

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS KONTROLIERIŲ ĮSTATYMO NR. XIV-868 2, 3, 4, 5, 11, 12, 19, 25 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-422, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1861 2, 13 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-423 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234 21 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-424

Suinteresuotos institucijos, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta	Suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos žvalgybos kontrolierių įstaigos 2026-04-22 raštas Nr. 1S-2026-47	<p><b>1.</b> Nutarimo projekto 1.4 punkte siūloma atsisakyti Lietuvos Respublikos žvalgybos kontrolierių įstatymo (toliau – Žvalgybos kontrolierių įstatymas) 12 straipsnio papildymo 3 punktu, kuriuo žvalgybos kontrolieriui būtų suteikta prieigos teisė prie žvalgybos institucijų informacinėse sistemose tvarkomos informacijos.</p> <p><u>Įstaiga įvertinusi Nutarimo projekte nurodytus argumentus siūlo atsižvelgti į tai, kad žvalgybos kontrolieriui suteikus prieigos teisę prie žvalgybos institucijų informacinėse sistemose tvarkomos informacijos būtų užtikrinta, jog žvalgybos kontrolierius galėtų efektyviai vykdyti Žvalgybos kontrolierių įstatyme nustatytus uždavinius – atlikti nuolatinę žvalgybos institucijų veiklos teisėtumo, pagrįstumo ir proporcingumo priežiūrą. Žvalgybos kontrolierius galėtų žvalgybos institucijose saugiai ir realiuoju laiku gauti žvalgybos institucijų informaciją, dokumentus, duomenis ir jų kopijas (įskaitant informaciją, dokumentus ir duomenis, kuriuose yra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos, dokumentų ir duomenų), kurie yra būtini žvalgybos kontrolieriaus pareigoms atlikti. Pažymėtina, kad žvalgybos kontrolieriui prieiga prie tų informacinių sistemų, kuriose yra tvarkoma žvalgybos ir kontržvalgybos informacija bei asmens duomenys, tvarkomi žvalgybos institucijos nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais ir tik tokia apimtimi, kuri būtina Žvalgybos kontrolierių įstatyme numatytoms funkcijoms atlikti.</u></p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad kitose Europos Sąjungos ir NATO šalyse nepriklausomos priežiūros ir kontrolės institucijos taip pat turi teisę susipažinti su žvalgybos institucijų archyvuose ir registruose kaupiama informacija. Pvz. Norvegijoje nepriklausomą žvalgybos institucijų priežiūrą atlieka Norvegijos parlamento žvalgybos ir saugumo tarnybų priežiūros komitetas (toliau – EOS komitetas). Priežiūros įstatymas suteikia EOS komitetui teisę susipažinti su žvalgybos tarnybų</p>	<p><b>1. Neatsižvelgta</b></p> <p>Prieigos teisės žvalgybos kontrolieriui prie žvalgybos institucijų informacinėse sistemose tvarkomos informacijos įtvirtinimas Žvalgybos kontrolierių įstatyme yra perteklinis, kadangi šiuo metu vadovaujantis Žvalgybos kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2, 3 ir 4 punktais žvalgybos kontrolieriui leidžiama susipažinti su visa informacija, reikalinga jo tyrimams, patikrinimams atlikti, nepriklausomai nuo šios informacijos buvimo vietos. Kita vertus, jeigu siūloma nuostata yra siekiama sudaryti galimybę žvalgybos kontrolieriui turėti savo atskirą prisijungimą prie žvalgybos institucijų informacinių sistemų, tokios teisės įgyvendinimas pareikalautų neproporcingai didelių finansinių ir žmogiškųjų išteklių, kadangi visas žvalgybos institucijų informacines sistemas reikėtų pritaikyti taip, kad būtų užtikrintas principo „būtina žinoti“ įgyvendinimas.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad kitų valstybių teisės aktų nuostatos negali būti automatiškai</p>

	<p>archyvuose ir registruose esančia informacija<sup>1</sup>. Ši EOS komitetui suteikta teisė laikoma esmine ir būtina veiksmingos priežiūros sąlyga bei pagrindu pasitikėjimui pačia priežiūros sistema. Suomijos žvalgybos ombudsmenas taip pat turi teisę peržiūrėti žvalgybos institucijų informacinėse sistemose esančią informaciją. Pažymėtina, kad Suomijos žvalgybos ombudsmeno prieigos teisės prie žvalgybos institucijų turimos informacijos yra vienos plačiausių Europoje<sup>2</sup>. Prancūzijoje Nacionalinė žvalgybos metodų kontrolės komisija prižiūrinti žvalgybos institucijas taip pat turi prieigos teisę prie žvalgybos institucijų informacinių sistemų.</p>	<p>perkeliamos į Lietuvos teisės aktus, neįvertinus visos sistemos niuansų bei jų taikymo praktikos (pvz., kokia informacija yra kaupiama tų valstybių tarnybų informacinėse sistemose, kaip užtikrinama slaptųjų bendradarbių apsauga, trečiosios šalies taisyklės laikymasis ir pan.).</p>
	<p>2. Nutarimo projekto 1.8 punkte nurodoma, jog esant poreikiui Įstaigos darbuotojams susipažinti su žvalgybos institucijos veikla tokia pat apimtimi kaip žvalgybos kontrolieriui, siūloma Žvalgybos kontrolierių įstatyme nustatyti Įstaigos darbuotojams tokius pat draudimus ir veiklos apribojimus, kokie yra nustatyti žvalgybos kontrolieriui.</p> <p>Pastebėtina, kad priėmus sprendimą Įstaigos darbuotojams nustatyti draudimus ir ribojimus kurie taikomi ir žvalgybos kontrolieriui, siekiant kompensuoti šiuos jų teisių ribojimus, reikėtų didinti Įstaigos darbuotojų darbo užmokestį, didinant Įstaigai skiriamą finansavimą darbo užmokesčiui. Papildomai iš valstybės biudžeto Įstaigos Priežiūros ir tyrimų skyriaus darbuotojų darbo užmokesčiui metams reikėtų apie 110 tūkst. eurų.</p> <p>Žvalgybos kontrolieriaus manymu, ši situacija galėtų būti sprendžiama Įstaigos vadovui kiekvienu konkrečiu atveju priimant atskirą administracinį aktą (įsakymą, įgaliojimą) ir nustatant darbuotojo teises pavestam darbui atlikti.</p>	<p><b>2. Neatsižvelgta</b></p> <p>Nutarimo projektu nėra siūloma didinti ar kitaip keisti Žvalgybos kontrolierių įstaigos (toliau – Įstaiga) darbuotojų darbo užmokestį, dėl to papildomų biudžeto lėšų Įstaigos darbuotojų atlyginimams skyrimas nėra susijęs su Nutarimo projekto tikslu ir turėtų būti sprendžiamas teisės aktų nustatyta tvarka.</p> <p>Pažymėtina, kad siūlymas situaciją spręsti Įstaigos vadovui kiekvienu konkrečiu atveju priimant atskirą administracinį aktą (įsakymą, įgaliojimą) ir nustatant darbuotojo teises pavestam darbui atlikti neužtikrina Įstaigos darbuotojų nepriklausomumo ir apsaugos nuo galimo pažeidžiamumo. Kadangi Įstaigos darbuotojams nėra taikomi specialieji reikalavimai skiriant juos į pareigas, nėra taikomi žvalgybos kontrolieriui nustatyti draudimai ir veiklos apribojimai, tai sudaro prielaidas darbuotojams patekti į situacijas,</p>

		keliančias riziką jų ir jiems patikėtos įslaptintos informacijos saugumui, atitinkamai ir žvalgybos institucijų veiklai bei Lietuvos nacionalinio saugumo interesams.
	<p>3. Nutarimo projekto 2.1 punkte siūloma atsisakyti Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 2 straipsnio 11 dalies pakeitimo, kadangi kriminalinės žvalgybos vykdymas nėra pagrindinis žvalgybos institucijų uždavinys ir pagal Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymą (toliau – Kriminalinės žvalgybos įstatymas) žvalgybos institucijoms nėra pavedama atlikti kriminalinės žvalgybos, o tik suteikiama teisė ją atlikti dėl tam tikrų nusikalstamų veikų.</p> <p>Nutarimo projekto 3 punktu nepritariama Kriminalinės žvalgybos įstatymo 21 ir 22 straipsnių pakeitimui, kadangi vadovaujantis Kriminalinės žvalgybos įstatymu kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumą kontroliuoja prokurorai, parlamentinę kontrolę vykdo Lietuvos Respublikos Seimo Kriminalinės žvalgybos parlamentinės kontrolės komisija. Nutarimo projekte nurodoma, jog papildomo kontrolės subjekto įtraukimas į kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumo kontrolės sistemą nėra pagrįstas objektyviu poreikiu. Taip pat nurodoma, kad siūlomu modeliu tą pačią veiklą kontroliuotų dvi institucijos, tačiau jų įgaliojimų santykis projekte neapibrėžtas. Be to, teigiama, kad kriminalinė žvalgyba iš esmės skiriasi nuo žvalgybos, dėl to šie teisiniai institutai negali būti tapatinami.</p> <p><u>Istaiga įvertinusi Nutarimo projekte nurodytus argumentus jiems nepritaria.</u></p> <p>Žvalgybos įstatymas kontržvalgybą apibrėžia, kaip žvalgybos institucijų veiklą, kuri apima informacijos apie vidaus rizikos veiksnius, pavojus ir grėsmes Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui ir valstybės interesams rinkimą, apdorojimą, vertinimą ir šios informacijos pateikimą nacionalinį saugumą užtikrinančioms institucijoms, taip pat veiklą, kuria siekiama šiuos rizikos veiksnius, pavojus ir grėsmes šalinti (Žvalgybos įstatymo 2 straipsnio 2 dalis). Kontržvalgybos ir <u>kriminalinės žvalgybos objektas</u> iš esmės sutampa – su valstybės nacionaliniu saugumu susiję įvykiai ir asmenys, o ne tik galimai rengiamos, daromos ar padarytos nusikalstamos veikos, jas rengiantys, darantys ar padarę asmenys, šių asmenų aktyvūs veiksmai neutralizuojant kriminalinę žvalgybą (Kriminalinės žvalgybos įstatymo 2 straipsnio 10 dalis). Iš to darytina išvada, jog kriminalinė žvalgyba yra sudėtinė</p>	<p><b>3. Neatsižvelgta</b></p> <p>Pastaboje nepagrįstai teigiama, kad kriminalinė žvalgyba yra sudėtinė kontržvalgybos dalis. Pažymėtina, kad kriminalinė žvalgyba ir kontržvalgyba yra savarankiški atskirais įstatymais reglamentuoti procesai: tai matyti iš Žvalgybos įstatymo 2 straipsnio 8–12 dalyse ir Kriminalinės žvalgybos įstatymo 2 straipsnio 6–10 dalyse pateiktų apibrėžčių. Atkreiptinas dėmesys, kad Žvalgybos įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje įtvirtinta, kad duomenys, gauti atliekant kriminalinės žvalgybos tyrimus, nėra žvalgybos informacija. Taigi, nei <i>de jure</i>, nei <i>de facto</i> kriminalinė žvalgyba nėra sudėtinė kontržvalgybos dalis.</p> <p>Nepagrįstai remiamasi teiginiu, kad prokurorų kontrolė apima tik dalį kriminalinės žvalgybos veiksmų. Jei manoma, kad prokuroro vykdoma kriminalinės žvalgybos veiksmų kontrolė nėra išsami ar pakankama, turėtų būti peržiūrimi Kriminalinės žvalgybos įstatyme nustatyti prokuroro įgaliojimai, o ne šia apimtimi tik dviejų kriminalinę žvalgybą</p>

	<p>konkrečios žvalgybos institucijų veiklos, t. y. kontržvalgybos, dalis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau darytina išvada, kad tais atvejais, kai žvalgybos institucija pasinaudoja jai suteikta teise vykdyti kriminalinę žvalgybą, žvalgybos kontrolierius turi teisę ir pareigą vertinti šios veiklos teisėtumą, nepaisant to, kad Žvalgybos kontrolierių įstatyme nėra expresas verbis nurodyta, jog kontrolierius atlieka kriminalinės žvalgybos priežiūrą, šis įgaliojimas implicitiškai išplaukia iš jo teisių ir Žvalgybos įstatymo nuostatų. Be to, pažymėtina, kad prokurorų kontrolė apima tik dalį kriminalinės žvalgybos veiksmų. Žvalgybos institucijoms atliekant tokius kriminalinės žvalgybos veiksmus, kaip agentūrinė veikla, apklausa, apžiūra, kontrolinis patikrinimas, pasala, sekimas iki 3 dienų, slaptoji operacija, taip pat Kriminalinės žvalgybos įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 dalyje numatytus kriminalinės žvalgybos veiksmus, sankcionuoja pačios žvalgybos institucijos jų nustatyta tvarka, o vadovaujantis šio įstatymo 21 straipsnio nuostatomis, kriminalinės žvalgybos vidaus kontrolę organizuoja ir vykdo tik žvalgybos institucijų vadovai. Taigi, žvalgybos institucijoms atliekant minėtus veiksmus nėra vykdoma nepriklausoma ir išorinė kontrolė.</p> <p>Todėl, siūlomi pakeitimai nebūtų pertekliniai, priešingai siūlomi pakeitimai papildytų atliekamą kriminalinės žvalgybos veiksmų kontrolę ir apimtų tuos veiksmus, kurių prokurorai neprižiūri.</p>	<p>vykdančių institucijų kontrolę pavedama vykdyti kitam subjektui – taip nėra išsprendžiama problema, kad prokurorų kontrolė neva nepakankama (kitų kriminalinės žvalgybos subjektų veikla, kaip teigiama, ir toliau bus kontroliuojama tik iš dalies), o siūlomas sprendimas neatitinka teisėkūrai keliamų sistemiškumo, proporcingumo, efektyvumo principų.</p> <p>Taigi, papildomo kontrolės subjekto įtraukimas į kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumo kontrolės sistemą nėra pagrįstas objektyviu poreikiu – kriminalinės žvalgybos veiksmų teisėtumo kontrolės sistemos trūkumų nebuvo identifikuota, be to, siūloma papildoma kontrolė tik dviem kriminalinės žvalgybos subjektams, turintiems įgaliojimus vykdyti siauros apimties kriminalinę žvalgybą. Vadovaujantis galiojančiu reglamentavimu, kriminalinės žvalgybos veiklos teisėtumo priežiūra ir kontrolė yra aiškiai reglamentuota ir vykdoma kelių tarpusavyje nepriklausomų subjektų.</p>
--	--	---

<p>4. Nutarimo projekto 2.3 punktu nepritariama Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio papildymui 4 dalimi. Nutarimo projekte nurodoma, kad Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalies nuostatos, nustatančios bendruosius žvalgybos institucijų veiklos kontrolės principus, užtikrina žvalgybos institucijų veiklos saugumą bei esminių interesų apsaugą, t. y. kad remiantis žvalgybos kontrolieriui (ar kitai kontrolės institucijai) suteikta teise gauti veiklai būtiną informaciją žvalgybos institucijų nebūtų reikalaujama informacijos, kuri nepatenka į žvalgybos kontrolierių įstaigos atliekamų vertinimų sritį arba yra nereikšminga atliekamam vertinimui, be to, gali padaryti žalos žvalgybos institucijos veiklai (ypač perspėjimui apie grėsmes ir jų užkardymui). Nutarimo projekte teigiama, kad žvalgybos institucijų veiklos taktika (veikimo kryptis, skirta Valstybės gynimo tarybos patvirtintiems žvalgybos informacijos poreikiams ir prioritetams užtikrinti, jų pagrindu suformuluotoms žvalgybos užduotims sėkmingai įvykdyti) pati savaime nesudaro prielaidų pažeisti žmogaus teises ar laisves, todėl veiklos taktikos vertinimas neatitiktų žvalgybos kontrolieriaus įstaigai priskirtų funkcijų esmės – užtikrinti veiklos teisėtumą bei atitiktų žmogaus teisių ir laisvių apsaugos standartams.</p> <p><u>Istaiga įvertinusi Nutarimo projekte nurodytus argumentus jiems nepitaria.</u></p> <p>Žvalgybos kontrolierių įstatyme ir Žvalgybos įstatyme įtvirtintos normos skirtingai reglamentuoja žvalgybos kontrolierių teisę gauti informaciją, dokumentus ir duomenis. Žvalgybos kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2 punkte nurodyta, jog žvalgybos kontrolierius, atlikdamas savo pareigas, turi teisę susipažinti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, kuria disponuoja žvalgybos institucija, jeigu toks susipažinimas yra būtinas žvalgybos kontrolieriaus pareigoms atlikti, ir ja naudotis, išskyrus informaciją apie įslaptintų žvalgybos pareigūnų ar žvalgybos slaptųjų bendradarbių tapatybę ir iš užsienio partnerių gautą informaciją. To paties straipsnio 3 punkte įtvirtinta žvalgybos kontrolieriaus teisė gauti dokumentus (įskaitant dokumentus, kuriuose yra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos), kurie yra būtini žvalgybos kontrolieriaus pareigoms atlikti, išskyrus informaciją apie įslaptintų žvalgybos pareigūnų ar žvalgybos slaptųjų bendradarbių tapatybę ir iš užsienio partnerių gautą informaciją. Tačiau, Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nurodyta, jog duomenys, galintys atskleisti įslaptintų žvalgybos pareigūnų ar žvalgybos slaptųjų bendradarbių tapatybę, žvalgybos metodus ir priemones, veiklos taktiką ir padaryti žalos žvalgybos institucijų veiklai, vykdant žvalgybos institucijų veiklos kontrolę neteikiami.</p> <p>Kaip matyti, įtvirtintos normos yra tiesiogiai priešingos viena kitai. Žvalgybos kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2 ir 3 p. (specialioji norma) suteikia žvalgybos</p>	<p><b>4. Neatsižvelgta</b></p> <p>Žvalgybos kontrolieriaus funkcijoms atlikti būtinos informacijos teikimo privalomumas nustatytas Žvalgybos kontrolierių įstatymo 23 straipsnio 1 dalyje. Pažymėtina, kad Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalies nuostatos, nustatančios bendruosius žvalgybos institucijų veiklos kontrolės principus, užtikrina žvalgybos institucijų veiklos saugumą bei esminių interesų apsaugą, t. y. kad remiantis žvalgybos kontrolieriui (ar kitai kontrolės institucijai) suteikta teise gauti veiklai būtiną informaciją žvalgybos institucijų nebūtų reikalaujama informacijos, kuri nepatenka į Įstaigos atliekamų vertinimų sritį arba yra nereikšminga atliekamam vertinimui, be to, gali padaryti žalos žvalgybos institucijos veiklai (ypač perspėjimui apie grėsmes ir jų užkardymui). Paminėtina, kad žvalgybos institucijų veiklos taktika (veikimo kryptis, skirta Valstybės gynimo tarybos patvirtintiems žvalgybos informacijos poreikiams ir prioritetams užtikrinti, jų pagrindu suformuluotoms žvalgybos užduotims sėkmingai įvykdyti) pati savaime nesudaro prielaidų pažeisti žmogaus teises ar laisves, todėl veiklos taktikos vertinimas neatitiktų Įstaigai priskirtų funkcijų esmės – užtikrinti veiklos teisėtumą bei atitiktų žmogaus teisių ir laisvių apsaugos standartams.</p> <p>Vertintina, kad bendrieji kontrolės principai, apimantys esminę žvalgybos institucijų veiklos apsaugą, turėtų būti</p>
---	---

<p>kontrolieriui konkrečią ir aktyvią teisę – susipažinti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, kurią valdo ir (ar) disponuoja žvalgybos institucija, jeigu toks susipažinimas yra būtinas žvalgybos kontrolieriaus pareigoms atlikti, ir ja naudotis, išskyrus informaciją apie įslaptintų žvalgybos pareigūnų ar žvalgybos slaptųjų bendradarbių tapatybę ir iš užsienio partnerių gautą informaciją; gauti dokumentus (įskaitant dokumentus, kuriuose yra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos). Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta norma laikytina <i>lex generalis</i> (bendraja norma). Be to, vadovaujantis šia norma žvalgybos institucijos turi teisę neteikti prašomos informacijos ne tik žvalgybos kontrolieriui bet ir kitoms jų priežiūrą vykdančioms institucijoms. Įvertinus tai, darytina išvada, jog tarp šių teisės normų egzistuoja kolizija.</p> <p>Pažymėtina, kad teisės aktų kolizija galėtų būti pašalinta pasitelkiant <i>lex specialis</i> (specialiosios normos pirmumo) maksimumą. Taikant <i>lex specialis derogat legi generali</i> (liet. specialioji norma turi viršenybę prieš bendrąją) taisyklę pirmenybė turėtų būti teikiama Žvalgybos kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2 ir 3 punktuose įtvirtintai normai, nes Žvalgybos kontrolierių įstatymas priimtas reguliuoti teisinius santykius tarp žvalgybos kontrolieriaus ir žvalgybos institucijų.</p> <p>Be to, atkreiptinas dėmesys, kad žvalgybos kontrolierius, tirdamas pareiškėjo skundą dėl galimų žvalgybos institucijos veiksmų jo ir jo šeimos atžvilgiu, susidūrė su situacija kai žvalgybos institucija atsisakė suteikti visą žvalgybos kontrolieriaus tyrimui reikalingą informaciją, motyvuojant Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalimi, kad duomenys, galintys atskleisti įslaptintų žvalgybos pareigūnų ar žvalgybos slaptųjų bendradarbių tapatybę, <u>žvalgybos metodus ir priemones, veiklos taktiką ir padaryti žalos žvalgybos institucijų veiklai</u>, vykdant žvalgybos institucijų veiklos kontrolę <u>neteikiami</u>. Tačiau, Žvalgybos kontrolierių įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte yra numatytas įpareigojimas žvalgybos kontrolieriams „<i>vertinti žvalgybos institucijų veiklos ir žvalgybos pareigūnų veiksmų ir (ar) jų priimtų sprendimų, taip pat žvalgybos institucijų vidaus teisės aktų atitiktį įstatymams ir kitiems teisės aktams, tikrinti ir įvertinti žvalgybinės informacijos rinkimo ir žvalgybos metodų taikymo teisėtumą</i>“. Tokią funkciją turi tik žvalgybos kontrolieriai, nei vienai kitai žvalgybos institucijų kontrolę atliekančiai įstaigai tokie įgaliojimai nėra suteikti. Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad Žvalgybos kontrolierių įstatymo 4 straipsnio 6 punkte nurodyta, jog <u>informacija neteikiama, jeigu gali būti atskleisti žvalgybos institucijų veiklos metodai ir priemonės, veiklos taktika ir (ar) padaryta žala žvalgybos institucijų veiklai</u>.</p>	<p>reglamentuoti Žvalgybos įstatyme be išimčių.</p> <p><b>Galimas kompromisinis variantas su VSD deriname formuluotę, kaip papildyti ŽĮ</b></p>
--	---

	<p>Taigi, Žvalgybos kontrolierių įstatymo nuostatos, apriboja žvalgybos kontrolieriui teisę gauti duomenis, galinčius atskleisti įslaptintų žvalgybos pareigūnų ar žvalgybos slaptųjų bendradarbių tapatybę ir iš užsienio partnerių gautą informaciją, tačiau suteikia teisę gauti <u>visą kitą</u> žvalgybos kontrolieriaus funkcijų vykdymui reikiamą informaciją, neišskiriant informacijos apie žvalgybos metodus ir priemones bei veiklos taktiką. Todėl, siūlomi pakeitimai yra būtini siekiant išspręsti Žvalgybos kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2 ir 3 punktų bei Žvalgybos įstatymo 20 straipsnio 3 dalies koliziją bei užtikrinti, jog žvalgybos kontrolierius galėtų pilna apimtimi atlikti nepriklausomą žvalgybos institucijų veiklos teisėtumo priežiūrą ir atitikties žmogaus teisių ir laisvių apsaugos reikalavimams vertinimą.</p>	
--	---	--

---