



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2021-03-25 Nr.

I 2021-03-09 Nr. 2-979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Susipažinome su Susisiekimo ministerijos 2021 m. kovo 9 d. raštu Nr. 2-979 pateiktais derinti Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų projektais.

Pastebime, kad Finansų ministerija, vykdydama Seimo Audito komiteto 2020 m. rugsėjo 30 d. sprendimą Nr. 141-S-5 ir Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio rezoliucija Nr. G-13038, įsipareigojo stebėti su 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančia Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo (2020 m. spalio 1 d. įstatymo Nr. XIII-3308 redakcija) (toliau – VSAĮ) redakcija susijusių įstatymų keitimą ir teikti siūlymus ir pastabas dėl juose vartojamų sąvokų suvienodinimo su VSAĮ. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir į tai, kad:

a) Ryšių reguliavimo tarnyba yra viešojo sektoriaus subjektas ir ataskaitas rengia vadovaudamasi VSAĮ. Pagal šį įstatymą viešojo sektoriaus subjektas (toliau – VSS) atsiskaitydamas už savo veiklą teikia metinių ataskaitų rinkinį, kurį sudaro: veiklos ataskaita, finansinės ataskaitos ir biudžeto vykdymo ataskaitos. Pažymėtina, kad veiklos ataskaitoje teikiama informacija yra susiejama su finansinėse ataskaitose teikiama informacija. Atitinkamai atsiskaitydama už savo veiklą, Ryšių reguliavimo tarnyba privalo teikti Seimui ir Vyriausybei visą savo metinių ataskaitų rinkinį, o ne atskiras šio rinkinio ataskaitas.

Kartu pažymime, kad subjekto veiklą reglamentuojantis įstatymas gali nustatyti ir daugiau, papildomų reikalavimų subjekto veiklos ataskaitai negu reikalauja VSAĮ.

b) VSS vykdamą veiklą patirtos sąnaudos ir gautos pajamos yra pateikiamos jo finansinėse ataskaitose (veiklos rezultatų ataskaitoje), todėl atskiruose, ne atskaitomybę reglamentuojančiuose įstatymuose, nedetalizuotinos,

siūlome Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projekto:

1. 1 straipsniu dėstomo nauja redakcija įstatymo:

1) 6 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip:

„4. Ryšių reguliavimo tarnyba kiekvienais metais iki gegužės 1 dienos pateikia Lietuvos Respublikos Seimui bei Vyriausybei ir paskelbia viešai Ryšių reguliavimo tarnybos interneto svetainėje ~~metinę praėjusių kalendorinių metų Ryšių reguliavimo tarnybos veiklos ir finansinę ataskaitą, kurioje nurodomi surinkti užmokesčiai ir Ryšių reguliavimo tarnybos sąnaudos Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nustatyta tvarka parengtą savo metinių ataskaitų rinkinį.~~ Ryšių reguliavimo tarnyba, ~~paskelbusi veiklos ir finansinę ataskaitą, kurioje nurodomos Ryšių reguliavimo tarnybos sąnaudos bei surinkta užmokesčių suma, privalo apskaičiuoti apskaičiuoja~~ skirtumą tarp sąnaudų ir surinktų užmokesčių ir ~~patvirtinti patvirtina~~ reikalingus užmokesčių už teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus dydžių pakeitimus, kad užmokesčiai už Ryšių reguliavimo tarnybos teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus atitiktų Ryšių reguliavimo tarnybos patiriamas sąnaudas.“;

2) 7 straipsnio 8 dalies 9 punktą išdėstyti taip:

FinMin_isvada

„9) ~~ne rečiau kaip kartą per metus iki kovo 31 dienos~~ pateikia Tarybai, o iki gegužės 1 dienos – Seimui bei Vyriausybei ir paskelbia viešai ~~Ryšių reguliavimo tarnybos interneto svetainėje~~ **Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nustatyta tvarka parengtą** Ryšių reguliavimo tarnybos veiklos ir finansinę ataskaitą ~~metinių ataskaitų rinkinį~~“;

3) 7 straipsnio 10 dalies 12 punktą išdėstyti taip:

„12) ~~išklause–svarsto~~ Ryšių reguliavimo tarnybos veiklos ir finansinę ataskaitą ~~metinių ataskaitų rinkinį~~ ir pateikia nuomonę dėl jos jo“;

2. 2 straipsnio *Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas* 8 dalimi dėstomos įstatymo 7 straipsnio redakcijos 2 dalis koreguotina atitinkamai į pastebėjimus ir siūlymus dėl 6 straipsnio 4 dalies.

3. 2 straipsnio *Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas* 9 dalimi dėstomos įstatymo 9 straipsnio redakcijos:

1) dėl 2 dalies 3 punkto pastebime, kad, kaip minėta aukščiau, pagal VSAĮ kiekvieno VSS metinių ataskaitų rinkinyje yra trys dalys (veiklos ataskaita, finansinės ataskaitos ir biudžeto vykdymo ataskaitos) ir visos jos turi būti sudaromos ir teikiamos. Atsižvelgiant į tai, veiklos ataskaita turi būti ne kolegialaus organo, o Ryšių reguliavimo tarnybos, taip pat čia nevartotina sąvoka „finansinė ataskaita“, vietoj jos – „finansinių ataskaitų rinkinys“, „biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys“;

2) 3 dalies 3 punktą išdėstyti taip:

„3) kiekvienais metais ~~iki gegužės 1 dienos~~ pateikia Respublikos Prezidentui, Seimui bei Vyriausybei ir paskelbia viešai ~~Ryšių reguliavimo tarnybos interneto svetainėje metinę praėjusių kalendorinių metų~~ **Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nustatyta tvarka parengtą** Ryšių reguliavimo tarnybos veiklos ir finansinę ataskaitą ~~metinių ataskaitų rinkinį~~“;

Šios siūlomos nuostatos, išskyrus siūlymą 32 straipsnio 4 daliai, turėtų būti taikomos 2022 metų ir vėlesnių metų ataskaitų rinkiniams

Taip pat atsižvelgdami į tai, kad Finansinių ataskaitų audito įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje yra apibrėžta auditoriaus išvada, 12 dalyje - finansinių ataskaitų auditas, 28 dalyje - užtikrinimo ir kitos susijusios paslaugos, teikiame kitas pastabas dėl Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsniu dėstomo nauja redakcija įstatymo:

1) 20 straipsnio 2 dalies - „Ryšių reguliavimo tarnyba nustato apskaitos atskyrimo taisykles ir su apskaitos atskyrimu susijusius reikalavimus. Ryšių reguliavimo tarnyba patikrina, ar ūkio subjekto apskaitos atskyrimas atitinka apskaitos atskyrimo taisykles ir su apskaitos atskyrimu susijusius reikalavimus arba, atsižvelgdama į tikrinamų duomenų apimtį ir (ar) patikrinimo sudėtingumą, savo lėšomis užsako nepriklausomą auditą.“. Suprantame, kad šioje dalyje siūloma, kad Ryšių reguliavimo tarnyba arba pati atliktų numatytą patikrinimą (ar ūkio subjekto apskaitos atskyrimas atitinka apskaitos atskyrimo taisykles ir su apskaitos atskyrimu susijusius reikalavimus) arba gali sudaryti sutartį su audito įmone (auditoriumi) dėl tokio patikrinimo atlikimo. Atsižvelgdami į aukščiau nurodytas Finansinių ataskaitų audito įstatymo nuostatas ir į šio įstatymo 37 straipsnio 2 dalies 1 punkte numatytą audito įmonės teisę teikti užtikrinimo ir kitas susijusias paslaugas siūlome 20 straipsnio 2 dalį dėstyti taip: „Ryšių reguliavimo tarnyba patikrina, ar ūkio subjekto apskaitos atskyrimas atitinka apskaitos atskyrimo taisykles ir su apskaitos atskyrimu susijusius reikalavimus arba, atsižvelgdama į tikrinamų duomenų apimtį ir (ar) patikrinimo sudėtingumą, **sudaro sutartį su audito įmone arba auditoriumi dėl tokio patikrinimo atlikimo ir sumoka jai** savo lėšomis užsako nepriklausomą auditą.“ Atitinkamai koreguoti kitas projekto dalis, pavyzdžiui, 24 straipsnio 6 dalį, 31 straipsnio 2 dalies 2 punktą, 37 straipsnio 11 dalį, 39 straipsnio 2 dalį.

2) 24 straipsnio 4 dalies sakinio - „Ryšių reguliavimo tarnyba turi teisę reikalauti, kad ūkio subjektas Ryšių reguliavimo tarnybai pateiktų nepriklausomo audito patikrintus duomenis.“. Jei šia nuostata numatoma, kad duomenis gali patikrinti audito įmonė, tuomet siūlome šią dalį dėstyti taip: „Ryšių reguliavimo tarnyba turi teisę reikalauti, kad ūkio subjektas Ryšių reguliavimo tarnybai pateiktų ~~nepriklausomo~~ **įmonės arba auditoriaus** patikrintus duomenis.“ Atitinkamai koreguoti kitas projekto dalis, pavyzdžiui, 24 straipsnio 5 dalį.

3) 24 straipsnio 6 dalies paskutinio sakinio - „Ryšių reguliavimo tarnybos patikrinimo arba nepriklausomo audito išvada turi būti skelbiama kartą per metus pagal Ryšių reguliavimo tarnybos

nustatytas taisyklės“. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstyta siūlome numatyti, kad „Ryšių reguliavimo tarnybos patikrinimo arba nepriklausomo audito **įmonės arba auditoriaus parengta patikrinimo ataskaita išvada** turi būti skelbiama kartą per metus pagal Ryšių reguliavimo tarnybos nustatytas taisyklės“. Atitinkamai koreguoti kitas projekto dalis, pavyzdžiui, 37 straipsnio 11 dalį, 39 straipsnio 2 dalį.

4) 32 straipsnio 4 dalies - „Visi ūkio subjektai, teikiantys viešuosius elektroninių ryšių tinklus ar viešąsias elektroninių ryšių paslaugas, išskyrus mažas ir vidutines įmones, privalo užtikrinti, kad jų metines finansines ataskaitas patikrintų nepriklausomas auditas ir jos būtų viešai paskelbtos. Ši nuostata taikoma ir visoms atskiroms apskaitoms, tvarkomoms pagal šio straipsnio 2 dalį. Ryšių reguliavimo tarnyba turi teisę detalizuoti šios dalies nuostatų įgyvendinimo tvarką ir sąlygas.“. Atkreipiame dėmesį, kad Finansinės atskaitomybės įstatymo 24 straipsnyje yra nustatyta, kokioms įmonėms yra privalomas metinių finansinių ataskaitų auditas, o 4 straipsnyje yra nurodytas įmonių skirstymas į kategorijas. Atsižvelgiant į tai ir į Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2018/1972 17 straipsnio 2 dalies nuostatas siūlome 32 straipsnio 4 dalies 1 sakinio nuostatas peržiūrėti. Taip pat 2 sakinio nuostatos turi būti pakoreguotos atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus pastebėjimus ir į tai, kad šiuo atveju audito įmonė arba auditorius suteiktų ne finansinių ataskaitų audito, bet užtikrinimo ar kitas susijusias paslaugas.

Mūsų nuomone, Įstatymo projekto 2 priedo 2 straipsnio 7 dalyje pateiktą pasiūlymą dėl Ryšių reguliavimo tarnybos (toliau RRT) valdymo modelio pakeitimo, kai pasibaigus RRT direktoriaus kadencijos laikotarpiui, visos RRT valdymo funkcijos ir sprendimų priėmimo teisė būtų perduotos Ryšių reguliavimo tarnybos tarybai (toliau – Taryba), susidedančiai iš 5 Tarybos narių ir, ar šis siūlomas Tarybos valdymo modelis yra tinkamas biudžetinei įstaigai, turėtų įvertinti Teisingumo ministerija.

Be to atsižvelgiant į tai, kad pagal siūlomą modelį Tarybos nariai būtų valstybės pareigūnai, manome, jog jų darbo apmokėjimo tvarka taip pat turėtų būti reglamentuota Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme, taip, kaip dabar yra nustatytas darbo apmokėjimas RRT direktoriui ir neturėtų būti taikomos išimtys, kurios siūlomos Įstatymo projektu, kad Tarybos pirmininko darbo užmokestis yra lygus 5 (penkiems) šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčių, kuriuos apskaičiuoja ir skelbia Lietuvos statistikos departamentas, vidurkio dydžiams, Tarybos pirmininko pavaduotojo darbo užmokestis yra lygus 95 procentams Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio, Tarybos narių darbo užmokestis yra lygus 90 procentų Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio.

Kartu atkreipiame dėmesį, kad, jeigu būtų pritarta naujai siūlomam RRT valdymo modeliui, Įstatymo projekto nuostatos dėl siūlomo Tarybos narių darbo apmokėjimo, turėtų būti įgyvendinamos iš RRT tikslinės paskirties pajamų įmokų.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209, el. p. post@socmin.lt, <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.
Į2021-03-09 Nr. 2-979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) (TAIS Nr. 19-10642(9)) ir su juo susijusius įstatymų projektus. Teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad Ryšių reguliavimo tarnybos tarybos (toliau – Taryba) nariai yra valstybės pareigūnai. Tačiau apmokėjimas už jų darbą nuo 2022 m. sausio 1 d. nebus reglamentuojamas Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme, kurio priedėlio IV skyriaus 8 punkte nustatyti konkretūs pareiginės algos baziniai dydžiai koeficientais Seimo, *Respublikos Prezidento*, kitų pagal specialius įstatymus *paskirtų* valstybinių (nuolatinių) komisijų ir *tarybų pirmininkams, pavaduotojams ir nariams*. Įstatymo projekte Tarybos narių darbo užmokesčio dydis siejamas su šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčiu, o ne su konkrečiu dydžiu (pareiginės algos koeficientu), kaip nustatyta Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme kitiems valstybės pareigūnams, kurių pareiginė alga priklauso nuo pareiginės algos bazinio dydžio ir ištarnautų Lietuvos valstybei metų. Toks Tarybos narių darbo užmokesčio reguliavimas priklausys ne nuo Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktu nustatytų konkrečių dydžių bei pareiginės algos bazinio dydžio, nuo kurio priklauso valstybės politikų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, statutinių valstybės tarnautojų bei biudžetinių įstaigų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokestis, o nuo Seimui tiesiogiai nepriklausančio statistinio dydžio. Įstatymo projekto 2 straipsnio 7 dalyje numatyta, kad nuo 2022 m. sausio 1 d. Tarybos pirmininko darbo užmokestis bus lygus 5 (penkiems) šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčių, kuriuos apskaičiuoja ir skelbia Lietuvos statistikos departamentas, vidurkio dydžiams. Tarybos pirmininko pavaduotojo darbo užmokestis bus lygus 95 procentams Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio, Tarybos narių darbo užmokestis – 90 procentų Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio. Taikant šiuos apmokėjimo dydžius, Tarybos pirmininko darbo užmokestis sudarys daugiau kaip 70 proc. Respublikos Prezidento atlyginimo. Taip pat jis bus 24 proc. didesnis už Konstitucinio Teismo Pirmininko atlyginimą, 20 proc. didesnis už Seimo Pirmininko ir Ministro Pirmininko pareiginę algą kartu su maksimaliu 30 proc. priedu už ištarnautus Lietuvos valstybei metus. Tarybos narių darbo užmokestis taip pat bus didesnis 12 ir 8 proc. už minėtų valstybės pareigūnų darbo užmokestį.

Atsižvelgiant į tai, nepritariame, kad Tarybos narių darbo užmokesčio dydis būtų siejamas su šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčiu. Tarybos narių darbo apmokėjimas turėtų būti reglamentuotas Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme ir *neturėtų būti taikomos išimtys*, o

išskirtinės darbo apmokėjimo tvarkos taikymas kai kurių kitų institucijų vadovaujantiems asmenims, nėra pagrindas daryti daugiau išimčių nustatant darbo apmokėjimo tvarką.

2. Taip pat, atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 1 straipsniu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje numatyta, jog Tarybos narių darbas iki 2022 m. sausio 1 d. yra nemokamas. Tačiau Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo priedėlio IV skyriaus 8 punkte yra nustatyti pareiginės algos baziniai dydžiai koeficientais Seimo, *Respublikos Prezidento*, kitų pagal specialius įstatymus *paskirtų* valstybinių (nuolatinių) komisijų ir *tarybų pirmininkams, pavaduotojams ir nariams*. Todėl, atsižvelgiant į tai, siūlome Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 2 straipsnio ir priedėlio pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsnį papildyti dar viena dalimi keičiant Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalies 9 punktą, kuris galiotų iki 2022 m. sausio 1 d. Šį punktą siūlome išdėstyti taip:

„9) Seimo, Respublikos Prezidento, kitų pagal specialius įstatymus paskirtų valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkams, jų pavaduotojams ir nariams (išskyrus Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos pirmininką ir narius, **Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tarybos narius**);“

Viceministras

Vytautas Šilinskas

Agnė Nakčerienė, tel. 8 656 38257, el. p. agne.nakceriene@socmin.lt
Ingrida Kliukienė, tel. 8 706 64234, el. p. ingrida.kliukiene@socmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisieikimo
ministerijai

2021-04-13 Nr. 1D-2093

Į 2021-03-09 Nr. 2-979

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija (toliau – VRM), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ERĮ projektas) ir su juo susijusių teisės aktų projektus, teikia dėl jų šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Derinant ERĮ projektą VRM jau ne kartą išsakė problemą, kuri kyla, kai valstybei reikia išsinuomoti turtą iš privačių ryšio operatorių nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių elektroninių ryšių tinklų įrangai įrengti, ir kuri turėtų būti sprendžiama kompleksiskai šiuo įstatymo projektu.

Tai itin aktuali problema, kai kalbama apie valstybinės svarbos tinklą – Lietuvos viešojo saugumo ir pagalbos tarnybų skaitmeninio mobiliojo radijo ryšio tinklą (toliau – SMRRT), kuris šiuo metu yra pagrindinė ir vienintelė radijo ryšio priemonė visuomenės saugumą, valstybės sienos apsaugą užtikrinančioms tarnyboms ekstremalių situacijų atvejais (angl. *Public Protection and Disaster Relief*, toliau – PPDR) ir suteikia galimybę operatyviai keistis balsine informacija ir duomenimis. Šios paskirties tinklų patikimumui, saugumui užtikrinti keliama kur kas aukštesni reikalavimai nei viešojo ryšio operatorių naudojamiems radijo ryšio tinklams. Šiuo metu SMRRT sudaro daugiau kaip 230 bazinių objektų, užtikrinančių skaitmeninį radijo ryšį, daugiau kaip 11 tūkst. radijo ryšio terminalų (automobilinės ir nešiojamos radijo ryšio stotelės), 2 mobiliosios bazinės stotys, kurios gali būti panaudotos ekstremalių ir krizinių situacijų metu. Bendras šiuo metu esantis SMRRT pajėgumas – aptarnauti 20 tūkst. radijo ryšio terminalų. SMRRT tinklo aprėptis pamažu yra plečiama. Pažymėtina, kad plečiamas ir šio tinklo naudotojų ratas – neseniai pageidavimą prisijungti prie SMRRT pareiškė Vokietijos vadovaujama NATO priešakinių pajėgų bataliono grupė (toliau – NATO eFP BG, batalionas). Šio bataliono užduotis – vykdyti patikimą atgrasymą ir gynybą, t. y. gebėti nedelsiant atremti ribotą karinį puolimą ir taip sukelti visų NATO šalių atsaką. Paskutinėse NATO eFP BG, bataliono kovinės parengties bei veiklos ataskaitose buvo pažymėta, kad, siekiant užtikrinti efektyvų nustatytų užduočių vykdymą, krizinių situacijų valdymą bei veiksmų koordinavimą su Lietuvos viešosiomis tarnybomis (policija, greitąja medicinos pagalba, priešgaisrine

apsaugos ir gelbėjimo tarnyba, karo policija) bei kitomis institucijomis, būtina prisijungti prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos valdomo „Tetra“ standarto skaitmeninio mobiliojo radijo ryšio tinklo. Taigi, SMRRT tinklas tampa svarbia nacionalinio saugumo užtikrinimo priemone.

Teikdamas skaitmeninio radijo ryšio paslaugas vidaus reikalų srities įstaigoms ir kitoms pagalbos tarnyboms, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – IRD) administruoja ir prižiūri daugiau kaip 230 bazinių stočių ir kitos telekomunikacinės įrangos infrastruktūrą. 146 bazinėms stotims ir telekomunikacinei įrangai įrengti infrastruktūra nuomojama iš privačių subjektų, nes IRD neturi pakankamos nuosavos bokštų ir stiebų infrastruktūros, o dėl tinklo architektūros ir tinkamos infrastruktūros nebuvimo nėra galimybių pasinaudoti valstybės ar savivaldybių institucijų turima infrastruktūra. Deja, šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas nesudaro pakankamai lanksčių sąlygų valstybės institucijoms, valdančioms elektroninių ryšių įrangą, ekonomiškai naudingomis sąlygomis išsinuomoti elektroninių ryšių infrastruktūrą iš ją valdančių viešųjų ryšių operatorių ar kitų asmenų. Iš esmės susiduriama su infrastruktūros savininkų piktnaudžiavimu, kai nustatomos didesnės nei rinkos infrastruktūros nuomos kainos, nes valstybės institucijai perkelti savo įrangą pas konkuruojantį elektroninių ryšių ar kitos tam tinkamos infrastruktūros savininką ekonomiškai netikslinga arba dėl tinkamos ryšio aprėpties užtikrinimo net neįmanoma. Per metus valstybei vien šios įrangos nuoma privačioje infrastruktūroje kainuoja apie 0.9 mln. eurų.

Pažymėtina, kad, siekdama spręsti šią problemą, VRM ne kartą – tiek pati inicijuodama Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo pataisas (TAIS Nr. 20-2176), tiek teikdama Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai pasiūlymus dėl naujos redakcijos Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo projekto (pvz., 2020 m. rugsėjo 1 d. raštas Nr. 1D-4484), tiek svarstant šį projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybėje – siūlė įstatymu nustatyti galimybę administraciniu aktu nustatyti servitutą atitinkamai nuosavybei elektroninių ryšių tinklo, pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą priskiriamo nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiems įrenginiams ir turtui, infrastruktūrai įrengti ir (ar) naudoti, kai už naudojimąsi nustatytu servitutu atitinkamos nuosavybės savininkui būtų mokama kompensacija, kurios dydis būtų apskaičiuojamas Vyriausybės nustatyta tvarka.

Nuosekliai laikydamiesi savo ankstesnės pozicijos, pakartotinai siūlome ERĮ projekto 46 straipsnį papildyti nauja 4 dalimi:

„4. Kai valstybės, savivaldybės ar privati nuosavybė yra reikalinga elektroninių ryšių tinklo, pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą priskiriamo nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiems įrenginiams ir turtui (toliau – elektroninių ryšių tinklas, svarbus nacionaliniam saugumui užtikrinti), infrastruktūrai įrengti ir (ar) naudoti, administraciniu aktu nustatomas servitutas atitinkamai nuosavybei. Sprendimą dėl servituto nustatymo priima elektroninių ryšių tinklo, svarbaus nacionaliniam saugumui užtikrinti, tvarkytojas. Kompensacijos, mokamos už naudojimąsi administraciniu aktu nustatytu servitutu, atitinkamos nuosavybės savininkui dydis apskaičiuojamas Vyriausybės nustatyta tvarka. Sprendimas nustatyti servitutą gali būti skundžiamas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

2. ERĮ projekto 2 straipsnio „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ 7 dalyje nustatyta, kad 2022 m. sausio 1 d. įsigalios Elektroninių ryšių įstatymo 6 straipsnio nauja redakcija (toliau – naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnis), kurioje *inter alia* įtvirtinta, kad Ryšių reguliavimo tarnybą valdo ir Ryšių reguliavimo tarnybos kompetencijai priskirtais klausimais sprendimus priima kolegialus Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo organas – Taryba, kurią sudaro penki nariai, skiriami Respublikos Prezidento Ministro Pirmininko teikimu penkerių metų kadencijai.

Naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad kandidatus į kolegialaus Ryšių reguliavimo tarnybos valdymo organo – Tarybos narius atranka Vyriausybės kanceliarijos sudaryta atrankos komisija. Vyriausybės kanceliarija pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymą yra Vyriausybės įsteigta biudžetinė įstaiga, padedanti vykdyti Vyriausybės ir Ministro Pirmininko funkcijas. Kadangi Tarybos narius skiria Respublikos Prezidentas Ministro Pirmininko teikimu, siūlome nustatyti, kad atrankos komisiją sudaro ne Vyriausybės kanceliarija, bet Ministras Pirmininkas.

ERĮ projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad atrankos komisija *mutatis mutandis* galėtų vadovautis Kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašu, patvirtintu Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 631 „Dėl Kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo patvirtinimo“. Manome, kad, atrenkant Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos narius, minimas atrankos aprašas negalėtų būti taikomas, nes jis reglamentuoja fizinių asmenų atranką į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą (toliau – kolegialus organas), kai kolegialaus organo narius skiria valstybei ar savivaldybei atstovaujanti institucija arba renka valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės visuotinis akcininkų susirinkimas. Ryšių reguliavimo tarnyba nei pagal savo teisinę formą (biudžetinė įstaiga), nei pagal Tarybos narių skyrimo tvarką (Tarybos nariai skiriami Respublikos Prezidento Ministro Pirmininko teikimu penkerių metų kadencijai) neatinka nurodyto aprašo reguliavimo. Todėl siūlome ERĮ projekte nustatyti, kad kandidatų į Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos narius atrankos tvarką nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.

3. Naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad Tarybos nariui, kai pasibaigia jo kadencija ir kai jis nėra paskiriamas antrajai kadencijai, išmokama dviejų mėnesių jo vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka. Toliau dėstomi atvejai, kai išeitinė išmoka nemokama. Tačiau pažymėtina, kad lieka vienas atvejis, kuris visiškai neregamentuojamas, t. y. kai Tarybos narys atleidžiamas dėl sveikatos būklės (naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnio 11 dalies 7 punktą). Kadangi išeitinės išmokos mokėjimas šiuo atveju nėra numatytas, atleidimo dėl sveikatos būklės atveju Tarybos nariui išeitinė išmoka negalėtų būti mokama. Siūlome patikslinti naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnio 8 dalies nuostatas.

4. Naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnio 10 dalyje nustatyta, kad Tarybos nariai yra *valstybės pareigūnai*. Tarybos pirmininko darbo užmokestis yra lygus 5 (*penkiems*) šalies ūkio darbuotojų praėjusių kalendorinių metų **vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčių**, kuriuos apskaičiuoja ir skelbia Lietuvos statistikos departamentas, **vidurkio dydžiams**. Tarybos pirmininko pavaduotojo darbo užmokestis yra lygus 95 procentams Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio. Tarybos narių darbo užmokestis yra lygus 90 procentų Tarybos pirmininko darbo užmokesčio dydžio. Jeigu nėra apskaičiuotas ir paskelbtas praėjusių kalendorinių metų šalies ūkio darbuotojų vidutinių mėnesinių bruto darbo užmokesčio vidurkis, Tarybos pirmininko atlyginimo dydis skaičiuojamas pagal už praeitų kalendorinių metų duomenis tol, kol Lietuvos statistikos departamentas apskaičiuoja ir paskelbia praėjusių kalendorinių metų duomenis.

Pažymėtina, kad Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos narių darbo užmokestį nustatant siūlomu būdu, šių valstybės pareigūnų darbo apmokėjimas išsiskirtų iš bendros valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemos, kurioje nustatant darbo užmokestį taikomas **pareiginės algos bazinis dydis**, kuris, atsižvelgiant į praėjusių metų vidutinę metinę infliaciją

(skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą), minimaliosios mėnesinės algos dydį ir kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžiui ir kitimui poveikį turinčių veiksmų įtaką, kasmet tvirtinamas Seimo įvertinus valstybės politikams ir valstybės pareigūnams atstovaujančių organizacijų pasiūlymus bei nacionalinėje kolektyvinėje sutartyje sulgytą bazinį dydį. Pagal ERĮ projekte siūlomą teisinį reguliavimą Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos narių darbo užmokestis viršytų ar susilygintų su kitų aukščiausių valstybės pareigūnų darbo užmokesčiu. Projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad: „*Įvertinus funkcijų ir veiklos specifiką, aukštos kvalifikacijos reikalaujančias reguliavimo sritis, darbo užmokesčio apskaičiavimo mechanizmas turėtų būti toks, kad leistų užtikrinti pakankamą atlyginimą už atitinkamo sudėtingumo ir didelės atsakomybės darbą. Dėl to darbo Tarybos pirmininkui ir nariams siūlomi nustatyti darbo užmokesčių dydžius taip, kaip yra nustatyta Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos pirmininkui ir jos nariams.*“ Manome, kad šie argumentai, kuriais grindžiamas Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos narių darbo apmokėjimo išskirtinis teisinis reguliavimas, nėra pakankami, nes ir kitų valstybės pareigūnų (valstybės kontrolieriaus ir jo pavaduotojų, Konkurencijos tarybos narių, Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus ir kt.) vykdomų funkcijų ir veiklos specifiką reikalauja aukštos kvalifikacijos ir gebėjimų, todėl siūlomas teisinis reguliavimas neužtikrintų bendros (vieningos) valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo sistemos, sudarytų prielaidas galimam lygiateisiškumo principo pažeidimui.

5. Naujos redakcijos ERĮ 6 straipsnio 14 dalyje nustatyta, kad Tarybos posėdis yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip trys Tarybos nariai, įskaitant jos pirmininką, pavaduotoją ar Tarybos pirmininką pavaduojantį asmenį, tad gali būti suprantama, kad Tarybos posėdyje turi dalyvauti ir Tarybos pirmininkas, ir jo pavaduotojas ar Tarybos pirmininką pavaduojantis asmuo. Nurodyto straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad „kai nėra Tarybos pirmininko, Tarybos pirmininką pavaduoja Tarybos pirmininko pavaduotojas, o kai nėra Tarybos pirmininko ir Tarybos pirmininko pavaduotojo, jį pavaduoja vienas iš Tarybos narių pagal Tarybos pirmininko nustatytą eiliškumą (toliau – Tarybos pirmininką pavaduojantis asmuo)“. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti 14 dalies nuostatą ir išdėstyti ją taip: „Tarybos posėdis yra teisėtas, jeigu jame dalyvauja ne mažiau kaip trys Tarybos nariai, įskaitant jos pirmininką (kai nėra Tarybos pirmininko – Tarybos pirmininko pavaduotoją, o kai nėra jų abiejų – Tarybos pirmininką pavaduojantį asmenį).“ Ta pati pastaba ir pasiūlymas taikytini ir dėl paskutinio šios dalies sakinio.

6. ERĮ projekto 2 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad 2022 m. sausio 1 d. įsigalios Elektroninių ryšių įstatymo 9 straipsnio nauja redakcija, kurioje *inter alia* įtvirtinta, jog Ryšių reguliavimo tarnybos Taryba tvirtina Ryšių reguliavimo tarnybos **pareigybių sąrašus ir aprašymus** (9 straipsnio 2 dalies 2 punktas). Taigi pagal šią nuostatą Ryšių reguliavimo tarnybos Taryba tvirtintų ir *valstybės tarnautojų* pareigybių sąrašus ir aprašymus. Tačiau tokia nuostata nedera su Valstybės tarnybos įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 1 punkto nuostata, kad valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose pareigas einančių valstybės tarnautojų pareigybių sąrašus ir aprašymus tvirtina *valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vadovai*. Valstybės tarnybos įstatymo 8 straipsnio 4 dalis ir kitos nuostatos nenustato išlygų (išimčių), jog valstybės tarnautojų pareigybių sąrašus ir aprašymus galėtų tvirtinti kiti, t. y. Valstybės tarnybos įstatymo 8 straipsnio 4 dalyje nenurodyti, subjektai (asmenys). Todėl siekiant teisinio reguliavimo suderinamumo, reikalingi atitinkami Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimai.

Taip pat nuo 2022 m. sausio 1 d. įsigaliosiančios redakcijos Elektroninių ryšių įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 5 punkte siūloma nustatyti, kad Ryšių reguliavimo tarnybos **Tarybos pirmininkas** įstatymų nustatyta tvarka **priima į pareigas ir atleidžia iš pareigų** Ryšių reguliavimo tarnybos *valstybės tarnautojus*. Pagal Valstybės tarnybos įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 1 punktą, į

karjeros valstybės tarnautojų pareigas valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose priima tų *institucijų ir įstaigų vadovai*. Tačiau ERI projekte Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos pirmininkas yra įvardytas kolegialaus organo (Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos) vadovu, o ne Ryšių reguliavimo tarnybos vadovu. Todėl kyla klausimas dėl aptartų įstatymų nuostatų, nustatančių valstybės tarnautojus į pareigas priimančius subjektus, suderinamumo. Jei Ryšių reguliavimo tarnybos Tarybos pirmininkas nėra laikomas šios įstaigos vadovu, turi būti sprendžiamas klausimas ir dėl Valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 2 dalies, 6 straipsnio 4 dalies, 21 straipsnio 5 dalies, 24 straipsnio 1 dalies, 28 straipsnio 3 dalies, 34 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 50 straipsnio 2 ir 4 dalių nuostatų įgyvendinimo valstybės tarnautojų atžvilgiu, nes šias nuostatas įgyvendinti galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme pavesta išimtinai *valstybės institucijų ir įstaigų vadovams*.

7. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2018 m. gruodžio 20 d. nutarimo Nr. XIII-1896 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo, Seimo kanceliarijos ir Seimui atskaitingų institucijų, Respublikos prezidento kanceliarijos ir Respublikos prezidentui atskaitingų institucijų, nacionalinės teismų administracijos, teismų, prokuratūros, savivaldybių institucijų ir įstaigų sąrašo pagal grupes patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu siūloma papildyti Lietuvos Respublikos Seimo, Seimo kanceliarijos ir Seimui atskaitingų institucijų, Respublikos Prezidento kanceliarijos ir Respublikos Prezidentui atskaitingų institucijų, Nacionalinės teismų administracijos, teismų, prokuratūros, savivaldybių institucijų ir įstaigų sąrašą pagal grupes į jį įtraukiant Ryšių reguliavimo tarnybą.

Įvertinę Ryšių reguliavimo tarnybai teisės aktais pavestų funkcijų visumą, pažymime, kad diduma Ryšių reguliavimo tarnybai pavestų funkcijų laikytinos politikos įgyvendinimo funkcijomis, todėl Ryšių reguliavimo tarnyba, nepaisant jos dvigubos atskaitomybės tiek Seimui, tiek ir Vyriausybei bei nepriklausomos institucijos statuso, laikytina vykdomosios valdžios sistemos dalimi. Atsižvelgdami į tai, šiam projektui nepritariame ir manome, kad Ryšių reguliavimo tarnyba ir toliau turi būti priskiriama prie Ministerijų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos, Vyriausybės įstaigų ir įstaigų prie ministerijų, kitų valstybės institucijų ir įstaigų sąrašo pagal grupes, patvirtinto Vyriausybės 2008 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 358.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė

S. Mitalauskas, tel. (8 5) 271 7143, el. p. sigitas.mitalauskas@vrm.lt

D. Cicėnas, tel. (8 5) 271 8521, el. p. dainius.cicenas@vrm.lt

A. Vitkauskienė (8 5) 2718747, el. p. alvija.vitkauskiene@vrm.lt