



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

2019-09-10

Nr. (1.6E) 2T-902

į 2019-08-22

Nr. 3-1202

### DĖL IŠVADOS ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 (toliau – EEĮ) 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Sprendžiant iš Projekte dėstomų EEĮ 43 str. 1 d. ir su šia dalimi logiškai susijusių EEĮ 43 str. 2 d. nuostatų, EEĮ 43 str. skirtas reguliuoti elektros energijos tiekimo tvarką *buitiniams, įskaitant pažeidžiamus vartotojus*, vartotojams, todėl neaišku, dėl kokių priežasčių dėstomose EEĮ 43 str. 2, 3 d. bei 5 d. vartojama bendresnė formuluotė „vartotojas“.

2. Svarstyтина, ar pagrįsta teikti buitinio vartotojo duomenis visiems *to pageidaujantiems* nepriklausomiems tiekėjams (žr. dėstomas EEĮ 43 str. 1 d. 1 p., 3 d. nuostatas), įvertinant tai, kad buitinis vartotojas turi teisę nesutikti su jo duomenų perdavimu. Siekiant užtikrinti asmens duomenų apsaugą, siūlytina teisinio reguliavimo nuostatas formuluoti taip, kad, duomenų perdavimo sąlyga būtų – suėjęs nesutikimo išreiškimo terminas, nustatytas dėstomoje EEĮ 43 str. 3 d., ir tik po to tokio asmens duomenys galėtų būti perduoti nepriklausomam tiekėjui. Tai turėtų būti Projekte aiškiai nustatyta, kad nekiltų abejonių, o taip pat, kad nebūtų pažeista asmens teisė į jo duomenų apsaugą, jeigu tokie duomenys būtų perduoti anksčiau, nei sueitų minėtas terminas, po kurio būtų galima preziumuoti asmens sutikimą dėl duomenų perdavimo (pastebėtina, kad Projekte nėra imperatyvaus draudimo perduoti asmens duomenis, nesant asmens susitikimo/nesuėjęs minėtam terminui).

3. Siūlytina Projekte dėstomą 43 str. 1 d. pirmąjį sakinį tobulinti, kad jis derėtų su likusiomis šio straipsnio nuostatomis (t. y. su terminuotu teisiniu reguliavimu), nes šio sakinio nuostatos suformuluotos kaip bendra, neapibrėžtam laikui taikytina, elgesio taisyklė.

Kartu pažymėtina, kad Projekte dėstomame EEĮ 43 str. nėra reglamentuota, kas įvyks su visuomeninio tiekėjo licencijomis praėjus dėstomuose EEĮ 43 str. 1 d. 1 – 3 p. nurodytiems laikotarpiams (jeigu tai aiškiai nebūtų įvardinta Projekte, galimai būtų reikalingas atskiras licenciją išduodančios institucijos sprendimas dėl licencijos galiojimo panaikinimo, kas galimai suponuotų poreikį Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme nustatyti atitinkamą elektros energetikos visuomeninio tiekimo licencijos galiojimo panaikinimo pagrindą bei lemtų papildomas viešojo administravimo subjekto veiklos sąnaudas).

4. Siūlytina tikslinti Projekte dėstomą EEĮ 43 str. 3 d. formuluotę „skirstomųjų tinklų operatorius, gavęs informaciją <...> apie <...> tiekimo visuomenine <...> kaina nutraukimą“, nurodant iš kokio subjekto/kokiu būtų tokia informacija būtų gaunama. Kita vertus, minėto tiekimo nutraukimo terminai jau būtų įtvirtinti Projekte dėstomuose EEĮ 43 str. 1 d. 1 – 3 p. (ar dėstomoje

EEĮ 43 str. 3 d. siekiama reglamentuoti informacijos gavimą apie tiekimo nutraukimą konkrečioms buitiniams vartotojams?). Be to, pastebėtina, kad ir pats skirstomųjų tinklų operatorius gali būti visuomeniniu tiekėju (žr. EEĮ 42 str. 1 d.) ir šiuo atveju informacijos gavimas nebūtų reikalingas.

5. Iš Projekto dėstomų EEĮ 43 str. 4 d. nuostatų nėra aišku, kada/kokiais terminais buitinis vartotojas turėtų pasirinkti nepriklausomą tiekėją ir jei to nepadarytų, kokios kiltų pasekmės (ar garantinis tiekimas nebus iš esmės tapachiu pagal esamą teisinę reguliavimą nustatytam visuomeniniam tiekimui?). Siūlytina šį aspektą labiau atskleisti aiškinamajame rašte, nurodant, koks būtų pokytis pasekmių prasme, kartu aptariant ir tikėtiną elektros kainos buitiniams vartotojams pokytį.

6. Siekiant aiškumo, siūlytina dėstomas EEĮ 43 str. 5 d. paskutiniojo sakinio nuostatas perkelti ir dėstyti EEĮ 43 str. 4, 5 d. pradžioje, apibrėžiant EEĮ 43 str. 4, 5 d. taikymo sąlygas (t. y. į jas įtraukiant ir minėtame paskutiniame sakinyje nurodytas aplinkybes). Taip pat pastebėtina, kad iš dėstomų EEĮ 43 str. 4, 5 d. nuostatų, vertinant tai, kad pagal EEĮ 44 str. 1 d. garantinio tiekimo taikymas siejamas su tokia pačia aplinkybe, kaip ir nurodyta dėstomose EEĮ 43 str. 4, 5 d. (kai nepasirenkamas nepriklausomas elektros energijos tiekėjas (toliau – nepriklausomas tiekėjas), nėra visiškai aišku, kokiais atvejais buitiniam vartotojui iki dėstomoje EEĮ 43 str. 1 d. nustatytų terminų nepasirinkusiam nepriklausomo tiekėjo, elektros energiją tiekų visuomeninis tiekėjas, o kokiais atvejais asmuo, atliekantis garantinio tiekėjo funkciją.

7. Projekto 2 str. tikslintinas tuo aspektu, kad, sprendžiant iš jo nuostatų turinio, siekiama keisti ne EEĮ 9 str. 3 d. 5 p., o EEĮ 9 str. 3 d. 4 p.

8. Suvienodintinos formuluotės „kalendoriniams mėnesiams“ ir „mėnesiams“ (žr. Projekte dėstomas EEĮ 43 str. 2 d. ir 3 d. nuostatas).

9. Atsižvelgiant į tai, kad pastraipa nėra būdingas įstatymo struktūrinis elementas (žr. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 13 str. 2 d.), reikėtų peržiūrėti Projekto 7 str., atsisakant formuluotės „Pakeisti <...> pirmąją pastraipą“ ir dėstyti naują redakciją visą EEĮ 44 str. 2 d.

10. Įvertinant Projekto tikslus liberalizuoti elektros energetikos rinką, manome, kad Projektas turi būti derinamas ir su Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvvat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos energetikos  
ministerijai  
El. p. info@enmin.lt

2019-08-30 Nr. 4E-5507

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją įvertinusi per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę gautą derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. 19-9910 (toliau – Projektas), teikia jam šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Projekto 6 straipsnyje siūlomoje pakeisti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo (toliau – Elektros energetikos įstatymas) 43 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad nuo 2021-01-01 iki 2023-01-01 visuomeninis tiekėjas nutrauks elektros energijos tiekimą visuomenine elektros energijos kaina buitiniams vartotojams. To paties straipsnio 2 dalies 1 punkte numatyta, kad visuomeninis tiekėjas likus ne mažiau kaip 5 kalendoriniams mėnesiams iki elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimo datos, informuoja vartotojus apie jų pareigą pasirinkti nepriklausomą tiekėją, numatomą elektros energijos tiekimo visuomenine kaina nutraukimą, garantinio tiekimo sąlygas ir kt. Pažymėtina, kad Projekte nenumatyta, kokių būdu (būdais) visuomeninis tiekėjas turi informuoti buitinius vartotojus. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal Projekto lydimuosiuose dokumentuose pateiktą informaciją šiuo metu tik kelios dešimtys buitinių vartotojų yra pasirinkę nepriklausomus tiekėjus ir didžiausias visuomeninis tiekėjas UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ elektros energiją visuomenine kaina tiekia virš 1,6 mln. buitinių vartotojų. Taigi, įsigaliojus Projekte siūlomam nustatyti teisiniam reglamentavimui, visi visuomeninio tiekėjo buitiniai vartotojai 2021–2023 metų laikotarpiu turės pasirinkti nepriklausomus elektros energijos tiekėjus. Įvertinus tai, abejotina, ar Projekte numatytas 2021–2023 metų laikotarpis bus pakankamas visiems buitiniams vartotojams pasirinkti nepriklausomus elektros energijos tiekėjus, taip pat ar buitiniams vartotojams bus suteikta informacija jiems priimtiniu būdu (būdais).

Atsižvelgiant į tai, siūlome apsvarstyti galimybę Projekto 6 straipsnyje siūlomoje keisti Elektros energetikos įstatymo 43 straipsnio 1 dalyje nustatyti ilgesnį laikotarpį buitiniams vartotojams pasirinkti nepriklausomus tiekėjus, taip pat siūlome tikslinti to paties straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jame nustatyti būdus, kuriais bus informuojami buitiniai vartotojai apie visuomeninio tiekimo nutraukimą ir nepriklausomų tiekėjų pasirinkimą.

2. Projekto 6 straipsnyje siūlomoje keisti Elektros energetikos įstatymo 43 straipsnio 5 dalyje numatyta, kad kai elektros energijos tiekimas buitiniam vartotojui turi būti užtikrinamas dėl to, kad jo pasirinktas nepriklausomas tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų, nutraukia veiklą ar elektros energijos pirkimo-pardavimo sutartį, yra vykdomas garantinis tiekimas. Pagal Elektros energetikos

įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 3 punktą vartotojams, kuriems užtikrinama garantinis tiekimas, taikoma garantinio tiekimo kaina, kuri apskaičiuojama elektros energijos biržos kainai pritaikius koeficientą 1,25, išskyrus pažeidžiamus vartotojus. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nuomone, tais atvejais, kai nepriklausomas tiekėjas nutraukia elektros energijos tiekimą dėl aplinkybių, kurios nustatytos Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje, buitiniams vartotojams garantinis tiekimas tam tikrą laikotarpį, kol jie pasirinks kitą nepriklausomą tiekėją, galėtų būti užtikrinamas taikant pažeidžiamiems vartotojams nustatytą garantinio tiekimo kainą.

Atsižvelgdami į tai, siūlome Projekto 7 straipsnyje siūlomą keisti Elektros energetikos įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 3 punktą papildyti nauju sakiniu: „Buitiniams vartotojams, kuriems nepriklausomas tiekėjas nutraukė elektros energijos tiekimą dėl šio įstatymo 44 straipsnio 3 dalyje nustatytų aplinkybių, taikoma pažeidžiamiems vartotojams apskaičiuota garantinio tiekimo kaina, kol buitiniai vartotojai pasirinks kitą nepriklausomą tiekėją, tačiau ne ilgiau kaip 2 kalendorinius mėnesius“.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
El.p. [info@enmin.lt](mailto:info@enmin.lt).

2019-09-04 Nr. SD-2019/404

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ (toliau – Bendrovė) įvertino šiuo metu Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau – Energetikos ministerija) išvadoms gauti pateiktą Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas)

Bendrovė teikia pastabas ir pasiūlymus Metodikos projektui (pridedama).

Pridedama:

1. UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ pastabos ir pasiūlymai Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui (1 lapas).

Generalinis direktorius

Darius Montvila

ORIGINALAS SIUNČIAMAS NEBUS

Justas Jacikas, tel. +370 699 32874. el. p. [justas.jacikas@le.lt](mailto:justas.jacikas@le.lt)

**UAB „LIETUVOS ENERGIJOS TIEKIMAS“ (TOLIAU – LET) PASTABOS IR PASIŪLYMAI**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTUI NR. 19-9910 (TOLIAU – EEĮ PROJEKTAS)**

2019 m. rugsejo 4 d.

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	LET komentaras	Siūlomas pakeitimas
1.	EEĮ projekto 10 straipsnio „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ 4 dalis.	<p>1. EEĮ projekte neįvertinta dėl tarp visuomeninio tiekėjo faktinių ir prognozuotų pagrindų sąnaudų skirtumo susidariusių lėšų pinigų kaina už laikotarpį nuo tokių sąnaudų skirtumo susidarymo iki tokių sąnaudų skirtumo visiško kompensavimo atitinkamai visuomeniniam tiekėjui arba vartotojams.</p> <p>Kadangi sąnaudų skirtumas, patirtas ir faktiškai susidaręs iki elektros energijos vartotojų liberalizavimo pabaigos t.y. iki 2022 m. gruodžio 31 d. gali būti visiškai kompensuotas (grąžintas vartotojams per rinktų lėšų atvejų arba surinktas ir grąžintas visuomeniniam tiekėjui nesurinktų lėšų atveju) iki 2025 m. gruodžio 31 d., tai reiškia, kad visą šį laikotarpį iki tokios lėšos bus grąžintos vartotojui arba visuomeniniam tiekėjui, jomis yra naudojamosi kaip skolinčiomis, o naudojimasis skolinčiomis lėšomis turi kainą, kuri turi būti įvertinta Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatyta tvarka nustatant skirstomųjų tinklų operatoriaus paslaugų kainas.</p> <p>2. EEĮ projekto 6 straipsniu keičiamo EEĮ 43 straipsnyje numatyta, kad rinkos elektros energijos mažmeninės rinkos liberalizavimas vyks keliais etapais pagal visuomeninio tiekimo vartotojų grupes (priklausomai nuo faktinio elektros energijos metinio suvartojimo vartotojo objekte) laikotarpiu nuo 2021 iki 2023 metų, tuo tarpu EEĮ projekto 10 straipsnio 4 dalyje nenumatyta kada turėtų būti pradedamas skirtumo, susidariusio tarp visuomeninio tiekėjo faktinių ir prognozuotų pagrindų sąnaudų, grąžinimas ir kompensavimas.</p> <p>Siekiant kad į skirtingus elektros energijos mažmeninės rinkos liberalizavimo etapus patekusių vartotojų interesai būtų apsaugoti t.y. dėl susidariusio sąnaudų skirtumo lėšos būtų surenkamas iš elektros energijos vartotojų arba grąžinamas tiems elektros energijos vartotojams, kurie naudojo si visuomeninio tiekėjo paslaugomis atitinkamą reguliavimo periodą, kurį ir susidarė toks sąnaudų skirtumas, o būtent kad į pirmuosius mažmeninės rinkos liberalizavimo etapus patekusių vartotojų sąnaudų skirtumo lėšų kompensavimas nebūtų perkeliamas į paskutinius mažmeninės rinkos liberalizavimo lėšų kompensavimas vartotojams, siūlytina papildyti EEĮ projektą, nustatant, kad toks sąnaudų skirtumo lėšų grąžinimas arba rinkimas per skirstomųjų tinklų operatoriaus paslaugų kainą būtų pradedamas kartu su pirmuoju mažmeninės rinkos liberalizavimo etapu – nuo 2021 m. sausio 1 d. Atitinkamai siūloma pakoreguoti, jog visuomeniniam tiekėjui skirstomųjų tinklų operatoriaus surinktos lėšos dėl sąnaudų skirtumo būtų išmokamos dalimis kas kalendorinį mėnesį ne vėliau nei iki 2025 m. gruodžio 31 d., o ne per 12 kalendorinių mėnesių laikotarpį.</p>	<p>EEĮ projekto 10 straipsnio „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ 4 dalį siūloma pakoreguota ir išdėstyti sekanciai:</p> <p>„4. Įsigaliojus šiam įstatymui, skirtumas, susidaręs tarp visuomeninio tiekėjo faktinių ir prognozuotų pagrindų sąnaudų, patirtų iki 2022 m. gruodžio 31 d., <b>įskaitant ir tokių sąnaudų skirtumo pinigų kainą</b>, Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatyta tvarka ir sąlygomis, įvertinamas nustatant skirstomųjų tinklų operatoriaus paslaugų kainas – nuo <b>2021 m. sausio 1 d.</b> perrinktos lėšos grąžinamos buitiniams vartotojams per persiuntimo paslaugos kainą ją sumažinant, <b>kai visuomeninis tiekėjas perveda perrinktas lėšas skirstomųjų tinklų operatoriui</b>, o nesurinktų lėšų atveju, jos surenkamos per persiuntimo paslaugos kainą (dedamąją) ir visuomeniniam tiekėjui išmokamos <b>lygtomis dalimis kas kalendorinį mėnesį per 12 mėnesių</b> skirstomųjų tinklų operatoriaus, kurio turimoje elektros energijos skirstymo veiklos licencijoje nurodytoje teritorijoje veikė visuomeninis tiekėjas, tačiau ne vėliau nei iki 20254 m. gruodžio 31 d., o perrinktas lėšas visu“.</p>



## VALSTYBINĖ ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (8 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. info@vert.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

Nr.

I 2019-08-22 Nr. 3-1202

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – Taryba) 2019 m. rugpjūčio 22 d. gavo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos raštą Nr. 3-1202 (reg. Nr. R1-8386) (toliau – Raštas), kuriuo teikiamas derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas). Projektu siekiama įvykdyti Europos Sąjungos ir regioninius įsipareigojimus – palaipsniui atsisakyti kainų reguliavimo mažmeninėje elektros energijos rinkoje ir numatyti laipsnišką dereguliavimą, tuo siekiant sukurti aktyvią ir konkurencingą mažmeninę elektros energijos tiekimo rinką, sudarant sąlygas vartotojui pasinaudoti nepriklausomo elektros energijos tiekėjo elektros energijos kainų pasiūlymais ir teikiamomis lankstesnėmis elektros energijos papildomomis paslaugomis, sudarant prielaidas vienodoms konkurencinėms sąlygoms nepriklausomiems tiekėjams.

Taryba pagal kompetenciją įvertino Energetikos ministerijos pateiktą Projektą ir teikia pastabas:

1. **Dėl Rašto ir aiškinamojo rašto.** Energetikos ministerijos Rašte ir aiškinamajame rašte aprašoma, kokią problemą numatoma spręsti Projektu (esamas teisinis reguliavimas neskatina buitinių vartotojų ieškoti alternatyvaus konkurencingo elektros energijos kainų pasiūlymo ir sudaryti sutarčių su nepriklausomais tiekėjais), kokios numatomos priemonės bei šių priemonių kaštai, nurodoma nauda visuomenei. Rašte nurodoma, kad ir mažmeninės elektros energijos rinkos liberalizavimas / dereguliavimas turės teigiamą poveikį visuomenei – <...> turės įtakos galutinės elektros energijos kainos vartotojams mažėjimui. Nurodoma, kad tiekėjų konkurencija ir vartotojo galimybės keisti bei rinktis tiekėją ir lyginti siūlomą kainodarą leis vartotojams sutaupyti ir gauti finansiškai naudingiausius elektros energijos tiekimo kainos pasiūlymus, atitinkančius vartotojo elektros energijos vartojimo įpročius ir poreikius.

Visgi pažymėtina, kad iš Rašto ir aiškinamojo rašto nėra aišku, kokios konkrečios prielaidos buvo vertinamos darant išvadą, kad galutinė elektros energijos kaina vartotojams turėtų mažėti. Užsienio šalių, kuriose rinka buvo dereguluota, praktika rodo, kad galimas galutinės kainos didėjimas vartotojams dėl įvairių priežasčių, įskaitant ir nepriklausomų elektros energijos tiekėjų taikomų siūlomų elektros kainų dydį ir joje įvertintą tiekimo veiklos maržą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina papildyti Raštą bei aiškinamąjį raštą prielaidomis, kurios buvo vertintos prognozuojant ir identifikuojant, jog elektros energijos kaina galutiniams vartotojams turėtų mažėti.

2. **Dėl Projekto 2 straipsnio.** Projekto 2 straipsniu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnio 3 dalies 4 punktą, jame numatant, kad Taryba tvirtina elektros energijos perdavimo, skirstymo ir visuomeninio tiekimo paslaugų ir garantinio tiekimo pažeidžiamiesiems vartotojams paslaugos kainų viršutinių ribų skaičiavimo metodikas bei nustato valstybės reguliuojamų paslaugų ir elektros energijos kainų viršutinės ribas ir

garantinio tiekimo pažeidžiamiesiems vartotojams paslaugos kainą, t. y. pakeitimae numatoma, jog Taryba tvirtina garantinio tiekimo paslaugos kainos viršutinės ribos skaičiavimo metodiką, bet kartu nustato konkrečią garantinio tiekimo paslaugos kainą pažeidžiamiesiems vartotojams. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tarpusavyje suderinti šios nuostatos skirtingas dalis ir išdėstyti šį punktą taip:

„4) tvirtina elektros energijos perdavimo, skirstymo ir visuomeninio tiekimo paslaugų **kainų viršutinių ribų** ir garantinio tiekimo pažeidžiamiesiems vartotojams paslaugos **kainų viršutinių ribų kainos** skaičiavimo metodikas, nustato valstybės reguliuojamų paslaugų ir elektros energijos kainų viršutines ribas ir garantinio tiekimo pažeidžiamiesiems vartotojams paslaugos kainą;“.

**3. Dėl Projekto 5 straipsnio.** Projekto 5 straipsniu numatoma keisti Įstatymo 42 straipsnio 1 dalį, numatant, konkretų terminą, jog iki 2023 m. sausio 1 d. skirstomųjų tinklų operatorius, kai jo turimoje elektros energijos skirstymo veiklos licencijoje nurodytoje teritorijoje kitam asmeniui neišduota visuomeninio tiekimo veiklos licencija, privalo vykdyti ir elektros energijos visuomeninio tiekimo veiklą. Pažymėtina, jog šiuo metu praktikoje yra susidariusi situacija, kai skirstomųjų tinklų operatorius, aptarnaujantis mažiau kaip 100 000 vartotojų, kreipėsi į Tarybą su prašymu panaikinti jam išduotą visuomeninio elektros energijos tiekimo licenciją, kadangi praktiškai nevykdo visuomeninio tiekimo veiklos ir neturi buitinių elektros energijos vartotojų. Šiuo atveju atitinkamai minėto skirstomojo tinklų operatoriaus visuomeninio tiekimo veiklos teritorija turi būti perduota kitam visuomeniniam elektros energijos tiekėjui (kadangi visuomeninis elektros energijos tiekimas turi būti užtikrinamas visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje) tam, kad minėtas subjektas galėtų atsisakyti licencijos, tačiau nesant teisinio reglamentavimo subjektas yra apribotas atsisakyti minėtos licencijos. Manytina, kad tokiu atveju visuomeninio elektros energijos tiekimo teritoriją turėtų perimti visuomeninis tiekėjas, užtikrinantis elektros energijos visuomeninio tiekimo paslaugą absoliučiai daugumai dalies gyventojų.

Atsižvelgiant į tai bei siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti Projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 42 straipsnio 1 dalį ir išdėstyti ją taip:

„1. Iki 2023 m. sausio 1 d. skirstomųjų tinklų operatorius, **aptarnaujantis daugiau kaip 100 000 vartotojų**, kai jo turimoje elektros energijos skirstymo veiklos licencijoje nurodytoje teritorijoje kitam asmeniui neišduota visuomeninio tiekimo veiklos licencija, privalo vykdyti ir elektros energijos visuomeninio tiekimo veiklą, užtikrindamas saugų ir patikimą galutinių vartotojų aprūpinimą elektros energija šiame įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka ir sąlygomis, siekiant apsaugoti tokių vartotojų teises ir teisėtus interesus, susijusius su elektros energijos vartojimu kasdieniams poreikiams patenkinti.

Tuo atveju, jei skirstomųjų tinklų operatorius, aptarnaujantis mažiau kaip 100 000 vartotojų, kuris kartu yra ir visuomeninis elektros energijos tiekėjas toje pačioje teritorijoje, pateikia prašymą panaikinti visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos licencijos galiojimą, visuomeninio elektros energijos tiekimo teritoriją privalo perimti ir iki 2023 m. sausio 1 d. aprūpinimą elektros energija užtikrinti visuomeninis tiekėjas, aptarnaujantis daugiau kaip 100 000 vartotojų. Kitais atvejais skirstomųjų tinklų operatorius, aptarnaujantis mažiau kaip 100 000 vartotojų, kai jo turimoje elektros energijos skirstymo veiklos licencijoje nurodytoje teritorijoje kitam asmeniui neišduota visuomeninio tiekimo veiklos licencija, privalo vykdyti ir elektros energijos visuomeninio tiekimo veiklą, užtikrindamas saugų ir patikimą galutinių vartotojų aprūpinimą elektros energija šiame įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka ir sąlygomis, siekiant apsaugoti tokių vartotojų teises ir teisėtus interesus, susijusius su elektros energijos vartojimu kasdieniams poreikiams patenkinti.“.

**4. Dėl Projekto 6 straipsnio.** Projekto 6 straipsniu siūloma keisti Įstatymo 43 straipsnį, jame apibrėžiant visuomeninio elektros energijos tiekimo pabaigą skirtingoms vartotojų grupėms pagal



suvartojamą elektros energijos kiekį bei reglamentuojant pereinamąjį laikotarpį ir su tuo susijusias visuomeninio elektros energijos tiekėjo ir skirstymo operatoriaus pareigas.

Projekto 6 punktu keičiamo 43 straipsnio 2 dalyje siūloma numatyti visuomeninio tiekėjo pareigas likus ne mažiau nei 5 kalendoriniams mėnesiams iki elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimo datos:

1) informuoti vartotojus apie jų pareigą pasirinkti nepriklausomą tiekėją, numatomą elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimą vartotojui per nustatytą terminą nepasirinkus nepriklausomo tiekėjo, įskaitant informaciją apie asmenį, atliekantį garantinio tiekimo funkciją, garantinio tiekimo pradžią ir garantinio tiekimo sąlygas, numatytas šio įstatymo 44 straipsnyje, taip pat apie tai, kad skirstomųjų tinklų operatorius perduos jo asmens duomenis nepriklausomiems tiekėjams sutarties su vartotoju sudarymo tikslu, ir apie tai, kad vartotojas turi teisę pranešti skirstomųjų tinklų operatoriui apie savo nesutikimą dėl jo asmens duomenų perdavimo nepriklausomiems tiekėjams;

2) informuoti asmenį, atliekantį garantinio tiekimo funkciją, apie vartotojus, kuriems numatomas elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimas.

Atsižvelgiant į tai, kad vartotojui, pasirinkusiam nepriklausomą elektros energijos tiekėją, reikės sudaryti naują sutartį (pagal Įstatymo 46 straipsnio 1 dalį), o anksčiau sudaryta elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartis, būtų laikoma elektros energijos persiuntimo paslaugų (kurias teikia skirstomųjų tinklų operatorius) teikimo konkrečiam vartotojui sutartimi (Įstatymo 42 straipsnio 2 dalis), o nustatytais terminais nepasirinkus nepriklausomo tiekėjo vartotojui garantinį tiekimą turėtų užtikrinti skirstomųjų tinklų operatorius ir atskira sutartis dėl garantinio tiekimo nebūtų sudaroma (Įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 1 punktas), siekiant aiškumo vartotojams dėl ankstesnių sutarčių nutraukimo (nenutraukimo) ir naujų sutarčių sudarymo siūlytina papildyti keičiamą

43

straipsnio

2 dalies 1 punktą, numatant visuomeninio tiekėjo pareigą informuoti vartotojus apie sutarčių (ne)nutraukimo ir sudarymo procesą, įskaitant ir garantinio tiekimo atvejų, bei šį punktą išdėstyti taip:

„1) informuoja vartotojus apie jų pareigą pasirinkti nepriklausomą tiekėją, numatomą elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimą vartotojui per nustatytą terminą nepasirinkus nepriklausomo tiekėjo, įskaitant informaciją apie asmenį, atliekantį garantinio tiekimo funkciją, garantinio tiekimo pradžią ir garantinio tiekimo sąlygas, numatytas šio įstatymo 44 straipsnyje, **naujų sutarčių sudarymą ir ankstesnių sutarčių valdymą, įskaitant garantinio tiekimo paslaugos teikimo atvejų**, taip pat apie tai, kad skirstomųjų tinklų operatorius perduos jo asmens duomenis nepriklausomiems tiekėjams sutarties su vartotoju sudarymo tikslu, ir apie tai, kad vartotojas turi teisę pranešti skirstomųjų tinklų operatoriui apie savo nesutikimą dėl jo asmens duomenų perdavimo nepriklausomiems tiekėjams;“.

Taip pat siūlytume patikslinti 43 straipsnio 2 dalies 2 punkte numatytą visuomeninio tiekėjo pareigos informuoti asmenį, atliekantį garantinio tiekimo funkciją, apie vartotojus, kuriems numatomas elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimas, apibrėžimą. Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu skirstomųjų tinklų operatoriai, aptarnaujantys mažiau kaip 100 000 vartotojų ir turintys pareigą užtikrinti garantinio tiekimo paslaugą, tuo pačiu yra ir visuomeniniai elektros energijos tiekėjai toje pačioje teritorijoje, pagal pateiktą nuostatą turėtų pareigą patys save informuoti apie vartotojus, kuriems numatomas elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimas (jei tokių vartotojų yra). Atsižvelgdami į tai, siūlytume patikslinti keičiamą Įstatymo 43 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir išdėstyti jį taip:

„2) informuoja asmenį, atliekantį garantinio tiekimo funkciją, apie vartotojus, kuriems numatomas elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimas, **išskyrus**

**atvejį, kai skirstomųjų tinklų operatorius yra ir visuomeninis elektros energijos tiekėjas toje pačioje licencijuojamų veiklų teritorijoje.“**

**5. Dėl Projekto 8 straipsnio.** Projekto 8 straipsniu numatoma keisti Įstatymo 60 straipsnio 1 dalį, ją papildant nuostata, kad už vartotojų informavimą apie elektros energijos rinkos liberalizavimą / dereguliavimą yra atsakingas skirstomųjų tinklų operatorius. Pазymėtina, kad ši nuostata prieštarauja 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 43 straipsnio 2 daliai, kurioje numatyta, kad visuomeninis tiekėjas likus ne mažiau nei 5 kalendoriniams mėnesiams iki elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimo datos, nurodytos šio straipsnio 1 dalies 1–3 punktuose, informuoja vartotojus apie jų pareigą pasirinkti nepriklausomą tiekėją, numatomą elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimą vartotojui per nustatytą terminą nepasirinkus nepriklausomo tiekėjo, įskaitant informaciją apie asmenį, atliekantį garantinio tiekimo funkciją, garantinio tiekimo pradžią ir garantinio tiekimo sąlygas, numatytas šio įstatymo 44 straipsnyje, taip pat apie tai, kad skirstomųjų tinklų operatorius perduos jo asmens duomenis nepriklausomiems tiekėjams sutarties su vartotoju sudarymo tikslu, ir apie tai, kad vartotojas turi teisę pranešti skirstomųjų tinklų operatoriui apie savo nesutikimą dėl jo asmens duomenų perdavimo nepriklausomiems tiekėjams. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti Projekto 8 punktu keičiamo

Įstatymo 60 straipsnio 1 dalį, joje numatant, kad už vartotojų informavimą apie elektros energijos rinkos liberalizavimą / dereguliavimą yra atsakingas visuomeninis elektros energijos tiekėjas, arba aiškiai apibrėžti abiejų subjektų (visuomeninio tiekėjo ir skirstomųjų tinklų operatoriaus) atsakomybes informuojant vartotojus apie rinkos liberalizavimą. Tuo pagrindu atitinkamai tikslintina ir Projekto 8 straipsniu numatoma Įstatymo 60 straipsnio 4 dalis.

Taip pat Projekto 8 straipsniu siūloma papildyti Įstatymo 60 straipsnį 3 dalimi, joje numatant, kad visuomeninio tiekėjo pagrįstos sąnaudos, patirtos dėl šio Įstatymo 43 straipsnio 2 dalyje nustatytos pareigos įgyvendinimo (t. y. visuomeninio tiekėjo sąnaudos susijusios su dereguliavimu), įvertinamos nustatant visuomeninio tiekimo paslaugų kainą. Pabrėžtina, kad minėta nuostata suponuoja, jog vartotojai, kurių dereguliavimo laikotarpis yra ankstesnis, neturės pareigos apmokėti su dereguliavimu susijusių išlaidų ir šios išlaidos atitinkamai bus įvertintos vartotojų, kurių dereguliavimo laikotarpis yra vėlesnis ir kurie vis dar naudosis visuomeninio elektros energijos tiekimo paslauga, visuomeninio tiekimo paslaugos kainoje. Taip pat su paskutiniuoju dereguliavimo etapu susijusios sąnaudos nebegalės būti įvertintos ir visuomeninio tiekimo paslaugos kainoje, kadangi tokia nebebus nustatoma dėl pareigos visiems likusiems vartotojams iki 2023 m. sausio 1 d. pasirinkti nepriklausomą elektros energijos tiekėją, t. y. nėra aišku, kaip turėtų būti padengtos šios išlaidos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti numatomą Įstatymo 60 straipsnio 3 dalį, numatant alternatyvius sąnaudų, susijusių su dereguliavimo procesu, padengimo būdus (pvz., analogiją Projekto 10 straipsnio 4 daliai, kurioje numatyta, kad pajamų surinkimas vykdomas skirstomųjų tinklų operatoriaus per persiuntimo paslaugos kainą (dedamąją)), siekiant užtikrinti, kad su dereguliavimu susijusios sąnaudos proporcingai ir solidariai būtų padengtos visų elektros energijos vartotojų, nepriklausomai nuo jų dereguliavimo termino.

**6. Dėl redakcinių patikslinimų.** Projekto 2 straipsniu numatoma, jog keičiamas Įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 5 punktas, nors Projektu faktiškai atliekamos 9 straipsnio 3 dalies 4 punkto korekcijos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti minėtą straipsnį, pateikiant teisingą nuorodą į keičiamą Elektros energetikos įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 4 punktą: „(4) tvirtina elektros energijos perdavimo, skirstymo ir visuomeninio tiekimo paslaugų kainų viršutinių ribų skaičiavimo metodikas, nustato valstybės reguliuojamų paslaugų ir elektros energijos kainų viršutinės ribas“. Analogiškai siūlytina atlikti korekcijas ir Projekto 7 straipsniu keičiamoje Įstatymo 44 straipsnio 2 dalyje, kurioje numatoma, kad skirtumas tarp faktinių ataskaitinio laikotarpio pajamų ir asmens, atliekančio garantinio tiekimo funkciją, patirtų garantinio elektros energijos tiekimo veiklos

sąnaudų, įskaitant elektros energijos įsigijimo sąnaudas, priskiriamas asmens, atliekančio garantinio tiekimo funkciją, sąnaudoms ar pajamoms pagal šio įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 5 punkte nurodytą metodiką. Atitinkamai siūlytina teikti nuorodą į Įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 4 punktą.

**7. Dėl Projektu nenumatyto teisinio reguliavimo tobulinimo.** Įstatymo 68 straipsnio 1 dalyje 1 punkte nustatyta, kad Taryba visuomeniniam elektros energijos tiekėjui nustato įpareigojimus teikti paslaugas sąnaudomis pagrįstomis kainomis, atsižvelgiant į protingumo kriterijų atitinkančią investicijų grąžą. Atitinkamai to paties straipsnio 2 ir 3 dalyse numatyta, kad Taryba, nustatydama įpareigojimus, tinkamai atsižvelgia į visuomeninio tiekėjo teisę gauti protingumo kriterijų atitinkančią investicijų grąžą. Taryba, apskaičiuodama protingumo kriterijų atitinkančią investicijų grąžą, atsižvelgia į Lietuvos banko nefinansinėms korporacijoms suteiktų paskolų metinę palūkanų normą, Vyriausybės vertybinių popierių aukcionų metinę palūkanų normą, valstybės kreditavimo riziką, asmens, kurio atžvilgiu apskaičiuojama protingumo kriterijų atitinkanti investicijų grąža, kapitalo struktūrą ir kitus ekonominius veiksnius, darančius tiesioginę įtaką protingumo kriterijų atitinkančios investicijų grąžos apskaičiavimui. Atsižvelgiant į tai, kad visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos specifiška yra skirtinga nuo infrastruktūros veiklą vykdančių subjektų veiklos, t. y. vykdant visuomeninio tiekimo veiklą nėra atliekamos investicijos į infrastruktūrą, siūlytina Įstatyme numatyti lankstesnę galimybę visuomeninio tiekėjo veiklos atveju nustatyti arba investicijų grąžą, arba visuomeninio tiekimo veiklos pelną. Atitinkamai siūlytina papildyti šiuo aspektu Įstatymo 68 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir to paties straipsnio 2 ir 3 dalis.

Tarybos pirmininko pavaduotojas,  
laikinais vykdantis Tarybos pirmininko funkcijas

Renatas Pocius



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
*Siunčiama per TAIS*

2019-09-05 Nr. 2R-4182 (3.8.E)  
Į 2019-08-22 Nr. (17.2-16E)3

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų Projektui neturi.

Papildomai norime atkreipti dėmesį į tai, kad 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) (toliau – Reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies a punkte nustatyta, kad asmens duomenys turi būti duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu (*teisėtumo, sąžiningumo ir skaidrumo principas*). Skaidrumo užtikrinimas asmens duomenų tvarkymo procese yra esminė Reglamente nustatyta prievolė duomenų valdytojui. Skaidrumo principu siekiama užtikrinti pasitikėjimą procesais turinčiais įtakos piliečiams, jiems suteikiant galimybę suprasti tuos procesus ir, jei reikia, juos ginčyti.<sup>1</sup> Projekto aiškinamojo rašto 4 punkte pasisakyta apie tai, kad nustatant asmens duomenų tvarkymo procesą buvo atsižvelgta į Reglamento 5 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus principus. Vis dėlto iš Projekto aiškinamojo rašto 4 punkto nėra aišku, kodėl pasirinktas toks asmens duomenų perdavimo modelis nepriklausomiems tiekėjams, ar buvo svarstomos kitos alternatyvos, siekiant įsitikinti, kad siūlomas geriausias, proporcingas ir mažiausiai privatumui poveikį darantis sprendimas (pavyzdžiui, dėl kokių priežasčių nepasirinktas kitas galimas alternatyvus asmens duomenų perdavimas, t. y. galimų nepriklausomų tiekėjų sąrašo pateikimas vartotojams, kurie tiesiogiai perduoda savo asmens duomenis, kai pastarieji pasirenka galimą konkretų nepriklausomą tiekėją). Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Projekto aiškinamojo rašto 4 punktą, kuriame būtų pateikta detalesnė informacija apie tai, ar buvo svarstomos kitos alternatyvos asmens duomenų perdavimo nepriklausomiems tiekėjams vadovaujantis skaidrumo principu.

Direktoriaus pavaduotoja

Danguolė Morkūnienė

O. Pedaniuk, tel. (8 5) 278 4101

<sup>1</sup> 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės, įkurtos 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 95/46 EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo pagrindu 2018 m. balandžio 11 d. priimtose „Skaidrumo užtikrinimo pagal Reglamentą (ES) 2016/679 gairėse“, kurias galite rasti adresu: [https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=622227](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=622227).

**Dėl Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos viešajam derinimui pateikto Lietuvos  
Respublikos elektros energetikos įstatymo keitimo projekto**

**2019 m. rugsėjo 5 d.**

Enefit UAB, įvertinusi Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos viešajam derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo pakeitimo projektas) bei jų aiškinamąjį raštą (toliau – Aiškinamasis raštas), teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

1. Įstatymo pakeitimo projekto 1 str. pateiktas 2 straipsnio pakeitimas, kuriame išdėstytas Asmens, atliekančio garantinio tiekimo funkciją, apibrėžimas. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekte nėra aiškiai ir suprantamai nurodoma, kas vykdys visuomeninio tiekimo funkcijas, taikant visuomeninio elektros energijos tiekimo kainą. 42 straipsnio pakeitimas nustato, kad iki 2023 m. sausio 1 d., Visuomeninio tiekimo veiklą vykdo skirstomųjų tinklų operatorius, kai jo teritorijoje nėra išduota visuomeninio tiekimo veiklos licencija kitam asmeniui. Šiai dienai beveik visoje Lietuvos teritorijoje visuomeninio tiekimo paslaugą teikia UAB Lietuvos energijos tiekimas. Prašome Jūsų paaiškinti, kaip bus įgyvendintos Įstatymo nuostatos po 2021 m. sausio 1 d., kuomet ta pati įmonė galimai vykdys visuomeninio ir nepriklausomo tiekimo veiklas. Norime atkreipti dėmesį, jog tuo atveju, jei visuomeninis tiekėjas ir toliau vykdys visuomeninio tiekimo veiklą, tuo pačiu metu vykdydamas ir nepriklausomo tiekimo veiklą, jis turės pranašumą prieš kitus nepriklausomus tiekėjus komunikuojant su klientais, siūlant savo paslaugas ir pasirašant sutartis. Todėl prašome šiuo įstatymu įpareigoti tiekėją užtikrinti aiškų ir skaidrų šių dviejų veiklų atskyrimą, atskiriant komunikacijos su klientais procesus, jiems paskiriant atskirus darbuotojus. Taip pat manome, jog siekiant sėkmingai įgyvendinti Įstatymo pakeitimo projekte siūlomas 10 straipsnio 4 punkto nuostatas, taip pat turėtų būti atskirta visuomeninio ir nepriklausomo tiekimo apskaita.
2. Įstatymo pakeitimo projekte numatytas 43 straipsnio pakeitimas, kuriame paaiškinama, kuriam segmentui ir nuo kada nebus taikoma visuomeninė elektros energijos kaina. Šio straipsnio 1 dalies 1 papunktyje numatyta, jog nuo 2021 m. sausio 1 d. vartotojams, kurių faktinis suvartojimas objekte laikotarpiu nuo 2019 m. birželio 1 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. yra ne mažesnis nei 5000 kWh, taip pat buitiniams vartotojams, kurių objektai prijungti prie vidutinės įtampos elektros tinklų, bus nutrauktas visuomeninis elektros tiekimas, išskyrus pažeidžiamus vartotojus. Pagal šio

punkto nuostatas nėra aišku, kas užtikrins elektros tiekimą pažeidžiamiesiems vartotojams. Taip pat nėra pakankamo ir aiškaus pagrindimo kodėl siūloma nutraukti visuomeninį tiekimą buitiniams vartotojams, kurių faktinis elektros energijos suvartojimas objekte laikotarpiu nuo 2019 m. birželio 1 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. yra ne mažesnis nei 5 000 kWh. Atsižvelgiant į 43 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 papunkčiuose aprašyto visuomeninio tiekėjo elektros energijos tiekimo nutraukimą buitiniams vartotojams 1000 kWh metinio suvartojimo kriterijų, siūlome pastarąjį perkelti į pirminį tiekimo nutraukimo etapą nuo 2021 m. sausio 1 d., kadangi toks rinkos liberalizavimo kriterijus sudarytų prielaidas efektyviausiam buitinių vartotojų liberalizavimo įgyvendinimui, nepriklausomiems tiekėjams leistų racionaliai planuoti investicijas proporcingai liberalizuojamai rinkos daliai ir galimai pažeidžiamiesiems buitiniams vartotojams vartojantiems iki 1000 kWh elektros energijos per metus, leistų nuosekliai prisitaikyti prie rinkos pokyčio. Rekomenduojame papildyti šį punktą, išdėstant jį taip:

- „1) 2021 m. sausio 1 d. – visiems buitiniams vartotojams, kurių faktinis elektros energijos suvartojimas objekte laikotarpiu nuo 2019 m. birželio 1 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. yra ne mažesnis nei 1 000 kWh, taip pat buitiniams vartotojams, kurių objektai prijungti prie vidutinės įtampos elektros tinklų, taip pat visiems vartotojams, kurie nurodyti šio įstatymo 69 straipsnio 14 ir 15 dalyse, išskyrus pažeidžiamus vartotojus, kuriems elektros tiekimą užtikrins skirstomųjų tinklų operatorius, vykdamas garantinio tiekimo veiklą, nustatyta pažeidžiamiesiems vartotojams kaina ir tvarka;
- 2) 2022 m. sausio 1 d. – visiems likusiems buitiniams vartotojams, kuriems elektros energija tiekama visuomenine elektros energijos kaina.

3. Įstatymo projekto 43 straipsnio 3 dalies dalį punkto siūlome patikslinti, pašalinant išimtį nepateikti duomenų jeigu jų neturi skirstomųjų tinklų operatorius, darant prielaidą, kad iki numatyto duomenų pateikimo termino skirstomųjų tinklų operatorius turi pakankamai laiko tokius duomenis iš esamų buitinių vartotojų surinkti. Siūlome šį punktą išdėstyti taip:

“...vartotojo valdomo objekto numerį, objekto adresą, vartotojo kontaktinę informaciją: **telefono numerį ir elektroninio pašto adresą**, išskyrus atvejus kai elektroninio pašto adreso neturi ar jį atsisakė pateikti pats vartotojas, **per 12 kalendorinių mėnesių laikotarpį vartotojo objekte suvartotos elektros energijos kiekį...**”.

Papildomai norime atkreipti Jūsų dėmesį, jog šio straipsnio 3 dalyje numatyta, jog nepriklausomi tiekėjai gautus buitinių vartotojų duomenis turi teisę tvarkyti ir saugoti, tačiau ne ilgiau nei iki šešių mėnesių. Manome, kad toks terminas yra nepakankamas, kadangi statistiškai dauguma vartotojų priima sprendimą “paskutinėmis dienomis” – kas reikštų, jog tam tikra dalis vartotojų bus priversti pirkti elektros energiją garantine kaina, t.y. didesne kaina nei rinkos kaina. Ilgesnis

duomenų tvarkymo ir saugojimo terminas leistų vartotojus papildomai informuoti apie jų teises, pareigas ir naudas siekiant efektyvesnio rinkos liberalizavimo. Siūlome įvertinti šią aplinkybę ir pratęsti duomenų tvarkymą ir saugojimą iki dvylikos mėnesių.

4. Įstatymo 43 straipsnio 4 dalies pakeitimas numato, kad buitiniams vartotojams, nepasirinkusiems nepriklausomo elektros energijos tiekėjo ar kai nepriklausomas tiekėjas nevykdo savo įsipareigojimų, tokiems buitiniams vartotojams elektros tiekimą užtikrina visuomeninis tiekėjas visuomenine kaina. Manome, kad toks šios straipsnio išdėstymas yra klaidinantis, kadangi tokiems vartotojams turi būti užtikrintas garantinis elektros energijos tiekimas. Be to, nuo 2023 sausio 1 dienos visuomeninis tiekimas visiems buitiniams vartotojams nebus galimas iš esmės. Siūlome šį punktą išdėstyti taip:

„Buitiniams vartotojams, nepasirinkusiems nepriklausomo elektros energijos tiekėjo ar kai jų pasirinktas nepriklausomas tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų tiekti elektros energiją sutartomis su buitinais vartotojais sąlygomis, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį, elektros energijos tiekimą šiame įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka ir sąlygomis, užtikrina garantinis elektros tiekėjas garantine elektros energijos kaina, išskyrus šio straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus, kai atitinkamam vartotojui elektros energijos tiekimas turi būti užtikrintas visuomeninio tiekėjo visuomenine kaina.

5. Įstatymo pakeitimo projekte 43 straipsnio 5 dalies išdėstymas nustato, kad buitinis vartotojas, kuris prijungimo prie skirstomųjų tinklų dieną nėra pasirinkęs nepriklausomo tiekėjo yra informuojamas apie visuomeninį tiekėją ir perduodami jo kontaktai. Pastebėtina, kad ši nuostata neaiškiai apibrėžia, kas vyksta su tokiu buitiniu vartotoju, kai po 12 mėnesių paaiškėja, jog tokiam buitiniam vartotojui visuomeninis tiekimas visuomenine kaina nėra galimas. Siūlome šį punktą papildyti informacija, kokia tvarka ir kokiais terminais turi būti informuojami rinkos dalyviai (tiekėjai, buitiniai vartotojai ir garantinis tiekėjas) apie visuomeninio tiekimo nutraukimą tokiems buitiniams vartotojams.
6. Įstatymo pakeitimo projekto 43 straipsnyje nurodoma, kad visuomeninis tiekėjas nutraukia elektros energijos tiekimą 1-3 dalyse nurodytiems vartotojams, nurodytais terminais. Siekiant užtikrinti nepriklausomų elektros energijos tiekėjų lygiateisiškumo principą, siūlome įtraukti papildomą nuostatą, kad, nutraukus elektros energijos tiekimą, visuomeninis tiekėjas sunaikina visus su nutrauktomis sutartimis susijusių vartotojų duomenis, tokius kaip, bet neapsiribojant - kontaktinė informacija, elektros energijos suvartojimo duomenys ir pan.
7. Įstatymo pakeitimo projekto 43 straipsnio 2 dalies 1 papunktyje teigiama, kad visuomeninis tiekėjas informuos vartotojus apie jų pareigą pasirinkti nepriklausomą tiekėją, numatomą

elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimą. Siūlome įtraukti papildomą informaciją ir aiškiai apibrėžti būsimų vartotojų informavimo kanalus ir intensyvumą. Atkreipiame dėmesį ir į būtinybę naudoti ne vien tiesioginius informavimo kanalus, bet ir masines informavimo priemones, tokias kaip televizija, radijas, lauko reklama, liberalizavimui skirtas internetinis tinklalapis, kas ženkliai pagerintų vartotojų informuotumą, supratimą ir liberalizavimo efektyvumą.

Tikimės, kad į mūsų siūlymus ir įžvalgas bus atsižvelgta.

Generalinis direktorius



Vytenis Koryzna





Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius,  
el.p. [gediminas.karalius@enmin.lt](mailto:gediminas.karalius@enmin.lt),  
[info@enmin.lt](mailto:info@enmin.lt)

2019 m. rugsėjo 5 d.

## DĖL ELEKTROS ENERGIJOS ĮSTATYMO 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO PROJEKTO

„Elektrum Lietuva“, UAB (toliau – Elektrum) teikia savo pastabas ir pasiūlymus dėl Elektros energijos įstatymo (toliau – EEĮ) 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 straipsnių pakeitimo projekto (toliau – Projektas).

### 1. 5 straipsnis. 42 straipsnio pakeitimas.

„1. Iki 2023 m. sausio 1 d. skirstomųjų tinklų operatorius, kai jo turimoje elektros energijos skirstymo veiklos licencijoje nurodytoje teritorijoje kitam asmeniui neišduota visuomeninio tiekimo veiklos licencija, privalo vykdyti ir elektros energijos visuomeninio tiekimo veiklą [...]“

Šiuo metu didžiojoje šalies dalyje UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ teikia visuomeninio tiekimo paslaugą ir valdo didžiausią elektros buitinių vartotojų duomenų bazę. Akivaizdu, kad po 2021 m. sausio 1 d. ta pati įmonė galės vykdyti dvi skirtingas veiklas – tiekti visuomeninio tiekimo paslaugą, kaip visuomeninis tiekėjas ir veikti kaip nepriklausomas elektros tiekėjas.

Pažymėtina, kad tokia išskirtinė padėtis rinkos liberalizavimo metu leis UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ įgyti nepagrįstą pranašumą kitų nepriklausomų tiekėjų atžvilgiu ir tokiu būdu apriboti realios konkurencijos sąlygas. UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ anksčiau nei kitiems nepriklausomiems tiekėjams bus prieinami buitinių vartotojų duomenys, todėl jai susidarys palankesnės sąlygos konkuruoti dėl sutarčių su klientais sudarymo, nebus patiriami papildomi vartotojų duomenų perdavimo, administravimo, įmonės vardo žinomumo didinimo, kiti kaštai ir ji galės operatyviau perimti didelę buitinių elektros vartotojų rinkos dalį.

Norint pasiekti laukiamų teigiamų rezultatų liberalizuojant elektros rinką, siūlytina Projekte numatyti aiškias, skaidrias priemones ir procesus, kurie sudarytų realias sąlygas atskirti UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ vykdomas 2 veiklas: kaip visuomeninio tiekėjo ir kaip nepriklausomo tiekėjo. Tai galėtų būti įgyvendinta, pavyzdžiui, 1) atskyrus komunikacijos su klientais procesus: paskiriant tam atskirus darbuotojus, įtraukiant prižiūrinčią instituciją, su kuria derinami terminai (galimai protingai vėlesnė komunikacijos su klientais pradžia), komunikacijos turinys, ar kitos proporcingai pagrįstos priemonės, sąlygos 2) užtikrinant skaidrumą sutarčių su vartotojais sudarymo procese ir kt.

Papildomai, kompleksiskai vertinant su Projekto 10 straipsnio 4 punkto nuostatomis, tai papt siūlytina atskirti visuomeninio ir nepriklausomo tiekimo apskaitą.

### 2. 6 straipsnis. 43 straipsnio pakeitimas.

Šio straipsnio 1 d. pakeitime yra nurodyti elektros rinkos liberalizavimo etapai:

1) „2021 m. sausio 1 d. – visiems buitiniams vartotojams, kurių faktinis elektros energijos suvartojimas objekte laikotarpiu nuo 2019 m. birželio 1 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. yra **ne mažesnis nei 5 000 kWh**, taip pat buitiniams vartotojams, kurių objektai prijungti prie vidutinės įtampos elektros tinklų, taip pat visiems vartotojams, kurie nurodyti šio įstatymo 69 straipsnio 14 ir 15 dalyse, išskyrus pažeidžiamus vartotojus;



2) **2022 m. sausio 1 d.** – visiems buitiniams vartotojams, kurių faktinis elektros energijos suvartojimas objekte laikotarpiu nuo 2020 m. birželio 1 d. iki 2021 m. gegužės 31 d. yra **ne mažesnis nei 1 000 kWh**, išskyrus pažeidžiamus vartotojus;

3) **2023 m. sausio 1 d.** – visiems likusiems buitiniams vartotojams, kuriems elektros energija tiekama visuomenine elektros energijos kaina [...].

Projekto aiškinamajame rašte (toliau – Aiškinamasis raštas) minima, kad Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau – Energetikos ministerija) užsakymu 2018 m. konsultacijų bendrovė „PricewaterhouseCoopers“ atliko Mažmeninės Elektros energijos tiekimo namų ūkiams rinkos visiško liberalizavimo studiją (toliau – Studija), kurioje buvo išanalizuotos mažmeninės elektros energijos tiekimo rinkos namų ūkių vartotojams visiško liberalizavimo prielaidos ir sąlygos, apibendrinta kaimyninių šalių elektros rinkos liberalizavimo praktika, privalumai ir trūkumai, tačiau joje *nera išskirta, ar pasiūlyta kokių nors elektros rinkos liberalizavimo etapų*, kurie numatyti aukščiau nurodytame Projekto straipsnyje.

Pažymėtina, kad dėl to nevyko viešos diskusijos - konsultacijos su nepriklausomais tiekėjais, nėra pateikta jokių paaiškinimų, ar praktinių-ekonominių pagrindimų, kuo remiantis pasirinktas toks sprendimas, išskyrus abstraktų argumentą „pagal mažiausiai socialiai pažeidžiamas elektros energijos vartotojų grupes“.

Vidutinis buitinių vartotojų elektros energijos suvartojimas šalyje yra apie 1700 kWh per metus, *todėl nesuprantama, kodėl rinką reikėtų liberalizuoti būtent 3 etapais, pradedant būtent nuo „ne mažesnio nei 5 000 kWh“ metinio suvartojimo.*

Siekiant efektyvaus rinkos liberalizmo, reikėtų sudaryti tinkamas sąlygas aktyviems tiekėjų veiksams – atverti pakankamas jos dalis, dėl kurių tiekėjai būtų ekonomiškai suinteresuoti konkuruoti. Nepriklausomi tiekėjai buitinių vartotojų pritraukimui, informavimui, reklamai, sutarčių sudarymui ir kitiems pasirengimo proceso darbams, privalės skirti pinigines lėšas, kurios turėtų būti ekonomiškai pagrįstos, įvertinus planuojamą klientų skaičių, gaunamas pajamas ir kt. Atžvelgiant į tai, kad 1-ojo liberalizavimo etapo buitiniai vartotojai, vartojantys „ne mažiau nei 5000 kWh“ per metus, *sudaro santykinai nežymią buitinių vartotojų rinkos dalį*, tokie Projekte numatyti 3 rinkos atvėrimo etapai neskaitins efektyvios konkurencijos ir bus naudingi išskirtinai vienam šioje rinkoje dominuojančiai padėti turinčiam subjektui (bei su juo susijusioms įmonėms), todėl Projektu siekiami įgyvendinti tikslai nebus pasiekti.

Įvertinus tai, rinkos liberalizmo etapai turėtų būti nustatyti atsižvelgiant į visų rinkos dalyvių, *įskaitant nepriklausomų tiekėjų*, ekonominius interesus, rinkos dalis pagal buitinių vartotojų vidutinį metinį suvartojimą, kad būtų sudaryta reali, o ne tariama konkurencija ir *jau pirmame etape būtų sudaryta galimybė kuo daugiau buitinių vartotojų pasirinkti nepriklausomus elektros tiekėjus.* Atsižvelgiant į tai, *siūlytina Projekte dabar nustatytus 3 rinkos liberalizmo etapus, pakeisti 2 etapais:*

- 1) **„2021 m. sausio 1 d.** – visiems buitiniams vartotojams, kurių faktinis elektros energijos suvartojimas objekte laikotarpiu nuo 2019 m. birželio 1 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. yra **ne mažesnis nei 1 000 kWh** [...]“;
- 2) **2022 m. sausio 1 d.** - visiems likusiems buitiniams vartotojams, kuriems elektros energija tiekama visuomenine elektros energijos kaina [...].

### 3. 43 straipsnio 1 dalies 1–3 punktuose numatyta:

*„Visuomeninis tiekėjas [...] informuoja vartotojus apie jų pareigą pasirinkti nepriklausomą tiekėją numatomą elektros energijos tiekimo visuomenine elektros energijos kaina nutraukimą vartotojui per nustatytą terminą nepasirinkus nepriklausomo tiekėjo, įskaitant informaciją apie asmenį, atliekanti garantinio tiekimo funkciją, garantinio tiekimo pradžią ir garantinio tiekimo sąlygas, numatytas šio įstatymo 44 straipsnyje, taip pat apie tai, kad skirstomųjų tinklų operatorius perduos jo asmens duomenis nepriklausomiems tiekėjams sutarties su vartotoju sudarymo tikslu, ir apie tai, kad*



*vartotojas turi teisę pranešti skirstomųjų tinklų operatoriui apie savo nesutikimą dėl jo asmens duomenų perdavimo nepriklausomiems tiekėjams.*

Siekiant buitiniams vartotojams aiškiai ir suprantamai paaiškinti jų nesutikimo pasekmės, siūlytina papildyti minėtą straipsnio dalį įpareigojimu, **privalomai informuoti vartotoją**, kad nesutikus su duomenų perdavimu, **nepriklausomas tiekėjas negalės buitiniam vartotojui pateikti pasiūlymo sudaryti elektros pirkimo-pardavimo sutartį ir vartotojas bus priverstas elektrą įsigyti didesne nei rinkos kaina.**

**4. 43 straipsnio 2 dalies 1 papunktis.**

Siūlytina Projekte numatyti detalesnius reikalavimus visuomeninio tiekėjo informavimui, kadangi nuo to priklausys liberalizavimo proceso efektyvumas, kiek buitinių vartotojų pasieks žinia apie jo tikslus, naudas ir galimybes. Atsižvelgiant į tai, Projekte vertėtų apibrėžti vartotojų informavimo būdus (masines, elektronines), priemones (radijas, televizija ir kt.) ir periodiškumą.

**5. 43 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad:**

*„[...] Nepriklausomi tiekėjai šioje dalyje numatyta tvarka gautus duomenis turi teisę tvarkyti (įskaitant teisę juos saugoti) tiek, kiek tai reikalinga sutarties su buitiniu vartotoju sudarymui, tačiau ne ilgiau nei iki šešių mėnesių einančių po šio straipsnio 1 dalies 1–3 punktuose nurodytos visuomeninio tiekimo nutraukimo dienos, termino pabaigos [...]“*

Pastebėtina, kad vartotojai svarbius veiksmus atidėlioja iki termino pabaigos, todėl galima prognozuoti, kad vartotojai nesudarę sutarčių su nepriklausomu tiekėju, po kurio laiko apsižiūrės mokantys didesne garantine kaina. Įvertinus tai ir siekiant efektyviau skatinti elektros rinkos liberalizavimą, siūlytina nustatyti ilgesnį vartotojų duomenų tvarkymo ir saugojimo terminą, pratęsiant jį nuo 6 iki 12 mėnesių, per kuriuos būtų sudaryta papildoma galimybė informuoti juos apie jų teisę sudaryti sutartis su nepriklausomais tiekėjais ir kt.

**6. 43 straipsnio 5 dalyje numatyta:**

*„[...] Kai elektros energijos tiekimas buitiniam vartotojui turi būti užtikrinamas dėl to, kad jo pasirinktas nepriklausomas tiekėjas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų, nutraukia veiklą arba elektros energijos pirkimo-pardavimo sutartį, visuomeninis tiekėjas (jeigu jis privalo užtikrinti elektros energijos tiekimą šio straipsnio 1 dalyje numatyta tvarka) ar asmuo, atliekantis garantinio tiekimo funkciją šio įstatymo 44 straipsnyje numatyta tvarka, elektros energijos tiekimą pradeda vykdyti šio įstatymo 44 straipsnio 2 dalies 1 punkte ar 3 dalyje nustatytais terminais [...]“*

Siekiant elektros rinkos liberalizavimo tikslų, turi būti užtikrinamas kiek įmanoma efektyvesnis vartotojų perėjimas pas nepriklausomus tiekėjus, todėl siūlytina tokiu atveju pirmiausia, vartotojui numatyti galimybę sudaryti sutartį su nauju tiekėju, o tik kraštutiniu atveju, priskirti garantiniam tiekėjui. Tokio vartotojo duomenys operatyviai galėtų būti prieinami *duomenų apsikeitimo platformos (DataHub)* funkcionalumo pagalba, į kurio galimybes matomai, nepagalvota atsižvelgti Projekte.

**10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas**

*„Lietuvos Respublikos energetikos ministras ir Valstybinė energetikos reguliavimo taryba iki 2020 m. balandžio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus“.*

Šiuo metu etapais vyksta aktyvus EEĮ keitimo procesas skirtingais tikslais (*DataHub* projektas, rinkos liberalizavimo ir kt.). Projektą ir kitus EEĮ pakeitimus reikėtų vertinti susijusių teisės aktų visumoje, norint aiškiai suprasti reglamentavimo pokyčių pasekmes, jų įtaką rinkai ir dalyvių teisei padėčiai. Atkreiptinas dėmesys, kad toks EEĮ keitimas dalimis be pradinės bendros visumos aptarimo, kuria ydinga praktika, lydimą fragmentiškumo ir nenuoseklumo. Siūlytina pristatyti

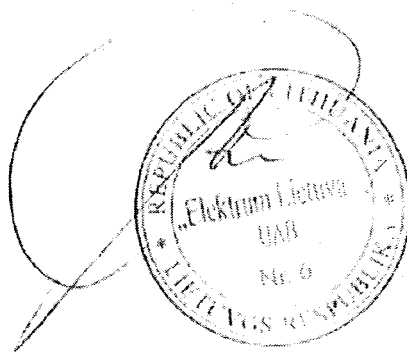


# elektrum

detalesnį pilną būsimo EEĮ projektą planuojamų visų teisės aktų pakeičių, tikslų kontekste (su viešomis diskusijomis, konsultacijomis.), kad rinkos dalyviai galėtų tinkamai įvertinti siūlomus pakeitimus bei iš anksto į priekį planuoti savo verslą.

Pagarbiai

Direktorius



Martynas Giga

Rūta Jovaišienė, [ruta.jovaisiene@elektrum.lt](mailto:ruta.jovaisiene@elektrum.lt) tel. (8 5) 204 50 04

Elektrum Lietuva, UAB  
Rinktinės g. 5, Vilnius, LT-09234  
Įmonės kodas: 301506046

Tel. +370 700 77 000  
El. paštas [info@elektrum.lt](mailto:info@elektrum.lt)

[www.elektrum.lt](http://www.elektrum.lt)



**LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA**

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
El. p. info@enmin.lt

2019-09-17 Nr. (2.30-35) 6V-1820  
I 2019-09-16 Nr. (17.2-16E)-3-1311

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI**

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba išnagrinėjo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2019 m. rugsėjo 16 d. raštu Nr. (17.2-16E)-3-1311 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir pagal kompetenciją pastabų neturi.

Pirmininko pavaduotojas, pavaduojantis pirmininką

Elonas Šatas

Elena Žigaitė, tel. (8 5) 262 9578, el. p. [elena.zigaite@kt.gov.lt](mailto:elena.zigaite@kt.gov.lt)



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,  
el. p. [post@socmin.lt](mailto:post@socmin.lt), <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

---

Lietuvos Respublikos energetikos  
ministerijai

Nr. (5.1.2-44) SD -

I 2019-08-22 Nr. (17.2-16E)3-19-9910

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, išnagrinėjo Jūsų pateiktą išvadoms Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) (TAIS Nr. 19-9910) ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir siūlymų Įstatymo projektui neturi.

Darbo teisės skyriaus vedėja, atliekanti  
ministerijos kanclerio funkcijas

Vita Baliukevičienė

# DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 188603515, A. Vivulskio g. 11, 03610 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 9, 38, 41, 42, 43, 44, 60 IR 67 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-08-29 Nr. (5.1.2 E-44)SD-4274
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vita Baliukevičienė, Darbo teisės skyriaus vedėja, vykdanči kanclerio funkcijas, Vadovybė
Sertifikatas išduotas	VITA BALIUKEVIČIENĖ, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-08-29 16:26:12 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-08-29 16:26:26 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-12-06 09:50:17 – 2021-12-05 09:50:17
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, LR socialinės apsaugos ir darbo ministerija, į.k. 188603515 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-10-09 09:55:43 iki 2019-10-09 09:55:43
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-08-29 16:32:20)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2019-08-29 16:32:20 Dokumentų valdymo sistema Avilys



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
Siunčiama per TAIS

2019-07-      Nr. 2R-      (3.2.E)  
Į 2019-07-04      Nr.(17.2-16E)3-960

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), pagal kompetenciją teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/14/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL ) (toliau – Reglamentas) 4 straipsnio 11 punkte sutikimas apibrėžiamas, kaip „bet koks *laisva valia duotas, konkretus* ir nedviprasmiškas *tinkamai informuoto* duomenų subjekto valios išreiškimas pareiškimu arba vienareikšmiais veiksmais kuriais jis sutinka, kad būtų tvarkomi su juo susiję asmens duomenys“. Sąlygos sutikimui įtvirtintos Reglamento preambulės 32 konstatuojamoje dalyje ir Reglamento 7 straipsnyje.

Pažymėtina, kad duomenų subjekto sutikimas nėra vienintelis duomenų tvarkymo pagrindas ir ne visais atvejais toks sutikimas yra tinkamas asmens duomenų teisėto tvarkymo kriterijus, pavyzdžiui, 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės, įkurtos 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 95/46 EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo pagrindu, (toliau – Darbo grupė) 2011 m. liepos 13 d. nuomonėje 15/2011 dėl sutikimo sąvokos (toliau – Nuomonė dėl sutikimo) teigiama, kad, jeigu atsiėmus sutikimą, duomenys ir toliau tvarkomi remiantis kitu teisiniu pagrindu, gali kilti abejonių dėl sutikimo, kaip pirminio teisinio pagrindo, naudojimo. Jeigu duomenis iš pradžių būtų buvę galima tvarkyti naudojantis tuo kitu pagrindu, asmens prašymas sutikti, kad duomenys būtų tvarkomi, gali būti laikomas klaidinančiu ir nesąžiningu. Taip pat informuojame, kad sutikimas neturėtų būti laikomas duotas laisva valia, jei duomenų subjektas faktiškai neturi laisvo pasirinkimo ar negali atsisakyti sutikti arba sutikimo atšaukti, nepatirdamas žalos.

Reglamento 5 straipsnio 1 dalies a punkte įtvirtintas teisėtumo, sąžiningumo ir skaidrumo principas ir to paties straipsnio 1 dalies c punkte įtvirtintas duomenų kiekio mažinimo principas nustato, kad asmens duomenys turi būti duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu bei adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi.

Projekto 4 straipsniu keičiamo Elektros energetikos įstatymo (toliau – EEĮ) 46 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad „[e]sant rašytiniam ar elektroninių ryšių priemonėmis pateiktam vartotojo sutikimui, nepriklausomas tiekėjas turi teisę iš skirstomųjų tinklų operatoriaus gauti vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenis, kurie naudojami pasiūlymui dėl elektros energijos tiekimo



suformuoti ir pateikti vartotojui. <...> Vartotojo prašymu nepriklausomas tiekėjas ne vėliau kaip per 10 dienų nuo vartotojo prašymo pateikimo dienos privalo parengti ir pateikti elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutarties projektą.“ Iš aptariamos EEĮ nuostatos neaišku, dėl ko yra renkamas vartotojo sutikimas, t. y., ar vartotojo sutikimas yra renkamas tam, kad nepriklausomas tiekėjas galėtų pateikti pasiūlymą, kuris turi būti suprantamas, kaip elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutarties projekto pateikimas, ar sutikimas yra renkamas tam, kad nepriklausomas tiekėjas pateiktų pasiūlymą vartotojui, tačiau šis pasiūlymas nėra tas pats, kas elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutarties projekto pateikimas. Pirmuoju atveju, abejotina, kad Projekto 4 straipsniu keičiamo EEĮ 46 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas vartotojo sutikimas teikti duomenis nepriklausomiems tiekėjams, yra tinkama teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlyga. Manytina, kad tokiu atveju asmens duomenys turėtų būti tvarkomi remiantis Reglamento 6 straipsnio 1 dalies b punkte įtvirtinta teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlyga. Antruoju atveju, kyla abejonių dėl tokio asmens duomenų tvarkymo atitikimo Reglamento 5 straipsnio 1 dalies a ir c punktuose įtvirtintiems principams.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, siūlome tikslinti Projekto 4 straipsniu keičiamo EEĮ 46 straipsnio 1 dalį, aukščiau nurodytais aspektais.

Projekto 4 straipsniu keičiamo EEĮ 46 straipsnio 1 dalies taip pat nėra aišku, kokie asmens duomenys patenka į vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenis. Dėl to neįmanoma įvertinti, ar nėra tvarkomi pertekliniai asmens duomenys. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome tikslinti Projekto 4 straipsniu keičiamo 46 straipsnio 1 dalį nurodant, jei įmanoma, kokie konkretūs asmens duomenys turi būti teikiami nepriklausomiems tiekėjams, siekiant užtikrinti, kad nebūtų tvarkomi (teikiami) pertekliniai asmens duomenys.

Papildomai atkreipiame dėmesį į Darbo grupės 2011 m. balandžio 4 d. nuomonę Nr. 12/2011 dėl pažangiųjų skaitiklių naudojimo<sup>1</sup>, kurioje pažymima, kad vienas iš argumentų, kuriuo remiantis yra padaryta išvada, kad naudojant pažangiuosius skaitiklius ir atitinkamai bet kokias būsimas pažangiųjų tinklų ir išmaniųjų prietaisų technologijas yra tvarkomi asmens duomenys yra toks: „Pirmiau išvardyti pažangiųjų skaitiklių duomenys dažniausiai yra susieti su atskirais identifikacijos numeriais, pavyzdžiui, su skaitiklio identifikacijos numeriu. Kai energija tiekama namų ūkiams, šis identifikacijos numeris yra neatsiejamas nuo fizinio asmens, kuris atsako už to namų ūkio energijos sąskaitą. Kitaip tariant, šis prietaisas suteikia galimybę išskirti konkretų asmenį iš kitų vartotojų.“ Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, naudojant automatizuotus ar išmaniuosius apskaitos skaitiklius yra tvarkomi asmens duomenys, todėl jų tvarkymas turi atitikti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymą ir Reglamentą.

2. Projekto 4 straipsniu keičiamo EEĮ 46 straipsnio 1 dalyje nurodytas rašytinis arba elektroninių ryšių priemonėmis gautas vartotojo sutikimas, o Projekto 6 straipsniu keičiamo EEĮ 51 straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytas tik elektroninių ryšių priemonėmis gautas vartotojo sutikimas. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti Projekto 6 straipsniu EEĮ 51 straipsnio 1 dalies 2 punktą numatant ir rašytinį vartotojo sutikimą.

3. Kaip nurodyta aukščiau, Reglamento 5 straipsnio 1 dalies a punkte įtvirtintas teisėtumo, sąžiningumo ir skaidrumo principas ir to paties straipsnio 1 dalies c punkte įtvirtintas duomenų kiekio mažinimo principas nustato, kad asmens duomenys turi būti duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2011/wp183\\_lt.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2011/wp183_lt.pdf)

teisėtu, sąžiningu ir skaidriu būdu bei adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi. Projekto 9 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad „[s]kirstomųjų tinklų operatorius iki 2020 sausio 1 d. turi gauti vartotojų sutikimą (nesutikimą) teikti duomenis nepriklausomiems tiekėjams.“ Taigi, darytina išvada, kad skirstomųjų tinklų operatoriai rinks sutikimus dėl asmens duomenų teikimo iš esmės neapibrėžtam duomenų gavėjų ratui. Abejotina, ar toks duomenų tvarkymas atitiks Reglamento 5 straipsnio 1 dalies a ir c punktuose įtvirtintus principus ir Reglamente duomenų subjekto sutikimui keliamus reikalavimus, duomenų subjektas nežinos duomenų valdytojo tapatybės<sup>2</sup>, be to, svarbu įvertinti, šio rašte pirmojoje pastaboje nurodytas aplinkybės. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome iš naujo apsvarstyti Projekto 9 straipsnio 5 dalį.

Direktorius

Raimondas Andrijauskas

D. Bernackienė, tel. (8 5) 219 7271, dainora.bernackiene@ada.lt

---

<sup>2</sup> Nuomonėje dėl sutikimo nurodoma, kad duomenų valdytojo tapatybė yra vienas iš būtinųjų elementų siekiant gauti galiojantį sutikimą.

Lietuvos Respublikos energetikos  
ministerijai  
info@enmin.lt

Nr. 4100 -  
[ 2019-07-04 Nr. (17.2-16 E)3-19-8397

## DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

AB „Energijos skirstymo operatorius“ (toliau – Bendrovė) susipažino su Energetikos ministerijos parengtu ir viešajai konsultacijai pateiktu derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Projektas).

Kaip nurodyta Projekto lydraštyje, Projektas parengtas įgyvendinant Energetikos ministro 2019 m. sausio 17 d. įsakymu Nr. 1-11 „Dėl elektros energijos vartotojų duomenų mainų su elektros energijos tiekėjais standarto sukūrimo ir įdiegimo tarpinstitucinės darbo grupės sudarymo“ sudarytos Elektros energijos vartotojų duomenų mainų su elektros energijos tiekėjais standarto sukūrimo ir įdiegimo tarpinstitucinė darbo grupės parengtą Elektros energijos vartotojų duomenų mainų su elektros energijos tiekėjais standartą (toliau – Standartas). Šios darbo grupės nariais buvo ir Bendrovės atstovai, todėl Bendrovei yra žinomas Standarte aprašomų pokyčių turinys.

Kaip žinia, vienas iš pokyčių yra orientuotas į istorinių vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenų teikimo proceso tobulinimą. Projekte tikslintinos esamo teisinio reguliavimo nuostatos – nustatomas aiškus istorinių vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenų tvarkymo tikslas ir pagrindas. Kaip nurodyta aiškinamajame rašte, pagrindinis šio proceso pokytis susijęs su skirstomųjų tinklų operatoriaus valdomų informacinių sistemų tobulinimu, kuris leis labiau automatizuoti šio proceso įgyvendinimą.

Šiuo aspektu Projekto 9 straipsnio 6 dalyje numatyta Projekto įgyvendinimo sąlyga, įpareigojanti skirstomųjų tinklų operatorių iki 2020 sausio 1 d. gauti visų vartotojų sutikimus (nesutikimus) teikti duomenis nepriklausomiems tiekėjams, niekaip nedera nei su 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/72/EB dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinančios Direktyvą 2003/54/EB<sup>1</sup>, reikalavimais, nei Standarte aprašomais pokyčiais. Kaip nurodyta minėtoje direktyvoje ir, atitinkamai, šiuo metu galiojančios Elektros energetikos įstatymo redakcijos 51 straipsnio 1 dalies 2 punkte, istoriniai vartotojo duomenys teikiami pagal atskirą nepriklausomo tiekėjo prašymą (*ad hoc*). Pagrindinė reguliavimo taisyklė – vartotojo sutikimo buvimas konkretaus prašymo atveju, tai yra skirstomųjų tinklų operatorius, būdamas tokių duomenų valdytoju, turi įsitikinti, ar nepriklausomo tiekėjo prašymas gauti vartotojo duomenis atitinka aptariamus reikalavimus. Minėti teisės aktai jokia apimtimi nenumato prievolės operatoriui identifikuoti vartotojų valią visų jo sistemoje esančių duomenų atžvilgiu. Toks įpareigojimas (ypač turint omenyje visų buitinių ir nebutinių elektros energijos vartotojų mastą) būtų ne tik ydingas teisiniu aspektu (pažeistų vienkartiškumo taisyklę), bet ir lemtų neadekvačiai didelius skirstomųjų tinklų operatoriaus laiko ir finansinius kaštus.

<sup>1</sup> Nepažeidžiant Bendrijos taisyklių dėl vartotojų apsaugos <...> 3 straipsnyje nurodytos priemonės skirtos užtikrinti, kad vartotojai: <...> turėtų galimybę naudotis savo suvartojimo duomenimis ir sudarius aiškų susitarimą bei nemokamai galėtų leisti bet kokiai registruotai tiekimo įmonei naudotis savo skaitiklių duomenimis <...> (2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/72/EB dėl elektros energijos vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinančios Direktyvą 2003/54/EB, I priedo h papunktis).

#### Klientų aptarnavimas:

Savitarnos svetainė [www.manogile.lt](http://www.manogile.lt)  
Nemokama elektros sutrikimų linija 1852  
Nemokama dujų tiekimo sutrikimo linija 1804  
Informacija klientams tel. 1802\* arba +370 611 21802  
\* apmokestinamas pagal ryšio operatorių planą bei papildomą jų tarifą.

#### Administracija:

AB „Energijos skirstymo operatorius“  
Aguonų g. 24  
03212 Vilnius, Lietuva  
El. p. [info@eso.lt](mailto:info@eso.lt)  
[www.eso.lt](http://www.eso.lt)

#### Rekvizitai:

Įmonės kodas 304151376  
PVM mokėtojo kodas LT100009860612  
Registrų tvarkytojas VĮ Registrų Centras

Atsižvelgdami į tai, prašome pakoreguoti Projekto 9 straipsnį išbraukiant jo 6 dalį arba pagrįsti siūlomo reguliavimo pokytį aiškiais motyvais.

Paslaugų tarnybos direktorius

Renaldas Radvila



## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvvat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos energetikos  
ministerijai

El. p. info@enmin.lt

2019-07-

I 2019-07-04 Nr. (17.2-16 E)3-960

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę gavo derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą Nr. 19-8396 ir Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. 19-8397 (toliau – Įstatymo projektas).

Informuojame, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją įvertinusi minėtus teisės aktų projektus, Įstatymo projektui teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Įstatymo projekto 4 straipsnyje siūloma keisti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo (toliau – Elektros energetikos įstatymas) 46 straipsnį bei minimo straipsnio 2 dalyje įtvirtinti, kad *„Elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutarties sąlygas tarpusavio sutarimu suderina nepriklausomas tiekėjas ir vartotojas. Su buitinais vartotojais sudaromos elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutartys. Su buitinais vartotojais sudaromos sutartys privalo atitikti Energetikos ministerijos patvirtintas elektros energijos pirkimo–pardavimo sutarčių standartines sąlygas. <...>“*. Iš aukščiau minėtos nuostatos ir Įstatymo projekto teikime pateiktos informacijos neaiškus Įstatymo projekte vartojamos sąvokos „elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutartis“ turinys, taip pat Įstatymo projekte nėra įtvirtinama (pateikiama) šios sąvokos apibrėžtis. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio aiškumo bei apibrėžtumo, siūlome Įstatymo projektu papildyti Elektros energetikos įstatymo 2 straipsnį, įrašant elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutarties sąvokos apibrėžtį.

Įstatymo projekto 4 straipsniu siūlomo keisti Elektros energetikos įstatymo 46 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad teisę iš skirstomųjų tinklų operatoriaus gauti vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenis nepriklausomas tiekėjas įgyja esant rašytiniam ar elektroninių ryšių priemonėmis pateiktam vartotojo sutikimui. Įstatymo projekto 6 straipsnyje siūlomo keisti Elektros energetikos įstatymo 51 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatyta, kad vartotojai turi teisę „<...>

elektroninių ryšių priemonėmis davę aiškų sutikimą, nemokamai leisti bet kuriam tiekėjui naudotis savo skaitiklių duomenimis, kuriuos nemokamai turi teisę gauti pats vartotojas“. Iš Elektros energetikos įstatymo 51 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatytos nuostatos neaišku, ar tokiu atveju vartotojas galės pasirinktinai pateikti rašytinį sutikimą ne elektroninių ryšių priemonėmis. Atsižvelgdami į tai, siekiant teisinio aiškumo, siūlome Įstatymo projekto 4 ir 6 straipsniuose siūlomas keisti Elektros energetikos įstatymo 46 straipsnio 1 dalies ir 51 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatas šiuo aspektu tikslinti.

Pagarbiai

Kancleris,  
pavaduojantis Valstybinės vartotojų  
teisių apsaugos tarnybos direktorių

Edvinas Pabrinkis

## **DĖL ELEKTROS ENERGIJOS ĮSTATYMO 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 IR 61 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO PROJEKTO**

„Elektrum Lietuva“, UAB (toliau – Elektrum) teikia savo pastabas ir pasiūlymus dėl Elektros energijos įstatymo 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo projekto (toliau – Projektas).

### **1. 1 straipsnis. 35 straipsnio pakeitimas.**

„[...] Taryba derina elektros energijos persiuntimo paslaugos **sutarčių standartines sąlygas**, kurių projektą parengia ir Tarybai teikia skirstomųjų tinklų operatorius. Suderintas elektros energijos persiuntimo paslaugos **sutarčių standartines sąlygas** skirstomųjų tinklų operatorius skelbia savo interneto svetainėje“.

Siūlytina patikslinti, nes nėra aišku, ar vienos sutarties modelio atveju šios standartinės sutarčių sąlygos taip pat bus privalomos nepriklausomam tiekėjui ir turės būti perkeltos į vartotojo - nepriklausomo tiekėjo sutartį.

### **2. 2 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas.**

„[...] taip pat už sisteminės paslaugas ir viešuosius interesus atitinkančias paslaugas, išskyrus už elektros energijos kiekį, persiustą energijos kaupimo įrenginiams, kurių įrengtoji elektrinė galia yra ne mažesnė negu 1 MW, įkrauti energija, kada energijos kaupimo įrenginiams įkrauti patiekta elektros energijos kiekis, išskyrus technologinius nuostolius, vėliau yra grąžinamas į operatorių elektros tinklus [...]“

Siūlytina patikslinti/ paaiškinti: kokie vartotojai (pvz. gaminantys vartotojai ar kt.), kaupimo įrenginiai yra minimi straipsnio pakeitime, ar su kokiais numatomais teisės aktų pakeitimais yra susijusi ši straipsnio formuluotė, nes aiškinamajame rašte taip pat nėra pateikta šios informacijos; taip pat kas bus laikytina „sisteminėmis paslaugomis“. Straipsnyje minimi technologiniai nuostoliai, t.y. – technologinės sąnaudos? Šiuo metu AB Elektros skirstymo operatorius (toliau – ESO) pateikia sąskaitas nepriklausomiems tiekėjams su technologinėmis sąnaudomis, kurias turi apmokėti vartotojai. Šiuo atveju, jie nebūtų įskaičiuojami? Siūlytina paaiškinti/ patikslinti, kas tada juos turėtų apmokėti.

### **3. 40 straipsnio 2 dalies pakeitimas.**

„Tiekėjas privalo sudaryti elektros energijos persiuntimo paslaugų sutartį su skirstomųjų tinklų operatoriumi ir laiku atsiskaityti už elektros energijos persiuntimą perdavimo ir skirstomaisiais tinklais, taip pat už sisteminės paslaugas ir viešuosius interesus atitinkančias paslaugas, kuriomis pasinaudojo vartotojai, kurių įrenginiai prijungti prie skirstomųjų tinklų ir kurie su tiekėju yra sudarę elektros energijos pirkimo-pardavimo ir paslaugų teikimo sutartį. Tiekėjo ir skirstomųjų tinklų operatoriaus sudaromoje elektros energijos persiuntimo paslaugų sutartyje taip pat nustatomi informacijos tarp šalių apsikeitimo principai, procedūros ir reikalavimai.“

Vienos sutarties modelio atveju (buitinis) vartotojas turėtų mokėti tik nepriklausomam tiekėjui už elektrą ir persiuntimą. Tačiau esant pvz. vartotojo skolai už persiuntimo paslaugas, visa skolinė našta tektų tik nepriklausomam tiekėjui, nes tiekėjui išlieka prievolė už tai sumokėti operatoriui (Projekto 2 straipsnis). Pažymėtina, kad turėtų būti numatyta išlyga, kad tiekėjas turi teisę nemokėti operatoriui, jeigu negauna apmokėjimo iš vartotojo mokėjimo dalies už persiuntimo paslaugas. Priešingu atveju vartotojų skolų našta tenka vien tik nepriklausomam tiekėjui, kas yra neteisinga, nes atsakomybė ir rizika už persiuntimo paslaugų dalį turėtų tekti operatoriui.

Informacijos tarp šalių apsikeitimo principai, procedūros ir reikalavimai esminiai principai turėtų būti taikomi visiems tiekėjams vienodi, todėl siekiant išvengti galimos diskriminacijos būtų tikslinga įpareigoti operatorių šiuos esminius principus viešai skelbti savo tinklapyje.

#### 4. 40 straipsnio papildymas 3 dalimi.

*„Tiekėjas arba vartotojas, pažeidęs su skirstomųjų tinklų operatoriumi sudarytą sutartį, privalo sutartyje nustatyta tvarka skirstomųjų tinklų operatoriaus reikalavimu pateikti visų savo prievolių tinkamo įvykdymo užtikrinimą“.*

Pastaba susijusi su šio rašto 3 punkto komentaru – vienos sutarties modelio atveju, tiekėjui tektų per didelę vartotojų skolų našta, todėl tikslinga numatyti išlygą, kad vienos sutarties modelio atveju, jeigu tiekėjas nesumokėtų operatoriui dėl to, kad vartotojas nesumoka tiekėjui mokėjimo dalies už persiuntimo paslaugas, tiekėjas nebūtų laikomas pažeidusiu sutartį su operatoriumi ir atitinkamai jam nebūtų taikomos straipsnyje numatytos sankcijos.

#### 5. 3 straipsnis. 44 straipsnio pakeitimas

*„[.] 1) garantinis tiekimas vartotojui užtikrinamas, kai vartotojas, gavęs nepriklausomo tiekėjo rašytinį įspėjimą ne vėliau kaip prieš 2 savaites iki nutraukiamos veiklos arba elektros energijos pirkimo–pardavimo sutarties nutraukimo, per 2 savaites nuo nepriklausomo tiekėjo pranešimo apie nutraukiamą [.]“*

Netikslinga reikalauti tik rašytinio pranešimo, nenumatant alternatyvos įspėjimui, pateiktam elektroninio ryšio priemonėmis, todėl siūlytume atitinkamai patikslinti formuluotę.

Pažymime, kad numatomas 2 savaitių terminas yra per ilgas, nes tuo atveju, kai sutartis nutraukiama dėl vartotojo įsiskolinimo (ypač nebuitinio vartotojo atveju), tiekėjas gali patirti didelius nuostolius. Nors ir esant galimybei atjungti nemokančius vartotojus, jiems sumokėjus ir toliau tęsiant sutartį, jeigu pvz. įmonei paskelbiamas bankrotas, per tą laiką susidarančios skolos kreditorių eilėje tiekėjas dažniausiai neatgauna, todėl manome, kad sutarties nutraukimo terminas įsiskolinimo atveju, turėtų būti sutrumpintas minimaliai –siūlytina iki 5 dienų.

Sutinkame, kad Tiekėjui nutraukiant veiklą, siekiant apsaugoti vartotojų interesus, minėtas 2 savaitių terminas būtų protingas.

*„[.] Vartotojui, kuriam užtikrinamas garantinis tiekimas, sudarius elektros energijos pirkimo–pardavimo arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir paslaugų teikimo sutartį su nepriklausomu tiekėju, garantinis tiekimas nutraukiamas ne vėliau kaip per 3 savaites nuo nepriklausomo tiekėjo pranešimo asmeniui, atliekančiam garantinio tiekimo funkciją, pateikimo dienos [.]“*

Kaip nurodyta Projekto aiškinamajame rašte, Projektu atliekami pakeitimai yra susiję su bendra duomenų talpinimo ir apsikeitimo jais platforma (angl. *Data Hub*). Mūsų nuomone, vienas iš esminių *Data Hub* tikslų – efektyvesnis ir operatyvesnis duomenų tarp dalyvių apsikeitimo procesas, kurio neatspindi nustatomi tokie patys terminai, kaip ir dabartiniame apsikeitimo procese, todėl siūlytina juos trumpinti. Priešingu atveju, tikslinga paaiškinti pagrindžiant, kodėl, koku tikslu yra būtinas toks ilgas terminas, sukuriantis ilgą ir nelankstų procesą, nesiderinantį su *Data Hub* galimybėmis.

#### 6. „46 straipsnis. Nepriklausomas elektros energijos tiekimas

*„[.]1. Esant rašytiniam ar elektroninių ryšių priemonėmis pateiktam vartotojo sutikimui, nepriklausomas tiekėjas turi teisę iš skirstomųjų tinklų operatoriaus gauti vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenis, kurie naudojami pasiūlymui dėl elektros energijos tiekimo suformuoti ir pateikti vartotojui [.]“*

Siūlytina tikslinti, kokie reikalavimai bus keliami vartotojo elektroninių ryšių priemonėmis pateiktam sutikimui, kaip vartotojas turės identifikuotis, kur bus detalizuoti šiam identifikavimui keliami reikalavimai (pvz. ar bus tinkamas nepriklausomo tiekėjo pokalbio įrašas, ar pvz. *Data Hub*, tiekėjo svetainėje vartotojui pakaks uždėti „varnelę“, kai patvirtina savo tapatybę prisijungęs, ar kt. ?)





Atsižvelgiant į *Data Hub* tikslą, kai Vartotojas pateikia sutikimą, o Tiekėjas patvirtina, kad toks sutikimas buvo gautas, suvartojimo duomenys turėtų būti prieinami, t.y. užtikrinami, todėl formuluoję „turi teisę“ siūlytina keisti taip, kad šių duomenų gavimas tiekėjui būtų užtikrintas.

„[...] 3. *Nepriklausomas tiekėjas, nutraukdamas su vartotoju sudarytą elektros energijos pirkimo-pardavimo ir paslaugų teikimo sutartį, kartu su pranešimu asmeniui, atliekančiam garantinio tiekimo funkciją, privalo perduoti visą garantiniam tiekimui vykdyti reikalingą informaciją*“

Siūlytina patikslinti kokią konkrečiai informaciją reikėtų perduoti, taip pat pakeisti formuluoję taip, kad joje atsispindėtų, jog bendra informacija apie vartotoją yra prieinama *Data Hub* sistemoje ir garantinis tiekėjas tiesiog šią informaciją gauna iš sistemos, todėl nepriklausomam tiekėjui nekyla dėl to papildomų kokių nors prievolių. Tas pats pasakytina ir apie to paties straipsnio 4 dalies formuluoję, kurioje kalbama apie įpareigojimą informuoti dalyvius apie elektros energijos pirkimo-pardavimo ir paslaugų teikimo sutarties su vartotoju sudarymą.

## 7. 5 straipsnis. 49 straipsnio pakeitimas

„ [...] 2) *Atitinkamas tinklų operatorius imasi priemonių, kad būtų sudarytos sąlygos pakeitimui atlikti per ne ilgesnį kaip 3 savaitių laikotarpį*“.

Manytina, kad toks terminas *Data Hub* sąlygomis yra nepagrįstai ilgas ir turėtų būti trumpinamas iki 7-10 dienų.

## 8. 6 straipsnis. 51 straipsnio pakeitimas

„2) *susipažinti su elektros energijos suvartojimo duomenimis, įskaitant suvartotos elektros energijos kieki, taip pat, elektroninių ryšių priemonėmis davęs aiškų sutikimą, nemokamai leisti bet kuriam tiekėjui naudotis savo skaitiklių duomenimis, kuriuos nemokamai turi teisę gauti pats vartotojas*“

Siūlytina patikslinti, kas bus laikytina aiškiu sutikimu ir kaip tas sutikimas bus duodamas („varnelė“ sistemoje ar kt.) ir kas bus laikytina „aiškiu“.

## 9. 7 straipsnis. 52 straipsnio pakeitimas

„[...] 1. 1) *vienašališkai neatlygintinai nutraukti elektros energijos pirkimo-pardavimo ir paslaugų teikimo sutartį, raštu ar elektroninių ryšių priemonėmis informavęs tiekėją ne vėliau kaip prieš 3 savaites iki numatomos sutarties nutraukimo dienos*

Siūlytina patikslinti, kas bus laikytina neatlygintiniu nutraukimu – ar tai reiškia, kad negali būti taikomas sutarties nutraukimo mokestis, ar negali būti grąžinamos suteiktos nuolaidos (kai pavyzdžiui, sudaroma terminuota sutartis), sugrąžinamos pagrįstos išlaidos, patirtos sutarties įvykdymui ar kt.

Pagarbiai,

Direktorius

Martynas Giga

Rūta Jovaišienė, [ruta.jovaisiene@elektrum.lt](mailto:ruta.jovaisiene@elektrum.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

2019-07-        Nr.  
Į 2019-07-04   Nr. 3-960

### DĖL IŠVADOS ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 (toliau – EEĮ) 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Įvertinus Projekte dėstomas EEĮ 35 str. 2 d. antrojo sakinio nuostatas, o taip pat atsižvelgiant ir į galiojančio EEĮ 23 str. 5 d. panašias nuostatas, siūlytina pildyti EEĮ 9 str. nurodytas Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) funkcijas (žr., pavyzdžiui, 9 str. 3 d. 20 p., kuriame išskirta atskira funkcija, susijusi su Tarybos atliekamu *derinimu*).

2. Pastebėtina, kad galima būtų nepildyti EEĮ 40 str. 1 d. paskutiniuoju sakiniu, tačiau pirmajame sakinyje numatyti tam tikrą išimtį dėl *buitinių vartotojų*.

3. Dėstomuose EEĮ 40 str. 2 d., 44 str. 2 d. 1 p., 46 str. 1 d. vartojama formuluotė „*paslaugų* teikimo sutartis“. Siekiant atriboti šią formuluotę (sutartį) nuo dėstomame EEĮ 40 str. 1 d. minimos „elektros energijos persiuntimo paslaugų sutarties“, siūlytina įvertinti galimybę anksčiau minėtą formuluotę konkretizuoti, įvardijant teikiamų paslaugų turinį/pobūdį.

4. Manome, kad, dėl aiškumo, dėstomoje EEĮ 40 str. 3 d. reikėtų tiksliau nurodyti, kokią sutartį siekiama įvardyti (vartojama formuluotė „sutartis“). Be to, EEĮ 40 str. 3 d. formuluotė „vartotojas“ apimtų ir buitinių vartotoją, tačiau iš EEĮ 40 str. 1 d. sektų, kad buitinis vartotojas atskiros elektros energijos persiuntimo paslaugų sutarties su skirstomųjų tinklų operatoriumi nesudarytų. Be kita ko, dėstomoje EEĮ 40 str. 3 d. nėra apibrėžta/nėra reglamentuota, kaip būtų apskaičiuojamas prievolių užtikrinimo dydis (žr., pavyzdžiui, tokį aspektą reguliuojančias EEĮ 21<sup>1</sup> str. 1 d. nuostatas), taip pat nėra aiškiai įvardintas prievolės pateikti užtikrinimą atsiradimo pagrindas – kokio pobūdžio sutarties pažeidimas būtų vertinamas kaip teisiškai reikšmingas? Ar dėl bet kokio sutarties pažeidimo tai būtų taikoma/ar skirstomųjų tinklų operatoriumi siekiama visais atvejais suteikti teisę pačiam nuspręsti, ar reikalauti pateikti prievolių tinkamo įvykdymo užtikrinimą?

5. Atsižvelgiant į EEĮ 40 str. 1 d. naują nuostatą, jog *buitiniai vartotojai* atskiros elektros energijos persiuntimo paslaugų sutarties su skirstomųjų tinklų operatoriumi nesudaro, atitinkamai reikėtų siaurinti subjektų ratą, nurodomą EEĮ 61 str. 3 ir 4 d. antruosiuose sakiniuose, ir vietoj sąvokos „vartotojas“ įrašyti sąvoką „buitinis vartotojas“.

6. Projekto 9 str. 1 d. numatyтина išimtis ir dėl šio straipsnio 3 d. nuostatų įsigaliojimo.

7. Tuo atveju, jeigu numatomas skirtingų to paties nauja redakcija išdėstyto straipsnio dalių įsigaliojimas (pavyzdžiui, Projekto 9 str. 1 ir 2 d. numatomas Projekto 4 str. išdėstyto EEĮ

46 str. atskirų dalių skirtingas įsigaliojimas), tokiu atveju reikėtų dėstyti keletą šio straipsnio redakcijų (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 27 p. nuostatas bei, kaip pavyzdį, 2018 m. birželio 29 d. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1370 2 str. 3 d. nuostatas).

8. Projekto 9 str. 5 d. siūlytina nurodyti derinimo pareigos įgyvendinimo *terminus*, be to, neaišku, kokia apimtimi Taryba derintų investicijas (jų dydį/rūšis?).

9. Nėra reglamentuota, kokios pasekmės būtų tuo atveju, jeigu pagal Projekto 9 str. 6 p. nebūtų gaunamas vartotojų sutikimas teikti duomenis nepriklausomiems tiekėjams (ar tokiu atveju būtų taikomas galiojantis EEĮ informacijos tiekimo modelis?).

10. Dėl Projekto 9 str. 7 d. siūlytina papildomai įvertinti, ar tikslinga įpareigoti nepriklausomą tiekėją visais atvejais pakeisti su buitiniams vartotojais sudarytas sutartis (juolab, kad pasekmių prasme turimos omenyje ir sutartys, buitinio vartotojo sudarytos su kitu subjektu – skirstomųjų tinklų ar perdavimo sistemos operatoriumi). Sutiktina, kad nepriklausomiems tiekėjams turėtų tekti pareiga sudaryti atitinkamas sąlygas buitiniams vartotojams, norintiems vietoj dviejų sutarčių atsižvelgiant į pasikeitusį teisinį reguliavimą turėti vieną sutartį, tačiau nesant tokio pageidavimo, manytume, kad anksčiau buitinių vartotojų sudarytos atskiros elektros energijos persiuntimo paslaugų ir pirkimo – pardavimo sutartys galėtų išlikti nekeistos (t. y. naujas teisinis reguliavimas būtų orientuotas į ateitį ir nuostatos dėl vietoj dviejų sutarčių vienos sudarymo buitinių vartotojų atžvilgiu būtų taikomos po Projekto įsigaliojimo).

L. e. teisingumo ministro pareigas

Elvinas Jankevičius



## VALSTYBINĖ ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (8 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. info@vert.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

Nr. R2-(E)-  
Į 2019-07-04 Nr. 3-960

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 IR 61 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – Taryba) 2019 m. liepos 4 d. gavo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2019 m. liepos 4 d. raštu Nr. 3-960 „Dėl Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimas išvadoms gauti“ (reg. Nr. R1-6372) pateiktą derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas).

Taryba, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Energetikos ministerijos pateiktą derinti Projektą, informuoja, kad pastabų Projektui neturi, tačiau atkreipiamė dėmesį, jog Projekto aiškinamajame rašte minima, kad Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2019 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. 1-50 „Dėl elektros energijos vartotojų duomenų mainų su elektros energijos tiekėjais standarto sukūrimo ir įdiegimo tarpinstitucinės darbo grupės sudarymo“ buvo sudaryta elektros energijos vartotojų duomenų mainų su elektros energijos tiekėjais standarto sukūrimo ir įdiegimo tarpinstitucinė darbo grupė (toliau – Darbo grupė), kurios užduotis buvo parengti Elektros energijos vartotojų duomenų mainų su elektros energijos tiekėjais standartą (toliau – Standartas). Projekto aiškinamajame rašte teigiama, jog Darbo grupė išskyrė tris esminius pokyčių reikalaujančius rinkos procesus (istorinių vartotojo elektros energijos suvartojimo duomenų teikimas, sutarties sudarymas ir sąskaityba, tiekėjo keitimas), kurių trūkumai ir jiems šalinti reikalingi pokyčiai detalčiai aprašyti Darbo grupės parengtame Standarte. Taryba, atkreipdama dėmesį, jog Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 4 straipsnio 7 dalyje reglamentuota, kad elektros energetikos sektoriaus veikla reguliuojama vadovaujantis nediskriminavimo, skaidrumo ir teisinio tikrumo principais, bei atsižvelgdama į tai, kad šiuo metu suinteresuotieji asmenys neturi prieigos susipažinti su Darbo grupės parengtu Standartu, siūlo Projekte įterpti nuorodą į Standartą (tuo tarpu, jei jis paskelbtas viešai prieinamoje erdvėje) arba Standartą pridėti prie Projekto derinimo paketo.

Tarybos pirmininkė

Inga Žilienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai  
El. p. info@enmin.lt

2019-07- Nr. (2.30-35) 6V-  
Į 2019-07-04 Nr. (17.2-16E)3-960

### DĖL ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba gavo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 35, 40, 44, 46, 49, 51, 52 ir 61 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. 19-8396 (toliau – Projektas).

Remiantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymu, energetikos sektoriuje valstybinio reguliavimo funkcijas atlieka ir reguliuojamos veiklos vykdymo priežiūrą bei kontrolę užtikrinti yra įgaliota Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – Taryba). Tarybos kompetencija apima ir sąlygų veiksmingai konkurencijai energetinių išteklių rinkoje sudarymo priežiūrą. Tuo tarpu Konkurencijos taryba poveikį konkurencijai gali vertinti tik išanalizavusi praeities ūkio subjektų ir viešojo administravimo subjektų elgesį rinkoje bei teisinį ir ekonominį visų aplinkybių kontekstą. Atsižvelgdama į tai, Konkurencijos taryba šio Projekto nevertino.

Projekto rengėjams primename, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4<sup>1</sup> straipsniu, kai Projektu nustatomas, keičiamas ar panaikinamas reguliavimas, privaloma atlikti numatomo teisinio reguliavimo poveikio konkurencijai vertinimą, kurį rekomenduojame atlikti taikant Konkurencijos tarybos parengtas „Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires“ (toliau – Gairės)<sup>1</sup>. Jeigu Projekto rengėjai turi konkrečių klausimų, susijusių su Gairių taikymu, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

Laura Gintilienė, tel. (8 5) 262 6658, el. p. laura.gintiliene@kt.gov.lt

<sup>1</sup> [http://kt.gov.lt/uploads/documents/files/news\\_2012-06-11\\_gaires.pdf](http://kt.gov.lt/uploads/documents/files/news_2012-06-11_gaires.pdf)