

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1998 M. LIEPOS 21 D. NUTARIMO NR. 914 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTĄ (toliau – Projektas-1) IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 2010 M. KOVO 24 D. NUTARIMO NR. 330 „DĖL MINISTRAMS
PAVEDAMŲ VALDYMO SRIČIŲ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas-2) (toliau
kartu – Projektai)**

**(TAP-18-2329(2); TAP-18-2330(2); 19-3020;
TAIS NR.: 19-3024)**

2019-03-21 Nr.NV-823

Vilnius

Įvertinę Projektą, patikslintą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019-01-07 išvadoje Nr. NV-29 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu-1 keičiamų Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 11.10, 12.1, 12.4 papunkčiuose vartojama formuluotė „sporto institucijos“, kuri nėra vartojama Sporto įstatyme. Siekiant Projekto-1 ir Sporto įstatymo nuostatų suderinamumo, siūlytina patikslinti minėtus papunkčius. Analogiška pastaba teiktina ir dėl Nuostatų 11.10 papunktyje vartojamos formuluotės „švietimo institucijos“, kuri nėra vartojama Švietimo įstatyme (šiam įstatyme vartojama sąvoka „švietimo įstaiga“).

2. Atsižvelgiant į Projektu-2 keičiamo Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimo Nr. 330 1.9.2 papunkčio ir Projektu-1 keičiamų Nuostatų 9.2 papunkčio nuostatas, susijusias su valstybės politikos formavimu mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros srityje, manytume, kad būtų tikslinga Projektus suderinti su Ekonomikos ir inovacijų ministerija, kaip ministerija, kuri pagal Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymą formuoja valstybės technologijų ir inovacijų politiką.

3. Siūlytina įvertinti Nuostatų 10.2.1, 10.2.2, 10.2.3, 10.2.4, 10.2.5 papunkčiuose nurodytų ministerijos funkcijų priskyrimo Nuostatų 9.2 papunktyje nurodytam veiklos tikslui pagrįstumą. Pagal Švietimo įstatymo 6 straipsnio 1 punktą aukštojo mokslo studijos yra priskiriamos formaliajam švietimui, todėl manytume, kad minėtos funkcijos yra labiau susijusios su Nuostatų 9.1 papunktyje nurodyto ministerijos veiklos tikslo įgyvendinimu.

4. Nuostatų 10.3.4 punkto nuostata „atlieka sporto projektų, finansuojamų Sporto rėmimo fondo lėšomis, atranką, priima sprendimus dėl jų finansavimo“ susiaurina Sporto įstatymo nuostatas, kadangi pagal Sporto įstatymo 17 straipsnio 5 dalį sporto projektų atranką atlieka Švietimo, mokslo ir sporto ministerija *ar švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliota institucija*, pagal 17 straipsnio 10 dalį, sprendimus dėl sporto projektų finansavimo Sporto rėmimo fondo lėšomis priima švietimo, mokslo ir sporto ministras *ar švietimo, mokslo ir sporto ministro įgaliotos institucijos vadovas*. Atsižvelgiant į tai, siūlytina minėtame papunktyje nustatyti, kad ministerija atlieka sporto projektų, finansuojamų Sporto rėmimo fondo lėšomis, atranką, priima sprendimus dėl jų finansavimo arba įgalioja šiuos veiksmus atlikti kitą instituciją (jos vadovą).

5. Tikslintinas Nuostatų 10.1.18 papunktis, nes neaišku kam ministerija teikia pasiūlymus dėl žmoniškųjų išteklių plėtros politikos.

6. Nuostatų 11.9 papunkčio nuostata „Vyriausybės pavedimu įgyvendina įstaigų prie ministerijos ir kitų biudžetinių įstaigų savininko teises ir pareigas (išskyrus sprendimų dėl tokių įstaigų reorganizavimo ir likvidavimo priėmimą)“ galėtų būti traktuojama kaip neatitinkanti Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 8 punkto nuostatų, todėl siūlytina ją tikslinti arba atsisakyti kaip perteklinės.

7. Atsižvelgiant į Švietimo įstatymo 39(1) straipsnio 4 dalies ir Profesinio mokymo įstatymo 10 straipsnio 3 dalies nuostatas, siūlytina Nuostatų 10.1.25 papunktyje vietoj „kvalifikacijų tvarkymo institucijos“ įrašyti „ministro įgaliotos tvarkyti kvalifikacijas institucijos“.

8. Nuostatų 10.3.7 papunktyje prieš žodį „įtraukimo“ įrašytina „atstovų“.

9. Nuostatų 18 punkte prieš žodį „kancleris“ įrašytina „ministerijos“ arba „Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos“.

10. Nuostatų 10.1 papunktyje vietoj „įgyvendindama 9.1 veiklos tikslą“ įrašytina „įgyvendindama Nuostatų 9.1 papunktyje nurodytą veiklos tikslą“, analogiškai tikslintini Nuostatų 10.2, 10.3 papunkčiai, o trumpinys „Nuostatai“ turi būti įvestas Nuostatų 3 punkte.

11. Nuostatų 12.4 papunktyje vietoj „mokslo, studijų <...> institucijų“ įrašytina „mokslo ir studijų <...> institucijų“.

12. Nėra aiškus Nuostatų 12.2 p. nuostatos turinys, t.y. kodėl ministerija dalyvaus suinteresuotoms institucijoms svarstant su sporto specialistų rengimu, tobulinimu ir perkvalifikavimu susijusius klausimus, bet ne sporto klausimus apskritai. Siūlytina įvertinti, ar yra tikslinga apsiriboti tik sporto specialistų rengimo, tobulinimo ir perkvalifikavimo klausimais, kadangi ministerija taip pat sprendžia pedagogų rengimo, kvalifikacijos tobulinimo klausimus (pagal Švietimo įstatymo 56 straipsnio 14 p, 23 straipsnio 6 d.). Pastebėtina, kad šiuo metu galiojančių Nuostatų 9.2 papunktyje vartojama bendrinė formuluotė – „specialistai“, kurios turinys Švietimo įstatymo nuostatų kontekste nėra pakankamai aiškus ir turėtų būti tikslinamas. Be kita ko pastebėtina, kad Sporto įstatyme yra apibrėžta sąvoka „aukšto meistriškumo sporto specialistas“, tokia sąvoka ir turėtų būti vartojama Nuostatuose.

13. Nuostatų 11.12 papunktyje po žodžio „sutarčių“, prieš žodį „užtikrinimu“ įrašytinas žodis „vykdymo“.

14. Nuostatų 12.4 papunktyje vietoj „Vyriausybės nutarimų“ siūlytina įrašyti „kitų teisės aktų“ (siekiant neapsiriboti tik įstatymais ir Vyriausybės nutarimais).

15. Siūlytina vengti neapibrėžtų, pridėtinės vertės nekuriančių nuorodų „teisės aktų nustatyta tvarka“ (Nuostatų 6, 10.1.10, 10.1.22., 31 p.).

16. Projekto-1 2 punkte vietoj žodžio „naujas“ įrašytina „institucijos pavadinimas“.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas
Kriaučiūnas

Deividas