

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS ĮSTATYMO NR. I-464 PAPILDYMO  
30-2 STRAIPSNIU ĮSTATYMO (toliau – Projektas-1), LIETUVOS RESPUBLIKOS  
MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO NR. XI-242 2, 3, 8, 9, 14, 15, 17, 20, 21, 22, 33, 34, 38,  
39, 42, 43, 44, 46, 48, 49, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 66, 68, 71, 72, 77, 82, 83, 84, 85, 87 IR 90  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – MSĮ projektas), TECHNOLOGIJŲ IR  
INOVACIJŲ ĮSTATYMO NR. XIII-1414 9, 10, 11, 12, 15, 19, 21 IR 26 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Projektas-2), LIETUVOS RESPUBLIKOS PROFESINIO  
MOKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-450 2, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26,  
27, 31, 32, 36, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (toliau – Projektas-3) IR  
LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR. XII-2470 12-1 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO  
(toliau kartu – Projektai)  
(TAP-19-759 – TAP-19-764; TAIS NR. 19-5689)**

2019-05-20 Nr.NV-1378

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

***Dėl MSĮ projekto:***

1. Siūlytina atsisakyti Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimų, susijusių su ministerijų bei ministrų pareigų pavadinimų pakeitimu atsižvelgiant į tai, kad:

- Švietimo, mokslo ir sporto ministerija artimiausiu metu planuoja pateikti Vyriausybei 2 Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimo projektus (TAIS Nr. 18-15480(2) ir TAIS Nr. 18-15442(3)), kuriais keičiama didelė dalis tų pačių straipsnių, kurie yra keičiami ir MSĮ projektu ir ministerijos atliekami atitinkamų straipsnių pakeitimai nėra redakciniai, t.y. tam tikruose straipsniuose ne tik keičiamas ministerijų pavadinimas, bet atliekami esminiai pakeitimai;

- 2018 06 29 Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimu pripažinta, kad Mokslo ir studijų įstatymo 38 straipsnio 1 dalis ir 39 straipsnio 1 dalis prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, todėl netikslinga ir teisiškai nekorektiška minėtuose Mokslo ir studijų įstatymo straipsniuose keisti tik ministerijos pavadinimą, šiuose straipsniuose visų pirma turi būti pašalinti neatitikimai Konstitucijai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei siekiant teisėkūros ekonomiškumo principo įgyvendinimo, redakcinius patikslinimus, susijusius su ministerijų ir ministrų pareigų pavadinimų pakeitimu, siūlytume atlikti Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, kuri turėtų atlikti sisteminę Mokslo ir studijų įstatymo nuostatų peržiūrą, be kita ko įvertinti ir šiam MSĮ projektui pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

2. MSĮ projekto 9 straipsniu keičiamo Mokslo ir studijų įstatymo 21 straipsnio 1, 2, 4 punktuose vartojama formuluotė *mokslo ir studijų sistemos* (vartojama daugiskaita), tačiau Mokslo ir studijų įstatymo preambulėje, 13 straipsnio 2 dalies 3 punkte, 73 straipsnio 2 dalyje vartojama formuluotė *mokslo ir studijų sistema* (vartojama vienskaita), siūlytume patikslinti MSĮ projektą nurodytu aspektu.

3. MSĮ projekto lyginamajame variante keičiamo 21 straipsnio 3 punkte skaičius “3)” neturi būti panaikintas.

4. Jeigu į šios išvados 1 punkte pateiktą pastabą nebus atsižvelgta, siūlytume:

4.1. atsisakyti Mokslo ir studijų įstatymo 38 ir 39 straipsnių keitimo (dėl šios išvados 1 punkte nurodytų priežasčių);

4.2. tikslinti Mokslo ir studijų įstatymo 77 straipsnio 3 dalį atsižvelgiant į 2019 m. balandžio 26 d. priimtą Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 77 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XIII-2089;

4.3. tikslinti 14 straipsnio 1 dalį įvertinus Vidaus reikalų ministerijos išvados 2 punkte pateiktą pastabą, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos bei Vyriausybės kanceliarijos siūlymus (prireikus, atitinkamai turėtų būti patikslinta Technologijų ir inovacijų įstatymo 9 straipsnio 1 dalis);

4.4. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunkčiu, jei teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“. Atsižvelgiant į tai, siūlytume MSĮ projekto 3 straipsniu keičiamo Mokslo ir studijų įstatymo 8 straipsnio 4 dalyje vietoj „Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras“ įrašyti „švietimo, mokslo ir sporto ministras“ (atsižvelgiant į tai, kad pirmą kartą ministro pareigų pavadinimas yra nurodomas Mokslo ir studijų įstatymo 2 straipsnio 3 dalyje) ir išbraukti „(toliau – švietimo, mokslo ir sporto ministras)“.

#### ***Dėl Projekto-1:***

1. Projektu-1 keičiamo Vyriausybės įstatymo 30<sup>2</sup> straipsnio 2 dalyje vartojama nuoroda „valstybės politiką formuojančios institucijos“ turėtų būti atskleista, atsižvelgiant į tai, kad pagal Vyriausybės įstatymą formuoti valstybės politiką ministrams pavestose srityse priskiriama ministerijoms, o Vyriausybės įstaigų kompetencija apima dalyvavimą formuojant minėtą politiką.

2. Jeigu Projektu-1 keičiamo Vyriausybės įstatymo 30<sup>2</sup> straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punkte išskiriami tie patys vertinimai, siūlome juos apibūdinančias formuluotes vartoti nuosekliai („vertinimai“ arba „sisteminiai vertinimai“).

3. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad priėmus įstatymus, turės būti pakeisti Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro įstatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. lapkričio 16 d. nutarimu Nr. 1151 „Dėl biudžetinės įstaigos Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro pertvarkymo į viešąją įstaigą ir turto investavimo“. Atsižvelgiant į tai, Projekto-1 2 straipsnyje turėtų būti dėstomas atitinkamas įgaliojimas Vyriausybei parengti įgyvendinamuosius teisės aktus, prireikus analogiškų nuostatų atsisakant kituose kartu teikiamuose įstatymų projektuose.

4. Siūlytume aiškinamajame rašte atskleisti formuluotės „bendradarbiavimo tinklas“ turinį.

5. Aptariamo projekto 1 straipsnyje kabutės turi būti dedamos prieš 30<sup>2</sup> straipsnio pavadinimą.

#### ***Dėl Projekto-2:***

1. Siūlytina įvertinti ar, siekiant aiškumo, neturėtų būti patikslintas keičiamo 15 straipsnio 2 punktas, nurodant kokiam subjektui (-ams) yra teikiamos išvados.

2. lyginamojo varianto 8 straipsnyje įrašytinas 26 straipsnio pavadinimas.

#### ***Dėl Projekto-3:***

1. Profesinio mokymo įstatyme yra vartojama sąvoka „profesinio mokymo sistema“ (žr. pvz.: 3, 4, 5 str.), todėl manome, kad Projekto-3 19 straipsniu keičiamo Profesinio mokymo įstatymo 32 straipsnio 2 punkte vartojamoje formuluotėje „profesinio mokymo *mokslo* sistemos“ žodis „mokslo“ yra perteklinis.

2. Išlieka aktualios suinteresuotų institucijų pastabos pateiktos Projektui-3 (pastaba dėl licencijų (leidimų) išdavimo (ši pastaba aktuali ir MSĮ projektui) – šias funkcijas, atsižvelgiant į Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio nuostatas siūloma perduoti kitoms ministrui pavestose valdymo srityse veikiančioms įstaigoms), siūlymas keisti Profesinio mokymo įstatymo 18 straipsnio 1 dalį).

3. Papildomai atkreiptinas dėmesys į poreikį tikslinti Profesinio mokymo įstatymo 14 straipsnio nuostatas šiais aspektais:

3.1. Profesinio mokymo įstatymo 14 straipsnio 5 dalis, tiek, kiek joje nustatyta, kad Švietimo ir mokslo ministerija, nustačiusi, kad pateikti ne visi reikiami dokumentai, pateikti dokumentai netinkamai įforminti, dokumentuose yra klaidingų ir (ar) netikslių duomenų, *per 10 darbo dienų* nuo dokumentų gavimo dienos apie tai informuoja siekiantį *patikslinti* licenciją fizinį ar juridinį asmenį, neatitinka šio straipsnio 14 dalies nuostatų, pagal kurias Švietimo ir mokslo ministerija išduoda *patikslintą* licenciją *per 5 darbo dienas* nuo kreipimosi gavimo dienos.

3.2. Siūlytina įvertinti ar Profesinio mokymo įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje vietoj Licencijų registro neturėtų būti nurodytas Studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registras.

3.3. Turėtų būti patikslinta Profesinio mokymo įstatymo 14 straipsnio 15 dalis, kurioje nustatyta, kad licenciją gavęs profesinio mokymo teikėjas Lietuvos Respublikoje *įgyja teisę* vykdyti profesinį mokymą ir su profesiniu mokymu susijusią veiklą *nuo sprendimo* dėl licencijos vykdyti profesinį mokymą ir (ar) su profesiniu mokymu susijusią veiklą *išdavimo įsigaliojimo dienos* (nuostata „nuo sprendimo išdavimo įsigaliojimo dienos“ nėra logiška).

3.3. Siūlytina įvertinti poreikį reglamentuoti išimtis, kuomet Profesinio mokymo įstatymo 14 straipsnio 4 dalyje nustatytas atitikties nustatytiems reikalavimams vertinimas neatliekamas bei poreikį įstatyme reglamentuoti licencijos papildymo atvejus.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriavienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Gasiūnaitė

