



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai

2018-06-19 Nr. (1.6) LT-436  
Į 2018-05-16 Nr.(1.1.4)10-3878

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1999 M. GEGUŽĖS 25 D. NUTARIMO NR. 653 „DĖL VEIKLOS SU JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIAIS LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 25 d. nutarimo Nr. 653 „Dėl Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina patikslinti Projektu tvirtinamų Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais licencijavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 2.2 papunktyje vartojamą nuostatą „kituose teisės aktuose“. Atsižvelgiant į Konstitucinio teismo doktriną (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimą, kuriame buvo konstatuota, kad iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu), Taisyklėse vartojamos sąvokos negalėtų būti apibrėžtos žemesnės galios teisės aktais, t. y. turėtų būti apibrėžiamos arba įstatymuose, arba Vyriausybės nutarimuose.

2. Įvertinant Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 23 straipsnio 1 dalies nuostatas („registro tvarkytojas (tvarkytojai) paskiriamas (paskiriami) Vyriausybės priimtu teisės aktu, kuriuo tvirtinami valstybės registro nuostatai“), Taisyklių 4 punkte siūlytina atsisakyti nuostatos „Radiacinės saugos centro tvarkomame“.

3. Taisyklių 5 punkte siūloma nustatyti, kad Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos registruojama veikla laikoma registruota arba registruotos veiklos duomenys – patikslintais ar pakeistais, išduodami licencija ar laikinasis leidimas – išduotais arba patikslintais, licencijų ar laikinųjų leidimų priedai laikomi pakeistais, registruotos veiklos registravimas – panaikintu, licencijos ar laikinojo leidimo galiojimas – sustabdytu, galiojimo sustabdymas – panaikintu, galiojimas – panaikintu, *kai padaromi atitinkami įrašai Licencijų informacinėje sistemoje*. Ši nuostata formuluotė leidžia daryti prielaidą, kad atitinkami veiksmai (pavyzdžiui, licencijos išdavimas) turėtų būti atliekami pačioje Licencijų informacinėje sistemoje, t. y. įvykdant

visas procedūras tokiam veiksmui atlikti šioje sistemoje. Tačiau praktikoje tokie veiksmai Licencijų informacinėje sistemoje neatliekami ir iš esmės į šią sistemą yra tik įrašoma informacija apie viešojo administravimo subjekto priimtą sprendimą apie ūkio subjektui suteiktas (pakeistas, sustabdytas, panaikintas ir kt.) teises vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą (atliekama viešinimo funkcija). Atsižvelgiant į tai, iš esmės laikytina, kad ūkio subjektui teisė vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą būtų (turėtų būti) suteikiama ne padarant įrašą Licencijų informacinėje sistemoje (t. y. tik išviešinimo priemonė), bet priimant patį sprendimą suteikti teisę vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą. Licencijų informacinė sistemai atliekant iš esmės sprendimo suteikti teisę vykdyti veiklą išviešinimo funkciją, netikslo teisės vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą atsiradimo momentą susieti su įrašo šioje sistemoje padarymu.

4. Taisyklių 9 punkto nuostatoje, atsižvelgiant į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) 6 straipsnio 3 dalį, siūlytina Taisyklėse įvardyti duomenų tvarkymo tikslą.

5. Taisyklių 11.4 papunktyje, atsižvelgiant į Radiacinės saugos įstatymo 12 straipsnio 5 dalies 3 punktą, siūlytina minėti ir darbuotojų profesinę kvalifikaciją (pagal analogiją žr. Taisyklių 11.6.2 ir 11.6.3 papunkčius). Ši pastaba atitinkamai taikytina ir Taisyklių 11.18.1 papunkčiui.

6. Tikslintinas Taisyklių 13.1 papunktis: neapibrėžta, ar nuostata „vykdant veiklą, nurodytą registruojamų veiklų rūšių sąrašo 2 punkte, – 11.19 papunkčiuose“, taikoma kaip papildomas reikalavimas, ar turi būti pateikiami vien tik 11.19 papunktyje reikalaujami dokumentai.

7. Siūlytina atsisakyti Taisyklių 13.10 papunkčio ir 44 punkto (dėl įsipareigojimo laikytis teisės aktų reikalavimų) kaip perteklinio ir netikslingo.

8. Siūlytina įvertinti Taisyklių 23.4 papunkčio tikslumą: pirma, dalyje dėl fizinio asmens (vardo, pavardės) duomenų, manytina, jis perteklinis Taisyklių 23.3 papunkčio atžvilgiu; antra, nėra apibrėžta, koku tikslu siekiama tvarkyti registruojamą veiklą vykdančio juridinio asmens vadovo duomenis. Atitinkamai pastaba taikytina Taisyklių 26.4, 28.4 papunkčiams.

9. Svarstytina, ar tikslinga licencijoje nurodyti Taisyklių 26.8, 28.8 papunkčiuose minimą informaciją apie interneto svetainėje skelbiamus teisės aktų, reglamentuojančių vykdomą veiklą, sąrašus ir koks šios informacijos nurodymo licencijoje tikslas. Pažymėtina, kad teisės aktų sąraše galimai nebūtų išvardijami visi subjekto veiklą reguliuojantys teisės aktai, todėl tai galėtų klaidinti licencijos turėtoją, be to, licencijos paskirtis yra suteikti teisę verstis konkrečia veikla, o ne teikti informaciją. Manytina, kad šios informacijos apie teisės aktus nurodymas pačioje licencijoje yra perteklinis ir netikslingas.

10. Siūlytina įvertinti, ar pagal Taisyklių 26.7, 28.7 papunkčius *visos* vykdomos veiklos sąlygos neturėtų būti nurodytos licencijos ar laikinojo leidimo priede. Esant šiai prielaidai teisingai, siūlytina Taisyklių 29.1 papunktyje atsisakyti nuostatos „arba kartu su paraiška išduoti licenciją ar prašymu išduoti laikinąjį leidimą pateiktuose dokumentuose nustatytais veiklos sąlygomis“.

11. Taisyklių 29.3 papunktyje siūlytina minėti ir kitur Taisyklių tekste minimą įspėjimą apie galimą veiklos registravimo panaikinimą.

12. Taisyklių 30 ir 34 punktai turėtų būti tikslinami, įvertinant tai, kad Valstybės jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių ir darbuotojų apšvitos registro duomenų patikslinimas turėtų būti organizuojamas pasitelkiant registrų sąveikos mechanizmą. Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad registrų sistemos funkcionavimo pagrindas yra registrų sąveika. Registrų sąveika nustatoma registro nuostatuose ir palaikoma susijusio registro nuostatų ir registro duomenų teikimo sutartyse nustatyta tvarka ir sąlygomis elektroninių ryšių tinklais perduodant ir atnaujinant registro duomenis, susijusio registro perduotiems registro duomenims koduoti naudojant to registro suteiktą registro objekto identifikavimo kodą. Pagal minėto straipsnio 4 dalį registro tvarkytojui susijusio registro perduotus registro duomenis draudžiama rinkti ir įrašyti į registrą iš pirminių šaltinių ar juos tikslinti kitokiu būdu.



13. Įvertinant Taisyklių 33 ir 37, 38 punktų nuostatas, kuriose nėra reguliuojamas įspėjimo panaikinimo institutas, siūlytina patikslinti Taisyklių 2.1 papunkčio nuostatas, atsisakant nuostatų, susijusių su įspėjimo panaikinimu. Taip pat Taisyklių 33, 37 punktų nuostatos, nukreipiančios į Radiacinės saugos įstatymo 15, 16 straipsnius, tikslingos, kadangi minėtų straipsnių nuostatos (15 straipsnio 3 dalies 2 punktas, 16 straipsnio 3 dalies 3 punktas) kaip tik numato, kad atitinkamo įspėjimo tvarka turėtų būti nustatyta Taisyklėse.

14. Vertinant Taisyklių 34, 35 punktus, ir atsižvelgiant į tai, kad licencijos priedas yra licencijos sudedamoji dalis, manytina, kad neturėtų būti pateikiamas atskiras prašymas dėl licencijos priedo tikslinimo, o *licencijos tikslinimas apimtų ir jos priedo tikslinimą*. Todėl manytina, kad tiek siekiant tikslinti licencijos priedą, tiek pačią licenciją, turėtų būti teikiamas prašymas dėl licencijos tikslinimo. Siūlytina atitinkamai tikslinti Taisyklėse įtvirtintą reguliavimą.

15. Siūlytina aiškiau apibrėžti Taisyklių 34 ir 35 punktų santykį, Taisyklių 35 punkte nustatant išimtį dėl Taisyklių 34 punkto.

16. Taisyklių 36 punkte siūlytina patikslinti nuostatą „gavus oficialų reguliuojančiosios institucijos *leidimą*“, suderinant ją su kitomis Taisyklėse vartojamomis nuostatomis (registruota veikla, licencija, laikinasis leidimas).

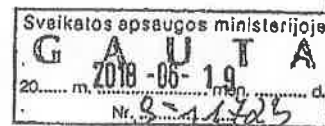
17. Taisyklių 43 punkte minimą 5 darbo dienų terminą siūlytina suderinti su Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 4 dalies nuostatomis (jose nurodomas 3 darbo dienų terminas).

Teisingumo ministras



Elvinas Jankevičius

*Elektroninio dokumento nuorašas*  
*2018-06-20*



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos  
ministerijai

2018-06-12 Nr. (15.27-37 E)-3-2520  
I 2018-05-16 Nr. (1.14)10-3878

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1999 M. GEGUŽĖS 25 D. NUTARIMO NR. 653 „DĖL VEIKLOS SU JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIAIS LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija (toliau – Ūkio ministerija) pagal kompetenciją išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 25 d. nutarimo Nr. 653 „Dėl Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia išvadas ir pasiūlymus.

1. Atkreipiamo dėmesį, kad tiek Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatyme, tiek Nutarimo projektu tvirtinamose Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais licencijavimo taisyklėse (toliau – Taisyklės) nustatytos laikino leidimo išdavimo sąlygos, tokio leidimo sustabdymo, panaikinimo pagrindai. Šis leidimas išduodamas asmenims, turintiems kitoje valstybėje narėje išduotą dokumentą, kuriuo suteikiama teisė vykdyti veiklą su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 9 straipsnio 5 d., informaciją apie reikalavimus, nustatomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių teikėjams, būtina pranešti Europos Komisijai ir kitoms valstybėms narėms. Tokį pranešimą per Vidaus rinkos informacinę sistemą (toliau – VRIS) privalo pateikti Sveikatos apsaugos ministerija (VRIS registruotas vartotojas). Su šia informacija pateikiamas nustatytų reikalavimų pagrindimas viešosios tvarkos, visuomenės saugumo, visuomenės sveikatos ar aplinkos apsaugos tikslais ir jų atitiktis būtinumo, proporcingumo ir nediskriminavimo principams.

2. Taisyklių 4 ir 5 p. įtvirtinti skirtingi veiklos registravimo būdai – Radiacinės saugos centras registracijai naudoja Valstybės jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių ir darbuotojų apšvitos registrą, o Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija registraciją atlieka naudodamasi Licencijų informacine sistema. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo patvirtinimo“ 2.2 punktu, siūlytume įvertinti galimybę visais atvejais veiklą registruoti, licencijas, laikinus leidimus išduoti, tikslinti arba pakeisti, stabdyti jų galiojimą, panaikinti galiojimo sustabdymą, panaikinti galiojimą naudojantis Licencijų informacine sistema. Taip pat pažymime, kad Taisyklių 4 ir 5 p. turėtų būti formuluojami vadovaujantis Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, 20.3 p. ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo

C.C. + RSE. 100 Atkurtai  
Lietuvai

patvirtinimo“ 2.2 p., t. y. turi būti nustatyta, kad veikla registruojama, licencija, laikinas leidimas išduodamas, tikslinamas ir t. t. naudojantis Licencijų informacine sistema. Be to, siūlome išbraukti Taisyklių 5 p. paskutinį sakinį – „asmeniui <...> raštu pateikus VATESI laisvos formos prašymą <...> VATESI jam pateikia veiklos registravimo duomenų arba licencijos ir jos priedo ar laikino leidimo ir jo priedo patvirtintus nuorašus iš Licencijų informacinės sistemos“.

Pažymėtina, kad tokių nuorašų iš Licencijų informacinės sistemos išdavimo galimybės nėra, bet išrašas iš Licencijų informacinės sistemos gali būti parengtas ir jį asmuo gali išsispausdinti pats, atskiro prašymo pateikti nereikia.

Ūkio viceministras

Marius Skuodis

Goda Surininaitė, tel. 8 706 64 900, el. p. [goda.surininaite@ukmin.lt](mailto:goda.surininaite@ukmin.lt)



18 05 31  
1-3539

**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos  
ministerijai

2018-05-31 Nr. 451  
Į 2018-05-16 Nr. (1.1.40)10-3878

*sk. med. gydytojas*  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1999 M. GEGUŽĖS 25 D. NUTARIMO NR. 653 „DĖL  
VEIKLOS SU JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIAIS LICENCIJAVIMO  
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO** 2018-06-01

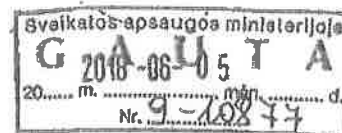
Išnagrinėję derinti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 25 d. nutarimo Nr. 653 „Dėl Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikiame keletą pastabų ir pasiūlymų dėl atitikties Europos Sąjungos teisei.

1. Atkreipiame dėmesį, kad kartu su Nutarimo projektu derinti pateiktoje 2013 m. gruodžio 5 d. Tarybos direktyvos 2013/59/Euratomas, kuria nustatomi pagrindiniai saugos standartai siekiant užtikrinti apsaugą nuo jonizuojančiosios spinduliuotės apšvitos keliamų pavojų ir panaikinamos direktyvos 89/618/Euratomas, 90/641/Euratomas, 96/29/Euratomas, 97/43/Euratomas ir 2003/122/Euratomas (toliau – Direktyva 2013/59/ES) ir Nutarimo projekto atitikties lentelėje (toliau – Atitikties lentelė) nenurodoma, kaip į Lietuvos nacionalinę teisę perkeliama likę Direktyvos 2013/59/ES IX priedo f – j punktai. Prašome papildyti Atitikties lentelę.

2. Vadovaudamiesi Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21, 50 punkto, prašome Direktyvos 2013/59/ES perkėlimo ir įgyvendinimo plane Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (toliau - LINESIS) atnaujinti informaciją apie derinamą Nutarimo projektą ir įkelti kartu derinti pateiktą papildytą Atitikties lentelę. Pastabas jai pateiksime per LINESIS.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai  
siunčiama per TAIS

2018-06-05 Nr. 2R-3346 (3.32.E)  
2018-05-16 Nr. (1.14) 10-3878

## DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 25 d. nutarimo Nr. 653 „Dėl Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais įteisinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, kuriuo tvirtinamos Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais įteisinimo taisyklės (toliau – Taisyklių projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Inspekcija siūlo atsisakyti Taisyklių projekto 9.1 papunkčio kaip perteklinio, nes teisė tvarkyti pareiškėjo asmens duomenis kyla iš Taisyklių projekto nuostatų, pvz., Taisyklių projekto 12 punkto ir kt., kurios nustato pareigą pareiškėjui pateikti tam tikrus asmens duomenis, jei pareiškėjas siekia užsiimta veikla su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais.

2. 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendras duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) (toliau – Reglamentas (ES) 2016/679) 6 straipsnio 1 dalies c punkte kaip asmens duomenų tvarkymo teisinis pagrindas yra nustatytas duomenų tvarkymas, kai tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojų taikoma teisinė prievolė. Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad tokiam teisiniame pagrindu galėtų būti išdėstytos konkrečios nuostatos pagal šį reglamentą taikomų taisyklių pritaikymui, įskaitant bendrąsias sąlygas, reglamentuojančias duomenų valdytojo atliekamo duomenų tvarkymo teisėtumą; tvarkytinų duomenų rūšis, atitinkamus duomenų subjektus, subjektus, kuriems asmens duomenys gali būti atskleisti ir tikslus, dėl kurių asmens duomenys gali būti atskleisti, tikslo apribojimo principą, saugojimo laikotarpius ir duomenų tvarkymo operacijas bei duomenų tvarkymo procedūras, įskaitant priemones, kuriomis būtų užtikrintas teisėtas ir sąžiningas duomenų tvarkymas.

Taisyklių projekto 10 punkte nustatyta, kad „[p]areiškėjo pateikti dokumentai ir duomenys bei kiti su veiklos įteisinimu susiję dokumentai ir duomenys saugomi 5 metus nuo veiklos registravimo

panaikinimo arba licencijos ar laikinojo leidimo galiojimo panaikinimo“, tačiau nėra aptarti atvejai, koks yra asmens duomenų saugojimo laikotarpis, jeigu atsisakoma įteisinti veiklą su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, siūlytina tikslinti Taisyklių projekto 10 punktą numatant konkretų asmens duomenų saugojimą laikotarpį arba numatant, jog asmens duomenys yra saugomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymą įgyvendinančių teisės aktų nustatyta tvarka.

3. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad duomenų valdytojas, siekdamas pasinaudoti Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalies c punkte nustatytų asmens duomenų tvarkymo teisėtumo pagrindu, vadovaujantis Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 3 dalimi, turi nustatyti duomenų tvarkymo tikslą, todėl Inspekcija siūlo papildyti Nuostatų I skyrių asmens duomenų tvarkymo tikslu.

Direktorius

Raimondas Andrijauskas



2018-04-10

R. Stanūnaitienei

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos  
ministerijai  
Astina Garuolienė



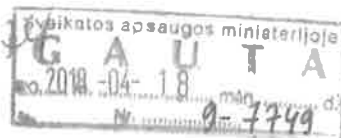
LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GENERALINĖ PROKURATŪRA

Nr. 04-27

Originalas nebus siunčiamas

RSC

1-30



2018-04-17 Nr. 17.2-2209  
2018-04-10 Nr. (1.1.4)10-2840

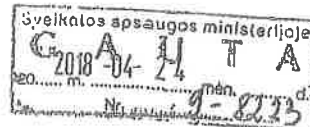
2018-04-18

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Paliktųjų jonizuojančios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo pakeitimo“ projektui pastabų neturime.

Generalinio prokuroro pavaduotojas

Žydrūnas Radišauskas



VALSTYBĖS SIENOS APSAUGOS TARNYBA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga Savanorių pr. 2, LT-03116 Vilnius Tel.: (8 5) 271 9305 / 233 1352 Faks.: (8 5) 271 9306 / 233 1365 / 271 7344  
El. p. dvks@vsat.vrm.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre Kodas 188608252

Lietuvos Respublikos  
sveikatos apsaugos ministerijai

2018-04-19 Nr. 21-14-1292  
Į 2018-04-10 Nr.(1.1.4)10-2840

*p. A. Šešponavičius*  
*p. R. Stasėnauskas*  
*2018-04-24*

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – VSAT), išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – projektas), projektui iš esmės pritaria.

Tačiau VSAT nepritaria projekto 10.7 papunkčio redakcijai, kadangi VSAT nustatoma nauja prievolė – organizuoti ir atlikti radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų asmenų dezaktyvavimą paliktųjų objektų aptikimo vietoje, kurios vykdymui VSAT neturi būtinų pajėgumų (kitais teisės aktais nėra priskirtos tokio pobūdžio funkcijos, VSAT neturi tam skirtos įrangos ir nėra atitinkamų personalo rengimo programų).

Tarnybos vado pavaduotojas

Vidas Mačaitis

*C.C. LRSC*

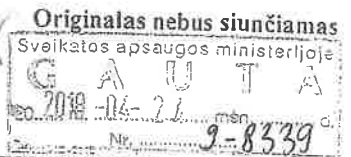
Daiva Pociuvienė, tel. (8 5) 271 7342, el. p. daiva.pociuviene@vsat.vrm.lt

100 Atkurtai  
Lietuvai



18 04 18  
1-3021

**MUITINĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**



Lietuvos Respublikos  
sveikatos apsaugos ministerijai  
Vilniaus g. 33  
Vilnius

2018-04-19 Nr. (4.5)3B-3446  
2018-04-10 Nr. (1.1.4)10-2840  
P. A. Šeponavičius  
P. R. Šeponavičius  
2018-04-24

**DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO**

Informuojame, kad pastabų ir siūlymų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Vyantas Paigozinas

C.C. + RSC

Žaklina Dobrinskienė, tel. (8 5) 266 6134, el. p. zaklina.dobrinskiene@lrmuitine.lt

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 1, LT-01105 Vilnius, tel. (8 5) 266 6111, faks. (8 5) 266 6005, informacijos tel. 8 800 900 80, el. p. muitine@lrmuitine.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188656838





18 04 26  
1-3034

**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR GELBĖJIMO DEPARTAMENTAS  
PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos  
ministerijai

2018-04-10 Nr. 9.4-1049 (8.1E)  
Į 2018-04-10 Nr. (1.1.4)10-2840

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. KOVO 16 D. NUTARIMO NR. 280 „DĖL  
PALIKTŲJŲ JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIŲ, PALIKTŲJŲ  
BRANDUOLINIO KURO CIKLO MEDŽIAGŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIŲ IR  
DALIŲJŲ MEDŽIAGŲ IR RADIONUKLIDAIŠ UŽTERŠTŲ OBJEKTŲ TVARKYMO  
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO DERINIMO**

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – PAGD), pagal kompetenciją įvertinęs pakartotinai teikiamą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia siūlymus Projektu tvirtinamoms Paliktųjų radioaktyviųjų šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų objektų tvarkymo taisyklėms (toliau – Taisyklės).

PAGD siūlo atsižvelgti į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl gelbėjimo, paieškos ir neatidėliotinių darbų, įvykių, ekstremaliųjų įvykių ir ekstremaliųjų situacijų likvidavimo ir jų padarinių šalinimo organizavimo“ nuostatas ir papildyti Projekto Taisyklių 4 punktą papildoma nuostata, kurioje būtų aprašyta gelbėjimo darbų koordinavimo štabo formavimo ir gelbėjimo darbų vadovo paskyrimo procedūra, nes Projekto Taisyklėse minimų įvykių pasekmių likvidavimas gali būti susijęs su kelių civilinės saugos sistemos subjektų informavimu, jų bei kitų valstybės ir savivaldybių institucijų, valstybės įmonių, ūkio subjektų valdomų materialinių išteklių įtraukimu ir koordinavimu.

PAGD taip pat atkreipia dėmesį, kad pagrindinės valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos (toliau – VPGT) funkcijos yra gaisrų gesinimas, žmonių gelbėjimas ir kitų gelbėjimo darbų atlikimas. Įvertinęs Taisyklių 8 punktą, PAGD informuoja, kad pagal kompetenciją reagoja į įvykius, kurių metu privalo būti gesinami gaisrai, atliekami žmonių gelbėjimo, paieškos ir kiti neatidėliotini darbai. PAGD nuomone, informacija apie jau nustatytus, sulaikytus, išlydytus paliktuosius objektus turi būti pagal kompetenciją perduota kitoms valstybės ir (arba) savivaldybės institucijoms, atsakingoms už nustatyto, sulaikyto ar jau išlydyto paliktojo objekto lokalizavimą ir likvidavimą.

PAGD taip pat papildomai atkreipia dėmesį, kad VPGT neturi įgaliojimų sulaikyti krovinio ar daikto (toliau – krovinys), asmens, transporto priemonės, skleidžiančios padidėjusią

jonizuojančiąją spinduliuotę, todėl šie siūlomi Taisyklių kriterijai nepatenka į VPGT kompetencijos ribas.

Atsižvelgdamas į tai, kas čia išdėstyta, PAGD siūlo keisti Projekto Taisyklių 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Valstybinė priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba, gavusi pranešimą apie rastus paliktuosius radioaktyviuosius šaltinius, skleidžiančius padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę“.

Taip pat PAGD informuoja, kad pagal kompetenciją VPGT gali suteikti tik pirmąją pagalbą, todėl siūlytina Projekto Taisyklių 8.5 papunktyje išbraukti žodį „medicininę“ ir jį išdėstyti taip:

„8.5. esant galimybei suteikia pirmąją pagalbą nukentėjusiems asmenims“.

Pabrėžtina, kad įgyvendinant Civilinės saugos įstatymo 14 straipsnio nuostatas, administracijos direktorius kartu su kitomis civilinės saugos sistemos pajėgomis organizuoja nukentėjusių žmonių švarinimą, taip pat siūlytina ūkio subjektui (jei jo nėra – savivaldybės administracijai) numatyti prievolę užtikrinti žmonių, kurių atliktas švarinimas, pagrindinius poreikius (aprupinti švariais drabužiais, nugabenti į saugią laikiną buvimo vietą ir pan.).

PAGD taip pat siūlo peržiūrėti Valstybės įmonės Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo agentūros funkcijas dėl radioaktyviomis medžiagomis užterštų objektų tvarkymo ir dezaktyvacijos, suderinant jas su funkcijomis, pavestomis šiai įmonei vykdyti Valstybiniame gyventojų apsaugos plano branduolinės ar radiologinės avarijos atveju projekte (TAIS 17-8587 (4).

Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto Taisyklėse nenumatoma galimybė ir įpareigojimas atlikti įvykio vietoje nukentėjusių žmonių medicininį rūšiavimą pagal jų sveikatos būklę bei nenumatytas medicinos įstaigų, teiksiančių pagalbą nukentėjusiesiems, išankstinis informavimas. Projekto Taisyklėse taip pat nenumatyta galimybė išimtiniais atvejais labai sunkios būklės nukentėjusiuosius visiškai nukenksminti pačiose gydymo įstaigose.

Taip pat tikėtina, kad Projekto Taisyklėse minimų įvykių metu gali kilti sunkiosios gelbėjimo technikos (krano, traktoriaus ir pan.) poreikis. Siūlytina, kad už minėtų materialinių išteklių patelkimą būtų atsakingas ūkio subjektas ir (arba) administracijos direktorius, o su tuo susijusios išlaidos būtų išieškomos iš nustatyto kaltininko, sukėlusio įvykį.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus funkcijas

Mindaugas Kanapickas

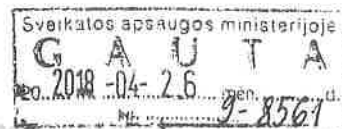
Originalas nebus siunčiamas

Jan Pavliukoic, tel. (8 5) 271 6850, el. p. jan.pavliukoic@vpgt.lt

Rimantas Ramanauskas, tel. (8 5) 271 7510, el. p. rimantas.ramanauskas@vpgt.lt

Edita Zdanevičienė, tel. (8 5) 271 7503, el. p. edita.zdaneviciene@vpgt.lt





18 04 27

## VĮ RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ TVARKYMO AGENTŪRA 1-3063

Valstybės įmonė, Verkių g. 36, LT-09109 Vilnius, tel. (8 5) 213 3139, faks. (8 5) 213 3141, el. p. info@rata.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre; kodas 210083110

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos  
ministerijai  
Teikiama Seimo teisės aktų informacinės  
sistemos (TAIS) Projektų registravimo  
posistemėje

2018-04-25 Nr. 1.50-59-145  
I 2018-04-10 Nr. (1.1.4)10-2840

sk. med. statul  
2018-04-27

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. KOVO 16 D. NUTARIMO NR. 280 „DĖL PALIKTŲJŲ JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIO KURO CIKLO MEDŽIAGŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIŲ IR DALIŲJŲ MEDŽIAGŲ IR RADIONUKLIDAIŠ UŽTERŠTŲ OBJEKTŲ TVARKYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO DERINIMO

Valstybės įmonė Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo agentūra (toliau – RATA) teikia pastabas pateiktam Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Taisyklės) projektui.

+ Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2018 metų kovo 28 d. nutarimu Nr. 283 nusprendė sutikti, kad būtų reorganizuota RATA (juridinio asmens kodas – 210083110). Reorganizavimą numatoma vykdyti prijungimo būdu – prie reorganizavime dalyvaujančios valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės (juridinio asmens kodas – 255450080) prijungiant reorganizuojamą RATA. Todėl Taisyklių projekte tikslinga įmonės pavadinimą VĮ Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo agentūra pakeisti bendresnio pobūdžio terminu „radioaktyviųjų atliekų tvarkytojas“ ar kitos įmonės, vykdsiančios radioaktyviųjų atliekų tvarkytojo funkcijas, pavadinimu (I punktą, II skyriaus pavadinimas, 9.6, 10.5.9, 12.2, 14.2, 14.4, 15.1, 15.2, 15.4.2, 15.9, 15.16, 16.1.1, 17.6. punktai, I priedo, 2 priedo, 3 priedo, 4 priedo pavadinimas bei priedų turinys).

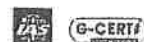
+ Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad reikia patikslinti Taisyklių projekto 1 priede pateiktą Valstybės ar savivaldybių institucijų, valstybės įmonės Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo agentūros ir ūkio subjektų sąveikos schemą, t. y. prie Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos veiksmų (apatinis dešinysis schemos elementas) nurodyti 16.1.2 p. vietoje 15.1.2 p.

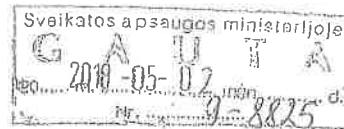
Direktorė

Ana Selčinskienė

Giedrius Januševičius, tel. (8 5) 213 31 39, el. p. giedrius.janusevicius@rata.lt

PAŠTU NEBUS  
SIUNČIAMA





LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Sveikatos apsaugos ministerijai

2018-04-27 Nr. AD-2243  
į 2018-04-10 Nr. (1.1.4)10-2840

*P. A. Šimponavičius*  
*P. R. Sklavinskas*  
*1-2018-05-02*

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Vidaus reikalų ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – projektas), informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturi, tačiau atkreipia dėmesį, jog projektas yra susijęs ir su *savivaldybių institucijų* kompetencija, todėl vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 52 straipsnio 8 dalimi, projektas turi būti derinamas su *Lietuvos savivaldybių asociacija*.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma

D. Cicėnas, tel. 271 8521, el. p. dainius.cicenas@vrm.lt



## VALSTYBINĖ ATOMINĖS ENERGETIKOS SAUGOS INSPEKCIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius

tel. (8 5) 262 4141, 266 1584, faks. (8 5) 261 4487, el.p. [atom@vatesi.lt](mailto:atom@vatesi.lt), <http://www.vatesi.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188639874

Lietuvos Respublikos sveikatos  
apsaugos ministerijai

2018-04-~~27~~ Nr. (9.5-13)22.1- ~~376~~  
Į 2018-04-10 Nr. (1.1.1)10-2840

Kopija  
Radiacinės saugos centrui

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – VATESI) išnagrinėjo pastaboms pateiktas Paliktųjų radioaktyviųjų šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų objektų tvarkymo taisyklių (toliau – Taisyklės), kurios bus tvirtinamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, projektą ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 1 punkte nurodytas subjektų ratas ir atitinkamai reglamentavimas nurodomas siauresnis, nei nurodoma Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymo Nr. VIII-1019 pakeitimo įstatymo projektu nauja redakcija dėstomo įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje, nes joje nurodoma, kad bus reglamentuojami bet kokių valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų bei kitų juridinių ir fizinių asmenų veiksmai.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatyme (toliau – Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymas) nėra nurodoma, kad valstybės įmonė Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo agentūra (toliau – RATA) yra radioaktyviųjų atliekų tvarkytojas (Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad radioaktyviųjų atliekų tvarkytoją paskiria Lietuvos Respublikos energetikos ministerija), siūlome Taisyklėse taip pat neįvardinti, kas konkrečiai yra atsakingas už paliktųjų šaltinių sutvarkymą. Šiai dienai tokiu radioaktyviųjų atliekų tvarkytoju yra RATA, kaip tai paskirta Energetikos ministerijos, tačiau ateityje pasikeitus radioaktyviųjų atliekų tvarkytojui (pavyzdžiui, RATA prijungus prie valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės) nebereikėtų papildomai peržiūrėti ir keisti šių Taisyklių.

3. Taisyklių 4.2 papunktyje nurodoma, kad priemonių apsaugoti asmenis nuo nepagrįstos apšvitos ir aplinką – nuo radioaktyviojo užterštumo imamas **prireikus**. Nėra aišku, kokiais atvejais bus laikoma, kad tai reikalinga. Analogiška pastaba taikytina ir dėl Taisyklių 8.6, 9.7, 10.7 papunkčių formuluočių.

4. Siekiant nuoseklumo, siūlome Taisyklių 7 punktą papildyti nuostata „apie įtariamus paliktuosius šaltinius“.

5. Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės sienos ir jos apsaugos įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 13 punktu Valstybės sienos apsaugos tarnyba „vykdo Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymo nustatyta tvarka pavestą saugoti objektų fizinę apsaugą“. Ši nuostata apima ir per Lietuvos Respublikos teritoriją vežamų Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymo 1 priede nurodytų branduolinių medžiagų nustatytais kiekiais krovinių fizinę apsaugą. Tačiau Taisyklių 9.8 papunktyje nurodyta, kad transporto priemonės palydą ir apsaugą vežant paliktuosius objektus (į tai papuola ir Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymo 1

priede nurodytos branduolinės medžiagos) organizuoja ir vykdo Policijos departamentas. Siūlome tikslinti 9.8 papunktį.

7. Atsižvelgiant į tai, kad Europos Komisijos siūlymu yra keičiama paliktųjų branduolinių medžiagų apskaita ir Europos Komisijos informavimas, siūlome Taisyklės papildyti 16.3 papunkčiu „16.3. įtraukia paliktąsias branduolines medžiagas į branduolinių medžiagų apskaitą.“, atitinkamai ištrinant 17.6 papunktį.

8. Atsižvelgiant į tai, kad Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija ikiteisminio tyrimo įstaigoms neteikia Taisyklių 6 punkte nurodytos techninės pagalbos, siūlome Taisyklės papildyti 16.4 papunkčiu, kuriame būtų nurodyta, ką ikiteisminio tyrimo įstaigoms teikia Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija, taip kaip 15.5 papunktyje yra nurodyta, ką ikiteisminio tyrimo įstaigoms teikia Radiacinės saugos centras, ir šį papunktį išdėstyti taip:

„16.4. pagal savo kompetenciją teikia informaciją ir konsultacijas ikiteisminio tyrimo įstaigoms, atliekančioms ikiteisminius tyrimus, susijusius su rastais, nustatytais, sulaikytais, išlydytais paliktaisiais objektais.“

9. Kadangi su paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų ir paliktųjų branduolinių medžiagų, kurios ir kurių kiekiai nurodyti Branduolinės saugos įstatymo 1 priede, vežimo sauga susijusios nuostatos yra nustatytos 16.1.1 ir 16.1.2 papunkčiuose, ir atsižvelgiant į tai, kad branduolinio kuro ciklo medžiagų ir kitų branduolinių medžiagų vežimas bet koku atveju būtų vykdomas pagal tokiai veiklai nustatytus reikalavimus, siūlome atsisakyti 19 punkto, o išlaikant Taisyklių nuoseklumą šio punkto nuostatas, susijusias su paliktųjų šaltinių objektų, paliktųjų branduolinių medžiagų, nurodytų Branduolinės saugos įstatymo 1 priede, kurių kiekiai mažesni už Branduolinės saugos įstatymo 1 priede nustatytus kiekius, kitų gaminių ar medžiagų vežimo sauga, nurodyti atskirame 15 punkto, kuriame nurodytos Radiacinės saugos centro funkcijos, papunktyje.

10. Taisyklių 1 ir 4 prieduose aprašant veiksmus, vykdomus atsisakius pradėti ikiteisminį tyrimą arba nutraukus ikiteisminį tyrimą, susijusį su rastais, nustatytais, sulaikytais paliktaisiais objektais, nurodant, kokius veiksmus pagal poreikį atlieka RSC, siūlome nurodyti ir Taisyklių 16.1.1 papunktyje nurodytus veiksmus, kuriuos gali tekti atlikti VATESI.

Viršininko pavaduotojas radiacinei saugai,  
laikinais atliekantis viršininko funkcijas



Vidas Paulikas

J. Jarmalavičiūtė, tel. (8 5) 266 1562, el.p. jurgita.jarmalaviciute@vatesi.lt

2018-04-27



Elektroninio dokumento nuorašas



p. l. S. Šeštokaitis  
p. R. Štikonaitis  
2018-04-30



**VADOVYBĖS APSAUGOS DEPARTAMENTAS  
PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos  
ministerija

Nr. 2018-04-30 Nr. S-455  
I 2018-04-10 Nr. (1.1.4)10-2840

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO**

Vadovybės apsaugos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Departamentas), pagal kompetenciją įvertinęs Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

Atsižvelgiant į Departamento vykdomas funkcijas ir technines galimybes, tikslingos Departamento veiksmus reglamentuojančios Projekto nuostatos, t. y. Projekto 12 punktą siūlome išdėstyti taip:

„12. Vadovybės apsaugos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos radęs, nustatęs, sulaikęs asmenį, krovinį, transporto priemonę, skleidžiančią padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę ar paliktąjį objektą:

12.1. įvertina sprogimo grėsmę, identifikavus sprogimo pavojų arba esant pagrįstam įtarimui, kad yra sprogimo grėsmė, nedelsdamas informuoja Policijos departamentą prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ir (ar) jam pavaldžias policijos įstaigas;

12.2. išmatavęs gama lygiavertės dozės galią bet kuriame taške nuo paliktųjų objektų didesnę už 0,1 mSv/h (100 µSv/h) arba nustatęs neutronų spinduliuotę, nedelsdamas informuoja Radiacinės saugos centrą ir su juo suderina tolimesnius veiksmus;

12.3. nustatęs asmenį, skleidžiantį padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę:

12.3.1. prašo pateikti asmens sveikatos priežiūros įstaigos išduotą dokumentą, liudijantį, kad asmeniui gydymo ar diagnostikos tikslais buvo atliekamos procedūros, kurių metu naudotos radioaktyviosios medžiagos;

12.3.2. identifikuoja radionuklidus ir tikrina, ar jie yra nurodyti asmens sveikatos priežiūros įstaigos išduotame dokumente. Jei asmuo neturi asmens sveikatos priežiūros įstaigos išduoto dokumento, liudijančio, kad gydymo ar diagnostikos tikslais jam buvo atliekamos procedūros, kurių metu naudotos radioaktyviosios medžiagos bet identifikuotas radionuklidas yra naudojamas gydymo ar diagnostikos tikslais – įspėja asmenį apie jo pareigą turėti kartu su savimi asmens sveikatos priežiūros įstaigos išduotą dokumentą. Asmenims skleidžiantiems padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę taiko ribojimus pateikti į Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos saugomus objektus;

12.3.3. jei identifikuotas radionuklidas neatitinka nurodytam asmens sveikatos priežiūros įstaigos išduotame dokumente arba identifikuojamas radionuklidas, kuris nenaudojamas gydymo ar diagnostikos tikslams – sulaiko asmenį, atlieka Taisyklių 12.1 papunktyje nurodytus veiksmus, esant galimybei suranda ir identifikuoja jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinį, prašo pagal kompetenciją Radiacinės saugos centro pateikti išvadą dėl radiacinės saugos reikalavimų atitikimo, priima sprendimą, atsižvelgdamas į Radiacinės saugos centro pateiktą išvadą dėl radiacinės saugos reikalavimų atitikimo, perduoda reikalingą informaciją įstaigoms, kurios esant pagrindui pradėjo ikiteisminį tyrimą, susijusį rastais, nustatytais, sulaikytiems padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę turintiems objektams.

100 Lietuvos

C.C. + RSC



12.4. nustatęs krovinį ar transporto priemonę, skleidžiančią padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę:

12.4.1. tikrina kroviniui ar transporto priemonei kompetentingos institucijos išduotus dokumentus, suteikiančius teisę gabenti ar laikyti radioaktyviasias medžiagas arba liudijančius, kad gabenamas ar laikomas krovinyje turi gamtinės kilmės radioaktyviųjų medžiagų;

12.4.2. identifikuoja esančius radionuklidus ir tikrina ar jie yra nurodyti kompetentingos institucijos išduotame dokumente, suteikiančiame teisę gabenti ar laikyti radioaktyviasias ar branduolines medžiagas ar liudijančiame, kad gabenamas ar laikomas krovinyje turi gamtinės kilmės radioaktyviųjų medžiagų. Jei jie sutampa arba identifikuojant radionuklidus nustatoma, kad padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę skleidžia radionuklidai K-40, Ra-226, Th-232 ar U-238, esantys trąšose, kraike, plytelėse, keramikos dirbiniuose, spalvoto stiklo gaminiuose, statybinėse medžiagose ar statybos produktuose ir kai gama lygiavertės dozės galia bet kuriame 10 cm nuo paviršiaus taške neviršija 1μSv/h, leidžia krovinį gabenti ar transporto priemonei vykti;

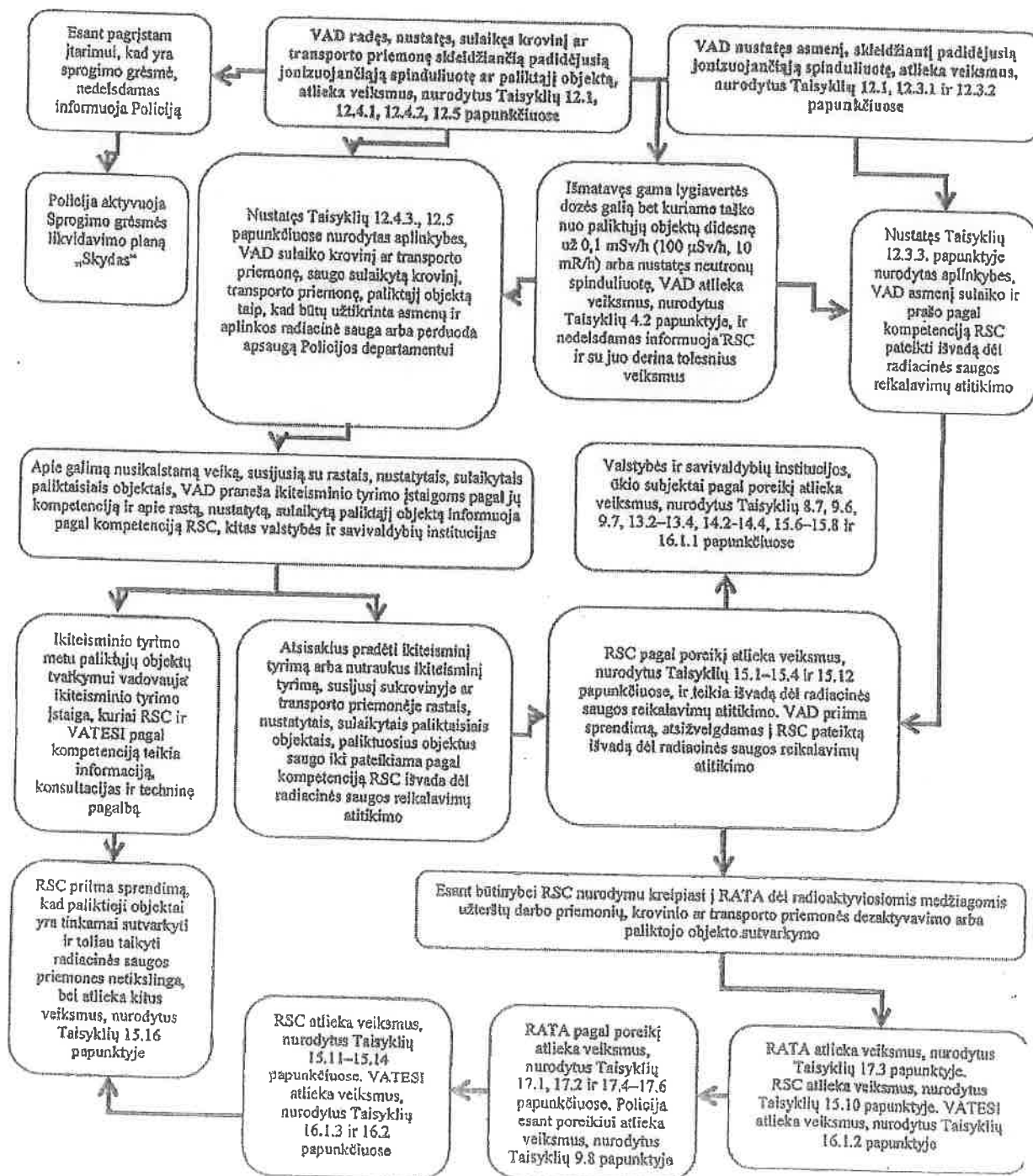
12.4.3. jei krovinyje ar transporto priemonei neturi kompetentingos institucijos išduoto dokumento, suteikiančio teisę gabenti ar laikyti radioaktyviasias ar branduolines medžiagas ar liudijančio, kad krovinyje ar transporto priemonei savo sudėtyje turi gamtinės kilmės radioaktyviųjų medžiagų ar identifikuojant radionuklidus nustatomi ne tie radionuklidai, kurie nurodyti kompetentingos institucijos išduotame dokumente, arba padidėjusią jonizuojančiąją spinduliuotę skleidžia ne radionuklidai K-40, Ra-226, Th-232 ar U-238, esantys trąšose, kraike, plytelėse, keramikos dirbiniuose, spalvoto stiklo gaminiuose, statybinėse medžiagose ar statybos produktuose - sulauko ir saugo juos taip, kad būtų užtikrinta asmenų ir aplinkos radiacinė sauga arba perduoda apsaugą Policijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, apie krovinyje ar transporto priemonei rastą, nustatytą, sulaikytą paliktąjį objektą informuoja pagal kompetenciją Radiacinės saugos centrą, kitas atsakingas valstybės ir savivaldybių institucijas, perduoda reikalingą informaciją įstaigoms, kurios esant pagrindui pradėjo ikiteisminį tyrimą, susijusį su krovinyje ar transporto priemonei rastais, nustatytais, sulaikytais paliktaisiais objektais;

12.5. radęs, nustatęs, sulaikęs paliktąjį objektą atlieka radiologinius matavimus, saugo juos taip, kad būtų užtikrinta asmenų ir aplinkos radiacinė sauga arba perduoda apsaugą Policijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, apie nustatytą paliktąjį šaltinį ar objektą informuoja pagal kompetenciją Radiacinės saugos centrą, kitas atsakingas valstybės ir savivaldybių institucijas, perduoda reikalingą informaciją įstaigoms, kurios esant pagrindui pradėjo ikiteisminį tyrimą, susijusį su rastais, nustatytais, sulaikytais paliktaisiais objektais;

12.6. esant būtinybei Radiacinės saugos centro nurodymu kreipiasi į valstybės įmonę Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo agentūrą dėl radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų darbo priemonių, krovinio ar transporto priemonės dezaktyvavimo arba paliktojo objekto sutvarkymo.“

Atitinkamai siūlome patikslinti Projekto 3 priedą ir jį išdėstyti taip:

**„VALSTYBĖS AR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ, VALSTYBĖS ĮMONĖS  
RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIKŲ TVARKYMO AGENTŪROS IR ŪKIO SUBJEKTŲ  
SĄVEIKOS, KAI PALIKTUOSIUS OBJEKTUS RANDA VADOVYBĖS APSAUGOS  
DEPARTAMENTAS PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS, SCHEMA**





VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
SAUGAUS MIESTO DEPARTAMENTO  
CIVILINĖS SAUGOS SKYRIUS

Radiacinės saugos centrui  
El. p. [rsc@rsc.lt](mailto:rsc@rsc.lt)

2018-05-11 Nr. A51-18(3.3.7.2E-SM1)  
2017-05-08 Nr. 1.11-2-1357

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. KOVO 16 D. NUTARIMO NR. 280 „DĖL PALIKTŲJŲ JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIO KURO CIKLO MEDŽIAGŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIŲ IR DALIŲJŲ MEDŽIAGŲ IR RADIONUKLIDAIŠ UŽTERŠTŲ OBJEKTŲ TVARKYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO DERINIMO**

Vilniaus miesto savivaldybė gavo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas). Įvertinę Projektą, pastabų ir pasiūlymų neturime.

Vedėjo pavaduotoja,  
pavadojanti Skyriaus vedėją

Jordana Šablinska

Jolanta Mikulevič, tel. (8 5) 211 2504, el. p. [jolanta.mikulevic@vilnius.lt](mailto:jolanta.mikulevic@vilnius.lt)



Biudžetinė įstaiga  
Kodas 188710061  
Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre

Konstitucijos pr. 3  
LT-09601 Vilnius  
Tel. (8 5) 211 2893

El. p. [savivaldybe@vilnius.lt](mailto:savivaldybe@vilnius.lt)  
[www.vilnius.lt](http://www.vilnius.lt)

Atkurta  
Lietuvai

## Vaidas Statkus

---

**Subject:**

FW: Del Nutarimo projekto

**From:** [egidijus.verenius@ada.lt](mailto:egidijus.verenius@ada.lt) <[egidijus.verenius@ada.lt](mailto:egidijus.verenius@ada.lt)>

**Sent:** 2018 m. rugpjūčio 14 d. 13:58

**To:** 'Kazys Gricius' <[kazys.gricius@rsc.lt](mailto:kazys.gricius@rsc.lt)>

**Subject:** RE: Del Nutarimo projekto

Laba diena,

Vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) (toliau – Reglamentas) 6 straipsnio 1 dalies c punktu, duomenų tvarkymas yra teisėtas tik tuo atveju, jeigu tvarkyti duomenis būtina, kad būtų įvykdyta duomenų valdytojai taikoma teisinė prievolė. Rengiant teisės aktus svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad pagal Reglamento 6 straipsnio 3 dalį teisės akte, kuriuo įtvirtinami asmens duomenų teisėto tvarkymo pagrindai, numatyti Reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punkte, turėtų būti nustatomas duomenų tvarkymo tikslas. Tame teisės akte galėtų būti išdėstytos konkrečios nuostatos, reglamentuojančios duomenų valdytojo atliekamo duomenų tvarkymo teisėtumą, tvarkytinų duomenų rūšis, atitinkamus duomenų subjektus, subjektus, kuriems asmens duomenys gali būti atskleisti ir tikslus, dėl kurių asmens duomenys gali būti atskleisti, tikslo apribojimo principą, saugojimo laikotarpį ir duomenų tvarkymo operacijas bei duomenų tvarkymo procedūras, įskaitant priemones, kuriomis būtų užtikrintas teisėtas ir sąžiningas duomenų tvarkymas.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir įvertinęs Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. kovo 16 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir dalių medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, kuriuo keičiamos Paliktųjų jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir dalių medžiagų ir radionuklidais užterštų objektų tvarkymo taisyklės (toliau – Taisyklių projektas), teikiu šią nuomonę:

1. Siūlytina patikslinti Taisyklių projekto 4 punktą. Pagal reglamento 5 straipsnio 1 dalies b punktą, asmens duomenys turi būti renkami aiškiai nustatytais tikslais, todėl siūlytina papildomai įvertinti Taisyklių projekto 4 punkte nustatytą asmens duomenų tvarkymo tikslą.

Be to, siūlytina patikslinti Taisyklių projekto 4 punkto paskutinįjį sakinį išdėstant jį taip:

„Asmens duomenys saugomi Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatyme ir šį įstatymą įgyvendinančių teisės aktų nustatytais terminais.“

2. Pažymėtina, kad teisės aktų projektuose, numatant teisę valstybės institucijoms tvarkyti asmens duomenis, turėtų būti konkrečiai nurodoma, kokius asmens duomenis jos turi teisę tvarkyti, siekiant užtikrinti, kad nebūtų tvarkomi pertekliniai asmens duomenys. Be to, kai teisės aktų projektu siekiama nustatyti prievolę tvarkyti asmens duomenis, jo nuostatos turi būti pakankamai aiškios, kad vykdančiam šią prievolę būtų pakankamai aišku, kaip pagal ją reikia tvarkyti asmens duomenis. Duomenų valdytojas, turintis prievolę tvarkyti asmens duomenis, neturėtų turėti nepagrįstai daug laisvės vykdyti tą teisinę prievolę savo nuožiūra. Todėl siūlytina patikslinti Taisyklių projekto 8.1.3 ir 19.11 papunkčius, nurodant, kokie konkrečiai nukentėjusiuji asmenų asmens duomenys turi būti tvarkomi.

3. Reglamento 5 straipsnio 1 dalies c punkte nustatyta, kad asmens duomenys turi būti adekvatūs, tinkami ir tik tokie, kurių reikia siekiant tikslų, dėl kurių jie tvarkomi (duomenų kiekio mažinimo principas). Todėl siūlytina papildomai įvertinti asmens kodo tvarkymo poreikį Taisyklių projekto 8.1.1 papunktyje.

Papildomai atkreiptinas dėmesys į tai, kad Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija yra parengusi rekomendaciją „Dėl reikalavimų teisės aktų projektams, kuriais reglamentuojamas asmens duomenų tvarkymas“, su kuria galima susipažinti adresu: <https://ada.lt/go.php/lit/Valstybines-duomenu-apsaugos-inspekcijos-rekomendacijos>.

Pastebėtina, kad, vadovaujantis Reglamento 36 straipsnio 4 dalimi, rengiant įstatymo arba poįstatyminio teisės akto, turinčio įstatyminį pagrindą, kuriuo grindžiamos reguliavimo priemonės, susijusios su duomenų tvarkymu, projektą privaloma konsultuotis su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, t. y. privaloma tokius teisės aktų projektus pateikti derinti.

Pagarbiai,  
Egidijus Verenius

**Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos**  
Teisės skyriaus patarėjas  
Tel. +370652197273  
El. p. [egidijus.verenius@ada.lt](mailto:egidijus.verenius@ada.lt)



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1999 M. GEGUŽĖS 25 D. NUTARIMO NR. 653 „DĖL  
VEIKLOS SU JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIAIS  
LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(Toliau – Nutarimo projektas)  
(TAIS NR. 18-6055(2)) (TAP-18-1147)**

2018-08-03      Nr. NV-2044

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį galiojantiems įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Atsižvelgiant į Radiacinės saugos įstatymo (toliau – RSĮ) 16 str. 3 d. 4 p. ir 4 d. nuostatas, siūlome papildyti Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais įteisinimo taisyklių projekto (toliau – Taisyklės) 2.1 punktą numatant, kad *pareiškėju* taip pat gali būti laikomas ir asmuo, teikiantis reguliuojančiajai institucijai *prašymą pratęsti licencijos ar laikinojo leidimo galiojimo sustabdymo terminą*, bei asmuo, teikiantis reguliuojančiajai institucijai *prašymą pratęsti terminą pažeidimams pašalinti* (kai reguliuojančioji institucija priima sprendimą sustabdyti licencijos ar laikinojo leidimo galiojimą ir nustato terminą, per kurį pažeidimai turi būti pašalinti).

2. Atsižvelgiant į RSĮ 15 str. 3 d. 2 p. ir 16 str. 3 d. 3 p. (asmuo vykdomas registruotą veiklą turi būti įspėtas apie galimą veiklos registravimo panaikinimą, bei licencijos, laikinojo leidimo turėtojas turi būti įspėtas apie galimą licencijos, laikinojo leidimo galiojimo sustabdymą Vyriausybės patvirtintose veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais įteisinimo taisyklėse nustatyta tvarka) ir Taisyklių X ir XII skyrių pavadinimus, jų reguliuojamus teisinius santykius (įspėjimas apie galimą veiklos registravimo panaikinimą; įspėjimas apie galimą licencijos ar laikinojo leidimo galiojimo sustabdymą), siūlome papildyti Taisyklių 1 p. nurodant, kad Taisyklės reglamentuoja ir *įspėjimo* apie galimą *veiklos reguliavimo panaikinimą* dėl pažeidimų tvarką, bei *įspėjimo* apie galimą licencijos, *laikinojo leidimo galiojimo sustabdymą* dėl pažeidimų tvarką.

3. Vadovaujantis Teisės aktų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 17 p. ir 18 p., siūlome naują redakciją dėstomo Vyriausybės nutarimo *preambulėje* taip pat pateikti nuorodas į RSĮ 13 str. 1 d. ir 4 d., 5 d. 2 p., 14 str. 1 d. ir 4 d. 2 p., 15 str. 3 d. 2 p., 16 str. 3 d. 3 p.

4. Atsižvelgiant į Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr.937 (toliau – Licencijavimo pagrindų aprašas), 20.1 p. nuostatas (licencijavimo taisyklėse turi būti įtvirtinta galimybė ūkio subjektui ar licencijos turėtojui gauti atitinkamus licencijas išduodančio ar veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą atliekančio subjekto priimtus *sprendimus*, taip pat kitą susijusią *informaciją*), siūlome tikslinti Taisyklių 3 p. nurodant, kad *pareiškėjas gali gauti reguliuojančios institucijos priimtus sprendimus, taip pat kitą susijusią informaciją*.

5. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į Taisyklių 2.1 p. ir 3 p. nuostatų tarpusavio santykį, Taisyklėse taip pat reikėtų nurodyti kokiais būdais (pvz., tiesiogiai, per atstumą, per Paslaugų ir gaminių kontaktinį centrą) *pareiškėjas gali kreiptis į reguliuojančią instituciją dėl veiklos registravimo panaikinimo, licencijų ar laikinųjų leidimų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir jų galiojimo panaikinimo* (RSĮ 16 str. 6 d. 1 p., 16 str. 3 d. 4 p., 16 str. 5 d. 1 p., 15 str. 3 d. 1 p.).

6. Atsižvelgiant į RSĮ 13 str. 1 d. ir Taisyklių 6, 7, 12, 18 p. nuostatas, siūlome Taisyklių 6 ir 7 punktuose nurodyti, ar Radiacinės saugos centras (toliau – RSC) bei Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – VAESI) gali registruoti besikreipiančio asmens tik vieną veiklą, nurodytą Registruojamos veiklos rūšių sąraše, ar ir kelias tokio asmens veiklas tuo pačiu metu iš nurodyto sąrašo.

7. Taisyklių 6 punkte vietoj „panaikina veiklos registravimą“ siūlome įrašyti „panaikina šiame punkte nurodytos veiklos registravimą“. Taisyklių 7 punkte vietoje „registruotos veiklos duomenis“ įrašyti „šiam punkte nurodytos registruotos veiklos duomenis“.

8. RSĮ 2 str. 26, 29, 58 p. numato, kad laikinasis leidimas, licencija, veikla – tai reguliuojančiosios institucijos asmeniui išduodamas *dokumentas* arba Valstybinės jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių ir darbuotojų apšvitos *registro* (toliau – Registras) ar Licencijų informacinės *sistemos įrašas*. Tačiau: 1) Taisyklių 6 p. nurodoma, kad asmeniui, vykdančiam registruotą veiklą, arba licencijos ar laikinojo leidimo turėtojo prašymu jam pateikiami *veiklos registravimo duomenų* arba *licencijos ar laikinojo leidimo duomenų* ir (ar) licencijos ar laikinojo leidimo *priedo išrašai* iš Registro (t. y. ne Registro *įrašų išrašai*); 2) Taisyklių 7 p. iš viso nenurodoma, ar gali būti išduoti išrašai iš Licencijų informacinės sistemos (t. y. parengti įrašai iš Licencijų informacinės sistemos, kai asmenys juos gali išsispausdinti patys be atskiro prašymo reguliuojančiajai institucijai pateikti šiuos išrašus).

9. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių 8 p. pirmojo sakinio teisinis reguliavimas susijęs su *Licencijavimo pagrindų aprašo 20.6 p. nuostatų* įgyvendinimu, o antrasis sakinytis – su *Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr.937 2.3 p. nuostatų* įgyvendinimu, siūlytina šiuos sakinius išskirti į atskirus savarankiškus punktus, nes jie reguliuoja skirtingus teisinius santykius. Be to, siūlome Taisyklių 8 p. pirmajame sakinyje nurodyti visus teisinius santykius išvardytus Licencijavimo pagrindų aprašo 20.6 punkte (nes ne tik visa *informacija*, bet ir visi *dokumentai, prašymai, sprendimai* turi būti vieši) ir taip pat nurodyti skelbimą reguliuojančiosios institucijos interneto svetainėje apie veiklos duomenų tikslinimą, pakeitimą, licencijų ir laikinųjų leidimų priedų pakeitimą.

10. Atkreiptinas dėmesys, kad teisės akte turi būti vartojamos vieningos *sąvokos* (pvz., „asmenys, vykdančys registruotą veiklą“ – Taisyklių 9.1 p., 11.21 p.; „veiklos vykdytojai“ – Taisyklių 10.1 p.; „veiklos vykdytojas, vykdančias registruotą veiklą“ – Taisyklių 11.3 p.).

11. Siūlome tikslinti Taisyklių 10.1 p. vietoje „pareiškėjas įvardija raštu“ įrašant „pareiškėjas ar *veiklos vykdytojas* įvardija raštu“ ir vietoje „nagrinėdama pareiškėjo pateiktus dokumentus“ įrašant „nagrinėdama pareiškėjo ar *veiklos vykdytojo* pateiktus dokumentus“.

12. Pažymėtina, kad Taisyklių 10.2 p. antrajame sakinyje perkeliama nuostata iš Licencijavimo pagrindų aprašo 20.2 punkto. Tačiau Taisyklių 10.2 p. reglamentuoja tik reguliuojančiosios institucijos pareigas įvertinant asmens ir dokumentų atitiktį, o Licencijavimo pagrindų aprašo 20.2 p. nuostatos apima platesnį reguliuojamų teisinių santykių ratą (iš ūkio subjekto visais atvejais neturi būti reikalaujama pateikti dokumentų ir informacijos, kurie jau buvo pateikti ir nėra pasikeitę ir kuriuos gali gauti pati reguliuojančioji institucija). Todėl siūlytina Taisyklių 10.2 p. antrąjį sakinį perkelti į Taisyklių I skyrių „Bendrosios nuostatos“. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 3 punkte taip pat yra perkeltos Licencijavimo pagrindų aprašo 20.1 p. nuostatos.

13. Siūlome tikslinti Taisyklių 13.5 p. nuostatas, nes Taisyklių 11.1 punkte nėra nurodomi jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių ir prietaisų su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais *modeliai ir techninės charakteristikos*. Taisyklių 11.1 punkte prie jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių sąrašo duomenų nurodytos tik sertifikatų (techninių pasų) kopijos. Analogiška pastaba taikytina ir Taisyklių 15.3, 26.6.2.2, 28.6.2.2 p. nuostatoms.

14. Siūlome Taisyklių 14 punkte po žodžių „veiklos rūšių sąraše“ įrašyti „pagal Radiacinės saugos įstatymo 12 straipsnio 3 dalyje nurodytas licencijų rūšis, išskyrus veiklas nurodytas Radiacinės saugos įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje“. Analogiškai tikslinti Taisyklių 16 punktą po žodžių „veiklos rūšių sąraše“ įrašant „pagal Radiacinės saugos įstatymo 12 straipsnio 3 dalyje nurodytas laikinųjų leidimų rūšis, išskyrus veiklas nurodytas Radiacinės saugos įstatymo 12

straipsnio 2 dalyje“. Atsižvelgiant į siūlymus pateiktus dėl Taisyklių 14 ir 16 punktų, atitinkamai tikslinti ir Taisyklių 20, 21 punktų nuostatas.

15. RSĮ 12 straipsnyje apibrėžiant veiklos įteisinimą nurodoma, kad asmuo gali vykdyti veiklą tik pagal *RSĮ 12 straipsnio 3 dalyje nurodytas licencijų ar laikinųjų leidimų rūšis*. RSĮ 14 str. 1 d. numato, kad asmuo, norintis gauti bet kurios RSĮ 12 straipsnio 3 dalyje nustatytos rūšies licenciją ar laikinąjį leidimą, turi *pateikti* RSC ar VAESI licencijai ar laikinajam leidimui išduoti būtinus *dokumentus, nurodytus Taisyklėse*. Taisyklių 6 p. numato, kad RSC išduoda *RSĮ 12 str. 3 d. 1, 2, 3 ir 5 punktuose* nurodytų rūšių licencijas ar laikinuosius leidimus vykdyti veiklą, o Taisyklių 7 p. numato, kad VAESI išduoda *RSĮ 12 str. 3 d. 1, 2, 3 ir 4 punktuose* nurodytų rūšių licencijas ar laikinuosius leidimus vykdyti veiklą. Tačiau Taisyklių 15, 17, 22 punktuose nurodomos kitokios licencijų ar laikinųjų leidimų rūšys ir jų pavadinimai, nei nurodyta RSĮ 12 straipsnio 3 dalyje (pvz., iš RSĮ 12 str. 3 d. 2 p. nurodytos vienos licencijos rūšies Taisyklių 15.2, 15.3 p. ir 17.2, 17.3 p. išskaidomos dvi licencijų rūšys, o 15.3, 17.3, 22.1 p. nurodomas visiškai naujas pavadinimas). Be to, nors Taisyklių VII skyriaus pavadinimas yra „Dokumentai, būtini licencijai ar laikinajam leidimui <...> gauti“, šio skyriaus nuostatos nereglamentuoja RSĮ 12 str. 3 d. 1, 2, 3 ir 4 punktuose nurodytų rūšių licencijų ar laikinųjų leidimų vykdyti veiklą. Taisyklių 22.2 – 22.5 punktuose nenurodomos licencijos ar laikinieji leidimai, kurių pareiškėjas siekia gauti, o nurodomas pareiškėjo siekis - naudoti ir saugoti jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinius branduolinės energetikos objekte; remontuoti, prižiūrėti ir montuoti jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinius branduolinės energetikos objekte; vežti radioaktyviąsias medžiagas ir radioaktyviąsias atliekas.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Taisyklių nuostatose nurodytos leidimų ir licencijų rūšys neatitinka ir nurodytųjų Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo, patvirtinto Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr.1458, 3.21 – 3.28 p., 4.89 p. – 4.93 p., 4.597 – 4.599 p. nuostatose.

Pažymėtina, kad įstatymo įgyvendinamuoju teisės aktu tie patys santykiai, jau įtvirtinti įstatymo nuostatomis, negali būti reglamentuojami skirtingai, bei plečiamai detalizuoti įstatymo įtvirtintus imperatyvius reikalavimus.

16. Siūlome tikslinti Taisyklių 18 punktą vietoje „siekiantis registruoti“ įrašant „siekiantis vykdyti“.

17. Siūlome tikslinti Taisyklių 21 punktą po „elektroninio pašto adresą“ įrašant „veiklos, kuriai prašoma išduoti laikinąjį leidimą pabaigos prognozuojamą datą“ (toks dėstymas pateikiamas ir Taisyklių 16 punkte).

18. Pažymėtina, kad Taisyklių 23.2 punkte nurodomi registruojamos veiklos duomenų *patikslinimo* žymos reikalavimai, bet nenurodomi registruojamos veiklos duomenų *pakeitimo* žymos reikalavimai (t. y. ar turi būti nurodoma duomenų pakeitimo data, prašymo pakeisti duomenis gavimo registravimo numeris ir pan.). Taisyklių 1 p. numato, kad veiklos duomenų pakeitimas ir veiklos duomenų patikslinimas yra atskiri savarankiški teisiniai santykiai.

19. Siūlome įvertinti, ar atsižvelgiant į Taisyklių 11.1 p. nuostatas, Aprašo 23.6.1 p. būtų tikslinga vietoje „trumpas registruojamos veiklos apibūdinimas“ įrašyti „planuojamos veiklos aprašymas“.

20. Pritariame Teisingumo ministerijos 2018 m. birželio 19 d. išvados 9 pastaboje pateiktam siūlymui atsisakyti Taisyklių 26.8 ir 28.8 p. nuostatų, kaip perteklinių ir netikslingų.

21. Taisyklių 28.6.2.1 p. numato, kad Laikinojo leidimo priede turi būti nurodyti įrenginių ir jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių „*gamykliniai* numeriai“. Tačiau Taisyklių 11 punkte (dokumentai, būtini veiklai įteisinti) nurodomi prietaisų ir jonizuojančiosios spinduliuotės šaltinių „*numeriai*“.

22. Taisyklių 29 punktas tikslintinas nurodant, per kokį *terminą* reguliuojančioji institucija po sprendimo priėmimo turi patikslinti registruotos veiklos duomenis ir apie tai pranešti raštu asmeniui.

23. Taisyklių 29 p. numato, kad reguliuojančioji institucija, gavusi informaciją apie registruotos veiklos duomenų pasikeitimą tiesiogiai iš Juridinių asmenų registro ir Lietuvos

Respublikos gyventojų registro (toliau – registrai), registruotos veiklos duomenis patikslina savo iniciatyva ir ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo šių duomenų patikslinimo apie tai raštu informuoja asmenį, kurio duomenys buvo patikslinti. Todėl neaišku, kodėl reguliuojančiajai institucijai tiesiogiai gaunant iš registrų informaciją ir savo iniciatyva patikslinant asmenų veiklos duomenis, visi asmenys, vykdantys registruotą veiklą, vis tiek privalo pranešti apie savo pasikeitusius registruotos veiklos duomenis reguliuojančiajai institucijai ir pateikti prašymą patikslinti registruotos veiklos duomenis, o reguliuojančioji institucija - sutikrinti asmenų pateiktus duomenis su gautais iš registrų. Tokiu atveju lieka neaišku ir tai, ar savo iniciatyva reguliuojančioji institucija gali tikslinti veiklos duomenis be asmens pranešimo ir prašymo patikslinti jo duomenis, o jeigu ne - kada jie tokiu atveju turi būti pateikti. Pažymėtina, kad Taisyklių 29 punkto paskutinis sakinytis turinio prasme tuos pačius teisinius santykius reglamentuoja skirtingai, nei nurodyta kituose sakiniuose.

Analogiškos pastabos, nurodytos dėl Taisyklių 29 punkto, taikytinos ir Taisyklių 36 punktui.

24. Atsižvelgiant į Licencijavimo pagrindų aprašo 20.7 ir 20.8 punktus, siūlome Taisyklių 30 ir 37 punktuose numatyti teisinius santykius, analogiškus nurodytiems RSĮ 13 str. 3 d. ir 5 d. 2 p. nuostatose (t. y. jeigu asmuo pateikia ne visus, neišsamius, netinkamai įformintus dokumentus, reguliuojančioji institucija turėtų informuoti asmenį apie tai ir nustatyti terminą trūkumams pašalinti; o jeigu asmuo per nustatytą terminą trūkumų nepašalina – atsisakyti registruoti pasikeitusius registruotos veiklos duomenis ar pakeisti licencijos, laikinojo leidimo priedą).

25. Atsižvelgiant į tai, kad visi Taisyklėse terminai yra nurodomi tik darbo dienomis, siūlome įvertinti Taisyklių 31 ir 38 punktuose nurodytą terminą – „30 kalendorinių dienų“.

26. Atsižvelgiant į Taisyklių 29 p. nuostatą, siūlome Taisyklių 31, 38 punktuose taip pat nurodyti atvejus, kada reguliuojančioji institucija *atsisako pakeisti* registruotos veiklos duomenis ar licencijos, laikinojo leidimo priedą.

27. Atsižvelgiant į Taisyklių 32 ir 33 punktų nuostatų tarpusavio santykį, bei RSĮ 15 str. 1 ir 2 dalyse reguliuojamus teisinius santykius, siūlome Taisyklių 32 punkte papildomai nurodyti ir teisinius santykius, dėstomus RSĮ 15 straipsnio 2 dalyje.

28. Siūlytina tikslinti Taisyklių 31, 33, 38 punktus, nurodant kokių būdu ir forma reguliuojančioji institucija *praneša* asmeniui, kad buvo priimtas atitinkamas sprendimas ar pažeidimai pašalinti.

29. Atsižvelgiant į Taisyklių 39 ir 40 punktų nuostatų tarpusavio santykį, bei RSĮ 16 str. 1 ir 2 dalyse reguliuojamus teisinius santykius, siūlome Taisyklių 39 punkte papildomai nurodyti ir teisinius santykius, dėstomus RSĮ 16 str. 1 d. paskutiniame sakinyje, bei 16 str. 2 dalyje.

30. Pažymėtina, kad teisės aktuose negali būti bendrojo pobūdžio nuorodų (pvz., „teisės aktų nustatyta tvarka“, „Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka“ ir pan.), todėl tikslintos Taisyklių 46 p. nuostatos. Be to, Taisyklių 46 punkte tikslinga nurodyti, kokiam subjektui nustatyta tvarka gali būti apskūstas reguliuojančiosios institucijos priimtas sprendimas.

Teisės grupės patarėja

Rūta Jovaišienė

2018 08 30  
1-4575

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1999 M. GEGUŽĖS 25 D. NUTARIMO NR. 653 „DĖL  
VEIKLOS SU JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIAIS  
LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO  
(Toliau – Nutarimo projektas)  
(TAIS NR. 18-6055(3)) (TAP-18-1147(2))**

2018-08-30 Nr. NV-2294

Vilnius

Įvertinę patikslinto Nutarimo projekto atitiktį galiojantiems įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime. Tačiau atkreipiame dėmesį į šiuos redakcinio pobūdžio pastebėjimus:

1. Atsisakytina Nutarimo projekto 2 punkto kaip nebeaktualaus, nes numatoma Nutarimo projekto svarstymo data yra po 2018 m. rugsėjo 1 d.

2. Siūlome Veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais įteisinimo taisyklių projekto (toliau – Taisyklių projektas) 3 punktą patikslinti, kokiais būdais parciškėjas gali kreiptis į reguliuojančią instituciją dėl veiklos registravimo panaikinimo, licencijų ar laikinųjų leidimų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir jų galiojimo panaikinimo (suderinant su Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937, 20.1 papunkčiu.)

3. Taisyklių projekto 13.19.1 papunktyje vietoje žodžio „aprašo“ siūlome įrašyti žodį „aprašymų“.

4. Taisyklių projekto 16 ir 18 punktuose siūlome atsisakyti dvigubos išimties „išskyrus“ išbraukiant antrą kartą vartojamą žodį „išskyrus“.

5. Taisyklių projekto 21 ir 24 punktuose siūlytume po žodžio „parciškėjas“ įrašyti trumpinį „VATESI“.

6. Taisyklių projekto 22 punkto paskutiniame sakinyje išbraukti žodžiai „*veiklos, kuriai vykdyti prašoma išduoti laikinąjį leidimą, pabaigos prognozuojamą datą*“, juos įrašant Taisyklių projekto 23 punkto paskutiniame sakinyje.

7. Taisyklių projekto 8 punkte nurodyta, kad Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija išduoda Radiacinės saugos įstatymo 12 straipsnio 3 dalies 1, 2, 3 ir 4 punktuose nurodytų rūšių licencijas ir laikinuosius leidimus. Atsižvelgiant į tai, siūlome suderinti Taisyklių projekto 24.1 papunktį su minėtu įstatymu arba koreguoti jo redakciją, jei turima omenyje apibendrintas visoms Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos išduodamoms



licencijoms ir laikiniams leidimams būtinų pateikti dokumentų sąrašas. Be to, atkreipiame dėmesį, kad pavyzdžiui Taisyklių projekto 19 punkte tokios apibendrintos nuostatos nėra.

8. Taisyklių projekto 31 ir 39 punktai tikslintini nurodant, per kokį *terminą* reguliuojančioji institucija po sprendimo priėmimo turi patikslinti registruotos veiklos, licencijos ar laikinojo leidimo duomenis ir apie tai pranešti raštu asmeniui.

9. Atsižvelgiant į tai, kad Radiacinės saugos įstatymo 13 straipsnio 2 ir 3 dalyse, 14 straipsnio 2 ir 3 dalyse vartojamas „*30 kalendorinių dienų*“ terminas, siūlome palikti Taisyklių projekto 32, 33, 40 ir 41 punktuose minėtame įstatyme vartojamus terminus.

10. Siūlome Taisyklių projekto 35 punktą patikslinti atsižvelgiant į Radiacinės saugos įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nurodytus teisinius santykius, susijusius su galimybe pratęsti nustatytą terminą pažeidimams pašalinti.

11. Siūlytina tikslinti Taisyklių projektą nustatant, kokiais būdais reguliuojančioji institucija informuoja, praneša pareiškėjui apie priimtus sprendimus ar kitą susijusią informaciją (pavyzdžiui, Taisyklių projekto 33, 34, 36 ir kiti punktai). Manytume, kad tikslinga būtų suderinti su Taisyklių projekto 3 punktu, kuriame nustatomi kreipimosi į reguliuojančiąją instituciją būdai pareiškėjui.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. KOVO 16 D. NUTARIMO NR. 280 „DĖL  
PALIKTŲJŲ JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIŲ, PALIKTŲJŲ  
BRANDUOLINIO KURO CIKLO MEDŽIAGŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIŲ IR DALIŲJŲ  
MEDŽIAGŲ IR RADIONUKLIDAIŠ UŽTERŠTŲ OBJEKTŲ TVARKYMO TAISYKLIŲ  
PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)**

**(TAP NR. 18-1179; TAIS NR. 18-4240(2))**

2018-08-01 Nr. NV-2028

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto preambulėje nurodoma Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymo (nauja redakcija nuo 2018 m. rugsėjo 1 d.) 23 straipsnio 2 dalis, kurioje nurodyta, kad „*valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos bei kiti juridiniai ir fiziniai asmenys, radę, nustatę, sulaukę paliktuosius radioaktyviuosius šaltinius ar radioaktyviosiomis medžiagomis užterštus objektus <...> turi pranešti Vyriausybės nustatyta paliktųjų radioaktyviųjų šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų objektų tvarkymo taisyklių nustatyta tvarka*“. Atsižvelgiant į minėto straipsnio nuostatas, siūlome koreguoti Projektu teikiamų Paliktųjų radioaktyviųjų šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų objektų tvarkymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 punktą nesiaurinant minėtu įstatymu nustatyto reguliavimo dalyko įvardijant teritorijų, pastatų ar patalpų priklausomumo.

2. Projekto teikime nurodoma, kad Projektas buvo parengtas 2016 m., tačiau nesant Radiacinės saugos įstatymo pakeitimo įstatymo, nebuvo teiktas tvirtinti. 2018 m. birželio 21 d. Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymo Nr. VIII-1019 pakeitimo įstatymu Nr. XIII-1283 pakeitus Radiacinės saugos įstatymą, Projektas buvo patobulintas, pakartotinai derintas ir pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Tačiau pasikeitus teisiniam reguliavimui ir patobulinus Projektą, jis nebuvo teiktas derinti Teisingumo ministerijai. Atsižvelgiant į Projekte reguliuojamus teisinius santykius, siūlytume Projektą suderinti su Teisingumo ministerija, Energetikos ministerija ir Valstybine asmens duomenų apsaugos inspekcija.

3. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 38.1 punktą Projekto teikime turi būti nurodoma teisės akto projekto rengimą paskatinusios priežastys, teisės akto projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė, siūlomas sprendimas, rezultatas, kurio tikimasi, taip pat siūlomų naujų teisinio reguliavimo nuostatų pagrindimas. Atsižvelgiant į tai, siūlome Projekto teikimą papildyti informacija apie dabartinį teisinį reguliavimą, kas yra keičiama šiuo Projektu, kokio rezultato tikimasi, kokie teisiniai santykiai yra naujai reguliuojami (pvz., Taisyklių 11 punkte yra nustatomos naujos krovinių ir transporto priemonių skleidžiamos spinduliuotės ribos, įvardijami konkretūs radionuklidai, kurie gali skleisti padidėjusią jonizuojančią spinduliuotę).

4. Taisyklių 3.3 papunktyje nurodoma, kad *„kitos Taisyklėse vartojamos sąvokos apibrėžtos Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatyme, Lietuvos Respublikos radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatyme, Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatyme, Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatyme ir kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose radiacinę saugą“*, todėl nėra aišku, kodėl Taisyklių 3.1 ir 3.2 papunkčiuose naujai apibrėžiamos sąvokos, kurių turinys Radiacinės saugos įstatyme ir Branduolinės saugos įstatyme yra apibrėžtas. Atkreipiame dėmesį, kad, laikantis teisės aktų hierarchijos, įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu, todėl siūlome įvertinti Taisyklėse apibrėžiamų sąvokų tikslumą.

5. Siūlome Taisyklių 5 punkte vartojamą formuluotę *„valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigūnai ir (ar) darbuotojai“* suderinti su Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje apibrėžta pareigūno sąvoka. Tuo pačiu siūlome Taisyklių nuostatas peržiūrėti siekiant, suvienodinti/suderinti vartojamas formuluotes „pareigūnas“ ir „darbuotojas“ (pvz., Taisyklių 9.3 papunktis).

6. Vertinant sistemiskai Taisyklių nuostatas, nėra aišku, ar Taisyklių 5 ir 19 punktai ir Taisyklių priedai yra taikomi ir valstybės ir savivaldybės institucijoms ir įstaigoms, išvardintoms Taisyklių 8, 9, 10 ir kt. punktuose. Siekiant teisės akto nuostatų nuoseklumo ir aiškumo, Taisyklių apimtyje reikėtų atskirti bendrųjų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigas nuo specialiųjų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigų ir identifikuoti, kokios institucijos kompetencijai tokių klausimų reguliavimas yra priskirtas. Kita vertus, nėra išgrynintos specialios funkcijos (pvz., Taisyklių 9.6, 14.2, 18.5 ir kituose papunkčiuose nurodomos valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigos, susiję su *dezaktyvavimu*, tačiau nėra aiškių kompetencijos ribų). Taip pat siūlytume kompleksiskai įvertinti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų kompetencijas kituose, civilinę saugą ir radiacinę saugą reglamentuojančiuose teisės aktuose.

7. Taisyklių 5 punkte nustatyta, kad valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pareigūnai ir (ar) darbuotojai, „*radę, nustatę, sulaikę ar įtarę, kad rasti, nustatyti, sulaikyti paliktieji objektai, turi*“ atlikti tam tikrus veiksmus, tačiau nėra nurodoma, ar jie privalo atlikti veiksmus, jei *gauna* pranešimą apie paliktus objektus (pavyzdžiui, Taisyklių 9, 10 punktai). Tuo pačiu pažymėtina, kad Taisyklių teisiniu reguliavimu nustatyta, kad Valstybinė priešgaisrinės gelbėjimo tarnyba veikia *gavusi pranešimą*, tačiau nėra aišku, kokių veiksmų imasi, pati aptikusi paliktuosius objektus. Siūlytume šiuo aspektu įvertinti Taisyklių nuostatas ir jas kompleksiskai suderinti atsižvelgiant ir į šios Išvados 6 punktą.

8. Taisyklių 5.2, 8.1.3, 16.8 ir 19.11 papunkčiuose nėra aišku, kas yra laikoma „*nepagrįsta apšvita*“, todėl siūlome šią sąvoką arba apibrėžti, arba paaiškinti. Atkreipiame dėmesį ir į tai, kad Taisyklių 11.1 papunktyje vartojama formuluotė „*neutronų spinduliuotė*“, tačiau ši sąvoka nėra apibrėžta, todėl neaišku, ar ji patenka į „*jonizuojančiosios spinduliuotės*“ sąvoką, kuri yra apibrėžta Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatyme. Siūlome apibrėžti sąvoką „neutronų spinduliuotė“ arba pateikti paaiškinimą.

9. Pagal Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį, gelbėjimo darbų vadovo funkcijas likviduojant įvykį ar ekstremalųjį įvykį ir šalinant jo padarinius atlieka pirmas atvykęs į įvykio vietą civilinės saugos sistemos pajėgų valstybės tarnautojas ar darbuotojas, atsižvelgdamas į įvykio pobūdį. Šiuo aspektu siūlome įvertinti Taisyklių 5.4 papunktį.

10. Taisyklių 6 punkte išvardijami apsaugos nuo jonizuojančiosios spinduliuotės poveikio būdai „*(riboti paliktųjų objektų tvarkymo laiką, laikytis saugaus atstumo nuo jų ir naudoti apsauginius ekranus)*“, tačiau nėra aišku, ar šiame punkte pateiktas baigtinis ar tik pavyzdinis apsaugos būdų sąrašas, be to, tai yra abstrakčios formuluotės, kurios nesukuria teisinės pridėtinės vertės. Siūlytume įvertinti, ar nebūtų tikslinga daryti nuorodas į konkrečius teisės aktus, kuriuose aiškiai apibrėžti apsaugos nuo jonizuojančiosios spinduliuotės poveikio būdai. Be to, sistemiškai vertinant Taisyklių nuostatas, skliaustuose teikiant paaiškinimus nėra vienodos praktikos (vienu atveju, išvardijami atvejai (pvz., Taisyklių 6 punktas), kitu atveju, rašomas žodis „pavyzdžiui“ (pvz., Taisyklių 8.3 papunktis). Siūlytume teisės akto tekste laikytis vieningo formuluočių vartojimo arba paaiškinti jų skirtumus.

11. Taisyklių 15 punkto turinys suponuoja, kad ūkio subjektams nustatomos atitinkamos pareigos radus paliktuosius objektus, nors pagal Radiacinės saugos įstatymo 23 straipsnio 2 dalį „*<...> kiti juridiniai ir fiziniai asmenys, <...> turi pranešti <...> Vyriausybės nustatyta <...> tvarka*“. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo doktriną (pvz., Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2009 m. spalio 8 d. nutarime konstatuota, kad riboti asmens teisės ir laisvės, taip pat ir ūkinės veiklos laisvę galima, jeigu tai daroma įstatymu), manytina, kad

Taisyklių 15 punkte nustatomos ūkio subjektų pareigos nėra šio poįstatyminio teisės akto reguliavimo dalykas, be to, tai išplečia Radiacinės saugos įstatymo 23 straipsnio 2 dalies nuostatą.

12. Taisyklių 16.3 papunktyje nustatyta, kad Radiacinės saugos centras, be kita ko, pateikia Valstybinei atominės energetikos inspekcijai Taisyklių 18 punkte nurodytus duomenis, tačiau Taisyklių 16.14.1 papunktyje Radiacinės saugos centrui nustatyta pareiga pateikti ir Taisyklių 19 punkte nurodytų duomenų pasikeitimus (patikslinimus), todėl būtina tarpusavyje suderinti minėtas blanketines nuorodas.

13. Taisyklių 19 punkte nurodoma, kokią informaciją valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos privalo pateikti Radiacinės saugos centrui. Tačiau sistemiškai vertinant Taisyklių nuostatas, nėra aišku, kada ši informacija pateikiama. Siūlytume patikslinti Taisyklės ir jų priedus šiuo aspektu.

14. Taisyklių 2 ir 3 prieduose valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, ūkio subjektams numatyta pareiga pagal poreikį atlikti veiksmus, numatytus Taisyklių 17.1.1 papunktyje. Siūlytume įvertinti šių blanketinių nuorodų atitiktį Taisyklių nuostatoms, nes Taisyklių 17 punktu reguliuojami tik Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos veiksmai. Be to, atkreipiame dėmesį, kad Taisyklių 2 priede valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, ūkio subjektams numatyta pareiga pagal poreikį atlikti veiksmus, numatytus Taisyklių 10.7 papunktyje, bet nenurodomi Taisyklių 9.6 papunktis ir 11.7 papunktis. Siūlytume įvertinti blanketinių nuorodų tikslumą ir prireikus jas patikslinti. Kita vertus siūlytume įvertinti, ar tikslinga daryti nuorodas į Taisyklių papunkčius, kurie nukreipia į kitus Taisyklių papunkčius (pavyzdžiui, daroma nuoroda į Taisyklių 10.7 papunktį, kuriame nustatyta, kad „*vykdo veiksmus, nurodytus Taisyklių 9.6 papunktyje*“).

15. Taisyklės peržiūrėtinos teisės akto struktūros ir teisės technikos aspektu (pateikiame keletą su tuo susijusių pavyzdžių):

15.1. siūlome įvertinti Taisyklių 1 punkte įvestus trumpinius (sąvokai „*paliktosios branduolinio kuro ciklo medžiagos, paliktosios branduolinės ar daliosios medžiagos* <...>“ įvedamas trumpinys „*kiti gaminiai ar medžiagos*“, toliau šiame punkte reikėtų vartoti minėtą trumpinį, be to, įvestasis trumpinys „*kiti gaminiai ar medžiagos*“ turinio prasme yra identiškas trumpiniui „*paliktieji objektai*“);

15.2. Taisyklių tekste vartojamas formuluotės tikslinga suvienodinti, vartoti sistemiškai (pvz., formuluotės „*valstybės ir savivaldybės institucija ir įstaiga*“, „*valstybės ir savivaldybės institucija*“ tikslintinos; formuluotė „*organizuoja dezaktyvavimą*“ nėra aiški savo turiniu; formuluotės „*radiologiniai tyrimai*“ ir „*tyrimai*“ tikslintinos; formuluotės „*paliktieji objektai*“ ir „*paliktųjų objektų (ar jų dalių)*“ derintinos; formuluotės „*žmonės*“, „*asmenys*“, „*visuomenė*“ tikslintinos ir pan.);

15.3. siūlome suderinti Taisyklių 8 punkte vartojamą formuluotę „*paliktuosius objektus*“ su Taisyklių 8.2.1 papunktyje vartojama formuluote „*paliktuosius šaltinius*“, Taisyklių 8.2.3 papunktyje vartojama formuluote „*paliktąsias branduolinio kuro ciklo medžiagas ar paliktąsias branduolines medžiagas*“;

15.4. siekiant teisės akto glaustumo, aiškumo, siūlome įvesti valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų vartojamų pavadinimų trumpinius, taip pat atkreipiame dėmesį, kad turi būti vartojami oficialūs institucijų ar įstaigų pavadinimai (pvz., nėra aišku, kas turima omenyje nurodant Valstybinę priešgaisrinę gelbėjimo tarnybą;

15.5. siūlome įvertinti Taisyklių 16 punktą teisės akto nuoseklumo ir aiškumo aspektu, atkreipiant dėmesį į vartojamas formuluotes „paliktieji objektai“ ir „branduolinės medžiagos“;

15.6. Taisyklių 17.4 papunktyje nurodoma, kad Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcija teikia informaciją ir konsultacijas ikiteisminio tyrimo įstaigoms apie *paliktuosius objektus*, nors sistemiškai vertinant Taisyklių nuostatas, matyti, kad minėtos inspekcijos kompetencija siejama su branduolinio kuro ciklo medžiagomis ir branduolinėmis medžiagomis (pvz., Taisyklių 17.1.1, 17.1.2 papunkčiai).

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė

Teisės grupės patarėjas

Darius Vilimas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. KOVO 16 D. NUTARIMO NR. 280 „DĖL  
PALIKTŲJŲ JONIZUOJANČIOSIOS SPINDULIUOTĖS ŠALTINIŲ, PALIKTŲJŲ  
BRANDUOLINIO KURO CIKLO MEDŽIAGŲ, PALIKTŲJŲ BRANDUOLINIŲ IR DALIŲJŲ  
MEDŽIAGŲ IR RADIONUKLIDAIŠ UŽTERŠTŲ OBJEKTŲ TVARKYMO TAISYKLIŲ  
PATVIRTINIMO“ PAKETTIMO“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)**

**(TAP NR. 18-1179(2); TAIS NR. 18-4240(3))**

2018-09-04 Nr. NV-2333

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. rugpjūčio 1 d. išvadą Nr. NV-2028, atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime. Tačiau atkreipiame dėmesį į šiuos redakcinio pobūdžio pastebėjimus:

1. Projektu teikiamų Paliktųjų radioaktyviųjų šaltinių, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinio kuro ciklo medžiagų, paliktųjų branduolinių ir daliųjų medžiagų ir radioaktyviosiomis medžiagomis užterštų objektų tvarkymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 punkte siūlome paaiškinti (įvesti trumpinį), kas turima omenyje vartojant formuluotę „*ūkio subjektai*“, jei turima omenyje tik juridiniai asmenys, tuomet reikalinga papildyti Taisyklių 1 punkto redakciją numatant ir *fizinių asmenų* veiksmus. Analogiškas pastebėjimas dėl Taisyklių 6 punkto ir 7.1 papunkčio. Be to, Taisyklių 17.1 papunktyje vartojama formuluotė „*kitiems asmenims*“ derintina su vartojama formuluote „*ūkio subjektai*“.

2. Taisyklių 10.3 papunktyje siūlome atsisakyti neapibrėžtos formuluotės „*ar kt.*“.

3. Taisyklių 11.6 papunktyje siūlome atsisakyti formuluotės „*savo*“, ją pakeičiant teisine formuluote, nurodančia valstybės tarnautojų ar darbuotojų priklausomumą atitinkamai institucijai ar įstaigai.

4. Taisyklių 16.2 ir 19.5 papunkčiuose vartojama formuluotė „*civilinės saugos sistemos pajėgoms priklausančių valstybės tarnautojų ir darbuotojų*“ Taisyklių reguliavimo dalyko (Taisyklių 1 punktas) atžvilgiu yra per plati, kadangi Taisyklėse nėra reguliuojami teisiniai santykiai, kylantys ekstremalių situacijų atveju. Siūlome minėtą formuluotę koreguoti suderinant su Taisyklių 1, 5 ir kitais punktais.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis