

**VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS PATEIKTŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS POZICIJŲ DĖL KLAUSIMŲ, SVARSTOMŲ
2018 M. GRUODŽIO 6-7 D. EUROPOS SĄJUNGOS TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALŲ TARYBOJE APIBENDRINIMAS**

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
<p>Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų reglamentas</p> <p><i>- Politiniai debatai / Dalinis bendras požiūris</i></p>	<p>Remdamasi per dvejus metus nuveiktu darbu, Europos Komisija šiais reglamento pakeitimais siūlo dar labiau sustiprinti Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgas ir suteikti joms tinkamą tikslų mastą, kuris atitiktų bendrus iššūkius, su kuriais susiduria Europa valdydama migraciją ir išorės sienas.</p> <p>Nors Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų įgaliojimai išplečiami, jų funkcija yra remti valstybės nares ir jie nepakeičia valstybių narių atsakomybės išorės sienų valdymo ir grąžinimo srityje.</p> <p><u>Pasiūlymą sudaro šie elementai:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Iki 2020 m. – nuolatinės 10 000 operatyvinių darbuotojų pajėgos. Siekiant užtikrinti nuspėjamus ir tinkamus išteklius, agentūra galės pasikliauti savo pačios darbuotojais ir savo pačios įranga, pvz., laivais, orlaiviais ir transporto priemonėmis. Vykdomieji įgaliojimai. Vadovaujant ir kontroliuojant valstybei narei (toliau – VN), kurioje jie yra dislokuoti, siekiant užtikrinti jų visapusišką veiklos rezultatyvumą, ES sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų nariai galės vykdyti užduotis, kurioms reikalingi vykdomieji įgaliojimai, pvz., tikrinti tapatybę, leisti arba atsisakyti leisti atvykti kertant išorės sienas ir sulaikyti asmenis prie sienos; Daugiau paramos grąžinimui. Agentūra dabar ne tik organizuos ir finansuos bendras grąžinimo operacijas, bet 	<p>Palaikome Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros (Frontex) vaidmens išplėtimą grąžinimų bei bendradarbiavimo su trečiosiomis šalimis srityse. Tikimės, kad Frontex teikiama parama valstybėms narėms šiose srityse sustiprės.</p> <p>Norime padėkoti pirmininkaujančiai šaliai, kad buvo atsižvelgta į LT teiktus siūlymus dėl automatizuoto keitimosi statistiniais duomenimis tarp centrinės ir nacionalinių grąžinimo bylų valdymo sistemų bei finansavimo nacionalinių sistemų modifikavimui, ir padaryti atitinkami pakeitimai reglamento grąžinimų dalyje.</p> <p>Esame pasirengę pritarti reglamento daliniam bendrajam požiūriui tiek dėl grąžinimų, tiek dėl bendradarbiavimo su trečiosiomis šalimis dalyje.</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p>ir galės teikti paramą vykdant grąžinimo procedūras VN-se, pvz., padėti nacionalinėms valdžios institucijoms, kurios tebėra atsakingos už faktinių sprendimų grąžinti priėmimą, nustatyti neteisėtai esančius ne ES šalių piliečius, įgyti kelionės dokumentus ir parengti sprendimus grąžinti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Glaudesnis bendradarbiavimas su ES nepriklausančiomis šalimis. Gavusi išankstinį atitinkamos šalies leidimą, agentūra galės vykdyti bendras operacijas ir dislokuoti darbuotojus už ES ribų ir ne tik ES kaimyninėse šalyse. <p>Reglamento pakeitimo pasiūlymas intensyviai nagrinėjamas ekspertiniu lygiu ES Tarybos Sienų darbo grupėje. Ieškant visoms valstybėms narėms tinkamo kompromiso padarytas nemažas progresas, tačiau sutarimas dėl viso reglamento teksto dar nepasiektas. Vis dėlto, iš esmės jau pavyko sutarti dėl reglamento dalių, nustatančių Agentūros vaidmenį grąžinimo srityje bei bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis. Siekiant užtvirtinti pasiektą progresą ministrai TVR taryboje kviečiami dėl šių reglamento dalių patvirtinti dalinį bendrą požiūrį.</p>	
<p>Gražinimo direktyva (nauja redakcija)</p> <p>- Pažangos ataskaita</p>	<p>Tikslinės Gražinimo direktyvos peržiūros tikslas – paspartinti grąžinimo procedūras, geriau išvengti pasislėpimo ir neteisėto antrinio judėjimo, taip pat padidinti grąžinimo veiksmingumą kartu laikantis visų pagrindinių teisių.</p> <p><u>Pagrindiniai elementai:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nauja pasienio procedūra. Asmenims, kurių prieglobsčio prašymai buvo atmesti atliekant pasienio 	<p><u>Diskusija nenumatoma, todėl siūloma išklausti pažangos ataskaitą.</u></p> <p>LT pozicija žiniai:</p> <p>Iš esmės palaikome pasiūlymą dėl Gražinimo direktyvos peržiūros. Siekiant efektyvios grąžinimo politikos, lemiamas veiksnys yra glaudus bendradarbiavimas su trečiosiomis šalimis.</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p>procedūras, bus tiesiogiai taikomos supaprastintos grąžinimo procedūros nenustatant savanoriško išvykimo laikotarpio ir sutrumpinant skundų pateikimo terminą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aiškios procedūros ir taisyklės siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui. Siekiant išvengti delsimo sprendimai grąžinti turės būti priimami iš karto po to arba tuo pat metu kai priimamas sprendimas užbaigti teisėtą buvimą. Bus nustatytas bendras ne daugiau kaip 5 dienų terminas, per kurį prieglobsčio prašytojai, kurių prieglobsčio prašymai atmesti, gali apskųsti sprendimą grąžinti ir asmenų, kuriems taikoma grąžinimo procedūra, įpareigojimas bendradarbiauti, įskaitant jų tapatybės tikrinimą ir kelionės dokumentų išdavimą; • Veiksmingas savanoriškas grįžimas. Siekiant paskatinti savanorišką grįžimą ir padidinti finansinę ir praktinę pagalbą valstybės narės turės parengti savanoriško grįžimo programas. Valstybės narės taip pat galės sutrumpinti savanoriškam grįžimui taikomą laikotarpį, pvz., kad būtų išvengta pasislėpimo; • Aiškios sulaikymo taisyklės. Bendri pasislėpimo rizikos nustatymo kriterijai – vienas iš veiksmų, pagal kuriuos nustatoma, ar sulaikymas yra pagrįstas, – padės užtikrinti veiksmingesnį sulaikymo panaudojimą grąžinimo procedūrų metu, kartu laikantis visų pagrindinių teisių. Siekiant geriau atsižvelgti į laikotarpį, reikalingą sėkmingam grąžinimui vykdyti, ir su sąlyga, kad įvykdytos sąlygos, dėl kurių reikia sulaikyti asmenis, valstybės narės turėtų nustatyti bent 3 mėnesių sulaikymo laikotarpį. Be to, dabar valstybės narės taip pat galės sulaikyti asmenis, kuriems taikomas sprendimą grąžinti ir 	<p>Siūloma pasienio procedūra grąžinimo kontekste užtikrins greitesnį ir sklandesnį sprendimų dėl trečiųjų šalių piliečių grąžinimo įgyvendinimą, padidins grąžinimo procedūrų efektyvumą, kartu sumažins valstybėms narėms tenkančią finansinę ir administracinę naštą.</p> <p>Pasisakome už tai, kad būtų sudaryta galimybė trečiosios šalies pilietį grąžinti į bet kurią trečiąją šalį, kuri sutinka jį priimti, nepažeidžiant negrąžinimo principo.</p> <p>Siūlome pasiūlymą papildyti nuostatomis dėl abipusio gražinimų sprendimų pripažinimo. Trečiosios šalies pilietis, turintis vienos valstybės narės išduotą sprendimą dėl jo savanoriško grąžinimo, kai jam suteiktas išvykimo laikotarpis dar nėra pasibaigęs, gali šį sprendimą įvykdyti vykdamas tranzitu per kitų valstybių narių teritoriją ir išvykti iš ES per kitos, o ne sprendimą priėmusios valstybės narės išorės sieną. Tokia priemonė bus ypač naudinga, kai įsigalios pakeistas SIS reglamentas ir valstybės narės galės dalintis informacija apie priimtus sprendimus dėl grąžinimo ir kontroliuoti šių sprendimų įvykdymą.</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p>kurie kelia grėsmę viešajai tvarkai ar nacionaliniam saugumui.</p> <p>Aspektai, dėl kurių dar būtina diskutuoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Galimybė grąžinti asmenį į bet kurią saugią šalį (nebūtinai kilmės ar tranzito), kuri sutinka jį priimti; - ES VN priimtų grąžinimo sprendimų abipusio pripažinimo principas; - Teisių gynimo priemonės ir apskundimas; - Naujos pasienio procedūros taikymas. 	
<p>Reglamentas dėl teroristinio turinio platinimo internete prevencijos</p> <p>- Bendras požiūris</p>	<p>Reaguodama į 2018 m. birželio Europos Vadovų tarybos prašymą, Europos Komisija 2018 m. rugsėjo 12 d. pateikė reglamento pasiūlymą dėl teroristinio turinio sklaidos internete prevencijos. Juo siekiama užtikrinti, kad teroristinis turinys internete būtų pašalinamas kuo greičiau. Reglamente numatomos tokios pagrindinės priemonės šiam tikslui pasiekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vienos valandos taisyklė – nustatyta, kad gavus kompetentingos nacionalinės institucijos nurodymą pašalinti teroristinį turinį, privaloma tai padaryti per 1 val.; - Aiški teroristinio turinio apibrėžtis; - Griežtos ir atgrasančios finansinės baudos – nustatyta, kad valstybės narės turi taikyti veiksmingas baudas už nurodymų pašalinti teroristinį turinį nesilaikymą; 	<p>Pritarti teikiamam Tarybos bendrajam požiūriui. Džiaugiamės, kad į svarbiausius LT siūlymus atnaujintame kompromisiniame reglamento tekste yra atsižvelgta ir terminas, skirtas Reglamento įgyvendinimui, prailgintas.</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<ul style="list-style-type: none"> – Glaudesnis bendradarbiavimas – pasiūlymu nustatoma glaudesnio paslaugų teikėjų, valstybių narių ir Europolo bendradarbiavimo sistema. – griežtos apsaugos priemonės – turinio teikėjai galės naudotis veiksmingais skundų teikimo mechanizmais, kuriuos turės įdiegti visi paslaugų teikėjai. Jeigu turinys buvo pašalintas nepagrįstai, paslaugų teikėjas turės jį kuo greičiau grąžinti. – Įvairūs kiti instrumentai ir saugikliai. <p>Reglamento pasiūlymas buvo intensyviai nagrinėjamas ES Tarybos Terorizmo darbo grupėje. Vėliau išlikę nesutarti elementai dar buvo svarstomi TVR patarėjų lygiu. Nagrinėjimo proceso metu buvo pakoreguoti kai kurie reglamento projekto elementai, buvo aiškiau apibrėžtas teroristinis turinys, paaiškinta "prieglobos paslaugų teikėjo" sąvoka. Atsakant į valstybių narių susirūpinimą dėl naštos smulkioms ir vidutinėms įmonėms, buvo nustatyta, kad reikalavimas skelbti skaidrumo ataskaitas taikomas tik įmonėms, kurios faktiškai susiduria su teroristiniu turiniu. Taip pat nustatyta, kad galimybė vykdyti teroristinio turinio šalinimo nurodymus 24/7 režimu gali būti užtikrinama perkant paslaugą iš kitų įmonių. Terminas, skirtas Reglamento įgyvendinimui prailgintas nuo 6 iki 12 mėn.</p> <p>Po atnaujinto kompromisinio reglamento teksto svarstymo 2018 m. lapkričio 28 d. Nuolatinių atstovų komitete dalis Valstybių narių dar buvo išlaikę bendrąsias tikrinimo ar parlamentines išlygas, tačiau tikimasi, kad iki TVR Tarybos posėdžio dauguma išlygų bus atsiimtose ir ministrai galės sutarti dėl bendrojo požiūrio. Nepavykus to padaryti, kiltų</p>	

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	problemų siekiant suspėti pasiekti susitarimą su Europos Parlamentu iki šios jo kadencijos pabaigos.	
Bendros Europos prieglobsčio sistemos reforma ir perkėlimas į ES a) Dublino reglamentas b) Priėmimo sąlygų direktyva c) Priskyrimo reglamentas d) Prieglobsčio suteikimo tvarkos reglamentas e) EURODAC reglamentas f) ES prieglobsčio agentūros reglamentas g) Perkėlimo į ES sistemos reglamentas <i>Pažangos ataskaita</i>	<p>2016-05-04 pateiktas <i>I-asis Bendros Europos prieglobsčio sistemos (BEPS) reformos pasiūlymų paketas</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> nauja redakcija išdėstytas Dublino reglamentas, kuriuo nustatomi valstybės narės, kuri yra atsakinga už tarptautinės apsaugos prašymo nagrinėjimą, nustatymo kriterijai ir mechanizmai; Reglamentas dėl ES prieglobsčio agentūros, kuriuo pakeičiamas EASO reglamentas; nauja redakcija išdėstytas Reglamentas dėl sistemos EURODAC sukūrimo. <p>2016-07-13 pateiktas <i>II-asis BEPS reformos pasiūlymų paketas</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> Reglamentas, kuriuo nustatoma bendra tarptautinės apsaugos tvarka ES (Procedūrų reglamentas); Reglamentas dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo prie tarptautinės apsaugos gavėjų (Priskyrimo reglamentas arba Kvalifikacinis reglamentas); nauja redakcija išdėstyta Direktyva dėl tarptautinės apsaugos prašytojų priėmimo sąlygų (Priėmimo sąlygų direktyva); Reglamentas, kuriuo nustatoma Sąjungos lygmens perkėlimo į ES sistema (Resettlement reglamentas). <p>Pirm. šalis pristatys informaciją apie pažangą derybose dėl 7 BEPS reformos paketo pasiūlymų.</p>	<p>Diskusija nenumatoma, todėl siūloma išklaudyti pateiktą informaciją apie pažangą derybose dėl 7 BEPS reformos pasiūlymų.</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p><i>Derybų esama padėtis</i></p> <ul style="list-style-type: none"> dėl Dublino reglamento vis dar išlieka valstybių narių nuomonių skirtumai tiek dėl atsakomybės, tiek solidarumo (svarbiausias elementas – privaloma prieglobsčio prašytojų alokacija). 2018-11-22 <i>Friends of Presidency SCIFA</i> grupė diskutavo dėl pirmininkaujančios Austrijos pateiktos platesnės solidarumo koncepcijos. Taryboje Austrija turėtų pristatyti savo spec. pasiuntinio apsilankymo ES valstybių narių sostinėse rezultatus; dėl 3 pasiūlymų – Kvalifikavimo reglamento, <i>Resettlement</i> reglamento ir Priėmimo sąlygų direktyvos – dėl kurių pirmininkaujant Bulgarijai buvo pasiektas preliminarus sutarimas su EP, tačiau vėliau nebuvo patvirtintas Coreper, pirmininkaujanti Austrija vėl bandė gauti Coreper patvirtinimą, tačiau valstybių narių palaikymas nebuvo pakankamas. dėl kitų 3 pasiūlymų - ES prieglobsčio agentūros reglamento, EURODAC reglamento ir Procedūrų reglamento – Austrija tęs darbus iki savo pirmininkavimo pabaigos. 	
<p>Kova su neteisėto žmonių gabenimo tinklais: visapusiškas ir operatyvinis priemonių rinkinys</p> <p>- Patvirtinimas</p>	<p>Europos vadovų taryba savo 2018 m. spalio 18 d. išvadose paragino suintensyvinti pastangas kovojant su neteisėto žmonių gabenimo tinklais ir paprašė Tarybos, padedant Komisijai, iki gruodžio mėn. pabaigos šiuo tikslu parengti visapusišką ir praktiškai įgyvendinamą priemonių rinkinį.</p> <p>Įgyvendinant šį EVT prašymą buvo parengtas ir suderintas išsamus dokumentas, kuris dabar teikiamas tvirtinti</p>	<p>Dėkojame pirmininkaujančiai AT už įdėtą didelį darbą parengiant šį kokybišką ir išsamų dokumentą, kuriame identifikuojamos labai aiškos ir konkrečios operatyvinės priemonės bei veiksmai. Džiaugiamės, kad rengiant dokumentą buvo aktyviai įtrauktos valstybės narės, Komisija bei atitinkamos ES agentūros ir atsižvelgta į svarbiausius jų siūlymus. Tikime, kad šių</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p>ES TVR ministrų tarybai. Jame pateikiamos įvairios operatyvinės priemonės ir veiksmai, kuriuos įgyvendinus būtų visapusiškai stiprinamas atsakas į neteisėtą migrantų gabenimą. Šios priemonės detaliau apibrėžtos ir išplėtos su dokumentu teikiamame priede.</p> <p>Pažymima, kad siekiant pilnai sužlugdyti migrantų kontrabandos tinklus, veikiančius riek ES viduje, tiek ir už jos ribų, būtina atsižvelgti į jų vis sudėtingesnę ir daugialypę tokio nusikalstamumo prigimtį ir aukštą jo prisitaikymo prie kintančių sąlygų lygį.</p> <p>Todėl siūlomi veiksmai yra pagrįsti tokiais esminiais elementais:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Tarpžinybinio požiūrio stiprinimas ES ir nacionaliniu lygiu; – Optimalios turimų operatyvinių priemonių sinergijos užtikrinimas; – Esamų pajėgumų stiprinimas ir kuo geresnis ES išorės priemonių panaudojimas. <p>Dokumente siūlomos kovos su neteisėto žmonių gabenimo tinklais priemonės yra sugrupuotos pagal tokius 4 tikslus, į kuriuos jos yra atitinkamai nukreiptos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atitinkamos informacijos srautų didinimas; - Operatyvinių priemonių stiprinimas siekiant veiksmingai išardyti neteisėto migrantų gabenimo tinklus; - Neteisėto žmonių gabenimo tinklo elektroninės komunikacijos sutrikdymas; 	<p>priemonių įgyvendinimas prisidės prie tolesnio progreso stabdant bei išardant neteisėtu migrantų gabenimu užsiimančių tinklus. Todėl esame pasirengę pritarti teikiamam priemonių rinkiniui.</p> <p>Kaip svarbiausius prioritetus, kurių įgyvendinimui pastangos turėtų būti dedamos pirmiausiai, išskirtume tas priemones, kurios yra nukreiptos į kriminalinių tyrimų dėl organizuoto migrantų gabenimo stiprinimą, pasitelkiant Europolo pagalbą, taip pat teismo komponento stiprinimą aktyviau įtraukiant Eurojustą, ypač dėl Jungtinių tyrimo grupių sudarymo. Kartu labai svarbus yra ir lygiagrečių finansinių tyrimų stiprinimas bei neteisėtu gabenimu užsiimančių grupių komunikacijos internete sutrikdymas. Taip pat kaip labai svarbų komponentą išskirtume operatyvinio bendradarbiavimo su trečiosiomis šalimis, kuriose veikia neteisėto migrantų gabenimo tinklai, vystymą.</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p>- Maksimalus sinergijos su Sąjungos išorės veiksmais prioritetinėse trečiosiose šalyse ir regionuose didinimas.</p> <p><u>Ministrai TVR taryboje kviečiami:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Patvirtinti dokumente ir jo priede pateiktą kovos su nelegalaus migrantų gabenimo tinklais priemonių rinkinį • Įvardinti, kurios iš šių priemonių, turėtų būti pirmiausi prioritetai 	
<p>Teisingumo ir vidaus reikalai. Kitos DFP prioritetai</p> <p><i>- Politiniai debatai</i></p>	<p>Šalia DFP pasiūlymų ES teisingumo ir vidaus reikalų (TVR) srityje yra svarstomi keli teisėkūros pasiūlymai, pvz., dėl sąveikumo, Europos prieglobsčio paramos biuro (EASO) ar Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros (FRONTEX), kurie turės įtakos ES biudžetui.</p> <p>Teisėkūros procesų sudėtingumas ir galimas vėlavimas reiškia, kad sunku iš anksto numatyti tikruosius biudžeto poreikius, ir kad tai gali turėti šalutinį poveikį naujai finansinei programai. Pvz., nemaža suma yra numatyta FRONTEX agentūrai.</p> <p>Pasiūlymuose dėl naujos DFP numatomi panašūs lankstumo mechanizmai kaip dabartinėje DFP, pvz., kiekvienai išlaidų kategorijai nustatytos maržos arba numatyta galimybė perkelti lėšas tarp programų. Tačiau lėšų pervedimai tarp agentūrų, taip pat TVR fondams skirtingose išlaidų kategorijose iš esmės nėra leidžiami. Dėl šios priežasties prieš priimant kitą DFP svarbu aiškiai žinoti, kokie yra prioritetai TVR srityje.</p>	<p>Migracija, sienų valdymas ir vidaus saugumas išlieka vienos svarbiausių sričių ES teisingumo ir vidaus reikalų darbotvarkėje ir naujosios ES daugiametės finansinės perspektyvos kontekste joms turi būti užtikrintas deramas dėmesys.</p> <p>Šios sritys yra ir, tikėtina, išliks itin priklausomos nuo išorinių faktorių. Nemažai šiose srityse jau nuveikta, tačiau keli svarbūs teisėkūros pasiūlymai tebėra procese. Turint tai omenyje, didesnis fondų lėšų pervedimo lankstumas bei platesnis koordinavimas tarp susijusių veikėjų turi būti pamatiniai principai, kurie leistų ES ir valstybėms narėms tinkamai reaguoti į besikeičiančią situaciją.</p> <p>Kalbant apie prioritetus, Lietuva visada pasisako už visapusiškus ir išmanius sprendimus sienų valdymo srityje, geresnę neteisėtos migracijos prevenciją ir kovą su migrantų gabentojais. Mes atitinkamai turime siekti geresnio IT sistemų</p>

SVARSTOMI KLAUSIMAI	KLAUSIMO ESMĖ	LIETUVOS POZICIJA
	<p><i>Ministrų prašoma nurodyti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>kuriuos prioritetus (pvz., grąžinimas, išorės migracijos valdymas ar kova su neteisėtu migrantų gabenimu) jie norėtų matyti TVR agentūrų veikloje?</i> - <i>kuriose srityse galėtų prireikti iš naujo peržiūrėti prioritetus?</i> 	<p>sąveikumo, sukurti ir įgyvendinti minimalius sienų stebėjimo standartus. Be to, tinkamas finansavimas turi būti užtikrintas jau sutartų instrumentų įgyvendinimui, pvz., Atvykimo-išvykimo sistemai, ETIAS ir SIS.</p> <p>Lietuvai ypatingai svarbu, kad būtų pilnai kompensuojamos Lietuvos patiriamos išlaidos užtikrinant Specialiosios tranzito schemas, skirtos Rusijos piliečių supaprastintam keliavimui tarp pagrindinės Rusijos Federacijos dalies ir Kaliningrado srities, funkcionavimą. Ši schema yra unikali ir itin svarbi visos ES saugumui, todėl naujoje ES daugiametėje finansinėje perspektyvoje šiai schemai turi būti garantuotos atitinkamos lėšos.</p>