



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-10-29 Nr. (25.8-01)-6K-1805707

Kopija
Užsienio reikalų ministerijai

DĖL EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALŲ TARYBŲ SUSITIKIMO

Teikiame Lietuvos Respublikos pozicijas dėl klausimų, kurie bus svarstomi š. m. lapkričio 6 d. vyksiančiame Ekonomikos ir finansų reikalų (ECOFIN) tarybos bei š. m. lapkričio 16 d. vyksiančiame Ekonomikos ir finansų reikalų (ECOFIN) (Biudžetas) tarybos posėdžiuose.

PRIDEDAMA.

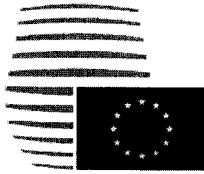
1. Š. m. lapkričio 6 d. ECOFIN darbotvarkė, 2 lapai;
2. Pažyma dėl lapkričio 6 d. ECOFIN tarybos susitikime svarstomų klausimų, 7 lapai;
3. Siūlomas Vyriausybės sprendimo projektas dėl ECOFIN tarybos susitikime svarstomų klausimų, 1 lapas.
4. Š. m. lapkričio 16 d. ECOFIN (biudžetas) darbotvarkė, 1 lapas;
5. Pažyma dėl lapkričio 16 d. ECOFIN (Biudžetas) tarybos susitikime svarstomų klausimų, 3 lapai;
6. Siūlomas Vyriausybės sprendimo projektas dėl ECOFIN (Biudžetas) tarybos susitikime svarstomų klausimų, 1 lapas.

Finansų ministras

Vilijus Šapoka

Audronė Pavlovičienė, (8 5) 2390 148, el. p.: audrone.pavloviciene@finmin.lt

ECOFIN_Raštas



Council of the European Union
General Secretariat

Brussels, 22 October 2018

CM 4861/18
OJ CONS
ECOFIN

NOTICE OF MEETING AND PROVISIONAL AGENDA

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION
(Economic and Financial Affairs)

Europa building, Brussels

6 November 2018 (11.00)

Adoption of the agenda

(poss.) Approval of "A" items

- a) Non-legislative list
- b) Legislative list (Public deliberation in accordance with Article 16(8) of the Treaty on European Union)

Legislative deliberations

(Public deliberation in accordance with Article 16(8) of the Treaty on European Union)

Digital services tax

SC

Directive on a tax on revenues from certain digital services

Policy debate

(poss.) Regulation on minimum loss coverage for non-performing exposures

OC

General approach

Any other business

Current financial services legislative proposals

Information from the Presidency

Non-legislative activities

European Court of Auditors' annual report on the implementation of the budget of the European Union for the financial year 2017

Presentation

Conclusions on EU Statistics

Adoption

Conclusions on climate finance for the COP24

Adoption

Follow-up to the G20 and IMF meetings in Bali

Information from the Presidency and the Commission

Any other business

o

o o

p.m.:

Monday 5 November 2018

11.30 Macroeconomic dialogue

15.00 Eurogroup

17.30 (tbc) Eurogroup in inclusive format

Tuesday 6 November 2018

9.00 Ministerial dialogue with the EFTA (European Free Trade Association) countries

10.00 Breakfast

-
- ☐ First reading
 - ☐ Special legislative procedure
 - ☐ Item based on a Commission proposal

NB: Please send the Protocol Service a list of your delegates to this meeting as soon as possible, to the email address protocole.participants@consilium.europa.eu

PAŽYMA

Dėl š. m. lapkričio 6 d. Ekonomikos ir finansų reikalų (ECOFIN) taryboje svarstomų klausimų

Skaitmeninių paslaugų mokestis (politiniai debatai)

Klausimo esmė. Š. m. kovo 21 d. Europos Komisija (toliau – EK) pateikė pasiūlymus dėl skaitmeninio verslo apmokestinimo Europos Sąjungoje:

a) EK ilgojo laikotarpio visą apimantį pasiūlymą (Direktyva dėl reikšmingos skaitmeninės veiklavietės apibrėžimo (toliau – SDPD) ir Rekomendacijos dėl mokesčių sutarčių), susijusį pirmiausiai su galiojančių tarptautinių pelno apmokestinimo teisių pasidalijimo principų peržiūra (kadangi pagal šiuos principus pelno apmokestinimo teisės suteikiamos valstybėms, kuriose kuriama vertė, siekiama „atsekti“ skaitmeninio verslo vertės kūrimo grandinę, įvertinant ir vartotojų duomenų panaudojimo indėlį vertės kūrime). Savo esme – tai paralelinė ES iniciatyva EBPO vykdomai minėtų principų peržiūrai pasauliniu mastu.

b) EK trumpojo laikotarpio pasiūlymą (Direktyva dėl tam tikrų skaitmeninių paslaugų apmokestinimo (toliau – DST)), skirtą užtikrinti, kad, kol nėra sutarimo dėl pasauliniu lygiu atnaujintų tarptautinių pelno apmokestinimo teisių paskirstymo principų, skaitmeninės ekonomikos dalyviai mokėtų mokestį valstybei, kurioje uždirba pajamas iš tam tikrų skaitmeninių paslaugų, kuomet identifikuojamas didžiausias naudotojų įsitraukimas, teikimo, nepriklausomai nuo to, ar joje kuriama verslo vertė. Tuo siekiama suvienodinti konkurencines sąlygas tarp tradicinės ir skaitmeninės ekonomikos dalyvių ir išvengti Vieningos rinkos fragmentacijos, kadangi dalis valstybių narių jau įsivedė arba ketina įsivesti tam tikrą mokestį nacionaliniu lygiu.

Šis pasiūlymas teikiamas kaip laikina priemonė, kol bus įgyvendintas visapusiškas ilgojo laikotarpio sprendimas.

Tarifas. Pasiūlyme numatyta, kad būtų skaičiuojamas 3 proc. mokestis nuo pajamų (apyvartos), gautų už tam tikrų el. paslaugų teikimą, aktyviai dalyvaujant vartotojui.

Mokesčių mokėtojas. Šis mokestis būtų taikomas įmonėms, kurių metinė pasaulinė apyvarta viršys 750 mln. EUR, ir apyvarta iš tam tikrų skaitmeninių paslaugų teikimo ES – 50 mln. EUR. Tokie slenksčiai nustatyti, siekiant apsaugoti mažas ir vidutines įmones, startuolius.

Apmokestinamieji įvykiai (apmokestinamosios pajamos gaunamos iš tam tikrų paslaugų teikimo). Pasiūlyme pateikiamas el. paslaugų, kurių tiekimas būtų apmokestinamas, sąrašas: tikslinės internetinės reklamos talpinimas; skaitmeninė tarpininkavimo veikla, kai vartotojams ir pardavėjams sudaromos sąlygos sąveikauti tarpusavyje; vartotojų pateiktų duomenų perdavimo/pardavimo veikla tretiesiems asmenims. Numatomos išimties: reguliuojamos finansinių priemonių prekybos platformos, sutelktinio finansavimo paslaugų teikimas, vien tik naudojimas skaitmeniniu turiniu, mokėjimo ar komunikacijos paslaugomis nepatenka į DST taikymo apimtį.

Įvertinant, kiek apyvartos sugeneruota ES, būtų pasitelkiamas *digital foot print* (IP adresai) naudotojo geolokacijai nustatyti.

Taip pat Pasiūlyme numatytos mokesčio apskaičiavimo, deklaravimo ir sumokėjimo taisyklės.

Pagrindiniai pakeitimai, įtraukti arba vis dar diskutuojami Tarybos darbo grupėse:

- įtraukta neapmokestinamojo pajamų dydžio (50 mln. EUR) nuostata, kurios esminis tikslas išvengti „uolos krašto“ efekto, kuomet vos tik viršijus numatytą pasiūlyme apmokestinamųjų pajamų ribą, vienetas privalės mokėti DST. Pasitelkus tokį siūlomą mechanizmą mokestis būtų mokamas nuo skirtumo (uždirtos apmokestinamosios pajamos mažinamos neapmokestinamųjų pajamų dydžiu);

- atsisakyta EK siūlytos koncepcijos - identifikavimo mokesčio mokėtoju, deklaravimo ir sumokėjimo per vieną langelį (angl., *one stop shop*; toliau *OSS*). Pagal Pirmininkaujančios valstybės siūlomą kompromisą identifikuotis mokesčių mokėtoju privalu ten, kur gaunama apmokestinamųjų pajamų, o jei vienetas nėra įsisteigęs ES, tai turi paskirti mokestinį atstovą. Tuomet deklaracijos teikiamos ir mokestis mokamas visur, kur gauta apmokestinamųjų pajamų. Į pasiūlymą įtrauktas ir automatinis keitimasis informacija apie apmokestinamųjų pajamų pasikeitimus, pasibaigus trijų metų

deklaracijų tikslinimo laikotarpiui, taip pat apie atliktus ar planuojamus atlikti mokesčius patikrinimus, kitas kontrolės priemones;

- siūloma nuostata, iš kurios būtų aišku, kad šis mokestis yra laikina priemonė. Šiuo metu siūlomos kelios opcijos: „saulėlydžio“ (data iki kada galios DST + Pareiškimas, kuriame pažymima, kad Taryba, remdamasi EK siūlymu, imsis visų galimų veiksmų, kad DST būtų atšaukta anksčiau laiko, jei iki nurodytos datos bus priimtas pasaulinio lygio sprendimas) arba peržiūros (18 mėn. iki nurodytos datos EK teiks raportą, kuriame būtų įvertinama galimybė pratęsti, atšaukti ar pakeisti DST) nuostatos. Taip pat galimai tolesnėse diskusijose figūruos dar viena opcija – „saulėlydžio“ nuostata be konkrečios datos, o DST atšaukimas būtų siejamas su SDPD priėmimu.

- Greičiausiai bus atsisakyta preambulėje 27 konstatuojamojoje dalyje numatyta dvigubo apmokestinimo sušvelninimo galimybė – sumokėto DST atskaitymas iš apmokestinamojo pelno, skaičiuojant mokėtiną pelno mokestį. Tai liktų valstybių narių kompetencijai..

Atkreiptinas dėmesys į Tarybos teisės tarnybos (TTT) rašytinę nuomonę (teikta delegacijų prašymu) dėl DST teisinio pagrindo, ir proporcingumo principo (ST 12922/18). TTT nuomonėje, remiantis Europos Sąjungos teisingumo teismo praktika paaiškinama, kad teisinis pagrindas nėra politinių preferencijų dalykas, o turėtų būti parenkamas, remiantis objektyviais faktoriais – būtent priemonės tikslu, turiniu. TTT nuomonėje daroma išvada, kad DST neturi šio netiesioginiams mokesčiams būdingo elemento – nėra dviejų subjektų - tiekiančiojo prekes/teikiančiojo paslaugas mokesčių mokėtojo ir vartotojo, kuriam tenka galutinė mokesčio ekonominė našta. Taigi DST Pasiūlymo netiesioginių mokesčių harmonizavimui skirtas teisinis pagrindas kelia rimtų abejonių.

Lapkričio 6 d. ECOFIN Taryboje vyks politiniai debatai DST tema. 2018 m. spalio 29 d. Pirmininkaujančios valstybės diskusiniame dokumente konstatuojama, kad techniniu lygiu diskusijos dėl DST direktyvos iš esmės užbaigtos, tačiau yra du klausimai, kuriais siekiama sulaukti ECOFIN ministrų gairių:

- siūloma diskutuoti, ar į mokesčių bazę patenka pajamos iš visų trijų Komisijos pasiūlytų paslaugų (tikslinės internetinės reklamos talpinimas; skaitmeninė tarpininkavimo veikla; vartotojų pateiktų duomenų pardavimas tretiesiems asmenims). Jei ministrai būtų linkę palaikyti pajamų iš vartotojų duomenų pardavimo tretiesiems asmenims išbraukimą, prašoma tolesnių gairių;

- siūloma pasirinkti, ar „saulėlydžio“ nuostatą sieti su konkrečia data, ar su pasauliniais sprendimais.

Be to, ministrams siūloma pavesti techninio lygio diskusijas baigti per mėnesį, siekiant sutarimo dėl DST direktyvos gruodžio mėn. ECOFIN.

Pasiruošimas šiam ECOFIN, numatomas spalio 31 d. COREPER2. Pirmininkaujanti valstybė diskusijų šiame lygyje nesitiki.

Lietuvos pozicija. Lietuva laikinosios priemonės - DST įvedimą vertina atsargiai. Skaitmenizacijos iššūkius mes siektume spręsti, ieškant visa apimančio, pasauliniu lygiu sutarto sprendimo, kuris užtikrintų teisingesnį apmokestinimo teisių paskirstymą ir dvigubo apmokestinimo nebuvimą. Tai, mūsų nuomone, leistų išsaugoti ES konkurencingumą ir netrukdyti prekybiniais santykiams su likusio pasaulio valstybėmis. Tačiau DST neturėtų tapti ilgalaikiu sprendimu, todėl paremtume „saulėlydžio“ nuostatos įtvirtinimą Direktyvoje. DST taikymo apimties klausimu laikomės lanksčios pozicijos. Iš esmės pritartume EK pasiūlytai taikymo apimčiai. Tačiau kartu svarbu ekspertiniu lygiu išspręsti klausimus, susijusius su Direktyvos teisiniu pagrindu bei DST santykiu su dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartimis.

Dėl neveiksnių pozicijų nuostolių minimalaus padengimo lygio (bendrasis požiūris)

Klausimo esmė. 2017 m. liepos 11 d. Ekonomikos ir finansinių reikalų taryba patvirtino veiksmų planą (toliau – veiksmų planas), kurio tikslas imtis konkrečių veiksmų mažinant neveiksnių paskolų lygį Europos Sąjungos bankų sektoriuje. 2018 m. kovo 14 d. Komisija paskelbė *Pasiūlymą dėl neveiksnių pozicijų nuostolių minimalaus padengimo lygio, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (ES) Nr. 575/2013* (toliau – NPE pasiūlymas) ir Pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl kredito administratorių, kredito pirkėjų ir užstato

realizavimo (pasiūlymas dėl direktyvos). Minėti pasiūlymai glaudžiai susiję su Bankų sąjungos iniciatyvų užbaigimu, atsižvelgiant į Komisijos 2017 m. spalio mėn. komunikatą dėl Bankų sąjungos užbaigimo bei Ekonominės ir pinigų sąjungos (EMU) stiprinimo. Pasiūlymu dėl NPE lygio mažinimo siekiama prisidėti prie Bankų sąjungos užbaigimo, užtikrinti bankų sektoriaus tvarumą ir bankų balansų atsparumą NPE keliamai rizikai. Didelis neveiksnių pozicijų lygis kelia grėsmę finansiniam stabilumui. Pasiūlymas taip pat sustiprintų bankų galimybes geriau amortizuoti nuostolius ir tokiu būdu apsaugotų bankų kapitalą susidarius nepalankiai situacijai rinkoje bei užtikrintų stabilų ir mažiau prociklišką ekonomikos finansavimą. NPE pasiūlymo pateikimą lėmė situacija, susiklosčiusi ES bankų sektoriuje pokriziniu laikotarpiu. Finansinės krizės metu sumažėjus skolininkų galimybėms atsiskaityti už savo skolinius įsipareigojimus bankų balansuose ženkliai padidėjo NPE lyginamasis svoris, kuris turėjo neigiamos įtakos bankų kapitalui, pelningumui bei sumažino bankų galimybes prisidėti prie ekonomikos finansavimo. Nors ES bankų sektoriuje NPE lygis pastaruoju metu mažėja (2017 m. vidutinis ES bankų NPE lygis sudarė 5,5 proc., tačiau atskirų valstybių narių bankuose NPE lygis vis dar išlieka labai aukštas, ženkliai viršydamas vidutinį ES NPE lygį). Pagal galiojančią reguliavimą NPE priskiriamos paskolos, kurių skolininkas negali grąžinti nustatytu laiku ir jų grąžinimas pradelstas daugiau kaip 90 dienų arba mažai tikėtina, kad paskolos bus iš viso grąžintos.

Pagrindiniai Komisijos pasiūlymo elementai:

- nustatomas reikalavimas laipsniškai didinti visų neveiksnių pozicijų (NPE), užtikrintų turtu ir neužtikrintų turtu, padengimą nuo šių pozicijų pripažinimo neveiksniomis momento iki nustatyto laikotarpio pabaigos;
- nustatoma minimali lėšų suma (minimalus padengimas), kaip riziką ribojanti apsauga (*statutory prudential backstop*), kurią bankai turi sukaupti patirtims ir ateityje tikėtiniems nuostoliams padengti;
- reikalavimas įstaigoms padengti iki bendrų minimalių lygių (riziką ribojanti apsauga) patirtus ir tikėtinus nuostolius dėl naujai atsiradusių paskolų, kai tokios paskolos tampa neveiksniomis;
- kai nesilaikoma minimalaus padengimo reikalavimo ir minimali suma nesukaupiama, tuomet trūkstama lėšų suma (skirtumas tarp faktinio padengimo ir minimalaus padengimo) atskaitomas iš pagrindinio pirmojo lygio kapitalo (CET1).

Mažiausias padengimo reikalavimas laipsniškai didėja priklausomai nuo to, kiek laiko pozicija buvo klasifikuojama kaip neveiksni (kuo ilgiau pozicija yra priskiriama neveiksniams, tuo mažesnė tikimybė susigrąžinti mokėtinas sumas). Paskoloms, kurios tik iš dalies yra užtikrintos įkeistu turtu nustatomi skirtingi padengimo lygio reikalavimai užtikrintoms (*secured*) ir neužtikrintoms (*unsecured*) paskolos dalims.

Tarybos finansinių paslaugų darbo grupėje buvo pasiektas sutarimas dėl šių klausimų: NPE apibrėžimo (pritarta ataskaitų teikimo tikslu galiojančio apibrėžimo taikymui); taikymo apimties (numatoma taikyti kiekvienai pozicijai (*exposure –by- exposure level*); dalinių nurašymų įtraukimo į padengimo lygį (*partial write-offs*); vienodo pozicijų, pradelstų 90 dienų ir „mažai tikėtinų“ („*unlikely to pay*“) traktavimo; apskaitos reikalavimų taikymo pagal ECB gairių priedą. Taip pat susitarta, kad pilnas (100 proc.) turto įkeitimu neužtikrintų pozicijų padengimas turi būti pasiektas per 3 metus, turtu užtikrintų – per 7 metus; Reglamentas būtų taikomas (*cut-off date*) nuo jo įsigaliojimo datos.

Pagrindinis klausimas, dėl kurio nesusitarta - nekilnojamuoju turtu užtikrintų pozicijų padengimo lygis pagal Kapitalo reikalavimų reglamentą (CRR).

Coreper aptarimui teikiamos 2 opcijos:

1 opcija: nustato pereinamąjį laikotarpį su 100 proc. padengimu

Pagal šią opciją pilnas (100 proc.) NPE padengimas būtų pasiektas po 9 metų paskoloms, kurios tapo neveiksniomis per 3 metus nuo Reglamento įsigaliojimo ir po 7 metų paskoloms, kurios tapo neveiksniomis praėjus 3 metams nuo įsigaliojimo. Ši opcija užtikrintų sklandų *backstop* įgyvendinimą ir sustiprintų restruktūrizavimo ir išieškojimo procedūrų efektyvumą bankuose. Nekilnojamuoju turtu užtikrintai paskolai per 3 metus tapusiai neveiksniomis, palyginti su pastoviu kalendoriumi, būtų suteikti 2 papildomi metai tam, kad pasiekti pilną 100 proc. padengimą (po 6 metų padengimas sudarytų 80 proc., o 100 proc. padengimas būtų pasiektas po 9 metų). Tokiu būdu NPE padengimo laikotarpis pailgėtų nuo 7 iki 9 metų. Visi kiti reikalavimai (dėl kurių darbo grupėje buvo pasiektas sutarimas) būtų išlaikyti.

Papildomai būtų nustatytas 1 metų „užšaldymo“ (*freeze*) laikotarpis tuo atveju, jei taikomos sulaikymo/pertvarkymo (*forbearance*) priemonės.

2 opcija: Pastovus metodas (laikotarpio pabaigoje 85 proc. padengimas)

Ši opcija apimtų visus elementus, dėl kurių sutarta, tačiau padengimo lygis laikotarpio pabaigoje (po 7 metų) sudarytų 85 proc. (vietoje 100 proc.). Opcija parengta, atsižvelgiant į vienos VN (IT) pateiktus duomenis apie jų rinkoje parduotų 13,4 mlrd. eurų blogų paskolų, užtikrintų turtu ir 19,6 mlrd. eurų blogų paskolų, neužtikrintų turtu, vidutinę kainą. Pagal 2017 m. VN (IT) duomenis, užtikrintų paskolų vidutinė kaina sudarė 26 proc., neužtikrintų 10 proc. (2018 m. atitinkamai 34 proc. ir 10 proc.). Pagal šią opciją 1 metų „užšaldymo“ (*freeze*) laikotarpis nenustatomas.

Lietuvos pozicija. Iš esmės palaikome iniciatyvas, orientuotas į riziką mažinančias priemones, kurių įgyvendinimas sustiprintų bankų galimybes geriau valdyti kredito riziką ir prisidėtų prie finansinio stabilumo stiprinimo bei geriau jį apsaugotų, jei ateityje materializuotųsi rizikos veiksniai. Manome, kad pasiūlymo įgyvendinimas sustiprins ES bankų pajėgumą finansuoti ekonomiką ir prisidės prie greitesnio Bankų sąjungos sukūrimo. Lietuva remia pirmininkaujančios VN parengtą 1 opciją, kaip konservatyvesnę ir labiau pagrįstą prudenceiniu požiūriu opciją (laikotarpio pabaigoje suformuojamas pilnas 100 proc. padengimo lygis), taip pat pritariame kitiems šios opcijos elementams, dėl kurių buvo susitarta aptarimo eigoje.

Europos Audito Rūmų 2017 m. metinės ataskaitos pristatymas

Klausimo esmė: ECOFIN metu Europos Audito Rūmai (toliau – EAR) pristatys metinę ataskaitą dėl 2017 m. finansinių metų ES biudžeto įgyvendinimo. EAR kasmet pateikia praėjusių finansinių metų ES biudžeto vykdymo ataskaitą. Šia ataskaita remiamasi atliekant ES biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą, kuria yra užbaigiamas metinio biudžeto vykdymo procesas. Svarbiausioji šios ataskaitos dalis - EAR patikinimo pareiškimas dėl ES metinių finansinių ataskaitų patikimumo ir finansinėse ataskaitose atspindimų operacijų teisėtumo ir tvarkingumo.

Atkreiptinas dėmesys, kad 2017 m. EAR ataskaitoje pateikiama **sąlyginė nuomonė dėl mokėjimų iš ES biudžeto teisėtumo ir tvarkingumo, atsižvelgiant į tai, kad mokėjimų klaidų lygis stabiliai kasmet mažėja** (tai antroji sąlyginė (o ne neigiama) nuomonė, kurią EAR pateikė nuo 1994 m., kai buvo pradėtas teikti metinis patikinimo pareiškimas).

Klaidų lygis ES išlaidose 2017 m. buvo 2,4 proc. (2016 m. siekė 3,1 proc., 2015 m. - 3,8 proc., 2014 m. - 4,4 proc.). Pažymima, kad maždaug pusėje audituotų 2017 m. ES išlaidų klaidų lygis nesiekė 2 proc. reikšmingumo ribos.

Lietuvos pozicija: Išklausyti EAR 2017 finansinių metų metinės ataskaitos pristatymą.

Tarybos išvadų projektas dėl ES statistikos (*priėmimas*)

Klausimo esmė. Dokumente pateiktas Tarybos išvadų apie pasiektą pažangą dėl reikalavimų informacijai EPS, Perviršinio deficito procedūros (EDP) duomenų ir makroekonominio disbalanso stebėjimo bei struktūrinės statistikos projektas.

Keletas apibendrinimų:

- **Pagrindinis Europos oficialiosios statistikos vaidmuo**

Palankiai vertinama 2020 m. Europos statistikos sistemos (ESS) vizijos įgyvendinimo pažanga, visu pirma dėmesį skiriant kokybei, naudojant naujus duomenų šaltinius, įskaitant didelius duomenis, ir gerinant bendravimą su vartotojais.

Pabrėžiama, kad kokybei užtikrinti būtina skirti adekvačius finansinius ir žmogiškuosius išteklius tiek Europos, tiek nacionaliniu lygiu, įskaitant investicijas į infrastruktūrą ir jos palaikymą, atsižvelgiant į augantį statistinės informacijos poreikį, kokybės reikalavimus ir naujus globalizacijos iššūkius.

- **Statistinės informacijos kokybės užtikrinimas**

Pripažįstama, kad Eurostato pasiekta reikšminga pažanga duomenų kokybės užtikrinimo procese. 9 šalys narės pateikė Eurostatui metinių Nacionalinių sąskaitų sistemos (NSS) duomenų kokybės ataskaitas.

- 2018 m. EFK būklės ataskaita dėl reikalavimų informacijai EPS.

Pripažįstama, kad per pastaruosius 10 metų labai pagerėjo šalių aprėptis, savalaikiškumas, laiko eilučių ilgis ir bendra PEEI (Europos ekonomikos rodikliai) kokybė.

- Nekilnojamojo turto statistika makropriežiūros ir kitais tikslais

Eurostatas raginamas toliau plėtoti būstų pardavimo rodiklius ketvirčio periodiškumu. Akcentuojama komercinės paskirties nekilnojamojo turto rodiklių (CPPI) svarba ir smarkiai išaugęs verslo, politikų, investuotojų ir ypač analitikų susidomėjimas šiais rodikliais.

- Valdžios sektoriaus finansų ir EDP statistika

Taryba pabrėžia Perviršinio deficito procedūros statistikos kokybės svarbą prižiūrint bei formuojant ES ekonomikos politiką, ypač Stabilumo ir augimo pakto (SAP) ir EK investicijų plano Europai kontekste ir kviečia visas šalis narės užtikrinti, kad visi statistiniai duomenys, reikalingi SAP išlaidų limitui apskaičiuoti, būtų pateikti Eurostatui, įskaitant valdžios sektoriaus pajamas iš ES fondų.

Tarybos išvadose taip pat minima pažanga dėl **makroekonominio disbalanso procedūros (MIP)** kokybės užtikrinimo, **socialinės statistikos**, **globalizacijos klausimai** palankiai vertinami **darnaus vystymosi tikslai** ir atkreipiamas dėmesys į **viešojo sektoriaus apskaitos standarto tobulinimo** klausimus.

Lietuvos pozicija. Siūlome pritarti Tarybos išvadų projektui dėl ES statistikos

Išvados dėl klimato kaitos finansavimo (priėmimas)

Š. m. lapkričio 6 d. ECOFIN tarybos posėdžio metu bus svarstomos ir tvirtinamos Tarybos išvados rengiantis Jungtinių Tautų bendrosios klimato kaitos konvencijos (toliau - JTBBKK) šalių konferencijai, vyksiančiai š. m. gruodžio 2-14 d. Katovicuose (Lenkija). Išvadose pabrėžiama ES ir jos šalių parama Paryžiaus susitarimo, Darnaus vystymosi darbotvarkės ir Adis Abeba veiksmų darbotvarkės tikslų įgyvendinimui, nurodoma, kad ES ir jos šalys narės deda pastangas, siekiant bendro išsivysčiusių šalių tikslo iki 2020 m. kasmet mobilizuoti po 100 mlrd. JAV dolerių sumos kovai su klimato kaita. Taip pat pareiškama, kad ES ir šalys narės tęs klimato kaitos finansavimą ir po 2020 m., pabrėžiama viešojo ir privataus klimato kaitos finansavimo, įvairių finansavimo šaltinių bei plataus dalyvavimo klimato kaitos finansavime svarba.

Pagrindiniai Tarybos išvadų aspektai:

- pakartotinai išreiškiama ES parama Paryžiaus susitarimo, 2030 m. Darnaus vystymosi darbotvarkės bei Adis Abeba veiksmų darbotvarkės tikslų įgyvendinimui, ypatingai pabrėžiamas ES įsipareigojimas COP24 metu parengti Paryžiaus susitarimo veiksmų programos taisyklių rinkinį;
- pabrėžiama greitos, ambicingos bei kolektyvinės pažangos svarba siekiant žemų emisijų ir klimatui atsparių ekonomikų kūrimo, susijusi su Paryžiaus susitarimo 2.1c straipsnio¹ tikslo įgyvendinimu;
- akcentuojama, kad viešasis klimato kaitos finansavimas nėra pakankamas siekiant perėjimo į žemų emisijų ir klimatui atsparias ekonomikas. Taip pat pabrėžiama privataus viešojo klimato kaitos finansavimo svarba bei sveikinami naujausi pokyčiai šioje srityje ES;
- pabrėžiama anglies dioksido apmokestinimo mechanizmų svarba, siekiant žaliųjų ir tvarių investicijų, Paryžiaus susitarimo 2.1c straipsnio tikslo įgyvendinimo ir skatinami kiti inovatyvūs sprendimai mažinti išmetamų dujų kiekį;
- išskiriamas 100 mlrd. JAV dolerių sumos, kurią 2020-2025 m. išsivysčiusios šalys yra įsipareigojusios kasmet skirti klimato kaitos mažinimo ir prisitaikymo priemonėms, tikslo aktualumas ir pakartojamas ES įsipareigojimas šiame kontekste. Be to, atkreipiamas dėmesys į viešojo finansavimo klimato kaitos tikslams svarbą ir akcentuojama, kad ES ir jos šalys narės daugiausiai prisideda prie klimato kaitos finansavimo viešosiomis lėšomis (2017 m. ES ir jos šalys narės prisidėjo

¹ Paryžiaus susitarimo 2.1c straipsnyje nurodomas siekis užtikrinti, kad skiriamas finansavimas atitiktų išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažėjimo trajektoriją ir klimato kaitai atsparią plėtrą.

prie klimato kaitos finansavimo 20,4 mlrd. eurų). Išsivysčiusios šalys skatinamos didinti klimato kaitos finansavimą. Taip pat pabrėžiama privataus klimato kaitos finansavimo svarba;

- pabrėžiamas ES ir jos šalių narių įsipareigojimas prisidėti prie išsivysčiusių šalių pastangų įgyvendinti COP21 mandatą ir iki 2025 m. nuspręsti dėl po 2025 m. klimato kaitos finansavimo tikslo, kuris kolektyviškai neturėtų būti mažesnis nei 100 mlrd. JAV dolerių. Akcentuojama įvairių finansavimo šaltinių svarba bei pabrėžiama, kad ateityje turėtų prisidėti platesnis dalyvių ratas;

- akcentuojama daugiašalių plėtros bankų (DPB) prisidėjimo prie Paryžiaus susitarimo įgyvendinimo ir transformuojančio jo poveikio reikšmė. DPB skatinami ir toliau didinti su klimato kaita susijusias investicijas, įtraukti klimato tikslus į savo veiklą bei mažinti finansavimą akmens anglimi kūrenamoms elektrinėms;

- pabrėžiama skaidrumo sistemos (angl. *transparency framework*) svarba įgyvendinant Paryžiaus susitarimą, klimato kaitos finansavimo ir pažangos įgyvendinant prisitaikymo ir mažinimo tikslus stebėsenos tobulinimo svarba;

- akcentuojamos pastangos gerinti klimato kaitos finansavimo nuspėjamumą bei pabrėžiama, kad *ex ante* komunikacija pagal Paryžiaus susitarimą turi remtis esama informacija ir būti suderinta su nacionalinių biudžetų taisyklėmis ir procedūromis;

- pažymima efektyvios ir papildomumo principu pagrįstos klimato kaitos finansų architektūros svarba ir jos tobulinimo reikšmė, įskaitant JT BKKK finansinio mechanizmo operacijų veiksmingumą ir efektyvumą. Išreiškiama ES ir jos šalių narių parama Žaliojo klimato fondo (angl. *Green Climate Fund*) bei Pasaulinio aplinkos fondo (angl. *Global Environment Facility*) resursų papildymui. Taip pat Žaliojo klimato fondo valdyba skatinama siekti aukštų standartų vidaus valdyme bei finansuojant projektus;

- akcentuojamas ES ir jos šalių narių mažinimo ir prisitaikymo priemonių balanso siekis, ypač poreikis padėti skurdžiausioms bei pažeidžiausioms šalims. Pabrėžiama Prisitaikymo prie klimato kaitos fondo (angl. *Adaptation Fund*) ir Mažiausiai išsivysčiusių valstybių fondo (angl. *Least Developed Countries Fund*) svarba.

Lietuvos pozicija. Lietuva pritaria ECOFIN Tarybos išvadoms dėl klimato kaitos finansavimo ir ypač remia pagrindinius išvadų elementus, kad klimato kaitos finansavimą būtina tęsti ir po 2020 m., kad privatus klimato kaitos finansavimas būtų kaip pagrindinis klimato kaitos finansavimo šaltinis, išlaikant viešojo klimato kaitos finansavimo svarbą. Taip pat pritariame, kad reikalingas įvairių finansavimo šaltinių ir plataus dalyvių rato indėlis į klimato kaitos finansavimą.

Tollesnė veikla, susijusi su G20 ir TVF susitikimais Bali (Pirmininkaujančios šalies ir Komisijos informacija)

G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimo rezultatai:

Susitikimo metu aptartos pasaulio ekonomikos perspektyvos, TVF sumažintos pasaulio ekonomikos prognozės, įtampos prekyboje, finansinis pažeidžiamumas dalyje besiformuojančios rinkos ekonomikos šalių. Nors pasaulio ekonomikos perspektyva išlieka teigiama, tačiau pastebimas netolygumas tarp šalių, dominuoja neigiamos rizikos. TVF rekomenduoja šalims naudotis augimu ir įgyvendinti priemones siekiant nukreipti ekonomiką tinkama linkme, stiprinti atsargas. Šalys sutarė dėl daugiašalių sprendimų poreikio prekybos įtampoms spręsti.

Tarptautinės finansų architektūros klausimu daugiausiai dėmesio skirta tarptautinės finansų architektūros reformai, 15-ajai TVF kvotų peržiūrai, ir finansavimui mažų pajamų šalims.

- Buvo pristatyta Pripažintų ekspertų grupės (angl. *Eminent Persons Group*) ataskaita dėl Pasaulio finansų valdymo, pagrindinės EPG rekomendacijos: (1) gerinti finansavimą vystymuisi siekiant, kad tarptautiniai plėtros bankai veiktų sistemiškai; (2) gerinti pasaulio kapitalo srautų stebėseną; (3) gerinti G20 ir tarptautinių finansų institucijų valdymą. G20 darbo grupei Tarptautinės finansų architektūros klausimu buvo suteiktas mandatas įvertinti šias rekomendacijas ir tolesnius veiksmus.

- 15-osios TVF kvotų peržiūros klausimu TVF informavo, kad Fondo skolinimo pajėgumai gali ženkliai nukristi kaip tik tuo metu, kai skolinimosi poreikiai, ypatingai besiformuojančios rinkos

ekonomikos šalyse, didėja, todėl svarbu užbaigti TVF kvotų peržiūrą iki numatyto termino (2019 m. spalio mėn.).

- Buvo sutarta stiprinti darbą finansavimo mažų pajamų valstybėms srityje: (1) bus organizuojamas savanoriškas G20 šalių tyrimas dėl “G20 tvaraus finansavimo gairių” (angl. *G20 operational guidelines for sustainable financing*) įgyvendinimo siekiant identifikuoti gerąsias praktikas skolos skaidrumo srityje; (2) privatus sektorius skatinamas nustatyti savanorišką skolos skaidrumo principų rinkinį.

Susitikimo metu taip pat aptarta pažanga infrastruktūros srityje, sutarta dėl privataus finansavimo, projektų standartizavimo svarbos, pritarta daugiašalių plėtros bankų bendradarbiavimo infrastruktūros srityje planui, kuriuo siekiama įgyvendinti anksčiau šiais metais priimtus projektų rengimo principus.

G20 susitarimo su Afrika (angl. *Compact with Africa*) klausimu aptarta veiklos šioje srityje pažanga, būdai stiprinti reformas, įtraukti privačius investuotojus. Pažymėtina, kad Indonezijoje prie šios iniciatyvos prisijungė Burkina Faso, tapęs 12-ąja šalimi dalyve. Kitas reikšmingas įvykis šios iniciatyvos kontekste bus pirmasis Afrikos investicijų forumas, vyksiantis Johanesburge š. m. lapkritį.

G20 taip pat aptarė poreikį skirti daugiau dėmesio Pasaulinės partnerystės dėl finansinės įtraukties (angl. *Global Partnership for Financial Inclusion*) darbui, buvo pristatyta aktuali informacija dėl kriptovaliutų ir su tuo susijusių standartų priėmimu.

Lietuvos pozicija. Išklausti Pirmininkaujančios valstybės narės ir Europos Komisijos informaciją dėl G20 ir TVF susitikimų Indonezijoje, vykusių 2018 m. spalio 11-12 dienomis.

Finansų ministras
Vilius Sapoka
2018-10-29

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

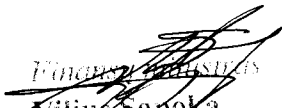
SPRENDIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS POZICIJŲ DĖL KLAUSIMŲ, SVARSTOMŲ
2018 M. LAPKRIČIO 6 D. EUROPOS SĄJUNGOS
EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALŲ TARYBOS POSĖDYJE**

2018 m. spalio d. Nr.
Vilnius

Pritarti Finansų ministerijos pateiktoms Lietuvos Respublikos pozicijoms dėl klausimų, svarstomų 2018 m. lapkričio 6 d. Europos Sąjungos Ekonomikos ir finansų reikalų tarybos posėdyje.

Ministras Pirmininkas


Vilnius Sapoka
2018-10-29


[Illegible text]

PROVISIONAL AGENDA

ECONOMIC AND FINANCIAL AFFAIRS COUNCIL - BUDGET

BRUSSELS – 16 NOVEMBER 2018

- Adoption of the agenda
- (poss.) Approval of "A" items
 - a) Non-legislative list
 - b) Legislative list (Public deliberation in accordance with Article 16(8) of the Treaty on European Union)

Legislative deliberations

(Public deliberation in accordance with Article 16(8) of the Treaty on European Union)

- Agreement on the joint text of the Union Budget for 2019 (*)

Any other business

(*) Items on which a vote may be requested

This Council takes place on the same day as the Conciliation Committee with the European Parliament which should conclude the conciliation period of 21 days foreseen by the TFEU.

PAŽYMA
Dėl š. m. lapkričio 16 d. Ekonomikos ir finansų reikalų taryboje (Biudžetas) svarstomų klausimų

- 1) Pasirengimas Taikinimo komiteto posėdžiui su Europos Parlamentu**
2) Taikinimo komiteto posėdžio su Europos Parlamentu rezultatai

Š. m. lapkričio 16 d. ECOFIN (Biudžetas) Taryboje bus siekiama tarpinstitucinio sutarimo dėl 2019 m. ES biudžeto.

EK pasiūlytas ES biudžeto projektas

Š. m. gegužės 23 d. EK pristatė 2019 m. ES biudžeto projektą (toliau – EK pasiūlymas), kuriame įsipareigojimų asignavimai (toliau – ĮA) siekia **165,0 mlrd. eurų**, o mokėjimų asignavimai (toliau – MA) – **148,3 mlrd. eurų**. Specialiųjų instrumentų finansavimas¹ papildomai sudarytų 577 mln. eurų ĮA ir 412 mln. eurų MA.

Pagrindiniai EK pasiūlymo elementai. Nors tradiciškai EK pasiūlyme didžiausia finansavimo dalis paskirstyta pagrindinėms sritims, t. y. ekonomikos augimo, užimtumo skatinimui bei žemės ūkio, sanglaudos politikos įgyvendinimui, atsižvelgiant į ES aktualias migracijos srautų valdymo ir išorinių ES sienų apsaugos problemas, ženkliai didėja ES programų finansavimas, skirtas saugumo užtikrinimui, humanitarinei pagalbai trečiosioms šalims teikti, taip pat Pabėgėlių Turkijoje rėmimo priemonei finansuoti.

Dėl EK pasiūlyme numatyto Lietuvai aktualių ES programų finansavimo:

- **Ignalinos AE uždarymo finansavimo lygis nemažėja** – 66,95 mln. eurų ĮA ir 51,21 mln. eurų MA.
- **CEF programai planuojamų skirti asignavimų lygis stabiliai didėja.**
 - 1) CEF (*transporto dalies*) bendrojo voko ĮA lygis augtų **+39,1 proc.** ir sudarytų 2 640 mln. eurų, MA – **+5,1 proc.** ir pasiektų 1 223 mln. eurų ribą.
 - 2) CEF (*Sanglaudos fondo dalies*) ĮA lygis augtų **+2,74 proc.** ir sudarytų 1 700 mln. eurų, MA – **+36,1 proc.** ir pasiektų 852 mln. eurų ribą.
- **Sanglaudos fondo finansavimo ribos turėtų didėti +3,8 proc.** ir siektų 9 754 mln. eurų ĮA, o MA – mažėti -8,8 proc. ir siekti 7 706 mln. eurų.
- **Mažiau išsivysčiusiems regionams skirtų ĮA lygis didėtų +3,2 proc.** ir pasiektų 27 875 mln. eurų, o MA – **+2,8 proc.** ir siektų 24 042 mln. eurų.
- **Kaimo plėtros finansavimo ribos didėtų +2,1 proc.** ĮA srityje ir siektų 14 687 mln. eurų, o MA – **+10,8 proc.** padidėtų iki 13 131 mln. eurų.

Tarybos pozicija dėl EK pasiūlymo

Derybų eiga. EK pateiktą pasiūlymą svarstant Tarybos biudžeto komitete susiformavo dvi VN derybinės stovyklos: „neto-gavėjos“ ir „neto-mokėtojos“. Už ypač ženklių išlaidų mažinimą pasisakė VN „neto-mokėtojos“ (FR, DE, UK, NL, AT, FI, SE), o tuo tarpu VN „neto-gavėjos“ (LT, PL, EE, LV, HU, PT, HR, RO, BG ir kt.) siekė, kad strategiškai svarbių programų finansavimas iš ES biudžeto nebūtų mažinamas.

Remiantis Pirm. šalies parengtais kompromisiniais pasiūlymais, sutarimas dėl Tarybos pozicijos buvo pasiektas vienbalsiai liepos 5 d. Tarybos biudžeto komitete ir patvirtintas Nuolatinių atstovų komitete (COREPER II) liepos 11 d. (rašytinės procedūros metu formaliai patvirtintas rugsėjo 4 d.).

Pagrindiniai pasiektos kompromiso elementai. Tarybos pozicijoje (įskaitant spec. instrumentus) siūloma 2019 m. ES biudžeto ĮA numatyti **164,1 mlrd. eurų** (-1,551 mln. eurų mažiau lyginant su EK pasiūlymu), o MA – **148,2 mlrd. eurų** (-506 mln. eurų mažiau lyginant su EK pasiūlymu).

¹ *Pastaba. Lietuva laikosi pozicijos, kad specialiųjų instrumentų finansavimas yra vertinamas virš DFP ribų.

Didžiausius asignavimų „karpymus“ patyrė 1a ES biudžeto išlaidų kategorijos („*Konkurencingumas augimui ir darbo vietų kūrimui*“) tiesioginio valdymo programos (lyginant su EK pasiūlymu bendras finansavimo mažinimo lygis siekė -794 mln. eurų ĮA, MA srityje – -45 mln. eurų). Tarp jų buvo ir Lietuvai aktualus CEF (transporto dalies) programos finansavimas, kurios mažinimas lyginant su EK pasiūlymu siekė -182 mln. eurų ĮA, -1 mln. eurų MA).

Prie Tarybos pozicijos pridėtos deklaracijos dėl mokėjimų asignavimų (įpareigojimas EK stebėti programų įgyvendinimą ir užtikrinti pakankamą MA lygį) ir asignuotųjų pajamų (EK prašoma įvertinti jas administracinių išlaidų srityje) bei dėl DFP vidurio peržiūros asignavimų perskirstymo (įpareigojimas nemažinti nac. vokų finansavimo).

EP pozicija dėl EK pasiūlymo

Š. m. spalio 24 d. plenarinės sesijos metu EP patvirtino savo poziciją², kurioje nepitaria Tarybos pasiūlytam ES biudžeto išlaidų mažinimui, ir siūlo didinti EK pasiūlyme numatytas jų ribas. **Lyginant su pradiniu EK pasiūlymu**, EP pozicijoje (įskaitant spec. instrumentus) **ĮA** didėja +721 mln. eurų (iki 166,3 mlrd. eurų), o **MA** – +674 mln. eurų (iki 149,3 mlrd. eurų). **Vertinant Tarybos pozicijos nustatytų ribų kontekste**, ĮA padidėja +2,3 mlrd. eurų, MA - +1,2 mlrd. eurų (tai sudarys „derybų dėl ES biudžeto ribų lauką“ tarp Tarybos ir EP).

Pagrindiniai EP pasiūlymo elementai.

- EP laiko „nepateisinamu“ Tarybos pasiūlytą 1a išlaidų kategorijos („*Konkurencingumas augimui ir darbo vietų kūrimui*“) „apkarpymą“ -794 mln. eurų ĮA, neabejoja, kad tai turės neigiamą įtaką ES ekonominiam augimui ir užimtumo politikai, todėl **nusprendė atstatyti EK pasiūlyme numatytą finansavimo lygį „Horizontas 2020“ ir CEF programoms**, padidinti Erasmus+, COSME ir kt. šios srities programoms skirtas išlaidas.
- 1b išlaidų kategorijoje („*Ekonominė, socialinė ir teritorinė sanglauda*“) EP taip pat **siūlo Jaunimo užimtumo iniciatyvai skirti 580 mln. eurų ĮA** (EK pasiūlyme numatyta 233 mln. eurų ĮA).
- Remdamas teisėtą migraciją į ES ir pabrėždamas veiksmingos trečiųjų šalių piliečių integracijos skatinimo svarbą, EP padidino AMIF lėšų sumą, finansavimą vidaus saugumui užtikrinti, grįžta prie EK pasiūlyme numatytų finansavimo ribų programoms kultūros, pilietybės, teisingumo ir visuomenės sveikatos srityse.
- Esminiai pokyčiai numatyti 4 išlaidų kategorijoje („*Europos vaidmuo pasaulyje*“), ypač migracijos politikos srityje. EP yra įsitikinęs, kad kalbant apie **antrąją Pabėgėlių Turkijoje rėmimo priemonės finansavimo dalį** reikėtų išlaikyti dabartinį įnašą iš ES biudžeto (1 mlrd. eurų) ir VN (2 mlrd. eurų) santykį, todėl nusprendė sumažinti įnašus iš ES biudžeto nuo 1,45 mlrd. eurų iki 450 mln. eurų, nes mano, kad šis skirtumas turėtų būti finansuojamas iš VN dvišalių įnašų. Pitaria, kad kita Turkijai skiriama parama iš ES biudžeto mažėtų atsižvelgiant į demokratijos ir žmogaus teisių padėties blogėjimą. Tarybos siūlomi kitų programų „karpymai“ atmetami, siūloma didinti finansavimą Palestinei, Vakarų Balkanų regionui.
- EP įsitikinęs, kad pasiūlytiems pakeitimams įgyvendinti reikalingas **asignavimų trūkumas išlaidų kategorijose**, kuriose išnaudota marža, gali būti **padengiamas mobilizuojant specialiųjų instrumentų lėšas**.

Taisomasis 2019 m. ES biudžeto projekto raštas.

2018 m. spalio 23 d. EK pateikė 2019 m. ES biudžeto projekto Taisomąjį raštą Nr. 1 (toliau – AL1), kuriuo siūloma koreguoti EK pasiūlyme numatytus asignavimus atsižvelgiant į naujausias prognozes žemės ūkio srityje, EP ir Tarybos susitarimus dėl gynybos, Europos solidarumo korpuso finansavimo, Struktūrinių reformų rėmimo programos ir etc.

Bendras AL1 poveikis: EK pasiūlyme numatyti **ĮA sumažinami -45,0 mln. eurų, MA – -85,0 mln. eurų**.

Poveikio vertinimas. Daugiausia ES paramos 2019 m. Lietuva planuoja gauti: iš struktūrinių fondų - 1 20,7 mln. eurų, Ignalinos programai - 51,2 mln. eurų, žemės ūkiui – 756,9 mln. eurų, CEF (energetikos

² *Pastaba.* EP teikia pasiūlymus vertindama Tarybos poziciją ir EK pasiūlymą, tačiau ne EK pateiktą Taisomąjį raštą.

sektoriui – 21,2 mln. eurų, transporto sektoriui – 53,0 mln. eurų), vidaus saugumui ir išorės sienų apsaugai – 54,0 mln. eurų.

EK skaičiavimais (pagal EK pasiūlymą) Lietuvos įmoka į 2019 m. ES biudžetą planuojama sudarytų 460,5 mln. eurų (2018 m. (įskaitant 2018 m. taisomuosius biudžetus Nr.1-4), įmoka sudaro 433,0 mln. eurų).

Preliminari Lietuvos pozicija (gali būti tikslinama, atsižvelgiant į derybų su Europos Parlamentu eigą)

Dėl 2019 m. ES biudžeto: Derybose dėl Tarybos pozicijos dėl 2019 m. ES biudžeto siekta maksimaliai „apsaugoti“ Lietuvai svarbiausias išlaidų sritis, visų pirma, sanglaudos paramą mažiau išsivysčiusiems regionams, žemės ūkio išlaidas, užtikrinti pakankamą paramą Rytų partnerystei. Derybų su EP metu šie elementai išlieka prioritetiniais.

Dėl atskirų diskusijų elementų vertinant EP poziciją:

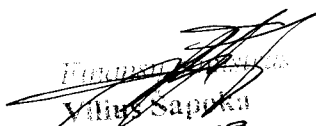
Dėl EP siūlymo didinti finansavimą nepaliekant asignavimų maržų: manome, kad EP siūlomas asignavimų lygis yra nepagrįstai didelis, ypač tose programose, kur ženkliai viršijamos EK pasiūlyme numatytos vertės (pvz.: *Jaunimo užimtumo iniciatyva*). Vis dėlto derybų eigoje esame pasiruošę parodyti tam tikrą lankstumą diskusijose su EP, kad sutarimas būtų pasiektas laiku.

Dėl Pabėgėlių Turkijoje rėmimo priemonės finansavimo: kadangi derybos dėl šios priemonės finansavimo buvo ypač sudėtingos, siektina VN susitarimą išlaikyti ir po derybų su EP.

Dėl EP siūlymo skirti papildomą finansavimą tiesioginio valdymo programoms: Atsižvelgdami į įsibėgėjantį projektų įgyvendinimą, galėtume parodyti lankstumą derybose dėl EP pasiūlymo ES biudžete numatyti papildomų lėšų CEF transporto ir energetikos sritims.

Dėl administracinių išlaidų: kritiškai vertiname ES institucijų administracinių išlaidų didėjimą ir raginame ieškoti sprendimų, kurie padėtų mažinti finansavimo lygį šioje srityje.

Dėl EK pateikto AL1: pritariame EK pasiūlymui, tačiau abejojame dėl administracinių išlaidų didinimo, todėl neprieštarautume, kad šis klausimas būtų iškeltas diskusijos metu.


Vilijus Sapokas
2018-10-29

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

SPRENDIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS POZICIJŲ DĖL KLAUSIMŲ, SVARSTOMŲ
2018 M. LAPKRIČIO 16 D. EUROPOS SĄJUNGOS
EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALŲ TARYBOS (BIUDŽETAS) POSĖDYJE**

2018 m. spalio d. Nr.
Vilnius

Pritarti Finansų ministerijos pateiktoms Lietuvos Respublikos pozicijoms dėl klausimų, svarstomų 2018 m. lapkričio 16 d. Europos Sąjungos Ekonomikos ir finansų reikalų tarybos (Biudžetas) posėdyje.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministerijos
Vilnius Sapoka
2018-10-24

Ministras Pirmininkas
A. Z. 2018-10-24