



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2022-12- Nr. S1-

DĖL PATIKSLINTŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ PATEIKIMO

Siekdama įgyvendinti Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“, 2.7.3 prioritetą (*Atnaujinti medijų rėmimo modelį, užtikrinantį paramos tvarumą, žiniasklaidos nepriklausomumą ir prioritetines paramos sritis*), Kultūros ministerija parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei šiuos įstatymų projektus:

1) Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 19, 24, 27, 28, 48 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 19¹ ir 19² straipsniais įstatymo projektą (toliau – VII projektas);

2) Lietuvos Respublikos etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatymo Nr. VIII-1328 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – EKVGPĮ projektas; VII projektas ir EKVGPĮ projektas toliau kartu vadinami Įstatymų projektais).

Pažymėtina, kad VII projektas apjungia Visuomenės informavimo įstatymo pakeitimus, kuriais įgyvendinamas 2021 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Europos Sąjungos tarybos priimtas reglamentas ([ES\) 2021/784](#) dėl teroristinio turinio sklaidos internete klausimo sprendimo (toliau – Reglamentas).

Pagrindinės Įstatymų projektų parengimą lėmusios priežastys ir tikslai:

1. Valstybės paramos žiniasklaidai modelis nepritaikytas spręsti šiandieninių žiniasklaidos (medijų) srities iššūkių, nepajėgus užtikrinti šios srities gyvybingumo ir plėtros, o valdymo ir atskaitingumo aspektais yra nepakankamai efektyvus.

Vykstant globaliems pokyčiams, keičiantiems žiniasklaidos (medijų) ekosistemą – šalia tradicinių žiniasklaidos kanalų įsivyraujant socialiniams tinklams, vartotojų kuriamo turinio platformoms, augant jų ir tradicinės žiniasklaidos konkurencijai, keičiantis visuomenės įpročiams dėl žiniasklaidos turinio vartojimo, persiskirstant reklamos pajamoms (dažnai didžiųjų interneto turinio platformų naudai) – reikalingi pakeitimai valstybės paramos žiniasklaidai sistemoje. Visuomenės informavimo įstatyme (toliau – VII) nustatyti ribojimai nesuteikia galimybių laiku ir tinkamai reaguoti į greitai besikeičiančią visuomenės informavimo aplinką ir informacinę erdvę.

1996 metais Lietuvoje sukurtas valstybės paramos žiniasklaidai modelis, ilgainiui įtvirtinęs valstybės pagalbos mechanizmą – Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondas – minėtiems pokyčiams nepritaikytas, dėl to negali užtikrinti žiniasklaidos (medijų) sričių plėtros ir gyvybingumo. Šiuos dalykus riboja VII nustatytas baigtinis sąrašas programų, pagal kurias gali būti finansuojami tik viešosios informacijos rengėjų ir tik tam tikros tematikos projektai, nors parama tam tikrais atvejais gali būti aktuali ne tik viešosios informacijos rengėjams.

Šalies kultūrinę refleksiją perteikiančių leidinių veiklos ilgametė patirtis rodo, kad šios medijų srities subsidijavimas turi būti šiek tiek kitoks; kitokių sprendimų reikalauja ir kita sunkumų patirianti žiniasklaidos sritis, kuri be valstybės paramos neišsilaikytų – regioninė žiniasklaida (ypač spauda).

2. Nustatyti veiksmingesnes teroristinio turinio pašalinimo galimybes ir priemones įgyvendinant Reglamentą.

Įstatymų projektų tikslai:

pirmasis – *atnaujinti Lietuvos žiniasklaidos (medijų) paramos modelį* taip, kad pagrindiniai jo veiklos tikslai ir uždaviniai atitiktų Lietuvos visuomenės informavimo aplinkos poreikius, o valdymas ir sprendimų priėmimas būtų grindžiami valstybės biudžeto lėšų panaudojimo efektyvumo, kontrolės ir atskaitingumo, bet ne politinės valdžios sprendimo galios ar įtakos didinimu (ši tikslą atspindi ir įgyvendina VII projektas, VII projektas, VAĮ projektas ir EKVGPĮ projektas);

antrasis – *įgyvendinti Reglamentą* suteikiant atitinkamoms priežiūros institucijoms papildomus įgaliojimus Reglamento nuostatų įgyvendinimui ir priežiūrai (ši tikslą atspindi ir įgyvendina VII projektas).

I. Pirmajam tikslui įgyvendinti siūlomų teisinio reguliavimo priemonių apžvalga

Atnaujintas medijų rėmimo modelis – įsteigtas naujasis Medijų rėmimo fondas (toliau – Fondas) turėtų sudaryti geresnes žiniasklaidos veiklos sąlygas, ypač tose srityse, kurios negali savarankiškai egzistuoti be valstybės pagalbos, skatintų didesnę dėmesį skirti profesinių etikos standartų laikymuisi. VII projekte siūlomu teisiniu reguliavimu būtų naikinamas valstybės dalyvavimas priimančiais sprendimus dėl atskirų projektų finansavimo, tačiau didinamas organizuojant Fondo valdymo ir valstybės lėšų panaudojimo priežiūrą. Siūloma, kad Fondo steigėjais (dalininkais) būtų *valstybė*, kurios turtinės ir neturtinės teisės, pareigas Fonde įgyvendintų Vyriausybės įgaliota institucija (Kultūros ministerija), *Visuomenės informavimo etikos asociacija*, vienijanti viešosios informacijos rengėjų, skleidėjų ir žurnalistų organizacijas, kurių veiklai taikomos Visuomenės informavimo etikos kodekso normos, ir *Kultūros periodinių leidėjų asociacija*, vienijanti kultūros periodinių leidinių leidėjus. Tokiu būdu būtų didinamas valstybės biudžeto lėšų administravimo Fonde efektyvumas, sudarytos geresnės sąlygos užtikrinti Fondo administravimo ir veiklos standartus, kurie keliami valstybės biudžeto lėšų panaudojimui, o valstybės paramos skyrimas būtų dar labiau susietas su profesinės etikos standartus atitinkančia viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų veikla.

Siekiant didesnio valstybės paramos skyrimo taisyklių ir profesinių reikalavimų taikymo suderinamumo, siūloma susiaurinti *rimto profesinio pažeidimo* traktavimą (pagal VII 27 straipsnio 3 dalį) ir finansinės paramos neteikti pareiškėjams, pažeidusiems VII 19 straipsnio 1 dalies nuostatas (tokiu atveju rimtu profesiniu pažeidimu nebūtų laikomas asmens garbės ir orumo pažeidimas). Taip būtų įgyvendinamos 2022 m. balandžio 27 d. Komisijos rekomendacijos (ES) 2022/758 dėl žurnalistų ir žmogaus teisių gynėjų, užsiimančių visuomenine veikla, apsaugos nuo akivaizdžiai nepagrįstų ar piktnaudžiaujamojo pobūdžio teismo procesų (strateginių ieškinių dėl visuomenės dalyvavimo) 5–7 straipsnių nuostatos.

VII projektu siūloma nustatyti, kad Fondas remia viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų projektus pagal tris programas – prioritетines paramos sritis: 1) *kultūrinės žiniasklaidos ir kultūros periodinių leidinių*; 2) *regioninės žiniasklaidos*; 3) *naujienu, tiriamosios ir šviečiamosios žurnalistikos*. Be to, atsižvelgiant į visuomenės informavimo kultūros raidos ir plėtros prioritetus, siūloma nustatyti galimybę inicijuoti ir kitas programas, kurias rengtų Fondo taryba, o tvirtintų Fondo visuotinis dalininkų susirinkimas. VII projekte numatoma, kokie projektai nebūtų remiami per Fondą.

VII projekte siūloma apibrėžti dvi naujas sąvokas: *periodinis leidinys* ir *kultūros periodinis leidinys* (sąvokos yra aprobuotos Terminų banko įstatymo nustatyta tvarka). Taip siekiama panaikinti teisinį neapibrėžtumą, t. y. atriboti periodinį leidinį / kultūros periodinį leidinį nuo kitų leidinių bei išspręsti kitų įstatymų, kuriuose naudojama periodinio leidinio sąvoka, taikymo problemą.

Siūlomų teisinio reguliavimo priemonių finansavimas

Kadangi įgyvendinant šį modelį plečiamos paramos sritys, be to, kuriamas efektyvesnis šios paramos paskirstymo mechanizmas, deleguojamos papildomos viešojo administravimo funkcijos, Įstatymo projektui įgyvendinti nuo 2024 metų reikės 6,5 mln. eurų: 3,2 mln. eurų į Fondą būtų

nukreipiami iš Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo planuojamo biudžeto, papildomų valstybės biudžeto lėšų poreikis – 3,3 mln. eurų.

Derinimas

VII projektas, susijęs su pirmuoju tikslu, buvo pateiktas derinti 23 suinteresuotoms institucijoms (paskelbimo Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS) Nr. 22-10766): Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai, Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei, Asociacijai „Nacionalinė spauda“, Nacionalinė rajonų ir miesto laikraščių leidėjų asociacijai, Interneto žiniasklaidos asociacijai, Kultūros periodinių leidinių asociacijai, Lietuvos meno kūrėjų asociacijai, Lietuvos radijo ir televizijos asociacijai, Lietuvos kabelinės televizijos asociacijai, Lietuvos regioninių radijo stočių asociacijai, Lietuvos žiniasklaidos tautinių bendrijų kalbomis asociacijai, Regioninių televizijų asociacijai, Lietuvos žurnalistų sąjungai, Lietuvos žurnalistų draugijai, Nacionalinei žurnalistų kūrėjų asociacijai, Lietuvos verslo konfederacijai, Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui, Lietuvos nacionaliniam radijui ir televizijai. Iš jų:

–3 institucijos (organizacijos) – Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba ir Kultūros periodinių leidinių asociacija – nurodė pastabų VII projektui neturinčios;

–9 institucijos (organizacijos): Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė, Interneto žiniasklaidos asociacija, Lietuvos meno kūrėjų asociacija, Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija, Lietuvos verslo konfederacija¹ – pateikė pastabas;

–11 institucijų (organizacijų): asociacija „Nacionalinė spauda“, Nacionalinė rajonų ir miesto laikraščių leidėjų asociacija, Lietuvos radijo ir televizijos asociacija, Lietuvos kabelinės televizijos asociacija, Lietuvos regioninių radijo stočių asociacija, Lietuvos žiniasklaidos tautinių bendrijų kalbomis asociacija, Regioninių televizijų asociacija, Lietuvos žurnalistų sąjunga, Lietuvos žurnalistų draugija, Nacionalinė žurnalistų kūrėjų asociacija, Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondas – pastabų nepateikė.

Savo iniciatyva konsoliduotas pastabas pateikė 2 institucijos (organizacijos): Visuomenės informavimo etikos asociacija, vienijanti didžiąją dalį viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų organizacijų (asociacijų, bendrijų), ir Socialinių inovacijų fondas.

VII projektas pakartotinai derintas 2022 m. lapkričio 28 d. surengus pasitarimą su pastabas teikusiomis institucijomis, po kurio VII projektas patikslintas pagal Vidaus reikalų ministerijos ir Teisingumo ministerijos siūlymus. Taip pat papildomai įvertintos dviejų organizacijų – Lietuvos verslo konfederacijos ir Socialinių inovacijų fondo – pastabos, pateiktos VII projektui. Visos institucijų pastabos, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, išdėstytos derinimo pažymoje, teikiamoje kartu su Įstatymų projektais.

Įstatymų projektai taip pat patikslinti pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. lapkričio 10 d. išvadoje Nr. NV-3189 pateiktas pastabas ir siūlymus.

Papildomai įvertinus Vidaus reikalų ministerijos, Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pateiktas pastabas atsisakyta Vyriausybei teikti du įstatymų projektus (t. y. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. I-1234 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto); VII nuostatos buvo atitinkamai patikslintos:

- 1) patikslintas Fondo tikslas;
- 2) nustatyta, kokiomis dalimis Fondo valdyje dalyvauja jo steigėjai (dalininkai);

¹ Lietuvos verslo konfederacijos pastabos dėl techninės klaidos nebuvo įtrauktos į ankstesnį teikimą Vyriausybei.

- 3) atsisakyta Fondo veiklą detalizuojančių nuostatų, kurios perkeltinos į poįstatyminius teisės aktus (pvz., *Fondo įstatus*, *Fondo finansuojamų projektų teikimo taisyklės*);
- 4) patikslintos Fondo funkcijos atsisakant funkcijų, nepriskirtinų Fondui pagal jo statusą;
- 5) patikslinti reikalavimai Fondo tarybos nariams ir Fondo direktoriui;
- 6) atsisakyta Fondo ekspertams numatytų reikalavimų nurodymo įstatyme;
- 7) patikslinti Fondo tarybos narių įgaliojimų pasibaigimo pagrindai;
- 8) patikslinta, ką papildomai turėtų reglamentuoti *Fondo finansuojamų projektų teikimo taisyklės* (prieš tai vadintos *gairėmis*);
- 9) nustatyta, kad viešai skelbiama Fondo biudžeto lėšų paskirstymo ir panaudojimo ataskaita;
- 10) nustatyta, kad turi būti atliekamas periodinis Fondo auditas (vidaus ir valstybinis);
- 11) patikslinta VII nuostatų, susijusių su antruoju tikslu, įsigaliojimo data.

II. Antrajam tikslui įgyvendinti siūlomų teisinio reguliavimo priemonių apžvalga

Įgyvendinant atitinkamus Reglamento straipsnius, VII projektu siūloma suteikti įgaliojimus vykdyti Reglamente numatytas priemones ir taikyti atitinkamas ekonomines sankcijas policijai ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai (toliau – Ryšių reguliavimo tarnyba), t. y.:

- suteikti policijai, kaip Lietuvoje paskirtai kompetentingai institucijai, galimybę Lietuvoje ir visose Europos Sąjungos ir Europos ekonominės erdvės valstybėse narėse duoti privalomus nurodymus elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams pašalinti nurodytą teroristinį turinį arba panaikinti galimybę jį pasiekti visoms Europos Sąjungos ir Europos ekonominės erdvės valstybėms narėms;

- įgalinti visas Europos Sąjungos ir Europos ekonominės erdvės valstybių narių paskirtas kompetingas institucijas duoti privalomus nurodymus Lietuvos elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams pašalinti nurodytą teroristinį turinį arba panaikinti galimybę jį pasiekti visoms Europos Sąjungos ir Europos ekonominės erdvės valstybėms narėms;

- suteikti Ryšių reguliavimo tarnybai, kaip Lietuvoje paskirtai kompetentingai institucijai, teisę gauti informaciją iš policijos apie užfiksuotą teroristinį turinį ir galimybę stebėti elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjų Reglamento 5, 7, 10 straipsniuose, 11 straipsnio 1 ir 2 dalyse, 15 straipsnio 1 dalyje ir 17 straipsnyje nurodytų reikalavimų vykdymą;

- suteikti galimybę policijai dėl vertinimo, ar kitos Europos Sąjungos ar Europos ekonominės erdvės valstybės narės duotas privalomas nurodymas pašalinti Lietuvos Respublikoje saugomą teroristinį turinį nepažeidžia asmens saviraiškos bei žodžio laisvės, kreiptis į Žurnalistų etikos inspektoriatą tarnybą;

- suteikti policijai ir Ryšių reguliavimo tarnybai galimybę gauti tikslų elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjų praėjusių finansinių metų bendros apyvartos skaičių;

- nustatyti, kad elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjai, iš policijos ar kitos Europos Sąjungos ar Europos ekonominės erdvės valstybės narės paskirtos kompetentingos institucijos gavę privalomą nurodymą pašalinti teroristinį turinį ar panaikinti galimybę jį pasiekti visoms Europos Sąjungos ar Europos ekonominės erdvės valstybėms narėms, šį nurodymą turi įvykdyti per vieną valandą nuo nurodymo gavimo;

- nustatyti, kad elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjai, pašalinę ar panaikinę galimybę pasiekti visoms Europos Sąjungos ar Europos ekonominės erdvės valstybėms narėms teroristinį turinį pagal policijos ar kitos Europos Sąjungos ar Europos ekonominės erdvės valstybės narės paskirtos kompetentingos institucijos nurodymą, nedelsdami informuoja nurodymą davusią instituciją apie šių nurodymų įgyvendinimą;

- pratęsti policijos nurodymo terminą elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjui neinformuoti viešosios informacijos rengėjų ir (ar) skleidėjų apie pašalintą teroristinį turinį, kad nebūtų pakenkta teroristinių nusikaltimų prevencijai, aptikimui, tyrimui ar baudžiamajam persekiojimui.

Siūlomų teisinio reguliavimo priemonių finansavimas

Įgyvendinant Reglamentą ir su juo susijusius VII pakeitimus, reikės papildomo finansavimo:

1) *Policijos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos*. Kaip kompetentinga institucija, atsakinga už Reglamento 12 straipsnio 1 dalies a, b ir d punktų įgyvendinimą, Policijos departamentas turės įsteigti nuolat veikiančią kontaktinę centrą, kurio pareigūnai gebėtų kvalifikuotai identifikuoti teroristinį turinį, operatyviai teikti privalomuosius nurodymus pašalinti turinį ar apriboti prieigą prie jo, tvarkyti prašymus, pateikti paaiškinimus ir grįžtamąją informaciją, susijusius su policijos išduotais nurodymais pašalinti turinį. Atsižvelgiant į teroristinio turinio keliamą grėsmę visuomenės saugumui, policijos pareigūnų veiksmai šalinant turinį turės būti vykdomi kuo greičiau. Be to, Reglamente numatyti griežti laiko terminai dėl skundų, susijusių su nurodymais, nagrinėjimo. Siekiant tinkamai įgyvendinti Reglamento tikslus ir vykdyti juos pagal nustatytas pareigas, Policijos departamentui papildomai prireiks 197 tūkst. eurų per metus. Papildomų lėšų poreikis grindžiamas tuo, kad Reglamente numatytoms funkcijoms vykdyti Policijos departamentui reikia steigti papildomas *6 vyriausiųjų tyrėjų pareigybes*, kurių vienos metinis darbo užmokestis kartu su socialinio draudimo įmokomis yra 32 840 eurų.

2) *Ryšių reguliavimo tarnybai*. Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu Ryšių reguliavimo tarnyba neatlieka informacijos prieglobos paslaugų teikėjų priežiūros ir VII projekte numatomos priskirti funkcijos yra visiškai naujos, informuojame, kad jų atlikimui užtikrinti Ryšių reguliavimo tarnybai reikia bent *2 papildomų pareigybių*, kurios būtų finansuojamos valstybės biudžeto lėšomis. Atitinkamai Ryšių reguliavimo tarnybai priskiriamoms naujoms funkcijoms atlikti reikėtų papildomai 71 tūkst. eurų per metus valstybės biudžeto lėšų.

Taip pat pažymėtina, kad šių naujų Ryšių reguliavimo tarnybai numatomų priskirtų funkcijų atlikimas negali būti finansuojamas iš Ryšių reguliavimo tarnybos į biudžetą mokamų pajamų įmokų, surenkamų iš elektroninių ryšių rinkos, nes šios lėšos gali būti naudojamos tik Ryšių reguliavimo tarnybai, kaip nacionalinei reguliavimo institucijai, pagal Europos Sąjungos teisės aktus, reglamentuojančius visuomeninius santykius, susijusius su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo reguliavimo dalyku, priskirtų funkcijų atlikimui finansuoti.

Finansų ministerija pateikė pastabas nurodyma, kad 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte pirmiau minėtam tikslui nėra numatyta lėšų. Sutarta, kad papildomų lėšų skyrimo klausimas bus nagrinėjamas 2023 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą gražinus Lietuvos Respublikos Vyriausybei patobulinti.

Derinimas

VII projektas buvo pateiktas derinti 9 suinteresuotoms institucijoms (paskelbimo Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS) Nr. 22-2534): Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Kultūros ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai, Ryšių reguliavimo tarnybai, Žurnalistų etikos inspektoriatui, Lietuvos radijo ir televizijos komisijai.

Pagal pateiktus pasiūlymus pakoreguotas ir darbo tvarka su išvadų rengėjais suderintas VII projektas buvo pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybei (TAIS Nr. 22-2534(2)) ir yra patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. rugsėjo 2 d. išvadoje Nr. NV-2544 ir 2022 m. lapkričio 10 d. išvadoje Nr. NV-3189 pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Remiantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“ patvirtintos Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos 36 punktu, poveikio vertinimo rezultatai atskira Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma neįforminami.

Įstatymų projektai parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Įstatymų projektai nenotifikuotini Europos Komisijai.

Įstatymų projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

Įstatymų projektus, susijusius su pirmuoju tikslu, parengė Kultūros ministerijos Visuomenės informavimo ir autorių teisių politikos grupės vadovas Deividas Velkas (tel. 8 608 45993, el. p. deividas.velkas@lrkm.lt).

VII projekto nuostatas, susijusias su antruoju tikslu, parengė Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos grupės (vadovas Darius Domarkas, tel. 8 5 271 8881, el. p. darius.domarkas@vrm.lt) patarėjas Matas Tamošaitis (tel. 8 5 271 7246, el. p. matas.tamosaitis@vrm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 6, 19, 24, 27, 28, 48 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 19¹ ir 19² straipsniais įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatymo Nr. VIII-1328 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

2. Įstatymų projektų aiškinamasis raštas, 11 lapų.

3. VII projektas, 7 lapai.

4. VII projekto lyginamasis variantas, 10 lapų.

5. EKVGPĮ projektas, 1 lapas.

6. EKVGPĮ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

7. Atitikties lentelė (Reglamentas), 12 lapų.

8. Atitikties lentelė (Rekomendacija), 5 lapai.

9. Derinimo pažyma, 11 lapų.

10. Institucijų pastabos, 45 lapai.

11. STT antikorupcinės išvados įgyvendinimo pažyma, 7 lapai.

Kultūros ministras

Simonas Kairys

Deividas Velkas, tel. 8 608 45993, el. p. deividas.velkas@lrkm.lt