

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VALSTYBĖS PAŽANGOS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. 2022-01
Vilnius

Posėdis vyko 2022 m. vasario 9 d. 17:34–18:53 val. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė – Ingrida Šimonytė, Ministrė Pirmininkė (Valstybės pažangos tarybos pirmininkė)
Posėdžio sekretorės – Marija Šaraitė ir Miglė Kadonova

Posėdžio dalyviai:
Valstybės pažangos tarybos nariai (37 nariai iš 46):

Ingrida Šimonytė – Tarybos pirmininkė

Nariai:

Aleksandras Abišala
Marijuš Antonovič
Aušrinė Armonaitė
Kristijonas Bartoševičius
Agila Barzdienė
Rasa Budbergytė
Dovydas Čeilutka
Robertas Dargis
Linas Dičpetris
Arūnas Gelūnas
Simonas Gentvilas
Miša Jakobas
Gediminas Kirkilas
Dainius Kreivys
Asta Kubilienė
Raimondas Kuodis
Raimundas Lopata
Nerijus Mačiulis

Aušra Maslauskaitė
Gintautas Mažeikis
Dalius Misiūnas
Žymantas Morkvėnas
Martynas Nagevičius
Urtė Neniškytė
Monika Ošmianskienė
Agnė Paliokaitė
Rimvydas Petrauskas
Jonas Pinskus
Mindaugas Sinkevičius
Gintarė Skaistė
Gaja Šavelė
Laimutis Telksnys
Mindaugas Ubartas
Nerijus Udrėnas
Diana Vilytė
Ramūnas Vilpišauskas

Kiti posėdžio dalyviai:

Goda Aleksaitė – Vyriausybės kanceliarijos Vyriausybės komunikacijos departamento vyresnioji patarėja



Kosma Gulbinskienė	–	Seimo Ateities komiteto biuro vadovė
Miglė Kadonova Marija Šaraitė	–	Seimo Ateities komiteto biuro patarėja Vyriausybės kanceliarijos Vyriausybės komunikacijos departamento Atviros Vyriausybės skyriaus patarėja
Sigita Trainauskienė	–	Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) vyr. politikos analitikė
Erika Vaginienė Darius Žeruolis	–	Vilniaus universiteto Strateginio planavimo skyriaus vadovė Ministrės Pirmininkės patarėjas strateginio planavimo, viešojo administravimo, reformų ir pokyčių valdymo klausimais

DARBOTVARKĖ:

1. Įžanginiai žodžiai.
2. Valstybės pažangos tarybos darbo reglamento tvirtinimas.
3. Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo metodologijos aptarimas ir tvirtinimas.
4. Valstybės pažangos strategijos rengimas ir Valstybės pažangos tarybos narių įsitraukimas.

Prieš pradėdama Valstybės pažangos tarybos (toliau – Taryba) posėdį, Tarybos pirmininkė Ingrida Šimonytė paskelbė, kad kvorumas yra (posėdyje dalyvavo 37 Tarybos nariai iš 46). Taryba bendru sutarimu patvirtino, kad posėdyje dirbs pagal išplatintą su kvietimu į posėdį darbotvarkę.

1. Įžanginiai žodžiai:

I. Šimonytė: Prabėgo šiek tiek laiko nuo 2021 m. spalio pabaigoje įvykusio inauguracinio susitikimo **Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ (toliau – Strategija)** pradžios renginyje MO muziejuje – buvo labai geras renginys ir labai gera diskusija. Per tą laikotarpį patvirtinome Tarybos sudėtį, o STRATA ir Vilniaus universitetas parengė Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo metodologiją, kuri šiandien aptariama. Per tą laiką įvyko geopolitinių pokyčių, dėl kurių diskusija apie Lietuvos ateitį yra dar vertingesnė, svarbi ir įdomi.

Tarybos pagrindinė vertė ir įkvėpimas joje dalyvauti yra kolektyvinis protas, kuris turėtų būti optimaliai panaudotas. Tarybos sudarymo principas buvo aiškus ir logiškas, labai panašus į buvusių jos sudėčių: penktadalio parlamentinių frakcijų atstovų, apie trečdali valdžios įvairių institucijų ir pusė visuomeniškai aktyvių žmonių – žinomų savo srityse, pripažintų ekspertų, reiškiančių savo nuomonę, nelinijinio ir nekonvencinio matymo, sugebančių atskleisti naujų spalvų ir aspektų. Išskyrus parlamentinių frakcijų atstovus, sudėtis nėra tiksliai reprezentuojanti visuomenę, nes tokio sumanymo ir nebuvo.

Bendra nuosavybė su Seimo Ateities komitetu nuo pat pradžių yra labai svarbi ir vertinga. Tikiuosi, kad mums pavyks visiems sutelktai ir darniai veikti, rasti kiekvienam ir visiems tinkamiausius veikimo būdus ir temas, taip pat nepaversti sumanymo biurokratiniu. **Linkiu, kad Taryboje praleistas laikas Lietuvos ateities projektavimui jūsų pačių vėliau būtų vertinamas kaip tai, ką geriausiai galėtumėme palikti vėlesnėms kartoms, vėlesnių laikotarpių politikams ir visuomenės veikėjams.**

R. Lopata: Palyginti su strategijos „Lietuva 2030“ kūrimo istorija, naujovė yra Seime įkurtas Ateities komitetas, kuriame atstovaujamos visos frakcijos. Jis yra antrasis pagal dydį tarp visų komitetų. Parengiamuosius ir panašius darbus į tai, ką dabar bandysime daryti didesniu rate ir platesniame lauke, Ateities komitetas darė visus praėjusius metus (2021 m.). **Žiūrėjimas į mūsų likimą yra prasmingas, nes neišvengiamai atsiduri ir dabartyje, kurioje reikia valyti kelius likimui (į ateitį).** 2021 m. Seimas priėmė dvi Ateities komiteto parengtas rezoliucijas, dabar komitetas analizuoja labai įdomią migracijos politikos, kurios neturime, temą. Ji susijusi ne tik su nacionaliniu saugumu, ekonomikos raida, demografinė perspektyva, bet taip pat su naujomis galimybėmis iš naujo konstruoti mūsų kaip nacijos tapatybę. Tęsime Ateities komiteto darbotvarkę ir neformalius forumus. Greitu laiku numatome neformalų forumą, skirtą strateginiams užsienio politikos klausimams, kuriame dalyvaus mūsų bičiuliai iš kitų valstybių. Kolektyvinio proto konsolidacija Taryboje yra naudinga, o valstybės ateities projektavimas – prasmingas.

R. Petrauskas: Vilniaus universitetas labai vertina kvietimą dalyvauti kuriant Strategiją, nes toks kvietimas nėra labai įprasta praktika Lietuvos viešame gyvenime nei apskritai formuojant šių laikų politines strategijas. Visur valdžios ir universitetų santykiai dažnai yra neišvengiamoje ir pragmatiškoje distancijoje, bendradarbiavimas nėra natūralus. **Universitetai yra nepriklausomi mokslo studijų centrai, jie netarnauja valdžiai, tačiau universitetus sudaro piliečiai, kuriems rūpi valstybės ateitis ir tuo klausimu jie turi ką pasakyti. Universitetuose sprendžiami platesnio horizonto, valstybės ateitį lemiantys klausimai.** Todėl kvietimą priėmė kaip natūralią galimybę įsitraukti į diskusiją apie valstybės raidos scenarijus. Niekas iš šios diskusijos nesitiki tikslų direktyvų, kaip mes veiksime toliau, tačiau pagrįsta manyti, kad tokių vizijų rengimas tikrai paskatins kritines diskusijas klausimais, į kuriuos atsakymo mes visuomet turime ieškoti čia ir dabar. Todėl universitetas gali ir turi būti valstybės strategijos kūrimo partneris – dėl sukaupto žinojimo, dėl galimybės žmonėms pasidalyti savo žinojimu ir autoritetu – tų, kurie jau įprato kurti žvelgdami į įvairius procesus iš ilgalaikės raidos perspektyvos. Kartu su Vyriausybės kanceliarija ir STRATA nuo pat pradžių įsitraukėme į Strategijos rengimą. Esame pasirengę dalyvauti ne tik kuriant, bet ir viešinant Strategiją, taip pat ir iš to gimsiančiuose impulsuose, suteikiančiuose peno tolesnėms diskusijoms.

I. Šimonytė: Universiteto pagrindinis privalumas yra tas, kad jis su visa akademinė laisve gali vairuoti šį procesą, nes politikai dažnai yra suvaržyti tam tikro protokolo ir dalykų, apie kuriuos kartais galbūt net nedrąsu kalbėti. Todėl universitetas su faktiškai beribe laisve gali kelti klausimus – tokius kaip jau paminėtas tapatybės klausimas. Jis yra labai vertas diskusijų, nors diskusija nebūtinai visiems patiks ar bus patogi. Dėkoju universitetui už tai, kad sutiko įsijungti. Šis įsijungimas ir yra garantas, kad Valstybės pažangos taryba nevirš tik viena iš Vyriausybės komisijų, kurios patvirtina planus su šimtais lentelių, o bus ta vieta, kurioje diskutuosime galbūt ir pačiais nepatogiausiais klausimais.

2. SVARSTYTA. Valstybės pažangos tarybos darbo reglamento tvirtinimas.

Kalbėjo: I. Šimonytė, A. Kubilienė.

Pristatydama Valstybės pažangos tarybos darbo reglamento (toliau – Reglamentas) projektą, I. Šimonytė apžvelgė keletą pagrindinių jo aspektų:

- Reglamentas yra tipinis Vyriausybės komisijos darbo reglamentas.



- Pagrindinė Tarybos veiklos forma yra posėdžiai, kuriuos savo iniciatyva sukviečia Tarybos pirmininkas.
- Tarybos posėdį gali inicijuoti bet kuris Tarybos narys, jei tam pritaria Tarybos pirmininkas arba daugiau nei pusė Tarybos narių.
- Tarybos pirmininko arba posėdį inicijavusio Tarybos nario ar Tarybos narių grupės siūlymu posėdis arba jo dalis gali būti vieši.
- Tarybos posėdyje negalintis dalyvauti Tarybos narys savo nuomonę ir pasiūlymus dėl darbotvarkėje svarstomų klausimų ir su jais susijusių sprendimų priėmimo gali pateikti elektroniniu paštu iki posėdžio.
- Tarybos posėdyje sprendimus stengiamasi priimami bendru sutarimu, kurio ieško Tarybos posėdžio pirmininkas, o jo nepavykus rasti, teikia klausimą Tarybos narių balsavimui.
- Jei dėl kurio nors Tarybos posėdyje svarstomo klausimo Tarybos nariui kyla interesų konfliktas, jis deklaruoja šį konfliktą posėdžio pirmininkui, nusišalina nuo klausimo svarstymo ir nedalyvauja priimant Tarybos sprendimą.

Kalbėdama apie išankstinį sutarimą su Seimo Ateities komiteto pirmininku dalytis lyderyste ir pirmininkavimu Tarybai, I. Šimonytė pažymėjo, kad Tarybos kaip Vyriausybės komisijos statusas neleidžia šio sutarimo formalizuoti. Tačiau bus rastas praktinis, neformalus sprendimas patikėti Seimo Ateities komiteto pirmininkui pirmininkavimą sutartoms temoms ir diskusijoms.

Atsižvelgdama į Tarybos narių skaitlingumą, I. Šimonytė taip pat mato poreikį sudaryti mažesnę 7–9 narių koordinacinę grupę operaciniam Tarybos veiklos koordinavimui, o jei Tarybos nariai neprieštarautų, į koordinacinės grupės narius įsitraukti individualiai pakviestų ji pati.

Tarybos ir Seimo narė A. Kubilienė pasidžiaugė, kad Taryba, kaip ir Seimo Ateities komitetas, dėl svarstomų klausimų planuoja spręsti bendru sutarimu, tačiau paprašė į Reglamentą įtraukti galimybę Tarybos nariui pareikšti ir atskirą nuomonę. Taip darbas būtų demokratiškesnis – su didesniu nuomonių pliuralizmu.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti Valstybės pažangos tarybos darbo reglamentui – jį pabaigti suredaguoti pagal teisininkų pastabas ir papildyti nuostata dėl galimybės balsuojant pareikšti atskirą nuomonę. Pritarti Tarybos pirmininkės pasiūlymui, kad būtų sudaryta Tarybos koordinacinė grupė.

3. SVARSTYTA. Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo metodologijos aptarimas ir tvirtinimas.

Kalbėjo: I. Šimonytė, R. Vilpišauskas, E. Vaiginienė, L. Telksnys, L. Dičpetris, R. Budbergytė, A. Abišala.

E. Vaiginienė pažymėjo, kad Strategija yra rengiama vadovaujantis Strateginio valdymo metodika (ateities vertinimo principu), naudojant naujausius prognozavimo metodus ir pasaulyje paplitusią ateities išvalgų rengimo metodiką. Šie metodai ir metodika pradėti naudoti XX a. viduryje, o ypač paplito praeito amžiaus paskutiniame dešimtmetyje.

Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo metodologija (toliau – Metodologija) yra paremta svarbių iššūkių, pagrindinių pokyčių, tendencijų, silpnų signalų ir sunkiai prognozuojamų, tačiau galinčių turėti didelį poveikį įvykių (vadinamųjų juodųjų gulbių) nustatymu ir vertinimu. Tik

turint žinių apie galimas skirtingas ateitis bus galima bandyti suvaldyti klimato kaitą, demografinius pokyčius, įvairėjančią nelygybę, technologinius ir visus kitus žmonėms ir valstybėms įtaką darančius iššūkius. Įgyvendinant Metodologiją tikimasi numatyti naują viziją, galimus sprendimus, išbandyti ateities scenarijus nepalankiausiomis sąlygomis, sukurti išankstinio įspėjimo apie grėsmes ir galimybes sistemas bei išsiaiškinti sėkmės prielaidas. Tai kolektyvinio intelekto forma, kurią galima sukurti ir pasiekti tik dialogo būdu.

Ateities išvalgų metodika paremta tarpdiscipliniškumu, ji yra daugiapakopė, nes apima pasaulinio, regioninio ir nacionalinio lygmens žinias. Naudodamiesi šia metodika save galime ir turime pamatyti globaliame kontekste. Strategijos rengimas ateities išvalgų būdu yra procesas, skatinantis platų suinteresuotų grupių dalyvavimą ir įtraukimą į Strategijos kūrimą.

Jau buvo kalbėta apie įgyvendinimo aspektus kaip Strategijos sėkmės veiksnį. Todėl prie kūrimo turi prisidėti ir įgyvendintojai. Nors individualių ateities išvalgų metodologija yra unikali, susiklostanti priklausomai nuo rengimo tikslo, aprėpties, skirto laiko, lėšų, prieinamų kompetencijų ir kitų išteklių, visų ateities išvalgų rengimo etapai yra tie patys, būtent: apimties nustatymas, mobilizavimas, ateities numatymas ir rekomendacijų teikimas. Lietuvoje labiau paplitusio tradicinio strateginio planavimo žodyno atitikmenys būtų aplinkos skenavimas, scenarijų kūrimas ir Strategijos formavimas. Be abejo, šie etapai turi būti išdėstyti laike taip, kad jie būtų įgyvendinti laiku iki numatyto Strategijos pateikimo Seimui svarstyti 2023 m. kovo mėn.

Rengiant Strategijai aktualias išvalgas, jau vyksta dialogo su visuomene renginiai, atlikta ekspertų apklausa, bus organizuojamos dirbtuvės, kuriose bus nagrinėjamos išanalizuotos tendencijos ir nustatomos aktualios ateities problemos. Surinkus aktualias išvalgas iš visų suinteresuotų grupių, bus pereita prie galimos ateities scenarijų kūrimo, išskiriamos vadinamosios juodosios gulbės ir rengiami scenarijai. Kitaip sakant, nepatogūs klausimai bus aptariami patogiomis priemonėmis. Taip pat galimos Lietuvos ateitys bus aptariamose teminėse diskusijose, siekiant išvelgti gilesnį galimos ateities vaizdą kiekvienoje iš numatytų temų. Šie rezultatai bus testuojami įtraukiant plačiąją visuomenę parengtų scenarijų patyriminėje parodoje, kuri bus ir grįžtamojo ryšio laukas: galėsime stebėti žmonių reakcijas ir elgsenas. Taip pat bus atliekama delfi apklausa, kuri leis įvertinti scenarijuose numatytų įvykių aktualumą, tikėtinumą, galimo pasireiškimo laikotarpį. Po šio etapo bus pereita prie bendros vizijos kūrimo, alternatyvių kelrodžių vizijai pasiekti. Galiausiai Strategija bus parengta kaip dokumentas, bus pateiktos rekomendacijos dėl veiksmų planų ir ekosistemų transformacijos. Į visus šio proceso etapus bus aktyviai įtraukiama visuomenė: žmonių bus klausiama, kokios Lietuvos jie norėtų, ir jau yra klausiama, ką reikėtų daryti, kad Lietuvoje būtų gera gyventi. Taigi sutelktiniu būdu yra ir bus renkamos žinios ir išvalgos kiekvienam etapui. Tai bus daroma skatinant savarankiškas, pilietines iniciatyvas.

Strategijos rengimo projekto vadovės STRATA dr. Sigitos Trainauskienės vadovaujami ekspertai jau yra atlikę daug parengiamųjų darbų. Strategijos rengimas suplanuotas, bus lanksčiai moderuojamas ir koreguojamas priklausomai nuo būsimų sėkmių ar nesėkmių tam tikruose rengimo etapuose. STRATA ir VU metodologinė grupė nuolat konsultuojasi su Europos Komisijos Jungtinių tyrimų centru ir Danijos dizaino centro ekspertais. Su jais numatyta aptarti rezultatus po kiekvienos veiklos įgyvendinimo, siekiant suvaldyti rizikas ir pasiekti geriausią įmanomą kokybę.

R. Vilpišauskas, atsakydamas į L. Telksnio klausimą, pareiškė savo nuomonę apie būsimosios Strategijos tikslą – pasiekti, kad 2050-aisiais Lietuva išliktų ir klestėtų. Strategijos rengimo tikslas turėtų būti kokybiškai parengtas dokumentas, panaudojant Lietuvoje turimas ekspertines žinias, ypač tose srityse, kuriose šios žinios labai svarbios galvojant apie Lietuvos ateitį. Visuomenė turėtų sužinoti

apie Strategijos rengimą ir jaustis išgirsta. Strategijos rengimo rizika yra ta, kad pirmiausia galima nuolatinio politikų dėmesio stoka, ypač pozicijai tapus opozicija, taip pat Strategijai perėjus į įgyvendinimo etapą. Galimybė paruošti „gyvą“ dokumentą, panaudojant kolektyvinį intelektualinį potencialą, su Vilniaus universiteto ir visų kitų Lietuvos tyrėjų ir ekspertų indėliu yra labai svarbi.

Strategijos rengimas yra sudėtingas, todėl jį valdyti bus sudėtinga. Laiku padaryti per metus visa tai, kas yra numatyta, yra labai ambicingas dalykas, nes tam visų pirma reikia įprastų teisėkūros ir strateginio valdymo dalykų, kurių trūksta Lietuvoje – tiek gebėjimų įvertinti svarstomų scenarijų poveikį, tiek gebėjimo konsultuotis su visuomene. Todėl biurokratinių procedūrų suderinimas su fantazijos ir žinių išlaisvinimu irgi bus iššūkis. Tarybos vaidmuo, R. Vilpišausko nuomone, yra labai svarbus, kadangi kiekvieno Tarybos nario dalyvavimas yra įsipareigojimo ženklas, tačiau jį reikės sutvirtinti kantriu darbu.

L. Dičpetris atkreipė dėmesį, kad strateginiame procese Strategijos sudėliojimas yra mažesnė problema – didesnė problema yra jos įgyvendinimas. Jo nuomone, pilietinio susitarimo poreikis yra labai didelis ir svarbus, o ilgalaikio įgyvendinimo disciplinos poreikis dar svarbesnis. L. Dičpetris pasiūlė atskirai aptarti (Taryboje arba su specialistais) piliečių profiliavimo metodą kaip būdą lengviau pasiekti piliečius.

I. Šimonytės nuomone, vienintelis būdas tikėtis įgyvendinti Strategiją – sukurti jai Seime labai platų palaikymą. Jei jos turinyje būsiamajam trisdešimtmečiui pavyktų rasti (kaip raidos modelį) analogą Lietuvos stojimui į Europos Sąjungą kaip visuotinai sutartą ir nekvestionuojamą dalyką, dėl kurio įsipareigojama dirbti, Strategijos rengimo tikslas būtų pasiektas.

R. Budbergytei svarbiausias dalykas yra naujos bendradarbiavimo kultūros ir institucinės ekosistemos ateities išvalgoms sukūrimas. Kokybiniam šuoliui į ateitį bus reikalingas įgyvendinimas, tačiau nerealu tikėtis, kad jam per metus bus sukurtos visos reikiamos prielaidos. Pagal Metodologijoje pavaizduotą keturypę spiralę nevyriausybiniais žmonėms įtraukti reikės labai daug laiko, o jei jo neskirsime pakankamai, tai bus kaip visada. Įtraukti tą kitą, atskilusią, Lietuvą yra kritiškai svarbu Strategijos sėkmei. Strategijai parengti STRATAI ir Vyriausybės kanceliarijai skirtų projektinių lėšų gali nepakakti. Metodologija mini nacionalinio saugumo strategiją, tačiau atskirai nemini regionų. Lietuvos teritorinis vaizdas 2050-aisiais yra labai svarbus, todėl regionų plėtra aptartina kaip atskira tema. Dėl regioninio matmens vertėtų pasigilinti į Metodologijoje minimą Airijos 2040 m. planą.

A. Abišala pastebėjo 2050 m. Lietuvos vizijos (krypčių Lietuvai ir neskaitinių tikslų) ir tikrosios dešimties metų strategijos (nacionalinio pažangos plano) perskyrą. Šių metų tikslas yra vizija. Nacionalinis pažangos planas sektų po to, jis turėtų atsispirti nuo aukštųjų vizijos tikslų ir esamos padėties. Šio atotrūkio įveikimas, arba įgyvendinimas (apie kurį kalbėjo L. Dičpetris), yra padaromas pagal klasikinio strateginio planavimo principus. Žinant, kad turime tik metus, 2050-ųjų Lietuvos vizijoje (arba tame dokumente, kuris pagal Strateginio valdymo įstatymą vadinamas Valstybės pažangos strategija) pastarojo dėmens gali ir nebūti. Tačiau galvodami apie viziją turime iš karto galvoti apie tikrąjį nacionalinį pažangos planą – ne Europos Sąjungos paramai įsisavinti, o tikrąjį Lietuvos pokyčių planą. Per metus nespėsime išsiugdyti nei vizijos, nei strateginio prognozavimo ekosistemos, tačiau galime žengti pirmąjį žingsnį ir toliau stengtis, kad jis nenutrūktų. Į ekspertų aptarimus ir diskusijas reikia kviešti daugiau žmonių iš visos Lietuvos, nes Tarybos sudėtis yra pernelyg vilnietiška. Požiūrių įvairovė yra naudinga. Per pastaruosius 30 metų elitas nepersistengė dirbdamas su kitais žmonėmis juos šviečiant ir įtraukiant. Ši padėtis turi keistis. Būtų labai gražu, jei 2050-ųjų Lietuvos vizija virstų tikru nacionaliniu susitarimu, – to labai reikia pasitikėjimui tiek valdžia, tiek žmonėms patiems savimi.

L. Telksnys pareiškė, kad būsimoji vizija turėtų būti išdėstyta vienu sakiniu ar keliais. Savo nuomonę dėl vizijos ir kaip ji galėtų būti įgyvendinta jis jau yra suformulavęs ir nori pasidalyti su Tarybos nariais.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo metodologijai, į aptartinių temų sąrašą įrašyti regioninį aspektą.

4. SVARSTYTA. Strategijos rengimas ir Tarybos narių įsitraukimas.

Kalbėjo: D. Žeruolis, I. Šimonytė.

Pratęsdamas Tarybos narių (R. Vilpišausko, L. Dičpetrio, A. Abišalos ir R. Budbergytės) mintis apie Strategijos rengimo rizikas, D. Žeruolis paminėjo patirties stoką – viešajame sektoriuje strateginio prognozavimo prieiga tokiu mastu bus bandoma pirmą kartą. Rizika yra ir visuomenės įtraukimas taip, kad vizija virstų tikru nacionaliniu susitarimu, nors darbas dėl piliečių įtraukimo jau yra pradėtas (STRATA), taip pat yra planuojama daug viešų renginių.

Tarybos narių įsitraukimas į veiklą numatomas keleriopas. Mažiausias įsitraukimas, kurio tikimasi, yra dalyvavimas Tarybos posėdžiuose ir valstybės ateities scenarijų dirbtuvėse (jie suplanuoti kovo 7–8, 17, 29 d. ir birželio mėn.). Papildomai būtų tikimasi, kad Tarybos nariai įsitrauks į viešąsias megatamų ir temines diskusijas. Jų per balandį ir gegužę planuojama 7–8, Tarybos narių bus paprašyta pažymėti, kuriomis temomis jie norėtų ir galėtų diskutuoti ir patalkinti rengiant diskusijas.

Taip pat norintys Tarybos nariai bus pakviesti į bendrakūrėjų – įvairių asociacijų (susidomėjimą pareiškė virš 50) inicijuojamus renginius dalyvauti ar skaityti pranešimų, taip pat pasisakyti žiniasklaidoje ir socialiniuose tinkluose. Baigdamas D. Žeruolis pristatė Strategijos rengimo veiklą ir tarpinių rezultatų aptarimo kalendorių, planuojamus Tarybos posėdžius ir jų turinį.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atsižvelgti į informaciją apie Tarybos narių įsitraukimo į Strategijos rengimo procesą galimybes.

I. Šimonytė apibendrino, kad įtemptas laikas Strategijai parengti gali būti ir privalumas – dėmesiui sutelkti ir išlaikyti. Gyvą, nesubiurokratintą procesą, o ne „kalbančių galvų“ formatą turėtų padėti pasiekti Vilniaus universiteto lyderystė ir ekspertai. Ar pavyks pasiekti sutarimą bent jau politinėje bendruomenėje ir platesnėje visuomenėje – bus matyti.

PRIDEDAMA:

1. Valstybės pažangos tarybos darbo reglamentas, 4 lapai.
2. Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo metodologija, 23 lapai.
3. Valstybės pažangos tarybos pirmojo posėdžio 2022 m. vasario 9 d. demonstruotos skaidrės, 17 lapų.

Posėdžio pirmininkė

Ingrida Šimonytė

Posėdžio sekretorė

Marija Šaraitė



LIETUVOS
REPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Vilniaus
universitetas