

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 19, 20, 22, 24, 25, 31, 33, 34, 34-1, 37, 38, 39, 40, 40-1, 40-2, 40-3, 40-4, 43, 45, 47, 48, 51, 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 32-1 IR 40-2 STRAIPSNIAIS, 34-2 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS IR ĮSTATYMO TREČIOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO (TOLIAU – VII PROJEKTAS) (TAP NR. 20-1027(2) (TAIS NR. 20-5390(3)), LIETUVOS RESPUBLIKOS NEPILNAMEČIŲ APSAUGOS NUO NEIGIAMO VIEŠOSIOS INFORMACIJOS POVEIKIO ĮSTATYMO NR. IX-1067 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 STRAIPSNIŲ IR ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO (TOLIAU – NAĮ PROJEKTAS) (TAP NR. 20-1028(2) (TAIS NR. 20-5389(3)) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 12, 79, 124, 136, 146, 477, 502 IR 548 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (TOLIAU – ANK PROJEKTAS) (TAP NR. 20-1029(2) (TAIS NR. 20-5388(3)) PROJEKTŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO, KURIUO ŠIUOS ĮSTATYMŲ PROJEKTUS SIŪLOMA PATEIKTI LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI, PROJEKTO (TAP NR. 20-1026(2) (TAIS NR. 20-5391(3)) (TOLIAU KARTU – TEISĖS AKTŲ PROJEKTAI)

2020-10-09 Nr. NV-2754

Vilnius

Įvertinus teisės aktų projektus, patikslintus pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. birželio 25 d. išvadoje Nr. NV-1762 (toliau – Išvada), pateiktas pastabas ir pasiūlymus, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Iš dalies aktuali lieka Išvados 6 punkte išdėstyta pastaba (dėl sąvokų *kabelinė televizija* ir *mikrobangų daugiakanalė televizija* (atitinkamai VII projekto 1 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – VII) 2 straipsnio 19 ir 25 dalys).
2. Aktuali lieka Išvados 23 punkte išdėstyta pastaba dėl VII projekto 1 straipsniu keičiamo VII 2 straipsnio papildomos 41 dalies, kurioje apibrėžiama sąvoka *programa vaikams*.
3. Aktuali lieka Išvados 37 punkte išdėstyta pastaba dėl VII projekto 6 straipsniu keičiamo VII 25 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose bei VII projekto 19 straipsniu papildomo VII 40<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies 2 punkte vartojamų teiginių „*reikšminga audiovizualinės žiniasklaidos paslaugos teikėjo darbuotojų dalis*“ bei „*palaiko nuolatinius ir veiksmingus ryšius su Lietuvos Respublika*“ sukonkretinimo.
4. Aktuali lieka Išvados 42 punkte išdėstyta pastaba.
5. Iš dalies aktuali lieka Išvados 44 punkte išdėstyta pastaba (dėl VII projekto 11 straipsniu keičiamo VII 34<sup>1</sup> straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punktuose nurodytų vertinamojo pobūdžio sąlygų – „*akivaizdžiai, rimtai ir sunkiai*“, bei VII projekto 11 straipsniu keičiamo VII 34<sup>1</sup> straipsnio 4 dalyje vartojamo termino *skubus atvejis* sukonkretinimo).

6. VII 20 straipsniu keičiamo VII 40<sup>3</sup> straipsnio 1 dalies 2 punkte numatomas įpareigojimas dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugų teikėjams imtis *atitinkamų priemonių*, siekiant apsaugoti visuomenę nuo programų, naudotojų sukurtų vaizdo įrašų ir komercinių audiovizualinių pranešimų, kuriuose skleidžiama šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nurodyta informacija. Pažymėtina, jog nėra aišku, kokios priemonės turimos omenyje. Teisės akto aiškumo tikslu siūlytina tai atskleisti, pvz., analogiškai, kaip ir keičiamo VII 40<sup>3</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkte (pvz., pateikiant nuorodą į šio straipsnio 2 dalį).

7. Iš dalies aktuali lieka Išvados 59 punkte išdėstyta pastaba: pakartotinai siūlytina konkrečiai atskleisti, kas pagal keičiamo VII 20 straipsniu keičiamo VII 40<sup>3</sup> straipsnio 1 dalies 4 punktą būtų laikoma *aiškiu* programų ir naudotojų sukurtų vaizdo įrašų naudotojų informavimu apie šiose programose ir vaizdo įrašuose skleidžiamus komercinius audiovizualinius pranešimus.

8. Lieka aktuali Išvados 60 punkte išdėstyta pastaba ir šiame punkte pateiktas siūlymas dėl VII projekto tobulinimo.

9. VII projekto 22 straipsniu keičiamo VII 43 straipsnio 5 dalies 1 punkte minimi *Europos Sąjungos pagrindiniai suinteresuotieji subjektai* apibūdinami pateikiant nuorodą į šio straipsnio 4 dalį. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad keičiamo VII 43 straipsnio 4 dalyje tokie subjektai nėra išskirti.

10. Lieka aktuali Išvados 82 punkte išdėstyta pastaba. Svarstyтина, ar iškeltos problemos nebūtų galima išspręsti, numatant galimybę Lietuvos radijo ir televizijos komisijai apriboti pažeidimo padarymu įtariamam asmeniui teisę susipažinti su dalimi tyrimo bylos medžiagos, sudarančios valstybės ar tarnybos paslaptį arba kito ūkio subjekto komercinę paslaptį, tuo pačiu numatant asmeniui galimybę tokį komisijos sprendimą apskųsti teismui.

11. VII projekto 28 straipsnio 5 dalyje formuojamas pavedimas Lietuvos radijo ir televizijos komisijai iki VII projektu siūlomo teisinio reguliavimo įsigaliojimo suderinti su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija ir priimti teisės aktus, skirtus VII projekto 15 ir 22 straipsniuose siūlomam teisiniam reguliavimui įgyvendinti. Atkreiptinas dėmesys, jog šios VII projekto nuostatos įsigaliojant bendra tvarka (joms nenumatytas įsigaliojimo atidėjimas), t. y., kitą dieną po įstatymo paskelbimo Teisės aktų registre. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, jog Lietuvos radijo ir televizijos komisijai formuojamas pavedimas yra praktiškai neįgyvendinamas, nes ji per vieną dieną nuo VII projektu siūlomo teisinio reguliavimo oficialaus paskelbimo turėtų parengti, suderinti su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija ir oficialiai paskelbti VII projekto 15 ir 22 straipsniuose minimus poįstatyminius teisės aktus. Dėl šios priežasties turėtų būti protingam terminui (tokiam, kad Lietuvos radijo ir televizijos komisija galėtų spėti įgyvendinti jai formuojamą pavedimą) atidėtas ir VII projekto 15 ir 22 straipsnių įsigaliojimas.

Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir NAĮ projekto 9 straipsniui bei ANK projekto 9 straipsniui.

12. Atkreiptinas dėmesys, kad pritarus VII projekto 10 straipsnio 3 dalimi ir 23 straipsniu siūlomiems VII pakeitimams, pareiga teikti atitinkamą informaciją Europos Sąjungos komisijai būtų įtvirtinta VII 34 straipsnio 2 dalyje ir 45 straipsnio 2 dalies 4 punkte. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad VII projekto 28 straipsnio 6 ir 7 dalyse nuorodos turėtų būti pateikiamos ne į VII projekto 10 straipsnio 3 dalį ir 23 straipsnį, o atitinkamai į šiose VII projekto struktūrinėse dalyse išdėstytus VII 34 straipsnio 2 dalį ir 45 straipsnio 2 dalies 4 punktą.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis