

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 37, 168 IR 214 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-904 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 6, 22, 23 IR 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TARNYBOS KALĖJIMŲ DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS STATUTO 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS STATUTO 23 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1591 2, 9, 11, 14 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 12, 19 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 59 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 650, 651, 698, 691 IR 692 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 12, 15, 23 IR 47 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMO EKSPERTIZĖS ĮSTATYMO NR. IX-1161 15 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BALANDŽIO 25 D. NUTARIMO NR. 524 „DĖL LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR APMOKĖJIMO BAUDŽIAMAJAME PROCESSE IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ TEISENOJE TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO NR. 69 „DĖL UŽ ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ IR KOORDINAVIMĄ MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIŲ IR MOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ (LRV NR. 15-0541-02-I – 15-0553-02-I; 15-0875-02-N, 15-0876-02-N) (TAIS NR. 15-14276)

2015-12-22 Nr. NV-4152

Vilnius

1. **Projektų rengėjas** – Teisingumo ministerija.
2. **Projektų tikslas, esmė** – projektai parengti siekiant suderinti keičiamų teisės aktų nuostatas su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu (toliau – ANK), kuris įsigalios 2016 m. balandžio 1 d. Įsigaliojus ANK, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas (toliau – ATPK) su visais pakeitimais ir papildymais neteks galios. Atsižvelgiant į tai, būtina pakeisti įstatymų nuostatas, suderinant jas su ANK vartojamomis sąvokomis ir šiame kodekse numatytu teisiniu reguliavimu. Projektuose sąvokos „administracinis teisės pažeidimas“, „administracinio teisės pažeidimo byla“, „administracinio teisės pažeidimo teiseną“ keičiamos į sąvokas „administracinis nusižengimas“, „administracinio nusižengimo byla“, „administracinio nusižengimo teiseną“, taip pat atliekami kiti techninio pobūdžio pakeitimai,

teisinis reguliavimas tikslinamas, atsižvelgiant į tai, kad ANK nenumato administracinio arešto kaip administracinės nuobaudos.

3. **Derinimas** – Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 41 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas išvadoms gauti buvo pateiktas Asmens duomenų teisinės apsaugos inspekcijai, kuri informavo, kad pastabų ir pasiūlymų šiam projektui neturi. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 650 ir 651 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 15, 23 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas išvadoms gauti buvo pateikti Teisėjų tarybai, Lietuvos antstolių rūmams ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijai. Šie projektai patikslinti atsižvelgiant į Teisėjų tarybos pateiktas pastabas. Lietuvos antstolių rūmai ir Lietuvos Respublikos finansų ministerija pastabų ir pasiūlymų projektams neturėjo. Projektai buvo svarstyti Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015 m. lapkričio 24 d. pasitarime, patikslinti pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. lapkričio 18 d. pažymoje Nr. NV-3692 pateiktas pastabas, dėl pastabų, į kurias neatsižvelgta, pateikiama derinimo pažyma.

4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015 m. lapkričio 24 d. pasitarimo patikslintų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad šiuo įstatymu keičiamas Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 10 punktas taikytinas ir administracinėms nuobaudoms, paskirtoms už administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, *iki 2016 m. balandžio 1 d.* Pažymime, kad pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 5 straipsnio 4 dalį tam tikrais atvejais teisena vyks pagal iki 2016 m. balandžio 1 d. galiojusį ATPK, taigi, ne visais atvejais administracinių teisės pažeidimų bylų teisena (bylos) bus baigta iki ANK įsigaliojimo, taip pat ne visais atvejais administracinės nuobaudos bus paskirtos iki 2016 m. balandžio 1 d. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad pereinamosios nuostatos neturėtų būti siejamos su konkrečia data (2016 m. balandžio 1 d.). Be to, atkreiptinas dėmesys, kad nurodyta data yra netiksli, kadangi 2016 m. balandžio 1 d. įsigalios ir bus taikomas ANK, prireikus turėtų būti pateikiama nuoroda į „2016 m. kovo 31 d.“ Analogiška pastaba taikytina Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 2, 9, 11, 14 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 524 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisenoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto 3 punkto ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto 3 punkto pereinamosioms nuostatomis.

2. Siūlome Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 12, 19 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalyje dėstomose pereinamosiose nuostatose atsisakyti perteklinės nuorodos „asmens padaryto“, atsižvelgiant į analogiškas formuluotės kituose kartu teikiamuose projektuose.

3. Mūsų nuomone, Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymas sistemiskai (t.y. ne tik šio įstatymo 5 straipsnis) turi būti suderintas su ANK reguliavimu, kadangi šiame kodekse išskiriami „administraciniai nusižengimai“, „administracinio nusižengimo bylos“, „administracinio nusižengimo teiseną“, o minėtame įstatyme minimi „administraciniai teisės pažeidimai“ „administracinio teisės pažeidimo bylos“, „administracinio teisės pažeidimo bylos teiseną“. Prireikus kartu tikslintinos Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pereinamosios nuostatos.

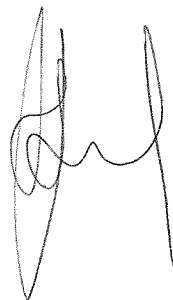
4. Siekiant išvengti teisės aktų nuostatų perrašinėjimo, siūlome apsvarstyti, ar Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 12, 19 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu keičiamo įstatymo 19 straipsnyje (vietoj formuluotės „įgaliotai institucijai administracinio nusižengimo teisei pradėti ir administracinio nusižengimo protokolui surašyti“) netikslinga pateikti nuorodos į ANK (pvz., žr. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 37, 168 ir 214 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 2, 3 straipsnius).

5. Atkreiptinas dėmesys, kad 2015 m. gruodžio 8 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto pakeitimo įstatymu Nr. XII-2136 Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statutas išdėstytas nauja redakcija, kuri įsigalios 2016 m. sausio 1 d. Šis statutas tam tikra apimtimi yra suderintas su ANK, greta administracinių teisės pažeidimų išskiriant nusižengimus, todėl siūlome įvertinti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto keitimo tikslingumą, prireikus atsisakant Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto arba jį koreguojant.

6. Pažymime, kad Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 650, 651, 698, 691 ir 692 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pavadinime nurodyti straipsniai turi būti nuosekliai dėstomi didėjančia tvarka.

Pažymėtina, kad teikiami projektai iš esmės atitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas



Aleksandr Radčenko

15-0542-02-1
15-0543-02-1
15-0544-02-1
15-0545-02-1
15-0546-02-1
15-0547-02-1
15-0548-02-115-0550-02
15-0551-02
15-0552-02
15-0553-02

15-0876-02-N



2015-12-21

15949

data

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT26704406000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-12-18 Nr. (1.5)2T-1695

**DĖL ĮSTATYMŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ
PROJEKTŲ**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015 m. lapkričio 24 d. pasitarimo rezultatus ir įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. lapkričio 18 d. raštu Nr. NV-3692 pateiktas pastabas, teikia patikslintus Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 41 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – ADTAĮ projektas), Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 37, 168 ir 214 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 6, 22, 23 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 30 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 2, 9, 11, 14 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 12, 19 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 59 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651, 698, 691 ir 692 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – CPK projektas), Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 15, 23 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Teismų įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos teismo ekspertizės įstatymo Nr. IX-1161 15 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektus (toliau visi kartu – įstatymų projektai), Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 524 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisejoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – nutarimų projektai) (toliau visi kartu – projektai).

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pastabų, į kurias neatsižvelgta, teikiama derinimo pažyma.

Projektai parengti siekiant suderinti keičiamų teisės aktų nuostatas su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse, įsigaliosiančiame nuo 2016 m. balandžio 1 d., numatytu teisiniu reguliavimu.

Konkrečios įstatymų projektuose numatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdinamos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti įstatymų projektų aiškinamajame rašte.

Nutarimų projektuose sąvokos „administracinio teisės pažeidimo byla“, „administracinio teisės pažeidimo teiseną“ keičiamos į sąvokas „administracinio nusižengimo byla“, „administracinio nusižengimo teiseną“, taip pat atliekami kiti techninio pobūdžio pakeitimai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, įstatymų projektų numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Projektai atitinka Šešioliktosios Vyriausybės 2012-2016 metų programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51.

Projektai nėra notifikuotini Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Projektuose naujų terminų, vertintinų Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo nustatyta tvarka, nenumatoma.

Projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

ADTAĮ projektas išvadoms gauti buvo pateiktas Asmens duomenų teisinės apsaugos inspekcijai, kuri informavo, kad pastabų ir pasiūlymų ADTAĮ projektui neturi. CPK projektas ir Teismų įstatymo projektas (toliau – projektai) išvadoms gauti buvo pateikti Teisėjų tarybai, Lietuvos antstolių rūmams ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijai. Projektai patikslinti atsižvelgiant į Teisėjų tarybos pateiktas pastabas. Lietuvos antstolių rūmai ir Lietuvos Respublikos finansų ministerija pastabų ir pasiūlymų projektams neturėjo. CPK projektui buvo pritarta 2015 m. lapkričio 2 d. vykusiam Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto posėdyje.

Projektus parengė Teisingumo ministerijos Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento (direktorė Simona Mesonienė, tel., (8 5) 266 2873, el. p. simona.mesoniene@tm.lt) Administracinės justicijos skyriaus (vedėjas Germanas Politika, tel. (8 5) 266 2907, el. paštas germanas.politika@tm.lt) vyriausioji specialistė Jūratė Peciukonytė, tel. (8 5) 219 1880, el. paštas jurate.peciukonyte@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Projektai, 46 lapai.
2. Nutarimo projektas, 2 lapai.
3. Aiškinamasis raštas, 6 lapai.
4. Derinimo pažyma, 6 lapai.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatonis

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt

Nr. 15-0541-02-1
15-0542-02-1
15-0543-02-1
15-0544-02-1
15-0545-02-1
15-0546-02-1

Nr. 15-0547-02-1
15-0548-02-1
15-0549-02-1
15-0550-02-1
15-0551-02-1
15-0552-02-1
15-0553-02-1

Nr. 15-0875-02-N
15-0876-02-N

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 37, 168 IR 214 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-904 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 6, 22, 23 IR 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TARNYBOS KALĖJIMŲ DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS STATUTO 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS STATUTO 23 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1591 2, 9, 11, 14 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 12, 19 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 59 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651, 698, 691 IR 692 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 12, 15, 23 IR 47 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMO EKSPERTIZĖS ĮSTATYMO NR. IX-1161 15 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2015 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 41 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 37, 168 ir 214 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 6, 22, 23 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 30 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 2, 9, 11, 14 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 12, 19 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 59 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651, 698, 691 ir 692 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 15, 23 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos

Respublikos teismo ekspertizės įstatymo Nr. IX-1161 15 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrą Juožą Bernatonių, o jam negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Giedrių Mozūraitį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė


Simona Mesonienė
2015-12-05

Teisingumo ministras

Juozas Bernatonių

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 41 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 37, 168 IR 214 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-904 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 6, 22, 23 IR 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TARNYBOS KALĖJIMŲ DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS STATUTO 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS STATUTO 23 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1591 2, 9, 11, 14 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. NR. I-599 12, 19 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 59 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651, 698, 691 IR 692 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 12, 15, 23 IR 47 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMO EKSPERTIZĖS ĮSTATYMO NR. IX-1161 15 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 41 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 37, 168 ir 214 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 6, 22, 23 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 30 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr. VIII-1591 2, 9, 11, 14 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 12, 19 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 59 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651, 698, 691 ir 692 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 12, 15, 23 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teismo ekspertizės įstatymo Nr. IX-1161 15 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektai (toliau visi kartu – įstatymų projektai), parengti siekiant suderinti Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (toliau – ADTAĮ), Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK), Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI), Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo (toliau – Probacijos įstatymas), Lietuvos Respublikos tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto (toliau –

TKDS), Lietuvos Respublikos specialiųjų tarnybų statuto (toliau – STTS), Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo (toliau – VGTPĮ), Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo (toliau – ŽAI), Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo (toliau – Prokuratūros įstatymas), Lietuvos Respublikos teismų įstatymo (toliau – Teismų įstatymas), Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ), Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK), Lietuvos Respublikos teismo ekspertizės įstatymo (toliau – Teismo ekspertizės įstatymas) (toliau visi kartu – įstatymai) nuostatas su Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu (toliau – ANK), įsigaliosiančiu 2016 m. balandžio 1 d.

Įsigaliojus ANK, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas (toliau – ATPK) su visais pakeitimais ir papildymais neteks galios. Atsižvelgiant į tai, būtina pakeisti įstatymų nuostatas, suderinant jas su ANK vartojamomis sąvokomis ir šiame kodekse numatytu teisiniu reguliavimu.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projektas parengtas įgyvendinant Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies nuostatą, pagal kurią Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlyta iki 2016 m. vasario 1 d. parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Seimui su ANK įgyvendinimu susijusių įstatymų pakeitimo įstatymų projektus.

Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

3. Dabartinis Įstatymų projektuose aptartų teisinių santykių reguliavimas

Šiuo metu įstatymuose yra vartojamos sąvokos „administracinis teisės pažeidimas“ (pvz., ŽAI 5 straipsnio 2 dalis); „administracinio teisės pažeidimo protokolas“ (pvz., VGTPĮ 9 straipsnio 3 dalies 11 punktą); „administracinio teisės pažeidimo byla“ (pvz., Prokuratūros įstatymo 41 straipsnio 7 dalis); „administracinio teisės pažeidimo teiseną“ (pvz., TKDS 30 straipsnio 8 dalis).

VGTPĮ (pvz., 2 straipsnio 3 dalis), CPK (pvz., 182 straipsnio 2 punktą) vartojama sąvoka „administracinė byla“ šiuo metu apima tiek administracines bylas, nagrinėjamas pagal ABTĮ, tiek administracinių teisės pažeidimų bylas, nagrinėjamas pagal ATPK. CPK 584 straipsnio 1 dalies 3 punkte vartojant sąvoką „administracinėse bylose“ turimos omenyje tik administracinių teisės pažeidimų bylos.

BPK 168 straipsnio 5 dalyje ir 214 straipsnio 6 dalyje, Prokuratūros įstatymo 12 straipsnio 5 dalyje, ABTĮ 59 straipsnio 2 dalyje pateikiama nuoroda į ATPK.

Pagal BPK 37 straipsnio 1 dalies 1 punktą, laisvės atėmimas dėl administracinio arešto laikomas svarbia asmens nedalyvavimo baudžiamajame procese priežastimi.

Probacijos įstatymo 22 straipsnis numato, kad Probacijos tarnybos direktoriaus ar jo įgalioto probuotojo sprendimu probuojamojo priežiūros vykdymas gali būti laikinai sustabdytas, kol probacijos vykdymo metu probuojamajam taikoma administracinė nuobauda – administracinis areštas.

ADTAĮ 41 straipsnio 6 punktą numato, kad Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija turi teisę įstatymų nustatyta tvarka surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus. Pagal VGTPĮ 9 straipsnio 3 dalies 11 punktą, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnyba surašo administracinių teisės pažeidimų protokolus už neteisingų duomenų pateikimą siekiant gauti antrinę teisinę pagalbą.

ABTĮ 59 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad už žinomai melagingų liudytojo parodymų, eksperto ar revizoriaus melagingos išvados, specialisto melagingo paaiškinimo ar išvados davimą, žinomai neteisingą vertėjo vertimą asmenys atsako Baudžiamojo kodekso ir Administracinių teisės

pažeidimų kodekso nustatyta tvarka. Apie tai liudytojas, specialistas, ekspertas, vertėjas pasirašytinai įspėjami bylą nagrinėjančio teisėjo ar teismo.

Pagal KPI 9 straipsnio 2 dalies 10 punktą Specialiųjų tyrimų tarnyba surenka ir į pareigas asmenį skiriančiam ar paskyrusiam subjektui pateikia informaciją apie galiojančias administracines nuobaudas už asmens padarytus administracinius teisės pažeidimus.

Teismų įstatymo 47 straipsnio 5 dalis numato, kad teisėjas, padaręs administracinį teisės pažeidimą, už kurį numatyta laisvės nevaržanti nuobauda, traukiamas administracinė atsakomybėn bendra tvarka. Apie šį teisėjo padarytą administracinį teisės pažeidimą jį užfiksavęs pareigūnas per 3 dienas praneša Teisėjų tarybai.

Teismų įstatymo 47 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad teisėjas, padaręs administracinį teisės pažeidimą, už kurį numatyta laisvę varžanti nuobauda, traukiamas administracinė atsakomybėn gavus Seimo, o tarp Seimo sesijų – Respublikos Prezidento sutikimą. Apie šį teisėjo padarytą administracinį teisės pažeidimą jį užfiksavęs pareigūnas per 3 dienas praneša Teisėjų tarybai.

CPK 650 straipsnio 2 dalis numato, kad pateikdami išieškojimui vykdyti vykdomąjį dokumentą, išieškotojas, institucija ar pareigūnai administracinių teisės pažeidimų bylose tiek, kiek jos susijusios su turtinio pobūdžio išieškojimais, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymas civilinio proceso tvarka nustatytas įstatymuose, kartu pateikia antstoliui duomenis, patvirtinančius, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka, taip pat atsako už šių duomenų teisingumą. Pagal CPK 651 straipsnio 2 dalies 7 punktą, sprendžiant, ar nėra akivaizdžių kliūčių priimti vykdomąjį dokumentą ir pradėti vykdymo veiksmus, patikrinama ar išieškotojas, institucija ar pareigūnai administracinių teisės pažeidimų bylose tiek, kiek jos susijusios su turtinio pobūdžio išieškojimais, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymą civilinio proceso tvarka nustato įstatymai, patikrino, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka.

Pagal Teismo ekspertizės įstatymo 15 straipsnį, už paskirtas teismo ekspertizes baudžiamosiose, civilinėse ir administracinėse bylose apmokama įstatymų nustatyta tvarka. Pagal Teismo ekspertizės įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Teismo ekspertizės įstaigos atlieka teismo ekspertizes pagal teismo ar teisėjo nutartis, kitus ekspertinius tyrimus – pagal prokurorų ar ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų užduotis.

4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir laukiami teigiami rezultatai

Įstatymuose vartojamas „administracinio teisės pažeidimo“, „administracinio teisės pažeidimo protokolo“, „administracinio teisės pažeidimo bylos“, „administracinio teisės pažeidimo teisenos“ sąvokas siūloma pakeisti atitinkamai „administracinio nusižengimo“, „administracinio nusižengimo protokolo“, „administracinio nusižengimo bylos“, „administracinio nusižengimo teisenos“ sąvokomis.

Administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimas iš administracinių teismų perduotas bendrosios kompetencijos teismams ir nėra nagrinėjamas pagal ABTĮ nuostatas nuo 2011 m. sausio 1 d.¹ Todėl, sąvoka „administracinė byla“, „administracinis procesas“ turėtų būti vartojama tik turint omenyje bylas, nagrinėjamas pagal ABTĮ. Atsižvelgiant į tai, ir siekiant teisinio aiškumo siūloma patikslinti VGTPĮ, CPK nuostatas aiškiai išskiriant sąvokas „administracinė byla“ ir „administracinio nusižengimo byla“.

Kadangi ANK nenumato administracinio arešto kaip administracinės nuobaudos, BPK 37 straipsnio 1 dalies 1 punkte, Probacijos įstatymo 22 straipsnyje siūloma panaikinti nuostatas, kuriose administracinis areštas įtvirtintas kaip teisiškai reikšminga aplinkybė.

Atsižvelgiant į tai, kad administracinių teisės pažeidimų (nuo 2016 m. balandžio 1 d. – administracinių nusižengimų), protokolų surašymas traktuotinas ne kaip Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos *teisė* ADTAĮ 41 straipsnio prasme, o kaip šios inspekcijos atliekama funkcija

¹ Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 15, 16, 18, 20, 46, 137 straipsnių pakeitimo, aštuonioliktojo skirsnio ir 128, 144 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymas Nr. XI-1143

pagal ATPK (nuo 2016 m. balandžio 1 d. – ANK) numatytus įgaliojimus, o taip pat į tai, kad nuostatos dėl administracinių teisės pažeidimų (administracinių nusižengimų) protokolų surašymo yra ATPK/ANK reguliavimo dalykas, siūloma pripažinti netekusiu galios ADTAĮ 41 straipsnio 6 punktą. Analogiškai siūloma pripažinti netekusiu galios ir VGTPĮ 9 straipsnio 3 dalies 11 punktą.

Pagal ANK, liudytojai už melagingų parodymų davimą teisme, specialistai ir ekspertai už melagingų eksperto išvados ar specialisto paaiškinimo pateikimą teisme, vertėjai už melagingą ar žinomai neteisingą vertimą *teisme* traukiami baudžiamojon atsakomybėn pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 235 straipsnį (ANK 581 straipsnio 4 dalis, 587 straipsnio 5 dalis, 588 straipsnio 2 dalis). Atsižvelgiant į tai, siūloma patikslinti ABTĮ 59 straipsnio 2 dalį, panaikinant nuorodą į ATPK. Taip pat atliekami kiti pakeitimai siekiant suderinti ABTĮ 59 straipsnio 2 dalį su BK 235 straipsnio dispozicija.

Nors ANK nėra numatyta laisvę varžančios nuobaudos – arešto, tačiau asmens laisvė gali būti suvaržyta taikant administracinių nusižengimų teisenos užtikrinimo prievartos priemones – administracinį sulaikymą (ANK 597 straipsnis), atvesdinimą (ANK 596 straipsnio 3, 4 dalys). Pagal ANK 4 straipsnio 4 dalį, taikant šį kodeksą ir kitus teisės aktus, negali būti suvaržoma teisėjo laisvė be Lietuvos Respublikos Seimo, o tarp Seimo sesijų – be Respublikos Prezidento sutikimo. Ši nuostata atitinka šiuo metu galiojančią Teismų įstatymo 47 straipsnio 1 dalį, kuri numato, kad teisėjas gali atsakyti baudžiamąja tvarka, gali būti suimtas arba gali būti *kitaip suvaržyta jo laisvė* tik Seimo, o tarp Seimo sesijų – Respublikos Prezidento sutikimu, išskyrus atvejus, kai teisėjas užtinkamas darantis nusikalstamą veiką (*in flagranti*). Atsižvelgiant į tai, siūloma pripažinti netekusia galios Teismų įstatymo 47 straipsnio 6 dalį.

Taip pat siūloma pakeisti Teismų įstatymo 47 straipsnio 5 dalį patikslinant nuostatas, susijusias su Teisėjų tarybos informavimu apie teisėjo galimai padarytą administracinį nusižengimą. Siūloma numatyti, kad apie teisėjo galimai padarytą administracinį nusižengimą administracinio nusižengimo protokolą surašęs, o tais atvejais, kai protokolas nesurašomas (ANK 608 straipsnio 4 dalis), nutarimą priėmęs pareigūnas nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 dienas, elektroninių ryšių priemonėmis turi pranešti Teisėjų tarybai. Šiuo atveju pažymėtina, kad *nutarimą priėmusiais pareigūnais* siūlomos Teismų įstatymo 47 straipsnio 5 dalies prasme laikytini tik pareigūnai, *nagrinėjantys administracinių nusižengimų bylas ne teismo tvarka*, t. y., siūloma nuostata netaikytina administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo teisme atvejais, kadangi joje nustatoma pareiga pareigūnams, kurie nėra teismų sistemos dalis, informuoti Teisėjų tarybą, teismų savivaldos instituciją, apie teisėjų galimai padarytus administracinius nusižengimus laiku. Esant poreikiui gauti informaciją dėl teisėjo galimai padaryto administracinio nusižengimo tais atvejais, kuomet administracinio nusižengimo tyrimas neatliekamas, protokolas nesurašomas, o pareiškimas siunčiamas teismui bylai nagrinėti (ANK 590 straipsnio 4 dalyje), Teisėjų taryba tokią informaciją galėtų gauti pasinaudodama administravimo priemonėmis, pvz., informuoti teismų pirmininkus apie reikalingumą tokią informaciją jai teikti ir pan.

Nuo 2015 m. liepos 1 d.² institucijos ir pareigūnai administracinių teisės pažeidimų bylose antstoliui neperduoda priverstiniam vykdymui nutarimų, kuriais paskirta bauda. Laiku nesumokėtos baudos priverstiniam išieškojimui perdavimo antstoliams klausimą sprendžia Valstybinė mokesčių inspekcija (Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 105 straipsnio 3 dalis, 106 straipsnio 2 dalis). Atsižvelgiant į tai, siūloma patikslinti CPK 650 ir 651 straipsnius Valstybinę mokesčių inspekcija nurodant kaip subjektą, teikiantį antstoliams vykdomąjį dokumentą administracinių nusižengimų bylose tiek, kiek jos susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais.

Pažymėtina, kad ANK numatytas administracinio nusižengimo pakartotinumui institutas (40 straipsnis), kuris turi reikšmę tik veikos kvalifikavimui, administracinio nurodymo taikymui ir administracinės nuobaudos bei jos dydžio parinkimui, kaip viena iš atsakomybę griežtinančių

² Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 257¹, 260, 272, 288, 292, 294, 299, 302, 302⁵, 302⁸, 306, 308, 309, 312, 313, 314 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir kodekso papildymo 257² straipsniu įstatymas Nr. XII-601

aplinkybių. ANK bendrojoje dalyje neliko šiuo metu ATPK galiojančios nuostatos: „terminas, kuriam pasibaigus laikoma, kad asmeniui nebuvo paskirta administracinė nuobauda“, kuria remiantis paplitusi ydinga „galiojančių nuobaudų“ sąvoka. Pažymėtina, kad Lietuvos teisinėje sistemoje nėra administracinio baustumo instituto. Atsižvelgiant į tai, siūloma pakeisti KPI 9 straipsnio 2 dalies 10 punktą nurodant, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba surenka ir į pareigas asmenį skiriančiam ar paskyrusiam subjektui pateikia informaciją apie asmeniui paskirtas administracines nuobaudas ar administracinio poveikio priemones, kai nuo administracinio nurodymo įvykdymo ar nutarimo, kuriuo asmuo pripažįstamas padariusiu administracinį nusižengimą, įsiteisėjimo dienos nepraejo daugiau kaip vieni metai. Siūloma nuobaudų paskyrimo laikotarpį sieti su administracinės nuobaudos (administracinio poveikio priemonės) paskyrimo faktu, o ne su šios nuobaudos įvykdymu, kadangi, atsižvelgiant į administracinės nuobaudos įvykdymo atidėjimo ar išdėstymo galimybes administracinių nusižengimų teisenoje, skirtingų asmenų, kuriems paskirtos tokios pačios rūšies nuobaudos, atžvilgiu gali būti nustatomi skirtingi terminai dėl paskirtų nuobaudų teikimo, tokiu būtu sudarant prielaidas asmenims atsidurti nelygiavertėje padėtyje, dėl ko toks reguliavimas nebūtų pakankamai objektyvus. Asmens patikimumo vertinimo atžvilgiu svarbus yra tik asmens nubaudimo administracine nuobauda faktas.

Pagal ANK administracinių nusižengimų teisenoje ekspertą gali skirti administracinio nusižengimo tyrimą atliekantis pareigūnas, teismas ar administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka nagrinėjančios institucijos pareigūnas (587 straipsnio 1 dalis). ANK taip pat reglamentuotos eksperto teisės ir pareigos, taip pat nuostatos dėl atsakomybės už melagingos eksperto išvados davimą (587 straipsnio 3, 4 ir 5 dalys). Atsižvelgiant į tai, Teismo ekspertizės įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 1 punkte siūloma numatyti, kad kitus ekspertinius tyrimus teismo ekspertizės įstaigos atlieka ir pagal kitų įstatymų įgaliotų pareigūnų užduotis. Taip pat siūloma tikslinti Teismo ekspertizės įstatymo 15 straipsnį papildant, kad įstatymų nustatyta tvarka apmokama už teismo ekspertizės paskirtas ir administracinių nusižengimų bylose.

Įstatymų projektuose taip pat siūlomi kiti techninio pobūdžio pakeitimai, pvz., CPK suvienodinamas pavadinimo „Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos“ vartojimas ir pan.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymų projektus, įstatymų nuostatos bus suderintos su ANK numatytu teisiu reguliavimu.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimti įstatymų projektai neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, teisės aktai, kuriuos būtina priimti, galiojantys teisės aktai, kuriuos reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Nėra.

8. Įstatymų projektų atitiktis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimams, Įstatymų projektų sąvokų ir jas įvardijančių terminų įvertinimas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus.

9. Įstatymų projektų atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

10. Įstatymams įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų rengėjai ir parengimo terminai

Siekiant įstatymų projektuose siūlomus pakeitimus inkorporuoti į teisinę sistemą reikės pakeisti:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimą Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“;

2. Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 1156 „Dėl įgaliojimų Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai suteikimo ir Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nuostatų patvirtinimo“;

3. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2005 m. balandžio 27 d. įsakymą Nr. 1R-124 „Dėl Prašymo suteikti antrinę teisinę pagalbą formos patvirtinimo“;

4. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2010 m. liepos 26 d. įsakymas Nr. 1R-160/1V-499 „Dėl Asmenų, priamamų į pareigūno, valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigas Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir jam pavaldžiose įstaigose, specialaus tikrinimo taisyklių patvirtinimo“;

5. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2012 m. birželio 27 d. įsakymą Nr. 1R-175 „Dėl Probacijos ir kitų baudžiamosios atsakomybės priemonių vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

6. Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. birželio 12 d. įsakymą Nr. 1R-148 „Dėl Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos nuostatų patvirtinimo“.

11. Valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšos, kurių prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymams įgyvendinti nereikės savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų

12. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Nėra.

13. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai Įstatymų projektų žodžiai, kurių reikia jiems įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, yra „administracinis nusižengimas“, „Administracinių nusižengimų kodeksas“.

14. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teisingumo ministras

 Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 41 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 41 straipsnio 6 punktą.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė

2015-12-16

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

116

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ASMENS DUOMENŲ TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-1374 41 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 41 straipsnio 6 punktą.

~~6) įstatymų nustatyta tvarka surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus;~~

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Tėsingumo ministras

Juozas Bernatoniš

15

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 37, 168 IR 214 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) laisvės atėmimas dėl sulaikymo, suėmimo ar bausmės atlikimo;“.

2 straipsnis. 168 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 168 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Atsisakius pradėti ikiteisminį tyrimą šio straipsnio 1 dalyje nustatytais atvejais ir esant duomenų apie administracinį nusižengimą ar kituose teisės aktuose numatytą nusižengimą, prokuroras, ikiteisminio tyrimo pareigūnas nutarimu atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą perduoda šį skundą, pareiškimą ar pranešimą ir patikslinimą išspręsti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse ar kituose teisės aktuose nustatyta tvarka.“

3 straipsnis. 214 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 214 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Jeigu ikiteisminio tyrimo medžiagoje yra duomenų apie administracinį nusižengimą ar kituose teisės aktuose numatytą nusižengimą, prokuroras nutarimu nutraukti ikiteisminį tyrimą perduoda šią medžiagą spręsti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse ar kituose teisės aktuose nustatyta tvarka.“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168 straipsnio 5 dalies ir 214 straipsnio 6 dalies nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai yra duomenų apie administracinį teisės pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-12-16

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 37, 168 IR 214 STRAIPSNŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) laisvės atėmimas dėl administracinio ~~arešto~~, sulaikymo, suėmimo ar baudmės atlikimo;“.

2 straipsnis. 168 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 168 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Atsisakius pradėti ikiteisminį tyrimą šio straipsnio 1 dalyje nustatytais atvejais ir esant duomenų apie administracinį teisės pažeidimą **nusižengimą** ar kituose teisės aktuose numatyta nusižengimą, prokuroras, ikiteisminio tyrimo pareigūnas nutarimu atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą perduoda šį skundą, pareiškimą ar pranešimą ir patikslinimą išspręsti ~~Administracinių teisės pažeidimų Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų~~ kodekse ar kituose teisės aktuose nustatyta tvarka.“

3 straipsnis. 214 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 214 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Jeigu ikiteisminio tyrimo medžiagoje yra duomenų apie administracinį teisės pažeidimą **nusižengimą** ar kituose teisės aktuose numatyta nusižengimą, prokuroras nutarimu nutraukti ikiteisminį tyrimą perduoda šią medžiagą spręsti ~~Administracinių teisės pažeidimų Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų~~ kodekse ar kituose teisės aktuose nustatyta tvarka.“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168 straipsnio 5 dalies ir 214 straipsnio 6 dalies nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai yra duomenų apie administracinį teisės pažeidimą, numatyta Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-904 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 2 dalies 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) asmeniui paskirtas administracines nuobaudas ar administracinio poveikio priemonės, kai nuo administracinio nurodymo įvykdymo ar nutarimo, kuriuo asmuo pripažįstamas padariusiu administracinį nusižengimą, įsiteisėjimo dienos nepraėjo daugiau kaip vieni metai;“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamas Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 10 punktas taikytinas ir administracinėms nuobaudoms, paskirtoms už administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, iki 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė

2015.12.16

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

15

LIETUVOS RESPUBLIKOS
KORUPCIJOS PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-904 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 2 dalies 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) ~~galiojančias administracines nuobaudas už asmens padarytus administracinius teisės pažeidimus~~ asmeniui paskirtas administracines nuobaudas ar administracinio poveikio priemonės, kai nuo administracinio nurodymo įvykdymo ar nutarimo, kuriuo asmuo pripažįstamas padariusiu administracinį nusizengimą, įsiteisėjimo dienos nepraėjo daugiau kaip vieni metai;“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamas Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 10 punktas taikytinas ir administracinėms nuobaudoms, paskirtoms už administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, iki 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras

Jurgis Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 6, 22, 23 IR 30 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 6 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Policijos įstaigos vykdo probuojamųjų, kurių buvimo vieta nežinoma, paiešką, praneša probacijos tarnyboms apie probuojamųjų padarytus administracinius nusižengimus ir probuojamiesiems pradėtus ikiteisminius tyrimus.“

2 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 22 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„22 straipsnis. Probuojamojo priežiūros vykdymo sustabdymas

Probacijos tarnybos direktoriaus ar jo įgalioto probuotojo sprendimu probuojamojo priežiūros vykdymas gali būti laikinai sustabdytas, kol probacijos vykdymo metu probuojamajam taikoma kardomoji priemonė – suėmimas. Šis laikas įskaitomas į probacijos laikotarpį, jeigu probuojamasis vėliau buvo išteisintas arba baudžiamoji byla ar ikiteisminis tyrimas jam buvo nutrauktas, arba kardomoji priemonė buvo pripažinta nepagrįsta (neteisėta).“

3 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Probacijos tarnybos teikimu apylinkės teismas gali prieš terminą nutraukti vykdomą probuojamojo priežiūrą, jam faktiškai atlikus ne mažiau kaip tris ketvirtadalius, o nepilnamečiui probuojamajam – du trečdalius probacijos termino, kai jo rizika ir elgesys probacijos vykdymo metu rodo, kad probacijos tikslai gali būti pasiekti be tolesnės probuojamojo priežiūros, jeigu probuojamasis nepažeidė probacijos sąlygų, nepadarė administracinių nusižengimų, nepadarė arba nėra įtariamasis ar kaltinamas naujos nusikalstamos veikos padarymu.“

4 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Jeigu probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu:

1) dėl pateisinamų priežasčių per teismo nustatytą laiką neįvykdo probacijos sąlygų, teismas probacijos tarnybų teikimu šį laiką gali pratęsti. Paskirtas ir pratęstas laikas negali būti ilgesnis už bausmės vykdymo atidėjimo ar likusios bausmės laiką;

2) vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro administracinių nusižengimų, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos ir (ar) administracinio poveikio priemonės, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam papildomai paskirti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso IX skyriuje numatytą baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) šio kodekso 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba šio kodekso 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių;

3) be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų arba ir po papildomų probacijos sąlygų paskyrimo jų nevykdo ar padaro administracinį nusižengimą, už kurį jam taikyta administracinė nuobauda ir (ar) administracinio poveikio priemonė, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu priima sprendimą panaikinti bausmės vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį.“

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 6 straipsnio 2 dalies, 23 straipsnio 1 dalies ir 30 straipsnio 2 dalies nuostatos taikomos ir padarius administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2016.04.16

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROBACIJOS ĮSTATYMO NR. XI-1860 6, 22, 23 IR 30 STRAIPSNŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 6 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Policijos įstaigos vykdo probuojamųjų, kurių buvimo vieta nežinoma, paiešką, praneša probacijos tarnyboms apie probuojamųjų padarytus administracinius teisės—pažeidimus **nusižengimus** ir probuojamiesiems pradėtus ikiteisminius tyrimus.“

2 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 22 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„22 straipsnis. Probuojamojo priežiūros vykdymo sustabdymas

Probacijos tarnybos direktoriaus ar jo įgalioto probuotojo sprendimu probuojamojo priežiūros vykdymas gali būti laikinai sustabdytas, kol probacijos vykdymo metu probuojamajam taikoma kardomoji priemonė – suėmimas arba administracinė nuobauda—administracinis areštas. Šis laikas įskaitomas į probacijos laikotarpį, jeigu probuojamasis vėliau buvo išteisintas arba baudžiamoji byla ar ikiteisminis tyrimas jam buvo nutrauktas, arba kardomoji priemonė ar administracinė nuobauda buvo pripažinta nepagrįsta (neteisėta).“

3 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Probacijos tarnybos teikimu apylinkės teismas gali prieš terminą nutraukti vykdomą probuojamojo priežiūrą, jam faktiškai atlikus ne mažiau kaip tris ketvirtadalius, o nepilnamečiui probuojamajam – du trečdalius probacijos termino, kai jo rizika ir elgesys probacijos vykdymo metu rodo, kad probacijos tikslai gali būti pasiekti be tolesnės probuojamojo priežiūros, jeigu probuojamasis nepažeidė probacijos sąlygų, nepadarė administracinių teisės—pažeidimų **nusižengimų**, nepadarė arba nėra įtariamas ar kaltinamas naujos nusikalstamos veikos padarymu.“

4 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Jeigu probuojamasis probacijos vykdymo laikotarpiu:

1) dėl pateisinamų priežasčių per teismo nustatytą laiką neįvykdo probacijos sąlygų, teismas probacijos tarnybų teikimu šį laiką gali pratęsti. Paskirtas ir pratęstas laikas negali būti ilgesnis už bausmės vykdymo atidėjimo ar likusios bausmės laiką;

2) vykdo probacijos sąlygas, tačiau padaro kitų teisės—pažeidimų **administracinių nusižengimų**, už kuriuos jam ne mažiau kaip du kartus taikytos administracinės nuobaudos ir (ar) **administracinio poveikio priemonės**, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu gali jam papildomai paskirti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso IX skyriuje numatytų baudžiamojo poveikio priemonių ir (ar) šio kodekso 75 straipsnio 2 ar 3 dalyje numatytų pareigų arba šio kodekso 82 straipsnyje numatytų auklėjamojo poveikio priemonių;

3) be pateisinamų priežasčių nevykdo probacijos sąlygų arba ir po papildomų probacijos sąlygų paskyrimo jų nevykdo ar padaro teisės—pažeidimą **administracinį nusižengimą**, už kurį jam taikyta administracinė nuobauda ir (ar) **administracinio poveikio priemonė**, arba nevykdo kitų įstatymų nustatytų pareigų, teismas probacijos tarnybų teikimu priima sprendimą panaikinti bausmės

vykdymo atidėjimą ir vykdyti pagal nuosprendį paskirtą bausmę arba panaikinti lygtinį paleidimą iš pataisos įstaigų ir vykdyti likusią bausmės dalį.“

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo 6 straipsnio 2 dalies, 23 straipsnio 1 dalies ir 30 straipsnio 2 dalies nuostatos taikomos ir padarius administracinius teisės pažeidimus, numatytus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
Abematomis
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TARNYBOS KALĖJIMŲ DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISINGUMO MINISTERIJOS STATUTO 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Jeigu paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi nusikalstamos veikos ar administracinio nusižengimo požymių, tarnybinių nuobaudų skyrimo procedūra sustabdoma ir tarnybinio patikrinimo medžiaga perduodama tirti kompetentingai institucijai. Tarnybinio nusižengimo tyrimas sustabdomas ir paaiškėjus, kad dėl pataisos pareigūno veikos yra pradėtas baudžiamasis procesas ar administracinio nusižengimo teiseną. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą ar administracinio nusižengimo teiseną arba pasibaigia baudžiamasis procesas ar administracinio nusižengimo teiseną, tarnybinės nuobaudos skyrimo procedūra tęsiama ir tarnybinė nuobauda turi būti paskirta ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo šių sąlygų atsiradimo. Kai pataisos pareigūno veika turi savarankiško tarnybinio nusižengimo požymių, pagal kuriuos akivaizdžiai galima šį tarnybinį nusižengimą atriboti nuo nusikalstamos veikos ar administracinio nusižengimo, tarnybinio nusižengimo tyrimas tęsiamas neatsižvelgiant į baudžiamojo proceso ar administracinio nusižengimo teisenos eigą.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiama Lietuvos Respublikos Tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 30 straipsnio 8 dalis taikoma ir tais atvejais, kai paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), požymių, taip pat pradėjus administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse, teiseną, atsisakius ją pradėti ar tokiai teisei pasibaigus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-12-16

Teisingumo ministro
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TARNYBOS KALĖJIMŲ DEPARTAMENTE PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISINGUMO MINISTERIJOS STATUTO 30 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 30 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Jeigu paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi nusikalstamos veikos ar administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** požymių, tarnybinių nuobaudų skyrimo procedūra sustabdoma ir tarnybinio patikrinimo medžiaga perduodama tirti kompetentingai institucijai. Tarnybinio nusižengimo tyrimas sustabdomas ir paaiškėjus, kad dėl pataisos pareigūno veikos yra pradėtas baudžiamasis procesas ar bylos dėl administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** teiseną. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą ar bylos dėl administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** teiseną arba pasibaigia baudžiamasis procesas ar bylos dėl administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** teiseną, tarnybinės nuobaudos skyrimo procedūra tęsiama ir tarnybinė nuobauda turi būti paskirta ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo šių sąlygų atsiradimo. Kai pataisos pareigūno veika turi savarankiško tarnybinio nusižengimo požymių, pagal kuriuos akivaizdžiai galima šį tarnybinį nusižengimą atriboti nuo nusikalstamos veikos ar administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo**, tarnybinio nusižengimo tyrimas tęsiamas neatsižvelgiant į baudžiamojo proceso ar bylos dėl administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** teisenos eigą.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiama Lietuvos Respublikos Tarnybos Kalėjų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 30 straipsnio 8 dalis taikoma ir tais atvejais, kai paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), požymių, taip pat pradėjus administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse, teiseną, atsisakius ją pradėti ar tokiai teisei pasibaigus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS STATUTO 23 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Jei paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi nusikalstamos veikos ar administracinio nusižengimo požymių, tarnybinių nuobaudų skyrimo procedūra sustabdoma ir tarnybinio tyrimo medžiaga perduodama tirti kompetentingai institucijai. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą, administracinio nusižengimo teiseną arba asmuo nėra patraukiamas baudžiamojon ar administracinėn atsakomybėn ir procesas yra pasibaigęs, tarnybinės nuobaudos skyrimo procedūra tęsiama ir tarnybinė nuobauda gali būti paskirta ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo šių sąlygų atsiradimo.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 straipsnio 4 dalis taikoma ir tuo atveju, kai paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), požymių, taip pat atsisakius pradėti administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse, teiseną ar tokiai teisei pasibaigus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-12-16

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBOS STATUTO 23 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Jei paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi nusikalstamos veikos ar administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** požymių, tarnybinių nuobaudų skyrimo procedūra sustabdoma ir tarnybinio tyrimo medžiaga perduodama tirti kompetentingai institucijai. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą, bylos dėl administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** teiseną arba asmuo nėra patraukiamas baudžiamojon ar administracinėn atsakomybėn ir procesas yra pasibaigęs, tarnybinės nuobaudos skyrimo procedūra tęsiama ir tarnybinė nuobauda gali būti paskirta ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo šių sąlygų atsiradimo.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 straipsnio 4 dalis taikoma ir tuo atveju, kai paaiškėja, kad tarnybinis nusižengimas turi administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), požymių, taip pat atsisakius pradėti administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse, teiseną ar tokiai teisei pasibaigus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Tęsėjimo ministras
Ignas Bernatoniš
Ignas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1591
2, 9, 11, 14 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 2 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. **Antrinė valstybės garantuojama teisinė pagalba** (toliau – antrinė teisinė pagalba) – dokumentų rengimas, gynyba ir atstovavimas byloje, įskaitant vykdymo procesą, atstovavimas išankstinio ginčų sprendimo ne teisme atvejais, jeigu tokią tvarką nustato įstatymai ar teismo sprendimas. Antrinė teisinė pagalba taip pat apima bylinėjimosi išlaidų byloje, išnagrinėtose civilinio proceso tvarka, atlyginimą, su bylos nagrinėjimu administracinio proceso tvarka susijusių išlaidų, administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidų ir su baudžiamojoje byloje pareikšto civilinio ieškinio nagrinėjimu susijusių išlaidų atlyginimą.“

2. Pakeisti 2 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. **Gynyba ir atstovavimas byloje** – įstatymų reglamentuojami procesiniai veiksmai ginant įtariamojo, kaltinamojo, nuteistojo ar atstovaujamojo teises ir interesus baudžiamosiose, civilinėse (išskyrus arbitražo bylas), administracinėse ir administracinių nusižengimų byloje, taip pat tarptautinėse teisminėse institucijose, kurių jurisdikciją ar kompetenciją spręsti dėl Lietuvos Respublikos jurisdikcijai priklausančių asmenų teisių pažeidimų yra pripažinusi Lietuvos Respublika, jeigu šiose institucijose nėra teikiama teisinė pagalba.“

2 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 9 straipsnio 3 dalies 11 punktą.

3 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 11 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Šio straipsnio 7 dalies 1, 2, 3, 4, 10, 13 punktai netaikomi antrinės teisinės pagalbos teikimui administracinių nusižengimų byloje, kai antrinės teisinės pagalbos kreipiasi administracinė atsakomybėn traukiamas asmuo, ir baudžiamosiose byloje, išskyrus prašymus dėl proceso atnaujinimo, skundus ar pareiškimus privataus kaltinimo tvarka, procesinius dokumentus, kuriems paduoti įstatymų nustatytas naikinamasis terminas yra pasibaigęs. Šio straipsnio 7 dalies 1, 2, 3, 4, 10, 13 punktai netaikomi antrinės teisinės pagalbos teikimui tarptautinėse teisminėse institucijose.“

4 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Antrinės teisinės pagalbos išlaidas sudaro išlaidos, nuo kurių mokėjimo pareiškėjas atleidžiamas, tai yra: bylinėjimosi išlaidos byloje, išnagrinėtose civilinio proceso tvarka, su bylos nagrinėjimu administracinio proceso tvarka susijusios išlaidos, administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidos, su baudžiamojoje byloje pareikšto civilinio ieškinio nagrinėjimu susijusios išlaidos, numatytos šio įstatymo 20 straipsnyje, išlaidos, susijusios su gynyba ir atstovavimu nagrinėjant bylas (įskaitant apeliacine ir kasacine tvarka nagrinėjamas bylas, nesvarbu, kas jas pradeda), taip pat vykdymo proceso išlaidos, nurodytos teisingumo ministro patvirtintoje Sprendimų vykdymo instrukcijoje, išlaidos, susijusios su procesinių dokumentų rengimu ir įrodymų rinkimu, vertimu, su atstovavimu išankstinio ginčų sprendimo ne teisme atvejais, jeigu tokia tvarka nustatyta įstatymuose ar teismo sprendime.“

5 straipsnis. 20 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 20 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Turintys teisę gauti antrinę teisinę pagalbą asmenys, nagrinėjant civilines, administracines ir administracinių nusižengimų bylas, taip pat baudžiamosiose bylose pareikštus civilinius ieškinius, atleidžiami nuo žyminio mokesčio ir kitų bylinėjimosi išlaidų (išskyrus Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 88 straipsnio 1 dalies 6 ir 9 punktuose nurodytas bylinėjimosi išlaidas), su bylos nagrinėjimu susijusių išlaidų ir proceso išlaidų Baudžiamojo proceso kodekso 104 straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju mokėjimo atsižvelgiant į šio įstatymo 14 straipsnio 4, 5, 6, 7 ir 8 dalis.“

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 2 straipsnio 1 ir 3 dalių, 11 straipsnio 8 dalies ir 20 straipsnio 1 dalies nuostatos taikomos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas).

3. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nurodytomis administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidomis laikytinos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Administracinių teisės pažeidimų kodekse, nagrinėjimo teisme išlaidos iki 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė

2016-04-16

Teisingumo ministras

Arvydas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS GARANTUOJAMOS TEISINĖS PAGALBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1591
2, 9, 11, 14 IR 20 STRAIPSNŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 2 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Antrinė valstybės garantuojama teisinė pagalba (toliau – antrinė teisinė pagalba) – dokumentų rengimas, gynyba ir atstovavimas bylose, įskaitant vykdymo procesą, atstovavimas išankstinio ginčų sprendimo ne teisme atvejais, jeigu tokią tvarką nustato įstatymai ar teismo sprendimas. Antrinė teisinė pagalba taip pat apima bylinėjimosi išlaidų bylose, išnagrinėtose civilinio proceso tvarka, atlyginimą, su bylos nagrinėjimu administracinio proceso tvarka susijusių išlaidų ~~ir~~, **administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidų ir** su baudžiamojoje byloje pareikšto civilinio ieškinio nagrinėjimu susijusių išlaidų atlyginimą.“

2. Pakeisti 2 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Gynyba ir atstovavimas bylose – įstatymų reglamentuojami procesiniai veiksmai ginant įtariamojo, kaltinamojo, nuteistojo ar atstovaujamojo teises ir interesus baudžiamosiose, civilinėse (išskyrus arbitražo bylas) ~~ir~~, administracinėse ~~bylose~~ **ir administracinių nusižengimų bylose**, taip pat tarptautinėse teisminėse institucijose, kurių jurisdikciją ar kompetenciją spręsti dėl Lietuvos Respublikos jurisdikcijai priklausančių asmenų teisių pažeidimų yra pripažinusi Lietuvos Respublika, jeigu šiose institucijose nėra teikiama teisinė pagalba.“

2 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusiu galios 9 straipsnio 3 dalies 11 punktą.

~~11) surašo administracinių teisės pažeidimų protokolus už neteisingų duomenų pateikimą siekiant gauti antrinę teisinę pagalbą;~~

3 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 11 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Šio straipsnio 7 dalies 1, 2, 3, 4, 10, 13 punktai netaikomi antrinės teisinės pagalbos teikimui administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylose, kai antrinės teisinės pagalbos kreipiasi administracinėn atsakomybėn traukiamas asmuo, ir baudžiamosiose bylose, išskyrus prašymus dėl proceso atnaujinimo, skundus ar pareiškimus privataus kaltinimo tvarka, procesinius dokumentus, kuriems paduoti įstatymų nustatytas naikinamasis terminas yra pasibaigęs. Šio straipsnio 7 dalies 1, 2, 3, 4, 10, 13 punktai netaikomi antrinės teisinės pagalbos teikimui tarptautinėse teisminėse institucijose.“

4 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 14 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Antrinės teisinės pagalbos išlaidas sudaro išlaidos, nuo kurių mokėjimo pareiškėjas atleidžiamas, tai yra: bylinėjimosi išlaidos bylose, išnagrinėtose civilinio proceso tvarka, su bylos nagrinėjimu administracinio proceso tvarka susijusios išlaidos, **administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidos**, su baudžiamojoje byloje pareikšto civilinio ieškinio nagrinėjimu susijusios išlaidos, numatytos šio įstatymo 20 straipsnyje, išlaidos, susijusios su gynyba ir atstovavimu nagrinėjant bylas (įskaitant apeliacine ir kasacine tvarka nagrinėjamas bylas, nesvarbu, kas jas pradeda), taip pat vykdymo proceso išlaidos, nurodytos teisingumo ministro patvirtintoje

Sprendimų vykdymo instrukcijoje, išlaidos, susijusios su procesinių dokumentų rengimu ir įrodymų rinkimu, vertimu, su atstovavimu išankstinio ginčų sprendimo ne teisme atvejais, jeigu tokia tvarka nustatyta įstatymuose ar teismo sprendime.“

5 straipsnis. 20 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 20 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Turintys teisę gauti antrinę teisinę pagalbą asmenys, nagrinėjant civilines ir administracines **ir administracinių nusižengimų** bylas, taip pat baudžiamosiose bylose pareikštus civilinius ieškinius, atleidžiami nuo žyminio mokesčio ir kitų bylinėjimosi išlaidų (išskyrus Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 88 straipsnio 1 dalies 6 ir 9 punktuose nurodytas bylinėjimosi išlaidas), su bylos nagrinėjimu susijusių išlaidų ir proceso išlaidų Baudžiamojo proceso kodekso 104 straipsnio 2 dalyje nurodytu atveju mokėjimo atsižvelgiant į šio įstatymo 14 straipsnio 4, 5, 6, 7 ir 8 dalis.“

6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 2 straipsnio 1 ir 3 dalių, 11 straipsnio 8 dalies ir 20 straipsnio 1 dalies nuostatos taikomos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), byloms.

3. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje nurodytomis administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidomis laikytinos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Administracinių teisės pažeidimų kodekse, nagrinėjimo teisme išlaidos iki 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
Stasys Bernatoniš
Stasys Bernatoniš

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ,
ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 5 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Valstybė, atlyginusi žalą, įgyja regreso (atgręžtinio reikalavimo) teisę į asmenį, melagingai pranešusį apie nusikalstamą veiką, melagingai asmenį įskundusį, kad šis padarė nusikalstamą veiką ar administracinį nusižengimą, arba asmenį, davusį melagingus parodymus, melagingą eksperto ar revizoriaus išvadą, melagingą specialisto paaiškinimą ar išvadą arba pateikęs žinomai neteisingą vertimą, jeigu šiais veiksmais toks asmuo padarė nusikalstamą veiką, kuri nustatyta įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiama Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo 5 straipsnio 2 dalis taip pat taikytina valstybės regreso (atgręžtinio reikalavimo) teisei į asmenį, melagingai įskundusį asmenį, kad šis padarė administracinį teisės pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė


Simona Mesonienė
2015-12-06

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

32

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ,
ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 5 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Valstybė, atlyginusi žalą, įgyja regreso (atgręžtinio reikalavimo) teisę į asmenį, melagingai pranešusį apie nusikalstamą veiką, melagingai asmenį įskundusį, kad šis padarė nusikalstamą veiką ar administracinę teisės pažeidimą **nusižengimą**, arba asmenį, davusį melagingus parodymus, melagingą eksperto ar revizoriaus išvadą, melagingą specialisto paaiškinimą ar išvadą arba pateikusio žinomai neteisingą vertimą, jeigu šiais veiksmais toks asmuo padarė nusikalstamą veiką, kuri nustatyta įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiama Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo 5 straipsnio 2 dalis taip pat taikytina valstybės regreso (atgręžtinio reikalavimo) teisei į asmenį, melagingai įskundusį asmenį, kad šis padarė administracinę teisės pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 12, 19 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 12 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Prokuroras gali būti patrauktas administracinėn atsakomybėn Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka.“

2. Pakeisti 12 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Prokuroras, sulaikytas be prokuroro pažymėjimo, turi būti nedelsiant paleistas, kai nustatomas jo statusas. Ši nuostata netaikoma, kai prokuroras yra užkluptas darantis administracinį nusižengimą ar tuoj po jo, nusikalstamą veiką ar tuoj po jos arba kai dėl jo padarytos nusikalstamos veikos yra pradėtas ikiteisminis tyrimas.“

2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 19 straipsnio 3 dalies 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) nutarimu perduoti tyrimo medžiagą įgaliotai institucijai administracinio nusižengimo teisei pradėti ir administracinio nusižengimo protokolui surašyti, kai ikiteisminis tyrimas nutraukiamas, tačiau yra duomenų apie asmens padarytą administracinį nusižengimą;“.

3 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 41 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Jeigu prokuroro, dėl kurio baigta administracinio nusižengimo byla, atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą, baudžiamasis procesas nutrauktas, baudžiamoji byla nutraukta arba priimtas išteisinamasis teismo nuosprendis, veiksmuose yra įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio, taip pat kito Prokurorų etikos kodekso pažeidimo požymių, tarnybinė nuobauda gali būti paskirta ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo sprendimo, kuriuo baigta administracinio nusižengimo byla, nuo sprendimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, nuo sprendimo nutraukti baudžiamąjį procesą, nuo sprendimo nutraukti baudžiamąją bylą arba nuo išteisinamojo teismo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 3 dalies 10 punktas taikytinas ir tais atvejais, kai yra duomenų apie asmens padarytą administracinį teisės pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas).

3. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 41 straipsnio 7 dalies nuostatos taikomos ir tuo atveju, kai baigta byla dėl administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas
Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-12-06

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 12, 19 IR 41 STRAIPSNŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 12 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatyta tvarka prokuroras **Prokuroras** gali būti patrauktas administracinėn atsakomybėn **Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka.**“

2. Pakeisti 12 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Prokuroras, sulaikytas be prokuroro pažymėjimo, turi būti nedelsiant paleistas, kai nustatomas jo statusas. Ši nuostata netaikoma, kai prokuroras yra užkluptas darantis administracinį teisės pažeidimą **nusižengimą** ar tuoj po jo, nusikalstamą veiką ar tuoj po jos arba kai dėl jo padarytos nusikalstamos veikos yra pradėtas ikiteisminis tyrimas.“

2 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 19 straipsnio 3 dalies 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) nutarimu perduoti tyrimo medžiagą ~~nagrinėti administracine tvarka~~ **įgaliai institucijai administracinio nusižengimo teisei pradėti ir administracinio nusižengimo protokolui surašyti**, kai ikiteisminis tyrimas nutraukiamas, tačiau yra duomenų apie asmens padarytą administracinį teisės pažeidimą **nusižengimą**;“.

3 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 41 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Jeigu prokuroro, dėl kurio ~~baigtas~~ **baigta** administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo bylos nagrinėjimas byla**, atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą, baudžiamasis procesas nutrauktas, baudžiamoji byla nutraukta arba priimtas išteisinamasis teismo nuosprendis, veiksmuose yra įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio, taip pat kito Prokurorų etikos kodekso pažeidimo požymių, tarnybinė nuobauda gali būti paskirta ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo sprendimo, kuriuo ~~baigiamas~~ **baigiama** administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo bylos nagrinėjimas byla**, nuo sprendimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, nuo sprendimo nutraukti baudžiamąjį procesą, nuo sprendimo nutraukti baudžiamąją bylą arba nuo išteisinamojo teismo nuosprendžio įsiteisėjimo dienos.“

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 19 straipsnio 3 dalies 10 punktas taikytinas ir tais atvejais, kai yra duomenų apie asmens padarytą administracinį teisės pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas).

3. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 41 straipsnio 7 dalies nuostatos taikomos ir tuo atveju, kai baigta byla dėl administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.
Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029
59 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 59 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 59 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Už melagingų liudytojo parodymų, eksperto ar revizoriaus melagingos išvados, specialisto melagingo paaiškinimo davimą, melagingą ar žinomai neteisingą vertėjo vertimą asmenys atsako Baudžiamojo kodekso nustatyta tvarka. Apie tai liudytojas, specialistas, ekspertas, vertėjas pasirašytinai įspėjami bylą nagrinėjančio teisėjo ar teismo.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Sijona Mesonienė
2015-12-16

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029
59 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 59 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 59 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Už ~~žinomai~~ melagingų liudytojo parodymų, eksperto ar revizoriaus melagingos išvados, specialisto melagingo paaiškinimo ar išvados davimą, **melagingą ar** žinomai neteisingą vertėjo vertimą asmenys atsako Baudžiamojo kodekso ir ~~Administracinių teisės pažeidimų kodekse~~ nustatyta tvarka. Apie tai liudytojas, specialistas, ekspertas, vertėjas pasirašytinai įspėjami bylą nagrinėjančio teisėjo ar teismo.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651,
698, 691 IR 692 STRAIPSNŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 87 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 87 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Žyminį mokestį grąžina Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Valstybinė mokesčių inspekcija) remdamasi teismo nutartimi.“

2 straipsnis. 182 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 182 straipsnio 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) asmens nusikalstamų veiksmų pasekmių, nustatytų įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu baudžiamojoje byloje, ar administracinio nusižengimo pasekmių, nustatytų įsiteisėjusiu teismo nutarimu (prejudiciniai faktai);“.

3 straipsnis. 189 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 189 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) atstovai civilinėje, administracinėje ar administracinio nusižengimo byloje ar gynėjai baudžiamojoje byloje – apie aplinkybes, kurias jie sužinojo, būdami atstovu ar gynėju;“.

4 straipsnis. 476 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 476 straipsnio 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) išreikalauja duomenis, ar nepilnametis nėra teistas ar įvykdęs administracinių nusižengimų ir kitų teisės pažeidimų;“.

5 straipsnis. 501 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 501 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Priėmęs valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos pareiškimą dėl vaiko nuolatinės globos ar rūpybos nustatymo ir (ar) globėjo ar rūpintojo paskyrimo, teismas, jeigu globėju ar rūpintoju rekomenduojama skirti fizinį asmenį arba šeimyną, išreikalauja duomenis apie šio fizinio asmens ir kartu su juo gyvenančių kitų asmenų ar šeimynos narių teistumą ir administracinius nusižengimus.“

6 straipsnis. 506 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 506 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Jeigu reikalinga skirti globėją ar rūpintoją, teismas išreikalauja duomenis apie asmens, rekomenduojamo paskirti globėju ar rūpintoju, teistumą ir administracinius nusižengimus.“

7 straipsnis. 509 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 509 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teismas, rengdamasis nagrinėti bylą, išreikalauja duomenis apie asmens, rekomenduojamo paskirti rūpintoju, teistumą ir administracinius nusižengimus.“

8 straipsnis. 584 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 584 straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

38

„3) teismo nutarimai administracinių nusižengimų bylose tiek, kiek jie susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais;“.

2. Pakeisti 584 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) institucijų ir pareigūnų nutarimai administracinių nusižengimų bylose tiek, kiek jie susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais;“.

9 straipsnis. 587 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 587 straipsnio 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6) institucijų ir pareigūnų nutarimai administracinių nusižengimų bylose tiek – kiek jie susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais;“.

10 straipsnis. 603 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 603 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Ieškiniai dėl arešto turtui panaikinimo pareiškiami skolininkui ir išieškotojui. Jeigu turtas areštuotas dėl jo konfiskavimo, tai atsakovais traukiami asmenys, kurių turtas areštuotas, ir Valstybinė mokesčių inspekcija.“

11 straipsnis. 650 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 650 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Pateikdami išieškojimui vykdyti vykdomąjį dokumentą, Valstybinė mokesčių inspekcija administracinių nusižengimų bylose tiek, kiek jos susijusios su turtinio pobūdžio išieškojimais, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymas civilinio proceso tvarka nustatytas įstatymuose, kartu pateikia antstoliui duomenis, patvirtinančius, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka, taip pat atsako už šių duomenų teisingumą.“

12 straipsnis. 651 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 651 straipsnio 2 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7) ar Valstybinė mokesčių inspekcija administracinių nusižengimų bylose tiek, kiek jos susijusios su turtinio pobūdžio išieškojimais, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymą civilinio proceso tvarka nustato įstatymai, patikrino, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka;“.

13 straipsnis. 689 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 689 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Piniginių lėšų apribojimų informacinės sistemos tvarkytojas gauna iš Valstybinės mokesčių inspekcijos informaciją apie Lietuvos ir užsienio juridinių asmenų (jų filialų ir atstovybių) bei fizinių asmenų atidarytas ir uždarytas sąskaitas kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigose.“

14 straipsnis. 691 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 691 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Areštuotą turtą, atsižvelgiant į arešto pagrindus ir turto rūšis, įstatymų nustatyta tvarka realizuoja antstolis, Valstybinė mokesčių inspekcija, vertybinių popierių viešosios apyvartos tarpininkai ir prekybos įmonės.“

15 straipsnis. 692 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 692 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„692 straipsnis. Perduodamo valstybei turto realizavimas

Teismo konfiskuotą ar perduotiną valstybei turtą antstolis realizuoti perduoda Valstybinei mokesčių inspekcijai, jeigu įstatymai nenustato kitaip.“

16 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 182 straipsnio 3 punkto nuostatos taikomos ir įsiteisėjusiu teismo nutarimu nustatytoms administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), pasekmėms.

3. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 189 straipsnio 2 dalies 1 punkto nuostatos taikomos ir atstovams administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse, bylose.

4. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 476 straipsnio 2 punkto, 501 straipsnio 2 dalies, 506 straipsnio 3 dalies, 509 straipsnio 5 dalies nuostatos taikomos ir tuo atveju, kai padaryti administraciniai teisės pažeidimai, numatyti Administracinių teisės pažeidimų kodekse.

5. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 584 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 2 dalies 1 punkto, 587 straipsnio 6 punkto nuostatos taikomos ir nutarimams administracinių teisės pažeidimų, numatytų Administracinių teisės pažeidimų kodekse, bylose.

6. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 650 straipsnio 2 dalies, 651 straipsnio 2 dalies 7 punkto nuostatos taikomos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Administracinių teisės pažeidimų kodekse, byloms.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė

2015-12-4

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Juozas Bernatoniš

40

LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 87, 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 603, 650, 651,
698, 691 IR 692 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 87 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 87 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Žyminį mokestį grąžina Valstybinė mokesčių inspekcija **prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Valstybinė mokesčių inspekcija)** remdamasi teismo nutartimi.“

2 straipsnis. 182 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 182 straipsnio 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) asmens nusikalstamų veiksmų pasekmių, nustatytų įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu baudžiamojoje byloje, **ar administracinio nusižengimo pasekmių, nustatytų įsiteisėjusiu teismo nutarimu** (prejudiciniai faktai);“.

3 straipsnis. 189 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 189 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) atstovai civilinėje ~~ir~~, administracinėje **ar administracinio nusižengimo** byloje ar gynėjai baudžiamojoje byloje – apie aplinkybes, kurias jie sužinojo, būdami atstovu ar gynėju;“.

4 straipsnis. 476 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 476 straipsnio 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) išreikalauja duomenis, ar nepilnametis nėra teistas ar įvykdęs administracinių **nusižengimų** ir kitų teisės pažeidimų;“.

5 straipsnis. 501 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 501 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Priėmęs valstybinės vaiko teisių apsaugos institucijos pareiškimą dėl vaiko nuolatinės globos ar rūpybos nustatymo ir (ar) globėjo ar rūpintojo paskyrimo, teismas, jeigu globėju ar rūpintoju rekomenduojama skirti fizinį asmenį arba šeimyną, išreikalauja duomenis apie šio fizinio asmens ir kartu su juo gyvenančių kitų asmenų ar šeimynos narių teistumą ir ~~administracinius teisės pažeidimus~~ **administracinius nusižengimus**.“

6 straipsnis. 506 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 506 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Jeigu reikalinga skirti globėją ar rūpintoją, teismas išreikalauja duomenis apie asmens, rekomenduojamo paskirti globėju ar rūpintoju, teistumą ir ~~administracinius teisės pažeidimus~~ **administracinius nusižengimus**.“

7 straipsnis. 509 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 509 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teismas, rengdamasis nagrinėti bylą, išreikalauja duomenis apie asmens, rekomenduojamo paskirti rūpintoju, teistumą ir administracinius ~~teisės pažeidimus~~ **nusižengimus**.“

8 straipsnis. 584 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 584 straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) teismo nutarimai ~~administraciniuose~~ **administracinių nusižengimų** bylose tiek, kiek jie susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais;“.

2. Pakeisti 584 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) institucijų ir pareigūnų nutarimai administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylose tiek, kiek jie susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais;“.

9 straipsnis. 587 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 587 straipsnio 6 punktą ir jį išdėstyti taip:

„6) institucijų ir pareigūnų nutarimai administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylose tiek – kiek jie susiję su turtinio pobūdžio išieškojimais;“.

10 straipsnis. 603 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 603 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Ieškiniai dėl arešto turtui panaikinimo pareiškiama skolininkui ir išieškotojui. Jeigu turtas areštuotas dėl jo konfiskavimo, tai atsakovais traukiami asmenys, kurių turtas areštuotas, ir ~~valstybinė~~ **Valstybinė** mokesčių inspekcija.“

11 straipsnis. 650 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 650 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Pateikdami išieškojimui vykdyti vykdomąjį dokumentą, ~~išieškotojas, institucija ar pareigūnai administracinių teisės pažeidimų~~ **Valstybinė mokesčių inspekcija administracinių nusižengimų** bylose tiek, kiek jos susijusios su turtinio pobūdžio išieškojimais, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymas civilinio proceso tvarka nustatytas įstatymuose, kartu pateikia antstoliui duomenis, patvirtinančius, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka, taip pat atsako už šių duomenų teisingumą.“

12 straipsnis. 651 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 651 straipsnio 2 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7) ar ~~išieškotojas, institucija ar pareigūnai administracinių teisės pažeidimų~~ **Valstybinė mokesčių inspekcija administracinių nusižengimų** bylose tiek, kiek jos susijusios su turtinio pobūdžio išieškojimais, kitos institucijos ir pareigūnai, kurių sprendimų vykdymą civilinio proceso tvarka nustato įstatymai, patikrino, kad pateikiamas vykdomasis dokumentas nėra įvykdytas ir turi būti vykdomas priverstine tvarka;“.

13 straipsnis. 689 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 689 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Piniginių lėšų apribojimų informacinės sistemos tvarkytojas gauna iš Valstybinės mokesčių inspekcijos ~~prie Finansų ministerijos~~ informaciją apie Lietuvos ir užsienio juridinių asmenų (jų filialų ir atstovybių) bei fizinių asmenų atidarytas ir uždarytas sąskaitas kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigose.“

14 straipsnis. 691 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 691 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Areštuotą turtą, atsižvelgiant į arešto pagrindus ir turto rūšis, įstatymų nustatyta tvarka realizuoja antstolis, ~~Valstybinės mokesčių inspekcijos įstaigos~~ **Valstybinė mokesčių inspekcija**, vertybinių popierių viešosios apyvartos tarpininkai ir prekybos įmonės.“

15 straipsnis. 692 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 692 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„692 straipsnis. Perduodamo valstybei turto realizavimas

Teismo konfiskuotą ar perduotiną valstybei turtą antstolis realizuoti perduoda ~~Valstybinės mokesčių inspekcijos įstaigai~~ **Valstybinei mokesčių inspekcijai**, jeigu įstatymai nenustato kitaip.“

16 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – Civilinio proceso kodeksas) 182 straipsnio 3 punkto nuostatos taikomos ir įsiteisėjusiu teismo nutarimu nustatytoms administracinio teisės pažeidimo, numatyto Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994 (toliau – Administracinių teisės pažeidimų kodeksas), pasekmėms.

3. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 189 straipsnio 2 dalies 1 punkto nuostatos taikomos ir atstovams administracinio teisės pažeidimo, numatyto Administracinių teisės pažeidimų kodekse, bylose.

4. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 476 straipsnio 2 punkto, 501 straipsnio 2 dalies, 506 straipsnio 3 dalies, 509 straipsnio 5 dalies nuostatos taikomos ir tuo atveju, kai padaryti administraciniai teisės pažeidimai, numatyti Administracinių teisės pažeidimų kodekse.

5. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 584 straipsnio 1 dalies 3 punkto ir 2 dalies 1 punkto, 587 straipsnio 6 punkto nuostatos taikomos ir nutarimams administracinių teisės pažeidimų, numatytų Administracinių teisės pažeidimų kodekse, bylose.

6. Šiuo įstatymu keičiamo Civilinio proceso kodekso 650 straipsnio 2 dalies, 651 straipsnio 2 dalies 7 punkto nuostatos taikomos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Administracinių teisės pažeidimų kodekse, byloms.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
Jonas Bernatonių
Jonas Bernatonių

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 12, 15, 23 IR 47 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 12 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, apygardų ir apylinkių teismai yra bendrosios kompetencijos teismai, nagrinėjantys civilines, baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, Lietuvos apeliacinis teismas yra bendrosios kompetencijos teismas, nagrinėjantis civilines ir baudžiamąsias bylas. Bendrosios kompetencijos teismas, nagrinėdamas civilinę bylą, kartu gali nuspręsti ir dėl individualaus administracinio akto teisėtumo.“

2 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnio 1 dalies 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4) administracinių nusižengimų byloms;“.

3 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Aukščiausiasis Teismas yra vienintelis kasacinės instancijos teismas įsiteisėjusiems bendrosios kompetencijos teismų sprendimams, nuosprendžiams, nutartims, nutarimams (išskyrus nutarimus administracinių nusižengimų byloje) ir įsakymams peržiūrėti. Aukščiausiasis Teismas nagrinėja prašymus dėl proceso atnaujinimo užbaigtose administracinių nusižengimų byloje.“

4 straipsnis. 47 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 47 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie teisėjo galimai padarytą administracinį nusižengimą administracinio nusižengimo protokolą surašęs, o tais atvejais, kai protokolas nesurašomas, nutarimą priėmęs pareigūnas nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 dienas, elektroninių ryšių priemonėmis praneša Teisėjų tarybai.“

2. Pripažinti netekusia galios 47 straipsnio 6 dalį.

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 12 straipsnio 3 dalies, 15 straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 23 straipsnio 1 dalies nuostatos taikomos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, byloms.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015 m. 04

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 12, 15, 23 IR 47 STRAIPSNŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 12 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, apygardų ir apylinkių teismai yra bendrosios kompetencijos teismai, nagrinėjantys civilines, baudžiamąsias ir administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylas, Lietuvos apeliacinis teismas yra bendrosios kompetencijos teismas, nagrinėjantis civilines ir baudžiamąsias bylas. Bendrosios kompetencijos teismas, nagrinėdamas civilinę bylą, kartu gali nuspręsti ir dėl individualaus administracinio akto teisėtumo.“

2 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnio 1 dalies 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4) administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** byloms;“.

3 straipsnis. 23 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 23 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Aukščiausiasis Teismas yra vienintelis kasacinės instancijos teismas įsiteisėjusiems bendrosios kompetencijos teismų sprendimams, nuosprendžiams, nutartims, nutarimams (išskyrus nutarimus administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylose) ir įsakymams peržiūrėti. Aukščiausiasis Teismas nagrinėja prašymus dėl proceso atnaujinimo užbaigtose administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylose.“

4 straipsnis. 47 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 47 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. ~~Teisėjas, padaręs administracinį teisės pažeidimą, už kurį numatyta laisvės nevaržanti nuobauda, traukiamas administracinėn atsakomybėn bendra tvarka. Apie šį teisėjo padarytą administracinį teisės pažeidimą jį užfiksavęs pareigūnas per 3 dienas praneša Teisėjų tarybai. Apie teisėjo galimai padarytą administracinį nusižengimą administracinio nusižengimo protokolą surašęs, o tais atvejais, kai protokolą nesurašomas, nutarimą priėmęs pareigūnas nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 dienas, elektroninių ryšių priemėmis praneša Teisėjų tarybai.~~

2. Pripažinti netekusia galios 47 straipsnio 6 dalį.

6. ~~Teisėjas, padaręs administracinį teisės pažeidimą, už kurį numatyta laisvę varžanti nuobauda, traukiamas administracinėn atsakomybėn gavus Seimo, o tarp Seimo sesijų – Respublikos Prezidento sutikimą. Apie šį teisėjo padarytą administracinį teisės pažeidimą jį užfiksavęs pareigūnas per 3 dienas praneša Teisėjų tarybai.~~

5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 12 straipsnio 3 dalies, 15 straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 23 straipsnio 1 dalies nuostatos taikomos ir administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, byloms.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
J. Bernatonių
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMO EKSPERTIZĖS ĮSTATYMO NR. IX-1161 15 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„15 straipsnis. Teismo ekspertizių apmokėjimas baudžiamosiose, civilinėse, administracinėse ir administracinių nusižengimų bylose

Už paskirtas teismo ekspertizes baudžiamosiose, civilinėse, administracinėse ir administracinių nusižengimų bylose apmokama įstatymų nustatyta tvarka.“

2 straipsnis. 20 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 20 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) atlieka teismo ekspertizes pagal teismo ar teisėjo nutartis, kitus ekspertinius tyrimus – pagal prokurorų, ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų ar kitų įstatymų įgaliotų pareigūnų užduotis;“.

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamas Lietuvos Respublikos teismo ekspertizės įstatymo 15 straipsnis taikytinas ir teismo ekspertizėms, paskirtoms administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, bylose.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-11-16

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS
TEISMO EKSPERTIZĖS ĮSTATYMO NR. IX-1161 15 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„15 straipsnis. Teismo ekspertizių apmokėjimas baudžiamosiose, civilinėse ir, administracinėse ir **administracinių nusižengimų** bylose

Už paskirtas teismo ekspertizes baudžiamosiose, civilinėse ir, administracinėse ir **administracinių nusižengimų** bylose apmokama įstatymų nustatyta tvarka.“

2 straipsnis. 20 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 20 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) atlieka teismo ekspertizes pagal teismo ar teisėjo nutartis, kitus ekspertinius tyrimus – pagal prokurorų ir, ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų **ar kitų įstatymų įgaliotų pareigūnų** užduotis;“.

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

2. Šiuo įstatymu keičiamo Lietuvos Respublikos teismo ekspertizės įstatymo 15 straipsnis taikytinas ir teismo ekspertizėms, paskirtoms administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, bylose.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BALANDŽIO 25 D.
NUTARIMO NR. 524 „DĖL LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS,
SPECIALISTAMS IR VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR
APMOKĖJIMO BAUDŽIAMAJAME PROCESSE IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS
PAŽEIDIMŲ TEISENOJE TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimą Nr. 524 „Dėl Liudytojų, nukentėjusių, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisenoje tvarkos patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR
VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR APMOKĖJIMO
BAUDŽIAMAJAME PROCESSE IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ TEISENOJE
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 104 straipsniu ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 666 straipsniu, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Patvirtinti Liudytojų, nukentėjusių, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių nusižengimų teisenoje tvarkos aprašą (pridedama).“

2. Šis nutarimas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 dieną.

3. Šiuo nutarimu tvirtinamas Liudytojų, nukentėjusių, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių nusižengimų teisenoje tvarkos aprašas taikomas ir išmokėtinų sumų administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, teisenoje, baigtoje iki 2016 m. balandžio 1 d., dydžiu nustatyti ir apmokėti.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-12-14

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2003 m. balandžio 25 d. nutarimu Nr. 524
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2015 m. d. nutarimo Nr.
redakcija)

**LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR
VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR APMOKĖJIMO
BAUDŽIAMAJAME PROCESU IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ TEISENOJE
TVARKOS APRAŠAS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių nusižengimų teiseinoje tvarkos aprašas (toliau – aprašas) reglamentuoja liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams, dalyvaujantiems baudžiamajame procese ar administracinių nusižengimų teiseinoje, išmokėtinų sumų dydžių nustatymą ir apmokėjimą.

2. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams, šaukiamiems pas ikiteisminio tyrimo pareigūną, prokurorą, teisėją, į teismą ar instituciją (pas pareigūną), nagrinėjančią administracinio nusižengimo bylą, ir gyvenantiems ne išskvietimo vietoje, kompensuojamos kelionės į išskvietimo vietą ir atgal išlaidos, gyvenamosios patalpos nuomos išlaidos, taip pat mokami dienpinigiai.

3. Liudytojams ir nukentėjusiesiems kompensuojamas darbo užmokestis arba apmokama už atitraukimą nuo jų įprastinio užsiėmimo proporcingai laikui, kurį jie sugaišo atvykdami pas ikiteisminio tyrimo pareigūną, prokurorą, teisėją, į teismą ar instituciją (pas pareigūną), nagrinėjančią administracinio nusižengimo bylą.

4. Ekspertams, specialistams ir vertėjams sumokama už jų darbą, išskyrus tuos atvejus, kai jie šį darbą atlieka pagal tarnybines pareigas. Tais atvejais, kai ekspertai, specialistai ir vertėjai atlieka savo darbą pagal tarnybines pareigas, darbo užmokestį jiems moka juridinis asmuo, kuriame jie dirba.

**II SKYRIUS
LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR
VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ MOKĖJIMAS**

5. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams gyvenamosios patalpos nuomos ir kelionės išlaidos kompensuojamos, dienpinigiai mokami pagal teisės aktus, reglamentuojančius tarnybines komandiruotes Lietuvos Respublikos teritorijoje.

6. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams, atvykusiems iš užsienio valstybių, faktinės gyvenamosios patalpos nuomos, kelionės ir gyvenimo Lietuvos Respublikoje išlaidos kompensuojamos pagal pateiktus šias išlaidas patvirtinančius dokumentus. Tačiau kelionės išlaidų kompensuojama ne daugiau kaip vykstant ekonomine (turistine) klase, gyvenamosios patalpos nuomos išlaidų – ne daugiau kaip viena Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtinta minimali mėnesinė alga per parą, gyvenimo Lietuvos Respublikoje išlaidų – ne daugiau kaip viena Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtinta bazinė socialinė išmoka per parą.

7. Dokumentai, liudijantys kelionės į iškviетimo vietą išlaidas, yra pagrindas apmokėti kelionės atgal išlaidas.

8. Aprašo 3 punkte nurodytiems asmenims proporcingai laikui (įskaitant kelionei skirtą laiką), kurį jie nedirbo, nes vyko pas ikiteisminio tyrimo pareigūną, prokurorą, teisėją, į teismą ar instituciją (pas pareigūną), nagrinėjančią administracinio nusižengimo bylą, kompensuojamas vidutinis darbo užmokestis, šaukiamajam asmeniui pateikus pažymą iš savo darbovietės apie darbo užmokesčio dydį. Jeigu šaukiamasis asmuo nedirba, už jo atitraukimą nuo įprastinio užsiėmimo apmokamos faktiškai jo turėtos išlaidos pagal pateiktus jas pagrindžiančius dokumentus. Šiame punkte nurodyta kompensacija nemokama į teismą ar teisėsaugos instituciją šaukiamiems valstybės tarnautojams, kuriems Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nustatytais atvejais paliekamas darbo užmokestis.

9. Ekspertams, specialistams ir vertėjams, išskyrus aprašo 4 punkte nurodytas išimtis, už atliktą darbą mokamas sutartyje su ikiteisminio tyrimo įstaiga, prokuratūra, teismu ar institucija, nagrinėjančia administracinio nusižengimo bylą, nustatytas atlyginimas pagal pateiktas sąskaitas. Sutartyje nurodytais atvejais į šį atlyginimą gali būti įtraukiamos ir kitos eksperto, specialisto ar vertėjo patiriamos išlaidos.

III SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

10. Apraše nustatytos sumos mokamos iš institucijoms pagal sąmatą skiriamų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų. Ikiteisminio tyrimo metu liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams jas išmoka ikiteisminį tyrimą atliekanti ikiteisminio tyrimo įstaiga arba prokuratūra, teismo nagrinėjimo metu – teismas, o administracinių nusižengimų teisenoje – institucija, nagrinėjanti administracinio nusižengimo bylą.

11. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams apraše nustatytos sumos išmokamos jiems atlikus savo pareigas pagal pateiktą rašytinį išlaidas patyrusio asmens ar jo įgalioto asmens prašymą ir dokumentus, įrodančius turėtas išlaidas. Išlaidos atlyginamos tik esant nusikalstamą veiką tiriančio ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro arba baudžiamąją ar administracinio nusižengimo bylą nagrinėjančio teisėjo, teismo ar institucijos (pareigūno) patvirtinimui ir šias sumas išmokančios įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimui.

12. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtas sumas pagrindžiantys dokumentai (ar jų nuorašai) pridedami prie baudžiamosios bylos (ikiteisminio tyrimo medžiagos) ar administracinio nusižengimo bylos siekiant užtikrinti galimą proceso išlaidų išieškojimą Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015-12-16

Teisingumo ministras
Juozas Bernatoniš
Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BALANDŽIO 25 D.
NUTARIMO NR. 524 „DĖL LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS,
SPECIALISTAMS IR VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR
APMOKĖJIMO BAUDŽIAMAJAME PROCESĖ IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS
PAŽEIDIMŲ TEISENOJE TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimą Nr. 524 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teiseenoje tvarkos patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR
VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR APMOKĖJIMO
BAUDŽIAMAJAME PROCESĖ IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ
NUSIŽENGIMŲ TEISENOJE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (~~Žin., 2002, Nr. 37-1341~~) 104 straipsniu ir Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (~~Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610~~) 279 straipsniu Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 666 straipsniu, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** teiseenoje tvarką **tvarkos aprašą** (pridedama).

2. Pripažinti netekusiais galios:

2.1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. sausio 23 d. nutarimą Nr. 38 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams, vertėjams, kviestiniams ir kitiems šaukiamiesiems asmenims išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo tvarkos patvirtinimo bei teismų specialiųjų sąskaitų“ (~~Žin., 1992, Nr. 11-290~~);

2.2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. gegužės 25 d. nutarimą Nr. 365 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams, vertėjams, kviestiniams ir kitiems šaukiamiesiems asmenims išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo tvarkos papildymo“ (~~Žin., 1993, Nr. 18-458~~);

2.3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 26 d. nutarimą Nr. 1852 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. sausio 23 d. nutarimo Nr. 38 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams, vertėjams, kviestiniams ir kitiems šaukiamiesiems

~~asmenims išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo tvarkos patvirtinimo bei teismų specialiųjų sąskaitų“ pakeitimo“ (Žin., 2002, Nr. 114-5099).~~

~~3. Šis nutarimas įsigalioja nuo Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso įsigaliojimo dienos.“~~

2. Šis nutarimas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 dieną.

3. Šiuo nutarimu tvirtinamas Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių nusižengimų teisenoje tvarkos aprašas taikomas ir išmokėtinų sumų administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, teisenoje, baigtoje iki 2016 m. balandžio 1 d., dydžiui nustatyti ir apmokėti.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2003 m. balandžio 25 d. nutarimu Nr. 524
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2015 m. d. nutarimo Nr.
redakcija)

LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR
VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ DYDŽIO NUSTATYMO IR APMOKĖJIMO
BAUDŽIAMAJAME PROCESSE IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ
NUSIŽENGIMŲ TEISENOJE TVARKA TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** teisenoje tvarka **tvarkos aprašas** (toliau vadinama – **Tvarka aprašas**) reglamentuoja liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams, dalyvaujantiems baudžiamajame procese ar administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** teisenoje, išmokėtinų sumų dydžių nustatymą ir apmokėjimą.

2. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams, šaukiamiems pas ikiteisminio tyrimo pareigūną, prokurorą, teisėją, į teismą ar instituciją (pas pareigūną), nagrinėjančią administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** bylą, ir gyvenantiems ne iškvietimo vietoje, kompensuojamos kelionės į iškvietimo vietą ir atgal išlaidos, gyvenamosios patalpos nuomos išlaidos, taip pat mokami dienpinigiai.

3. Liudytojams ir nukentėjusiesiems (~~administracinių teisės pažeidimų teisenoje~~ dar ir ekspertams bei vertėjams) kompensuojamas darbo užmokestis arba apmokama už atitraukimą nuo jų įprastinio užsiėmimo proporcingai laikui, kurį jie sugaišo atvykdami pas ikiteisminio tyrimo pareigūną, prokurorą, teisėją, į teismą ar instituciją (pas pareigūną), nagrinėjančią administracinio teisės pažeidimo **nusižengimo** bylą.

4. Ekspertams, specialistams ir vertėjams sumokama už jų darbą, išskyrus tuos atvejus, kai jie šį darbą atlieka pagal tarnybines pareigas arba kai jiems kompensuojama ar apmokama remiantis šios Tvarkos 3 punktu. Tais atvejais, kai ekspertai, specialistai ir vertėjai atlieka savo darbą pagal tarnybines pareigas, darbo užmokestį jiems moka juridinis asmuo, kuriame jie dirba.

II SKYRIUS

II. LIUDYTOJAMS, NUKENTĖJUSIESIEMS, EKSPERTAMS, SPECIALISTAMS IR
VERTĖJAMS IŠMOKĖTINŲ SUMŲ MOKĖJIMAS

5. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams gyvenamosios patalpos nuomos ir kelionės išlaidos kompensuojamos, dienpinigiai mokami pagal teisės aktus, reglamentuojančius tarnybines komandiruotes Lietuvos Respublikos teritorijoje.

6. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams, atvykusiems iš užsienio valstybių, faktinės gyvenamosios patalpos nuomos, kelionės ir gyvenimo Lietuvos Respublikoje išlaidos kompensuojamos pagal pateiktus šias išlaidas patvirtinančius dokumentus. Tačiau kelionės išlaidų kompensuojama ne daugiau kaip vykstant ekonomine (turistine) klase, gyvenamosios patalpos nuomos išlaidų – ne daugiau kaip viena Lietuvos Respublikos Vyriausybės

patvirtinta minimali mėnesinė alga per parą, gyvenimo Lietuvos Respublikoje išlaidų – ne daugiau kaip ~~vienas viena~~ Lietuvos Respublikos Vyriausybės ~~patvirtintas minimalus gyvenimo lygis~~ **patvirtinta bazinė socialinė išmoka** per parą.

7. Dokumentai, liudijantys kelionės į iškviatimo vietą išlaidas, yra pagrindas apmokėti kelionės atgal išlaidas.

8. Šios ~~Tvarkos Aprašo~~ 3 punkte nurodytiems asmenims proporcingai laikui (įskaitant kelionei skirtą laiką), kurį jie nedirbo, nes vyko pas ikiteisminio tyrimo pareigūną, prokurorą, teisėją, į teismą ar instituciją (pas pareigūną), nagrinėjančią administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylą, kompensuojamas **vidutinis** darbo užmokestis, ~~ne mažesnis už vidutinį~~, šaukiamajam asmeniui pateikus pažymą iš savo darbovietės apie darbo užmokesčio dydį. Jeigu šaukiamasis asmuo nedirba, už jo atitraukimą nuo įprastinio užsiėmimo apmokamos faktiškai jo turėtos išlaidos pagal pateiktus jas pagrindžiančius dokumentus. Šiame punkte ~~numatyta~~ **nurodyta** kompensacija nemokama į teismą ar teisėsaugos instituciją šaukiamiems valstybės tarnautojams ~~ir kitiems asmenims~~, kuriems ~~teisės aktų~~ **Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo** nustatytais atvejais paliekamas darbo užmokestis.

9. Ekspertams, specialistams ir vertėjams, išskyrus šios ~~Tvarkos aprašo~~ 4 punkte ~~numatytas~~ **nurodytas** išimtis, už atliktą darbą mokamas sutartyje su ikiteisminio tyrimo įstaiga, prokuratūra, teismu ar institucija, nagrinėjančia administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylą, ~~numatytas~~ **nustatytas** atlyginimas pagal pateiktas sąskaitas. Sutartyje ~~numatytais~~ **nurodytais** atvejais į ši atlyginimą gali būti įtraukiamos ir kitos eksperto, specialisto ar vertėjo patiriamos išlaidos.

III SKYRIUS

III. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

10. Šioje ~~Tvarkoje Apraše~~ nustatytos sumos mokamos iš institucijoms pagal sąmatą skiriamų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų. Ikiteisminio tyrimo metu liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams jas išmoka ikiteisminį tyrimą atliekanti ikiteisminio tyrimo įstaiga arba prokuratūra, teismo nagrinėjimo metu – teismas, o administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** tyrimo teisejoje – institucija, nagrinėjanti administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylą.

11. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams šioje ~~Tvarkoje apraše~~ nustatytos sumos išmokamos jiems atlikus savo pareigas pagal pateiktą rašytinį išlaidas patyrusio asmens ar jo įgalioto asmens prašymą ir dokumentus, įrodančius turėtas išlaidas. Išlaidos atlyginamos tik esant nusikalstamą veiką tiriančio **ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro** arba baudžiamąją ar administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylą nagrinėjančio ~~pareigūno (teisejo)~~ **teisejo, teismo ar institucijos (pareigūno)** patvirtinimui ir šias sumas išmokančios įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimui.

12. Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtas sumas pagrindžiantys dokumentai (ar jų nuorašai) pridedami prie baudžiamosios bylos (ikiteisminio tyrimo medžiagos) ar administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylos siekiant užtikrinti galimą proceso išlaidų išieškojimą ~~įstatymų~~ **Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso** nustatyta tvarka.

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO NR. 69 „DĖL UŽ ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ IR KOORDINAVIMĄ MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIŲ IR MOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO

2015 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžius ir mokėjimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimu Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti I skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

**„I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS“.**

1.2. Pakeisti II skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

**„II SKYRIUS
ADVOKATAMS, KURIE NUOLAT TEIKIA ANTRINĘ TEISINĘ PAGALBĄ, MOKAMO
UŽMOKESČIO DYDŽIAI“.**

1.3. Pakeisti III skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

**„III SKYRIUS
ADVOKATAMS, KURIE PRIREIKUS TEIKIA ANTRINĘ TEISINĘ PAGALBĄ, IR
ADVOKATŲ PADĖJĖJAMS MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIAI“.**

1.4. Pakeisti 27 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„27. Administracinėse ir administracinių nusižengimų bylose už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokama atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 3 dalyje ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme numatytas bylų teisenas ir procesinius veiksmus:“.

1.5. Pakeisti 27.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„27.2. administracinių nusižengimų bylos – 21 UBD (21 valanda):

27.2.1. administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimas ne teismo tvarka ir skundo dėl nutarimo administracinio nusižengimo byloje parengimas – 5 UBD (5 valandos):

27.2.1.1. administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimas ne teismo tvarka – 3 UBD (3 valandos);

27.2.1.2. skundo dėl nutarimo administracinio nusižengimo byloje parengimas – 2 UBD (2 valandos);

27.2.2. administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimas pirmosios instancijos teisme ir skundo dėl teismų nutarimų (nutarčių), priimtų nagrinėjant administracinių nusižengimų bylas pirmąja instancija, parengimas – 4 UBD (4 valandos):

27.2.2.1. administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimas pirmosios instancijos teisme – 3 UBD (3 valandos);

27.2.2.2. skundo dėl teismų nutarimų (nutarčių), priimtų nagrinėjant administracinių nusižengimų bylas pirmąja instancija, parengimas – 1 UBD (1 valanda);“.

1.6. Pakeisti IV skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SAUSIO 22 D. NUTARIMO NR. 69 „DĖL UŽ ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ IR KOORDINAVIMĄ MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIŲ IR MOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžius ir mokėjimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimu Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti I skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„I SKYRIUS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS“.

1.2. Pakeisti II skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„II SKYRIUS

II. ADVOKATAMS, KURIE NUOLAT TEIKIA ANTRINĘ TEISINĘ PAGALBĄ, MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIAI“.

1.3. Pakeisti III skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„III SKYRIUS

III. ADVOKATAMS, KURIE PRIREIKUS TEIKIA ANTRINĘ TEISINĘ PAGALBĄ, IR ADVOKATŲ PADĖJĖJAMS MOKAMO UŽMOKESČIO DYDŽIAI“.

1.4. Pakeisti 27 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„27. Administracinėse ir administracinių **nusižengimų** bylose už antrinės teisinės pagalbos teikimą mokama atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** kodekso IV skyriuje **3 dalyje** ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme numatytas bylų teisenas ir procesinius veiksmus:“.

1.5. Pakeisti 27.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„27.2. administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylos – 21 UBD (21 valanda):

27.2.1. administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylų nagrinėjimas ne teisme **teismo tvarka** ir skundo dėl nutarimo administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** byloje parengimas – 5 UBD (5 valandos):

27.2.1.1. administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylų nagrinėjimas ne teisme **teismo tvarka** – 3 UBD (3 valandos);

27.2.1.2. skundo dėl nutarimo administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** byloje parengimas – 2 UBD (2 valandos);

27.2.2. administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylos nagrinėjimas pirmosios instancijos teisme ir skundo dėl teismų nutarimų (nutarčių), priimtų nagrinėjant administracinių ~~teisės pažeidimų~~ **nusižengimų** bylas pirmąja instancija, parengimas – 4 UBD (4 valandos):

27.2.2.1. administracinio ~~teisės pažeidimo~~ **nusižengimo** bylos nagrinėjimas pirmosios instancijos teisme – 3 UBD (3 valandos);

**„IV SKYRIUS
UŽMOKESČIO UŽ ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ MOKĖJIMAS“.**

1.7. Pakeisti V skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

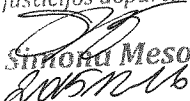
**„V SKYRIUS
UŽMOKESČIO MOKĖJIMAS KOORDINATORIAMS“.**

2. Šis nutarimas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 dieną.

3. Šiuo nutarimu keičiamų Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių nuostatos taikomos ir užmokesčiui už antrinę teisinę pagalbą, suteiktą administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, bylose iki 2016 m. balandžio 1 d.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2015 12 16

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

58

27.2.2.2. skundo dėl teismų nutarimų (nutarčių), priimtų nagrinėjant administracinių teisės pažeidimų **nusižengimų** bylas pirmąja instancija, parengimas – 1 UBD (1 valanda);“.

1.6. Pakeisti IV skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„IV SKYRIUS

IV. UŽMOKESČIO UŽ ANTRINĖS TEISINĖS PAGALBOS TEIKIMĄ MOKĖJIMAS“.

1.7. Pakeisti V skyriaus pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„V SKYRIUS

V. UŽMOKESČIO MOKĖJIMAS KOORDINATORIAMS“.

2. Šis nutarimas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 dieną.

3. Šiuo nutarimu keičiamų Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių nuostatos taikomos ir užmokesčiui už antrinę teisinę pagalbą, suteiktą administracinių teisės pažeidimų, numatytų Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse, patvirtintame 1984 m. įstatymu Nr. IX-994, bylose iki 2016 m. balandžio 1 d.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatoniš

DERINIMO PAŽYMA

Dėl Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 41 straipsnio pakeitimo įstatymo (Nr. 15-0541-01-I) ir kitų su Administracinių nusižengimų kodeksu susijusių teisės aktų projektų (Nr. 15-0542-01-I – 15-0553-01-I) (15-12325), Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 524 „Dėl Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisenoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo (Nr. 15-0875-01-N) (15-12341) ir 2001 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo (Nr. 15-0876-01-N) (15-12342)

Institucija, pateikusi pastabas ar pasiūlymus, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015-11-18 pažyma Nr. NV-3692	2. Kaip pažymi teikiamų projektų rengėjai aiškinamajame rašte, Lietuvos teisinėje sistemoje nėra administracinio baustumo instituto, o ANK bendrojoje dalyje neliko šiuo metu ATPK galiojančios nuostatos „terminas, kuriam pasibaigus laikoma, kad asmeniui nebuvo paskirta administracinė nuobauda“, kuria remiantis paplitusi ydinga „galiojančių nuobaudų“ sąvoka. Atsižvelgiant į tai, nėra aišku, kuo remiantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūloma rinkti informaciją ne tik apie asmeniui paskirtas administracines nuobaudas, kurios nėra įvykdytos, bet ir apie paskirtas administracines nuobaudas, nuo kurių įvykdymo praėjo ne daugiau kaip metai.	Atsižvelgta iš dalies Pažymėtina, kad sąvoka „baustas“ negali būti tapatinama su sąvoka „baustumas“. Tai, kad į asmens nubaudo per tam tikrą laikotarpį administracine nuobauda faktą yra atsižvelgiama sprendžiant dėl asmens reputacijos, patikimumo ir pan., nereiškia, kad tokiu būdu yra įteisinamas asmens baustumas. Kitaip tariant, tai, kad nėra tokio instituto kaip asmens baustumas administracine nuobauda, nereiškia, kad į asmens nubaudo faktą negali būti atsižvelgiama vertinant asmens reputaciją, patikimumą ir pan. Pakartotinai įvertinus siūlomą Korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 9 straipsnio 2 dalies 10 punktą, siūloma nuobaudų paskyrimo laikotarpį sieti su administracinio nurodymo įvykdymu ar nutarimo, kuriuo asmuo pripažįstamas padaręs administracinį nusižengimą, įsiteisėjimu, o ne su nuobaudos įvykdymu, kadangi, atsižvelgiant į administracinės nuobaudos įvykdymo atidėjimo ar išdėstymo galimybes administracinių nusižengimų teisenoje, skirtingų asmenų, kuriems paskirtos tokios pačios rūšies nuobaudos, atžvilgiu gali būti nustatomi skirtingi terminai dėl paskirtų nuobaudų

		<p>teikimo. Tokiu būdu būtų sudarytos prielaidos asmenims atsidurti nelygiavertėje padėtyje, dėl ko toks reguliavimas nebūtų pakankamai objektyvus. Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti, kad renkama ir teikiama informacija apie asmeniui paskirtas administracines nuobaudas ar administracinio poveikio priemones, kai nuo administracinio nurodymo įvykdymo ar nutarimo, kuriuo asmuo pripažįstamas padariusiu administracinį nusižengimą, įsiteisėjimo dienos nepraėjo daugiau kaip vieni metai.</p>
	<p>3. Sistemiskai vertinant Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto nuostatas, siūlytina kartu apsvaistyti, ar praktikoje nekils jos taikymo problemų, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatyme įtvirtintą administracinių teisės pažeidimų perkvalifikavimą ir atleidimą nuo atsakomybės. Prireikus siūlytume minėtame įstatymo projekte nurodyti pereinamąsias nuostatas, be kita ko įvertinant, ar tokio pobūdžio nuostatų taip pat nereikėtų numatyti ir kituose kartu tiekiamuose projektuose.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnis, reglamentuojantis administracinių teisės pažeidimų perkvalifikavimą ir atleidimą nuo atsakomybės, taikomas administracinio nusižengimo tyrimo metu, administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo ne teismo tvarka metu ir administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo teisme metu (Įstatymo 4 straipsnio 1 dalis), t. y., šis straipsnis netaikomas, kai administracinio teisės pažeidimo teiseną yra baigta. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad keičiamos KPI 9 straipsnio 2 dalies 10 punkto formuluotė „paskirtas administracines nuobaudas“, apimtų ir administracines nuobaudas, paskirtas iki 2016 m. balandžio 1 d. už administracinius teisės pažeidimus. Tačiau, įvertinus tai, kad siūloma tikslinti terminą, apie per kurį paskirtas administracines nuobaudas turi būti teikiama informacija, KPI projekte numatoma, kad siūloma nuostata taip pat taikytina ir administracinių nuobaudų, paskirtų už administracinius teisės pažeidimus iki 2016 m. balandžio 1 d., atžvilgiu.</p> <p>Pereinamosiomis nuostatomis papildyti kartu teikiami Probacijos įstatymo, Prokuratūros įstatymo, Baudžiamojo proceso kodekso, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo, Civilinio proceso kodekso, Teismo ekspertizės įstatymo, Tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos</p>

		<p>Respublikos teisingumo ministerijos statuto, Specialiųjų tyrimų tarnybos statuto, Teismų įstatymo pakeitimo įstatymų, taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr. 524 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 524) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 22 d. nutarimo Nr. 69 „Dėl Už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektai.</p>
	<p>7. Atkreipiame dėmesį, kad ANK nebelieka administracinio arešto kaip administracinės nuobaudos, todėl atitinkamai tikslintini Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu keičiamo įstatymo 1, 3, 4 straipsniai, taip pat šiose nuostatose tikslintina nuoroda į „administracinio teises pažeidimo bylas“, administracinio teises pažeidimo bylos teiseną“, kadangi pagal ANK reguliavimą skiriamos „administracinio nusižengimo bylos“, „administracinio nusižengimo teiseną“. Kartu atkreipiame dėmesį, kad prireikus turėtų būti peržiūrėtos minėto įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje dėstomos pereinamosios nuostatos. Be to, pažymėtina, kad areštas kaip administracinė nuobauda yra minima Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.272 straipsnyje, kur aptariama atsakomybė už žalą, atsiradusią dėl ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokuroro, teisėjo ir teismo neteisėtų veiksmų, todėl kartu turėtų būti teikiamas ir minėto kodekso pakeitimas.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pagal Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo (toliau – Žalos, atsiradusios dėl institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo įstatymas) 3 straipsnio 1 dalį, asmuo turi teisę kreiptis į Teisingumo ministeriją dėl žalos, atsiradusios dėl neteisėto nuteisimo, neteisėto kardomojo kalinimo (suėmimo), neteisėto sulaikymo, neteisėto procesinių prievartos priemonių pritaikymo, neteisėto administracinės nuobaudos – arešto paskyrimo, atlyginimo (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.272 straipsnio 1 dalis) ne teismo tvarka ne vėliau kaip <i>per 3 metus nuo to laiko, kai jis sužinojo arba turėjo sužinoti</i>, kad įstatymų nustatyta tvarka nustatyta, jog nuteisimas, kardomasis kalinimas (suėmimas), sulaikymas, procesinių prievartos priemonių pritaikymas ar administracinės nuobaudos – arešto paskyrimas yra neteisėti. Atsižvelgiant į tai, net ir įsigaliojus Administracinių nusižengimų kodeksui (toliau – ANK) bei nelikus administracinės nuobaudos – arešto, asmenims, vadovaujantis Žalos, atsiradusios dėl institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo įstatymu turi būti užtikrinta teisė kreiptis dėl žalos dėl neteisėto administracinio arešto atlyginimo 3 metus. Taip pat manytina, kad ši garantija yra pagrindinio įstatymo, o ne ji</p>

62

		keičiančio įstatymo pereinamųjų nuostatų reguliavimo dalykas. Šie argumentai taikytini ir siūlymui keisti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.272 straipsnį.
	8. Siūlome įvertinti, ar Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. I-599 12, 19 ir 41 straipsnių. Pakeitimo įstatymo projektu keičiamo įstatymo 19 straipsnio pakeitimas nėra perteklinis (t. y., ar ši nuostata yra reikalinga), atsižvelgiant į tai, kad analogiška nuostata yra įtvirtinta ANK 592 straipsnyje, pagal kurį, jeigu ikiteisminio tyrimo institucija ar prokuroras, gavęs pareiškimą ar pranešimą apie galimai padarytą nusikalstamą veiką, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatytais atvejais ir tvarka atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą, tačiau nustato, kad padaryta veika turi administracinio nusižengimo požymių, arba patys nustato padaryto administracinio nusižengimo požymių, jie motyvuotu nutarimu perduoda turimą medžiagą įgaliotai institucijai administracinio nusižengimo teisenai pradėti ir administracinio nusižengimo protokolui surašyti.	Neatsižvelgta Manytina, kad Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo (toliau – PĮ) 19 straipsnio 3 dalies 10 punktą yra bendro pobūdžio nuostata, nustatanti vieną iš prokuroro įgaliojimų ginant viešąjį interesą – perduoti tyrimo medžiagą nagrinėti administracine tvarka, kai ikiteisminis tyrimas nutraukiamas. Tuo tarpu ANK 592 straipsnio 4 dalis yra procesinė nuostata, konkrečiai apibrėžianti, <i>kokiu būdu</i> yra perduodama medžiaga. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad PĮ 10 straipsnio 3 dalies 10 punktą ir ANK 592 straipsnio 4 dalis pagal reguliavimo esmę nėra tapačios, todėl atsisakyti PĮ 10 straipsnio 3 dalies 10 punkto yra netikslinga.
	9. Atsižvelgiant į tai, kad kartu teikiamuose projektuose greta administracinių bylų taip pat išskiriamos administracinių nusižengimų bylos, siūlytina įvertinti, ar atitinkama apimtimi neturėtų būti keičiamos, pvz., Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr. 1-599 12, 19 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu keičiamo įstatymo 19 straipsnio 3 dalies 6 punkto nuostatos, kur dėstomi prokuroro įgaliojimai ginant viešąjį interesą, be kita ko, dalyvauti teismo procese, kai nagrinėjama civiline ar administracine byla pagal prokuroro ieškinį, pareiškimą ar prašymą, civilinis ieškinys, prokuroro pareikštas baudžiamojoje byloje, ir apskūsti tose bylose priimtus teismo sprendimus, nutartis, nutarimus.	Neatsižvelgta Skirtingai nei baudžiamosios bylose, administracinių nusižengimų bylose nenumatyta galimybė pareikšti civilinį ieškinį, o prokuroro teisė pareikšti ieškinį dėl viešojo intereso gynimo yra tiesiogiai numatyta Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse (5 straipsnio 3 dalis) ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme (56 straipsnio 1 dalis). Nors ANK 589 straipsnio 6 punkte numatyti prokurorų įgaliojimai pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus, tačiau šie atvejai nepatenka į PĮ 19 straipsnio 3 dalies 6 punktą, kadangi prokuroras šiuo atveju įgaliotas surašyti protokolus ne gindamas viešąjį interesą, o tik dėl pažeidimų, nurodytų ANK 505 straipsnyje (kliudymas


		įstatymų įgaliojams pareigūnams įgyvendinti jiems suteiktas teises ar atlikti pavestas pareigas, jų teisėtų reikalavimų ar nurodymų ir kolegialių institucijų sprendimų nevykdymas) ir 507 straipsnyje (Valstybės politiko, valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo pažeminimas) straipsniuose. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad netikslinga papildyti PĮ 19 straipsnio 3 dalies 6 punktą išskiriant administracinių nusižengimų bylas, kadangi administracinių nusižengimų teiseną nepatenka į aptariamo punkto reguliavimo sritį.
	10. Atsižvelgiant į tai, kad pagal ANK teismas administracinių nusižengimų bylose gali priimti nutarimus arba nutartis, siūlytina įvertinti, ar šia apimtimi nereikėtų tikslinti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 650 ir 651 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsnio, 7 straipsnio 1 dalies.	Neatsižvelgta Vadovaujantis ANK 635 straipsniu, administracinė nuobauda skiriama tik teismo <i>nutarimu</i> .
	18. Mūsų manymu, nėra aišku, kaip bus apskaičiuojamas Tvarkos 8 punkte minimas „kompensuojamas darbo užmokestis, <i>ne mažesnis už vidutinį</i> šaukiamajam asmeniui pateikus pažymą iš savo darbovietės apie darbo užmokesčio dydį“, t. y., kokio laikotarpio darbo užmokestis bus vertinamas, skaičiuojant vidutinį užmokestį, ir pan.	Atsižvelgta iš dalies Kompensuojamas darbo užmokestis, <i>ne mažesnis už vidutinį</i> apskaičiuotinas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gegužės 27 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos patvirtinimo“. Formuliuotė „ne mažesnis už vidutinį“ laikytina garantinio pobūdžio nuostata, užtikrinančia, kad išmokant kompensaciją, jos dydis visais atvejais negali būti mažesnis už asmens vidutinį darbo užmokestį. Paminėtina, kad analogiška formuliuotė įtvirtinta ir Lietuvos Respublikos darbo kodekse (183 straipsnio 2 dalis, 204 straipsnio 2 dalis).
	20. Atsižvelgiant į ANK 666 straipsnį, kur nustatyta, kad administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo teisme išlaidoms atlyginti <i>mutatis mutandis</i> taikomos Baudžiamojo	Neatsižvelgta Manytina, kad siekiant aiškumo, tikslinga Nutarimu Nr. 524 patvirtintoje Liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams,

<p>proceso kodekso nuostatos, mūsų manymu, Tvarkoje nuorodos į administracinių nusižengimų teiseną, administracinių nusižengimų bylas yra perteklinės, todėl siūlome jų atsisakyti, o prireikus reguliuoti tam tikrus minėtos teisenos ypatumus. Kartu pažymėtina, kad atitinkamos nuorodos į ANK atsisakoma ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo, kuriuo tvirtinama Tvarka, preambulėje.</p>	<p>specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir apmokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisejoje tvarkoje (toliau – Tvarka), palikti nuorodas į administracinių nusižengimų teiseną, administracinių nusižengimų bylas, kadangi Tvarkoje reguliuojamų santykių pagrindas yra BPK, tiek ir ANK. Nutarimo Nr. 524 preambulė papildyta nuoroda į ANK 666 straipsnį.</p>
---	--

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniis

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą



2016-01-06

Dėl Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr.I-1374 41 str. pakeitimo įstatymo, Baudžiamojo proceso kodekso 37, 168 ir 214 str. pakeitimo įstatymo, Korupcijos prevencijos įstatymo Nr.IX-904 9 str. pakeitimo įstatymo, Probacijos įstatymo Nr.XI-1860 6, 22, 23 ir 30 str. pakeitimo įstatymo, Tarnybos Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos statuto 30 str. pakeitimo įstatymo, Specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 23 str. pakeitimo įstatymo, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo Nr.VIII-1591 2, 9, 11, 14 ir 20 str. pakeitimo įstatymo, Žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo Nr.IX-895 5 str. pakeitimo įstatymo, Prokuratūros įstatymo Nr.I-599 12, 19 ir 41 str. pakeitimo įstatymo, Administracinių bylų teisenos įstatymo Nr.VIII-1029 59 str. pakeitimo įstatymo, Civilinio proceso kodekso 182, 189, 476, 501, 506, 509, 584, 587, 650, ir 651 str. pakeitimo įstatymo, Teismų įstatymo Nr.I-480 12, 15, 23 ir 47 str. pakeitimo įstatymo, Teismo ekspertizės įstatymo Nr.IX-1161 15 ir 20 str. pakeitimo įstatymo projektų (Nr.15-0541 - 0553-01-I) (15-14276), Vyriausybės 2003 m. balandžio 25 d. nutarimo Nr.524 "Dėl liudytojams, nukentėjusiesiems, ekspertams, specialistams ir vertėjams išmokėtinų sumų dydžio nustatymo ir mokėjimo baudžiamajame procese ir administracinių teisės pažeidimų teisenoje tvarkos patvirtinimo" pakeitimo (Nr.15-0875-01-N) (15-12341(2)), 2001 m. sausio 22 d. nutarimo Nr.69 "Dėl už antrinės teisinės pagalbos teikimą ir koordinavimą mokamo užmokesčio dydžių ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo" pakeitimo (Nr.15-0876-01-N) (15-12342(2)).

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatoniš

Dalyvauja: TM Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento Administracinės justicijos skyriaus vyr.specialistė J.Peciukonytė

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė

N.Makštelienė
2015 11 19

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-11-24</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti TM įvertinti TD pastabas, tarp jų, – kartu pateikti informaciją, ar visi TM reguliavimo sričiai priskirti projektai, kuriuose būtina pakeisti įstatymų nuostatas, suderinant jas su Administracinių nusižengimų kodekse vartojamomis sąvokomis ir šiame kodekse numatytu teisiniu reguliavimu, pateikti Vyriausybei.</p> <p>2. Patikslintus projektus svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p>
---	--