

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ
PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 120
IR 590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1028(2) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.930¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1085 (TAP-17-1838) (TAIS Nr. 17-12583(2))

2017-12-04 Nr. NV-3079

Vilnius

Rengėjas: Finansų ministerija.

Tikslas: nepritarti Seimo nario S. Gentvilo inicijuotoms Civilinio kodekso ir Administracinių nusižengimų kodekso pataisoms dėl mokestinių įsipareigojimų nevykdymo iki 90 kalendorinių dienų galimybės nustatymui, bet iš esmės pritari Administracinių nusižengimų kodekso pataisos tikslui - siekiant išlaikyti, skatinti ir remti smulkųjį verslą, nustatyti atvejus, kai atsiskaitymų grynaisiais ir negrynaisiais pinigais eiliškumo pažeidimas vertintinas kaip administracinis nusižengimas bei pateikti pastabas dėl teisinio reguliavimo tobulinimo.

Inicijuotomis pataisomis siūloma:

- netraukti atsakomybėn įmonės vadovo, jeigu jo vadovaujama įmonė, dėl laikinų finansinių sunkumų negali įvykdyti mokestinių įsipareigojimų valstybės ar savivaldybės biudžetui ne daugiau kaip 90 kalendorinių dienų, nuo tos dienos, kada atsirado prievolė atlikti nurodytus atsiskaitymus;
- nustatyti, kad pradėjus bankroto procesą ar restruktūrizavimo bylą ir pastebėjus atsiskaitymo eiliškumo pažeidimus padarytus iki šių procesų, su pareiškimu į teismą kreipiasi bankroto ar atitinkamai restruktūrizavimo administratorius.

Esama situacija:

- Civiliniame kodekse nustatyta, kad skolininkas, kuris neturi pakankamai lėšų visiems pareikštiems reikalavimams patenkinti, privalo trečiąja eile (t. y, po atsiskaitymo pagal vykdomuosius dokumentus dėl žalos, padarytos dėl sveikatos sužalojimo ar gyvybės atėmimo; dėl išmokų, atsirandančių iš darbo ir autorinių sutarčių) atsiskaityti pagal mokėjimo dokumentus, nustatančius įmokas į biudžetą (valstybės, savivaldybės, Valstybinio socialinio draudimo fondo ir Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžetus) ir valstybės pinigų fondus;
- Administracinių nusižengimų kodekse nustatyta, kad kreditorių teisių pažeidimas (kreditorių reikalavimų tenkinimo eilės ir tvarkos pažeidimas, pareiškimo dėl bankroto bylos iškėlimo nepateikimas ar pavėluotas pateikimas teismui, kreditorių susirinkimų nesušaukimas įstatymuose numatytais atvejais) užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo vieno tūkstančio keturių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

Esmė:

- siūloma nepritarti Civilinio kodekso pataisoms, nes:

- siūlymas reguliuoti mokesčių mokėjimo terminus, jų atidėjimą (finansinę paramą) sukurtų teisinį neapibrėžtumą dėl kodekse įtvirtintų atsiskaitymų grynaisiais ir negrynaisiais pinigais reikalavimų vykdymo eiliškumo bei dėl mokesčius reguliuojančių įstatymų nuostatų taikymo;
- pagrindinius apmokestinimo teisinio reglamentavimo principus, mokestinių prievolių vykdymą ir jų atidėjimą reglamentuoja Mokesčių administravimo įstatymas;
- siūloma iš esmės pritarti Administracinių nusižengimų kodekso pataisų tikslui - siekiant išlaikyti, skatinti ir remti smulkųjį verslą, nustatyti, kad administracinė atsakomybė už atsiskaitymų eiliškumo pažeidimus būtų taikoma tik bankroto arba restruktūrizavimo proceso metu, nes:
 - finansinių sunkumų turinčio asmens atsiskaitymo su kreditoriais eiliškumo pažeidimas neturėtų būti laikomas administraciniu nusižengimu ir užtraukti baudą juridinio asmens vadovui tais atvejais, kai jis padarytas siekiant išsaugoti juridinio asmens veiklą. Jeigu juridinis asmuo, kuriam trūko lėšų atsiskaityti su visais kreditoriais, vis tik išsaugojo veiklą (nebankrutavo), tai yra jis su visais kreditoriais atsiskaitė ir atsiskaitymų eilės pažeidimą panaikino, galimai sumokėjo ir delspinigius, todėl administracine tvarka nebeturėtų būti baudžiamas;
 - administracinė atsakomybė už vėlavimą sumokėti mokesčius gali būti taikoma pagal Administracinių nusižengimų kodekso 192 straipsnį „Apmokestinamųjų pajamų apskaičiavimo arba mokesčių ar kitų įmokų apskaičiavimo, mokėjimo tvarkos pažeidimas“.

Derinimas:

- suderinta be pastabų su Ūkio ministerija;
- atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabas;
- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2017 m. gruodžio 4 d. išvadoje Nr. NV – 3077 pateikė keletą tikslinamojo pobūdžio pastabų dėl parengtojo projekto, kurias rengėjai įvertins iki posėdžio.

Atitiktis Vyriausybės programai: tiesiogiai Vyriausybės programos neįgyvendina.

Dalykinio vertimo išvada: siūlome nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Patarėjas

Saulius Gaigalas

Saulius Gaigalas, tel. 8 706 63 789, el. p. saulius.gaigalas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-11-27 Nr. (14.3-02)-6K-1404004

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 120 IR 590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1028(2) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.930¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1085“ PROJEKTO

100 Atkurtai
Lietuvai

Vykdydami Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017-09-25 rezoliucija Nr. 10337, ir atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. rugsėjo 20 d. sprendimo Nr. SV-S-379 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.8 ir 1.10 papunkčius, teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1028(2) ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1085“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Teikiamu Nutarimo projektu siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1085 ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1028(2) 1 straipsnio nuostatomis dėl mokesčių įsipareigojimų nevykdymo iki devyniasdešimt kalendorinių dienų, nes siūlomas reglamentavimas sukurtų teisinį neapibrėžtumą tiek dėl kitų reikalavimų vykdymo eiliškumo, tiek dėl mokesčius reguliuojančių įstatymų nuostatų taikymo.

Taip pat Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1028(2) tikslui – siekiant išlaikyti, skatinti ir remti smulkųjų verslą, nustatyti atvejus, kai atsiskaitymų grynaisiais ir negrynaisiais pinigais eiliškumo pažeidimas vertintinas kaip administracinis nusižengimas, ir pateikti pastabas dėl teisinio reguliavimo tobulinimo (motyvai išsamiai išdėstyti Nutarimo projekte): 1) nustatyti, kad administracinė atsakomybė už atsiskaitymų eiliškumo pažeidimus būtų taikoma tik bankroto arba restruktūrizavimo proceso metu; 2) atsisakyti nuostatų dėl teisės inicijuoti administracinių nusižengimų teiseną suteikimo bankroto administratoriui.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, buvo pateiktas derinti Teisingumo ministerijai, į kurios pastabas atsižvelgta, ir Ūkio ministerijai, kuri pastabų neturėjo.

LRV išvada ANK, CK, hydr.LRV

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Audito, apskaitos ir nemokumo valdymo departamento (direktorė Ingrida Muckutė, tel. (8 5) 239 0164) Audito ir nemokumo valdymo skyriaus (vedėja Siuzana Ščerbina-Dalibagienė, tel. (8 5) 239 0052) vyriausioji specialistė Dalia Šidagienė, tel. (8 5) 239 0092, ir Mokesčių politikos departamento (departamento direktorė Audronė Misiūnaitė, tel. (8 5) 239 0291) Mokesčių administravimo politikos skyrius (vedėjas Paulius Majauskas, tel. (8 5) 239 0093).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai;
2. Institucijų raštai, 2 lapai.

Finansų ministras



Vilius Šapoka

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
120 IR 590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1028(2) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.930¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1085**

2017 m. d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. rugsėjo 20 d. sprendimo Nr. SV-S-379 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.8 ir 1.10 papunkčius, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1085 ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1028(2) 1 straipsnio nuostatomis dėl mokesčių įsipareigojimų nevykdymo iki devyniasdešimt kalendorinių dienų, nes Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.930¹ straipsnyje nustatytas fizinių ir juridinių asmenų, kai jie neturi pakankamai lėšų visiems pareikštiems reikalavimams tenkinti, atsiskaitymo grynaisiais ir negrynaisiais pinigais eiliškumas, o siūlymas šiame straipsnyje reguliuoti mokesčių mokėjimo terminus, jų atidėjimą (finansinę paramą) sukurtų teisinį neapibrėžtumą tiek dėl kituose šio straipsnio punktuose nurodytų reikalavimų vykdymo eiliškumo, tiek dėl mokesčius reguliuojančių įstatymų nuostatų taikymo. Pažymėtina, kad pagrindinius apmokestinimo teisinio reglamentavimo principus, mokesčių prievolių vykdymą ir jų atidėjimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymas.

2. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1028(2) tikslui – siekiant išlaikyti, skatinti ir remti smulkųjų verslą, nustatyti atvejus, kai atsiskaitymų grynaisiais ir negrynaisiais pinigais eiliškumo pažeidimas vertintinas kaip administracinis nusižengimas, ir pateikti pastabas dėl teisinio reguliavimo tobulinimo:

2.1. Atsižvelgiant į tai, kad, įteisindamas Civilinio kodekso 6.930¹ straipsnyje nurodytą eiliškumą, įstatymo leidėjas šią normą tiesiogiai taikė tyčinių bankrotų prevencijai (Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo (toliau – Įmonių bankroto įstatymas) 20 straipsnio 3 dalies 2 punktą) ir atitinkamai netikslino Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Administracinių nusižengimų kodeksas) 120 straipsnio nuostatą, t. y. neturėjo tikslo perdėti bausti sunkumus patiriančius verslo subjektus, manytina, kad finansinių sunkumų turinčio asmens atsiskaitymo su kreditoriais eiliškumo pažeidimas neturėtų būti laikomas administraciniu nusižengimu ir užtraukti baudą juridinio asmens vadovui tais atvejais, kai jis

padarytas siekiant išsaugoti juridinio asmens veiklą. Jeigu juridinis asmuo, kuriam trūko lėšų atsiskaityti su visais kreditoriais, vis tik išsaugojo veiklą (nebankrutavo), tai yra jis su visais kreditoriais atsiskaitė ir atsiskaitymų eilės pažeidimą panaikino, galimai sumokėjo ir delspinigius, todėl administracine tvarka nebeturėtų būti baudžiamas. Be to, administracinė atsakomybė už vėlavimą sumokėti mokesčius gali būti taikoma pagal Administracinių nusižengimų kodekso 192 straipsnį „Apmokestinamųjų pajamų apskaičiavimo arba mokesčių ar kitų įmokų apskaičiavimo, mokėjimo tvarkos pažeidimas“. Todėl, siekiant aiškumo, siūlytina patikslinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1028(2) 1 straipsnyje dėstomą Administracinių nusižengimų kodekso 120 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Kreditorių teisių pažeidimas (kreditorių reikalavimų tenkinimo eilės ir tvarkos pažeidimas **bankroto arba restruktūrizavimo proceso metu** ~~arba kai šis pažeidimas padarytas iki bankroto proceso ar restruktūrizavimo bylos pradžios ir nustatytas bankroto proceso metu ar restruktūrizavimo byloje, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930¹ straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytų atsiskaitymų neįvykdymas daugiau kaip devyniasdešimt kalendorinių dienų nuo tos dienos kai ši prievolė turėjo būti įvykdyta, pareiškimo dėl bankroto bylos iškėlimo nepateikimas ar pavėluotas pateikimas teismui, kreditorių susirinkimų nesušaukimas įstatymuose numatytais atvejais)~~

užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo vieno tūkstančio keturių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.“

2.2. Atsižvelgiant į šio nutarimo 2.1 papunktyje pateiktą siūlymą, taip pat į tai, kad atsiskaitymų su kreditoriais iki bankroto ar restruktūrizavimo pradžios eiliškumo pažeidimų nustatymas nėra reglamentuotas nei Įmonių bankroto įstatyme, nei Lietuvos Respublikos įmonių restruktūrizavimo įstatyme, įvertinus tai, kad tokios pareigos (imperatyvo) įteisinimas užtęstų bankroto ir restruktūrizavimo procesus ir padidintų šių procesų administravimo išlaidas, o dispozityvus taikymas sudarytų prielaidas administratoriui piktnaudžiauti jam suteikta teise, siūlytina Administracinių nusižengimų kodekso 590 straipsnio keitimo (Administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1028(2) 2 straipsnis) atsisakyti.

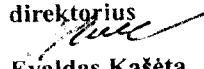
Pažymėtina, kad Įmonių bankroto įstatymo 11 straipsnio 5 dalies 8 punkte nustatyta administratoriaus pareiga patikrinti įmonės sandorius, sudarytus per ne trumpesnę kaip 36 mėnesių laikotarpį iki bankroto bylos iškėlimo dienos, ir pareikšti ieškinius teisme dėl sandorių, priešingų įmonės veiklos tikslams ir (ar) galėjusių turėti įtakos tam, kad įmonė negali atsiskaityti su kreditoriais, pripažinimo negaliojančiais, taip pat padarius prielaidą, kad yra tyčinio bankroto požymių, kreiptis į bankroto bylą nagrinėjantį teismą dėl bankroto pripažinimo tyčiniu. Pagal šio įstatymo 20 straipsnio 5 dalį pripažinus bankrotą tyčiniu atitinkamai tikrinami sandoriai, sudaryti per 5 metų laikotarpį iki bankroto bylos iškėlimo, o 7 dalyje nustatyta, kad likvidavus įmonę dėl bankroto, kuris buvo pripažintas tyčiniu, žalą dėl įmonės neįvykdytos kreditoriui (kreditoriams) prievolės, kurios dydis negali viršyti dėl asmens tyčinės veikos susidariusių ir bankroto proceso metu nepatenkintų reikalavimų sumos, turi atlyginti asmuo (asmenys), dėl kurio (kurių) veikimo

ar neveikimo kilo tyčinis bankrotas, jeigu prievolė neįvykdyta dėl šio (šių) asmens (asmenų) veikimo ar neveikimo ir šis kreditorius (kreditoriai) Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka pareiškė ieškinį teismui dėl žalos atlyginimo. Šios nuostatos neįpareigoja administratoriaus tikrinti atsiskaitymų su kreditoriais eiliškumą ir nustatyti eiliškumo pažeidimus iki bankroto bylos iškėlimo (atsiskaitymų būklės tikrinimas pagal konkrečias datas būtų sudėtingas ir pareikalautų pernelyg daug darbo sąnaudų), tačiau iš esmės yra pakankamos vadovų atsakomybei dėl kreditorių teisių pažeidimo užtikrinti.

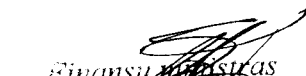
Ministras Pirmininkas

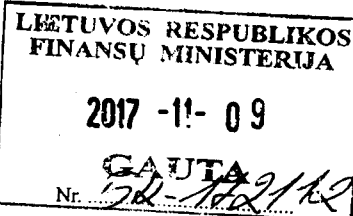
Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius


Evaldas Kašėta
2017-11-29




Finansų ministras
Vilnius Sapoka
2017-11-29



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-11-09
I 2017-10-30

Nr. (13.2-31)-3-4714
Nr. (14.14-02)-6K-
1706504

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Susipažinę su Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2017 m. spalio 30 d. raštu Nr. (14.14-02)-6K-1706504 pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1028(2) ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1085“ projektu, informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Ūkio viceministrė

Lina Sabaitienė

Rūta Steckienė tel. +370 706 64 647, el. p. Ruta.Steckiene@ukmin.lt

100 Atkurtai
Lietuvai



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT26704406000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2017-11- Nr.

Į 2017-10-30 Nr. (14.14-02)-6K-1706504

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 120 IR 590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1028(2) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.9301 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1085“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1028(2) ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930(1) straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1085“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) teikia teisinę išvadą.

Pritardami Nutarimo projekte dėstomai Vyriausybės pozicijai, siūlome patikslinti Nutarimo projektą, atsižvelgiant į šias pastabas (pasiūlymus):

1. Pažymėtina, kad, vadovaujantis Administracinių nusižengimų kodekso 590 straipsnio 4 dalimi, šio kodekso 120 straipsnyje numatytų nusižengimų tyrimas neatliekamas ir protokolas nesurašomas. Dėl to siūlytina Nutarimo projekto 2.1 papunkčio pirmajame sakinyje atsisakyti žodžio „tikrinti“.

2. Atsižvelgiant į tai, kad ne tik bankroto, bet ir restruktūrizavimo procese reglamentuojama kreditorių reikalavimų tenkinimo eilė ir tvarka (Įmonių bankroto įstatymo 35 straipsnis, Įmonių restruktūrizavimo įstatymo 13 straipsnis), manytina, kad Nutarimo projekto 2.1 papunktyje dėstoma Administracinių nusižengimų kodekso 120 straipsnio 1 dalis turėtų būti patikslinta, nurodant kreditorių reikalavimų tenkinimo eilės ir tvarkos pažeidimą ir restruktūrizavimo procese.

Teisingumo viceministras

Raimondas Bakšys

Egidija Konopliova-Budrikiene, (8 5) 266 2957, el. p. egidija.konopliova@tm.lt
Brigita Palubinskiene, (8 5) 2662963, el. p. brigita.palubinskiene@tm.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 120 IR 590
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1028(2) IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 6.930¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-1085“ PROJEKTO (Toliau – Nutarimo projektas)
(TAIS NR. 17-12583(2)) (TAP-17-1838)**

2017-12-04 Nr.NV-3077

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome detalizuoti Nutarimo projekto 1 p. nuostatas, glaustai atskleidžiant, kokį *teisinį neapibrėžtumą* sukurtų siūlymas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.930¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-1085 1straipsnyje ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 120 ir 590 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1028(2) 1 straipsnyje reguliuoti mokesčių mokėjimų terminus, jų atidėjimą (t. y. neaišku, ar šiuo atveju teisinio neapibrėžtumo argumentai siejami su Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. rugsėjo 13 d. išvadoje Nr.XIIP-1028(2), 2017 m. rugsėjo 13 d. išvadoje Nr.XIIP-1085 ir Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos 2017 m. spalio 11 d. išvadoje Nr.4-01-7602 išdėstytais argumentais, ar kitais papildomais argumentais). Atitinkamai siūlome įvertinti, ar nereikėtų nurodyti, jog siūlymas reguliuoti mokesčių mokėjimų terminus, jų atidėjimą ne tik sukurtų teisinį neapibrėžtumą, bet ir lemtų *įstatymų normų koliziją, neatitiktų teisingumo ir proporcingumo principų, bei neatitiktų kreditorių ir skolininkų interesų pusiausvyros*.

2. Siūlome papildyti Nutarimo projekto 1 p. paskutinįjį sakinį po žodžių „Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymas“ įrašant žodžius „*o jis nenumato mokestinių nepriemokų sumokėjimo atidėjimo iki 90 kalendorinių dienų keičiamų įstatymų pagrindu*.“

3. Tikslinti Nutarimo projekto 2.1 p. pirmojo sakinio ir 2.2 p. paskutiniojo sakinio nuostatas, nurodant subjektus, kuriems skiriamos baudos dėl Administracinių nusižengimų kodekso pažeidimų (t. y. vietoje „juridinio asmens vadovai“/“vadovai“ nurodyti „juridinio asmens vadovai ar kiti atsakingi asmenys“).

Teisės grupės patarėja

Rūta Jovaišienė

Vyresnioji teisės grupės patarėja

Ieva Peciukonienė

Rūta Jovaišienė, tel. 8 706 63 743, el. p.