

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ  
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS FARMACIJOS ĮSTATYMO NR. X-709 2, 4, 5, 7, 35, 39, 76 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO NR. XI-2017 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-4571(2)“ PROJEKTO  
(TOLIAU – Nutarimo projektas)  
(TAP Nr. 20-1069; TAIS Nr. 20-7291(2))**

2020-06-16 Nr.NV-1671

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau atkreipiame dėmesį, kad:

- Nutarimo projekto 1 punkte teikiama nuoroda į Europos Komisijos 2010 m. gruodžio 20 d. raštą, kurio turinys nėra žinomas, viešas, taip pat nėra aiškus subjektas, kuriam toks raštas buvo adresuotas, tuo tarpu, siekiant Vyriausybės formuojamos pozicijos pagrįstumo, turėtų būti remiamasi apibrėžtais argumentais, grindžiamais viešai paskelbtais teisės aktais ir (ar) dokumentais.

- Nutarimo projekto 1 punkte teikiamos nuorodos į Europos Sąjungos teisės aktus ir jų trumpinius turėtų būti pateiktos vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72, nuostatomis.

- Siekiant teisinio apibrėžtumo, Nutarimo projekto 2 punkte reikėtų nurodyti konkrečias Farmacijos įstatymo nuostatas, kuriose įtvirtintos „vaistininko“ ir „vaistininko padėjėjo (farmakotechniko)“ sąvokos.

- Nutarimo projekto 2 punkte reikėtų nurodyti, koks subjektas tvirtina Farmacijos studijų reglamentą.

- Siekiant pagrįstos Vyriausybės pozicijos formavimo, siūlytume vengti dažno aiškinamojo rašto teiginių Nutarimo projekte citavimo (žr. Nutarimo projekto 2 ir 5 punktai).

- Nutarimo projekto 5.3 papunktį reikėtų pagrįsti konkrečiu teisės aktu, kuriuo yra įteisintas „išplėstinės praktikos vaistininko vaidmuo“; be kita ko, reikėtų atsisakyti subjektyvaus vertinimo formuluotės „artimiausiu metu“.

- Siekiant teisinio apibrėžtumo, Nutarimo projekto 6 punkte reikėtų konkretizuoti formuluotę „atidėjimo laikotarpį“, t.y. formuojamą argumentą sieti su Farmacijos įstatymo XI-2017 8 str. 2 dalyje nustatyto pereinamuoju laikotarpiu.

Teisės grupės patarėja

Gerda Štaraitė-Barsulienė

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.