

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO PAGAL VALSTYBĖS TURTO
PATIKĖJIMO SUTARTĮ VIEŠAJAI ĮSTAIGAI VILNIAUS TURIZMO IR PREKYBOS
VERSLO MOKYKLAI IR VALSTYBĖS TURTO INVESTAVIMO BEI SAVININKO
KAPITALO DIDINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. 19-1357; TAIS NR. 19-9231(2))**

2019-08-27 Nr.NV-2459

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 13 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „kiekvieno įnašo vertė yra lygi įneštai pinigų sumai ar atitinka turto vertinimo ataskaitoje, sudarytoje ne vėliau kaip prieš 6 mėnesius iki dalininko įnašo perdavimo viešajai įstaigai, nurodytą turto vertę“. Atkreiptinas dėmesys, kad kartu su Projektu pateiktoje turto vertinimo ataskaitoje (turto vertinimo ataskaita Nr. 5/2817(Vil):18), kurioje pateiktas Projektu siūlomo investuoti turto vertinimas, parengta 2018 m. gruodžio 18 d. (turto vertės nustatymo data – 2018 m. lapkričio 30 d.), todėl nebus tenkinamas minėtas Viešųjų įstaigų įstatymo reikalavimas.

2. Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad profesinio mokymo įstaigos savininkas (dalininkų susirinkimas) tvirtina profesinio mokymo įstaigos direktoriaus pateiktą profesinio mokymo įstaigos metinės veiklos ataskaitą. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija kartu su Projektu pateikė viešosios įstaigos Vilniaus turizmo ir prekybos verslo mokyklos (toliau – Mokykla) 2018 m. veiklos ataskaitą, tačiau kartu su Projektu pateikti dokumentai neleidžia įsitikinti, ar ši ataskaita yra patvirtinta švietimo, mokslo ir sporto ministro.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad kartu su Projektu pateiktos Valstybės turto informacinės paieškos sistemos 2019 m. rugpjūčio 12 d. pažymos duomenimis, šiuo metu dalis Projekto priede nurodyto nekilnojamojo turto, kurį patikėjimo teise prašoma perduoti Mokyklai, yra išnuomota kitam asmeniui iki 2020 m. spalio 14 d. (1 objektas, 1 nuomos sutartis): negyvenamoji patalpa – mokykla (unikalus Nr. 1097-8017-4014:0001, išnuomota

36,65 m² ploto). Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad nėra tinkamai pagrindžiama būtinybė dėl dalies Projekte nurodyto nekilnojamojo turto perdavimo Mokyklai patikėjimo teise, kaip reikalaujama pagal Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 (toliau – Aprašas), 11.1 ir 11.3 papunkčiuose nustatytas sąlygas, nes šis turtas naudojamas ne Mokyklai priskirtoms valstybinėms funkcijoms įgyvendinti.

4. Projekto priedo 1 punkte nurodytas bendrasis mokyklos plotas (12 243,44 kv. m), nesutampa su nurodytoju Valstybės turto informacinės paieškos sistemos (toliau – VTIPS) pažymyje (9524,13 kv. m). Analogiška situacija ir dėl Projekto priedo 3 punkte nurodyto bendrojo garažo ploto (Projekto priede – 68,69 kv. m, VTIPS pažymyje – 34,43 kv. m.) bei dėl Projekto priedo 4 punkte nurodyto bendrabučio bendrojo ploto (Projekto priede – 3072,70 kv. m, VTIPS pažymyje – 2720,69 kv. m), todėl nėra vienareikšmiškai aišku, ar Projekto priedo minėtuose punktuose nurodyti nekilnojamojo turto bendrieji plotai yra teisingi ir atitinkantys tikrovę.

5. Projekto priedo 3-5 stulpelių pirmojoje eilutėje siūlome atsisakyti neaktualių duomenų (inventorinio numerio, ilgio metrais) nurodymo. Taip pat, Projekto priedo 4 stulpelio 1-4 punktuose reikėtų nurodyti, kurie iš nurodytų statinių plotų yra užstatytieji (ne bendrieji) arba, jeigu visi iš Projekto priede nurodytų plotų yra bendrieji (ne užstatytieji) – atsisakyti užstatyto statinio ploto nurodymo Projekto priedo 4 stulpelio pirmojoje eilutėje.

6. Atkreipiame dėmesį, kad negalime įvertinti kai kurių Projekto priede nurodytų duomenų teisingumo ir jų atitikimo faktinei situacijai, kadangi kartu su Projektu nebuvo pateikti Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko (toliau – NTR) išrašai (tai aktualu ir šios išvados 4 p. kontekste). Nors Aprašo 12 punkte nustatyta, kad vietoje Aprašo 7 punkte ir 11.6 papunktyje nurodytų dokumentų pateikiama VTIPS ataskaita, pastarosios nėra tokios išsamios ir tikslios kaip NTR išrašai bei, praktika rodo, kad jų duomenys retkarčiais skiriasi.

Teisės grupės patarėjas
Galkauskas

Domas

Domas Galkauskas, tel. 870663949, e.l. p. domas.galkauskas@lrv.lt