

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2005 M. BALANDŽIO 13 D. NUTARIMO NR. 403 „DĖL M₂, M₃, N₂, N₃, O₃ IR O₄ KLASIŲ KELIŲ TRANSPORTO PRIEMONIŲ IR T₅ KATEGORIJOS RATINIŲ TRAKTORIŲ TECHNINIŲ PATIKRINIMŲ ORGANIZAVIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS KELIUOSE TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Institucijos pavadinimas	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos transporto saugos administracija (2022-07-15 raštas Nr. 15B-4184)	„3. Nutarimo Nr. 403 projektu keičiamose M ₂ , M ₃ , N ₂ , N ₃ , O ₃ , O ₄ klasių kelių transporto priemonių ir T _{1b} , T _{2b} , T _{3b} , T _{4.1b} , T _{4.2b} , T _{4.3b} , T ₅ kategorijų ratinių traktorių techninių patikrinimų organizavimo Lietuvos Respublikos keliuose taisyklėse (toliau – Taisyklės) numatoma, kad traktorių išsamesnis techninis patikrinimas bus atliekamas ne techninės apžiūros įmonėje, bet savivaldybėje. Administracijos nuomone, toks reguliavimas prieštarauja Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 straipsnio 71 daliai ir 33 straipsnio 3 daliai, kurios numato, kad visų transporto priemonių (įskaitant ir traktorius) išsamesnis techninis patikrinimas atliekamas techninės apžiūros įmonėje. Toks Nutarimo Nr. 403 projekto reguliavimas prieštarauja ir Nutarimo Nr. 1426 ¹ nuostatoms, nes pastarojo priede numatytoje formoje yra aiški skiltis, numatanti, kad transporto priemonė (įskaitant ir traktorius) išsamesniam techniniam patikrinimui siunčiama būtent į techninės apžiūros įmonę.“	Neatsižvelgta. Nors Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 71 dalis ir 33 straipsnio 3 dalis numato, kad, be kita ko, traktorių išsamesnis techninis patikrinimas atliekamas techninės apžiūros įmonėje, tačiau šios nuostatos neįgyvendintinos dėl šių priežasčių: - Įstatymo 2 straipsnio 57 dalyje sąvokos „Privalomosios transporto priemonių techninės apžiūros įmonė“ (toliau – techninės apžiūros įmonė) apibrėžtyje nustatyta, kad tai yra juridinis asmuo, kuriam suteikta teisė atlikti <u>motorinių transporto priemonių</u> ir jų priekabų privalomąją techninę apžiūrą; pagal Įstatymo 2 straipsnio 36 dalį motorinė transporto priemonė – variklį turinti transporto priemonė, išskyrus skirtas judėti ne keliais bėgines transporto priemones, traktorius ir savaeiges mašinas; taigi pagal Įstatymą traktorius nėra motorinė transporto priemonė, o techninės apžiūros įmonei nesuteikta teisė (negali būti „išduotas“ leidimas) atlikti traktorių techninės apžiūros; - pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio 28 dalį traktorių , savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų registravimas ir techninė priežiūra yra viena iš valstybės perduotų savivaldybėms funkcijų. Pažymėtina, kad š. m. II ketvirtį vyko Žemės ūkio ministerijos,

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimas Nr. 1426 „Dėl Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ir uždraudimo toliau važiuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“.

		<p>Susisiekimo ministerijos ir Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacijos „Transeksa“ konsultacijos dėl Direktyvos (ES) 2021/1716² ir Įstatymo atitinkamų naujų nuostatų įgyvendinimo galimybių. Buvo ieškoma geriausio varianto atsižvelgiant į tai, kad poreikio vykdyti komercinius vežimus keliuose traktoriais šiuo metu nėra ir mažai tikėtina, kad būtų ateityje, nes ūkininkams kiltų papildomos administracinės prievolės, ir tai, kad traktorių apžiūrų išsamesnio techninio patikrinimo atvejais integravimas į motorinių transporto priemonių techninių apžiūrų sistemą yra ilgas ir sunkiai pasiekiamas tikslas, reikalaujantis minėtų įstatymų pakeitimų, techninių apžiūrų įmonių parengimų (pritaikymų) ir pan. Todėl buvo prieita prie bendros nuomonės, kad tokių traktorių (skirtų „komerciniams vežimams“) techninė apžiūra ir išsamesnis techninis patikrinimas bus vykdomas savivaldybėse. Tuo tikslu žemės ūkio ministro įsakymu³ (toliau – Įsakymas Nr. 3D-346) buvo priimti atitinkami Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų techninės apžiūros tvarkos pakeitimai, kurie įsigalios 2022 m. rugsėjo 27 d. ir kurie numato, kad traktorių techninę apžiūrą atlieka savivaldybės, o T₅, T_{1b}, T_{2b}, T_{3b}, T_{4.1b}, T_{4.2b} ir T_{4.3b} kategorijų traktorių, kurie dažniausiai naudojami viešuosiuose keliuose vežimams už atlygį ir kurių didžiausias projektinis greitis yra didesnis kaip 40 km/h, techninė būklė, komplektiškumas, sistemų, junginių veikimas turi atitikti minėtos tvarkos 3 priedo „Techniniai reikalavimai T kategorijos traktoriams, kurie dažniausiai naudojami viešuose keliuose vežimams už atlygį ir kurių didžiausias projektinis greitis yra didesnis kaip 40 km/h“ reikalavimus.</p>
	<p>„4. Atsižvelgiant į tai, kad svarbu ne tik pavojingų ar didelių, bet ir nedidelių trūkumų pašalinimas po paskutinės privalomosios transporto priemonių techninės apžiūros ar techninio patikrinimo kelyje, užsienyje registruotų transporto</p>	<p>Neatsižvelgta. Keisti M₂, M₃, N₂, N₃, O₃ ir O₄ klasių kelių transporto priemonių ir T₅ kategorijos ratinių traktorių techninių patikrinimų organizavimo Lietuvos Respublikos keliuose taisyklių (toliau – Taisyklės) 14 punkto pirmąją pastraipą ir ją papildyti nuostatomis dėl tam tikro kiekio</p>

² 2021 m. birželio 29 d. Komisijos deleguotoji direktyva (ES) 2021/1716, kuria dėl transporto priemonių kategorijų pavadinimų pakeitimų, padarytų iš dalies keičiant tipo patvirtinimo teisės aktus, iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/47/ES.

³ Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2022 m. gegužės 18 d. įsakymas d. Nr. 3D-346 „Dėl žemės ūkio ministro 2002 m. gegužės 30 d. įsakymo Nr. 207 „Dėl Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų techninės apžiūros tvarkos“ pakeitimo“.

	<p>priemonių techninės apžiūros dokumentas nebūtinai vadinasi techninės apžiūros rezultatų kortelė (ataskaita), mažinant administracinę našą duomenys gali būti perduodami į Centralizuotąją techninės apžiūros duomenų bazę, Administracija siūlo tikslinti Taisyklių 14 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„14. Pareigūnai, per transporto priemonės būklės patikrinimą nustatę pavojingą ir (arba) didelį transporto priemonės trūkumą arba du ir daugiau vienos srities, arba tris ar daugiau skirtingų sričių nedidelius trūkumus, kurie nėra pašalinti nuo paskutinės privalomosios techninės apžiūros ar paskutinio techninio patikrinimo:</p> <p>14.1. uždraudžia transporto priemonei toliau važiuoti pagal Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ir uždraudimo toliau važiuoti tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 1426 „Dėl Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ir uždraudimo toliau važiuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ir uždraudimo toliau važiuoti tvarkos aprašas);</p> <p>14.2. laikinai paima transporto priemonės registracijos ir techninę apžiūrą patvirtinančius dokumentus, kol bus pašalinti nustatyti trūkumai, ir pateikia informaciją, kur reikės atsiimti transporto priemonės registracijos dokumentus. Transporto priemonės registracijos dokumentai gali būti nepaimami, jeigu transporto priemonė yra registruota Lietuvos Respublikoje;“</p> <p>14.3. išduoda transporto priemonės vairuotojui techninio patikrinimo ataskaitą, kurioje nurodo transporto priemonės būklės įvertinimo metu nustatytus trūkumus;</p>	<p>nedidelių trūkumų vertinimo netikslinga, nes Taisyklių 12 punkte numatyta, kad transporto priemonės būklės patikrinimo metu nustatyti du nedideli transporto priemonės vienos srities trūkumai laikomi vienu dideliu transporto priemonės trūkumu.</p> <p>Direktyvos 2014/47 ES 12 straipsnio 3 dalyje iš esmės nurodoma, kad transporto priemonė, turinti kelis trūkumus, gali būti priskiriama prie kitos didelių trūkumų grupės, kai trūkumai yra tose pačiose tikrinimo srityse, o ne skirtingose, ir jei laikoma, kad dėl bendro tų trūkumų poveikio kyla didesnis pavojus kelių saugai.</p> <p>Pareigūnų sprendimas dėl tolesnės eigos (procedūros) yra atliekamas pagal faktą, t. y. patikrinimo kelyje metu užfiksuojamus trūkumus, todėl jų atsiradimo laikas nesvarbus. Tai, kad transporto priemonės valdytojas galimai nepašalino per paskutinę privalomąją techninę apžiūrą ar paskutinį techninį patikrinimą nustatytų skirtingų sričių nedidelių trūkumų, kai dėl bendro tų trūkumų poveikio nekyla didesnis pavojus kelių saugai, neturėtų būti pagrindas gana griežto poveikio priemonėms, nustatytoms Taisyklių 14.1, 14.2 ir 14.4 papunkčiuose.</p> <p>Įstatymo 33 straipsnio 3 dalies nuostatos, kurios galioja šiuo metu, ir tos nuostatos, kurios įsigalios š. m. rugsėjo 27 d., numato privalomą transporto priemonės registracijos dokumento paėmimą ir nenumato techninę apžiūrą patvirtinančių dokumentų paėmimo.</p> <p>Dėl šios priežasties duomenų suvedimas į Centralizuotąją techninės apžiūros duomenų bazę (toliau – CTADB) taip pat būtų perteklinis reikalavimas, nes tiek motorinės transporto priemonės, tiek traktoriaus valdytojas, įvykđęs Taisyklėse nustatytas sąlygas, turi atvykti į nurodytą vietą, kad galėtų atsiimti transporto priemonės registracijos dokumentus. Be to, CTADB yra kaupiami duomenys tik apie motorines transporto priemones. Po traktoriaus išsamesnio patikrinimo jo valdytojas vis vien turėtų pateikti techninės apžiūros dokumentus, kurie patvirtintų, kad transporto priemonė atitinka techninius reikalavimus, kad galėtų atsiimti transporto priemonės registracijos dokumentus.</p> <p>Siūlymai dėl Taisyklių 14.2 ir 14.4 papunkčių nuostatų papildymo negali būti realizuoti, nepakeitus paminėtų įstatymo nuostatų.</p>
--	---	---

	<p>14.4. priima sprendimą siūsti transporto priemonę išsamiau patikrinti techninės apžiūros įmonėje ir ši informacija pateikiama į Centralizuotąją techninės apžiūros duomenų bazę (toliau – CTADB), jeigu tikrinama M₂, M₃, N₂, N₃, O₃, O₄ klasių kelių transporto priemonė, arba savivaldybėje, jeigu tikrinamas traktorius.“</p>	
	<p>„7. Taisyklių 17 punktą Administracija siūlo išdėstyti taip:</p> <p>„17. Techninės apžiūros įmonės, atlikdamos M₂, M₃, N₂, N₃, O₃, O₄ klasių kelių transporto priemonės išsamesnį patikrinimą, arba savivaldybės, atlikdamos traktorių išsamesnį patikrinimą, privalo:</p> <p>17.1. pagal Taisyklių 23.6 papunktyje nurodytus transporto priemonės komponentus ir pozicijas patikrinti pareigūnų atsiųstas transporto priemones per siuntimą atlikti transporto priemonės išsamesnį patikrinimą nurodytą terminą;</p> <p>17.2. atlikusios išsamesnį transporto priemonės patikrinimą per siuntimą atlikti transporto priemonės išsamesnį patikrinimą nurodytą terminą išduoti vairuotojui išsamesnio patikrinimo ataskaitos kopiją, kurios turinys ir forma atitinka transporto priemonės privalomosios techninės apžiūros rezultatų kortelę (ataskaitą), arba traktoriaus techninės apžiūros taloną.</p> <p>17.3. per 5 darbo dienas nuo transporto priemonės išsamesnio patikrinimo atlikimo dienos pateikti Administracijai užpildytą transporto priemonės išsamesnio patikrinimo ataskaitą“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Neatsižvelgta dėl Taisyklių 17.3 papunkčio panaikinimo, kadangi jis yra tiesiogiai susijęs su kitu LTSA siūlymu dėl Taisyklių papildymo 22¹ punktu, kuriame yra siūloma CTADB tvarkytojui numatyti pareigą ataskaitas teikti kas dvejus metus.</p>

	<p>8. Taisyklėse naujai dėstomame 18.2 papunktyje numatoma, kad traktoriaus dokumentai gražinami, jei pateikiamas savivaldybės išduotas techninės apžiūros talonas arba transporto priemonės techninės apžiūros rezultatų kortelė. Atsižvelgiant į tai, kad visame Taisyklių tekste traktoriaus techninės apžiūros atlikimą patvirtina techninės apžiūros talonas, šioje vietoje vietoj techninės apžiūros rezultatų kortelės irgi turėtų būti techninės apžiūros talonas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Žemės ūkio ministro įsakymas Nr. 207⁴ numato, kad kai techninės apžiūros metu randama neatitikimų, tuomet traktoriaus valdytojui yra išduodama techninės apžiūros rezultatų kortelė su joje pažymėtais trūkumais.</p>
	<p>9. Taisyklių 18¹ punktą Administracija siūlo išdėstyti taip: „18¹. Jeigu per 7 darbo dienų terminą CTADB nėra įrašų arba transporto priemonės vairuotojas nepateikia transporto priemonės techninės apžiūros dokumentų, kurie patvirtintų, kad transporto priemonė atitinka techninius reikalavimus, pareigūnai ne vėliau kaip kitą darbo dieną panaikina techninės apžiūros dokumentų galiojimą ir apie tai informuojamas transporto priemonės savininkas (valdytojas) ir CTADB tvarkytojas, jei tai yra M₂, M₃, N₂, N₃, O₃, O₄ klasių kelių transporto priemonė, arba Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registro tvarkytojas, jei tai yra traktorius.“</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Kadangi Įstatymo 33 straipsnio 3 dalies nuostatos, kurios galioja šiuo metu, ir tos nuostatos, kurios įsigalios š. m. rugsejo 27 d., numato privalomą transporto priemonės registracijos dokumento paėmimą, nurodyti CTADB įrašą registracijos dokumentų gražinimo atveju netikslinga, nes tiek motorines transporto priemonės, tiek traktoriaus valdytojas, įvykdęs Taisyklėse nustatytas sąlygas, turi atvykti į nurodytą vietą, kad galėtų atsiimti transporto priemonės registracijos dokumentus. Be to, CTADB yra kaupiami duomenys tik apie motorines transporto priemones. Po traktoriaus išsamesnio patikrinimo jo valdytojas vis tiek turėtų pateikti techninės apžiūros dokumentus, kurie patvirtintų, kad transporto priemonė atitinka techninius reikalavimus, kad galėtų atsiimti transporto priemonės registracijos dokumentus. Susisiekimo ministerija patikslino punktą ir siūlo išdėstyti taip: „18¹. Jeigu per siuntime atlikti transporto priemonės išsamesnį patikrinimą nustatytą terminą transporto priemonės vairuotojas nepateikia transporto priemonės techninės apžiūros dokumentų, kurie patvirtintų, kad transporto priemonė atitinka techninius reikalavimus, pareigūnai ne vėliau kaip per 1 darbo dieną nuo siuntime atlikti transporto priemonės išsamesnį patikrinimą nustatyto termino pabaigos panaikina techninės apžiūros dokumentų galiojimą ir privalo apie tai:</p>

⁴ Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002 m. gegužės 30 d. įsakymas Nr. 207 „Dėl Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų techninės apžiūros tvarkos“.

		<p>18¹.1. informuoti transporto priemonės savininką (valdytoją);</p> <p>18¹.2. pažymėti Centralizuotojoje techninės apžiūros duomenų bazėje, jeigu tai yra M₂, M₃, N₂, N₃, O₃, O₄ klasių kelių transporto priemonė;</p> <p>18¹.3. informuoti Traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registro tvarkytoją, jeigu tai yra traktorius.“</p>
	<p>„10. Taisyklių 22 punktą siūloma tikslinti, atsižvelgiant į ataskaitų teikimo poreikį:</p> <p>„22. Policijos pareigūnai iki 2021 m. vasario 28 d., vėliau – kas dvejus metus iki vasario 28 d. elektroninių ryšių priemonėmis teikia Administracijos patvirtintos formos ataskaitą apie patikrintąs transporto priemones, kurioje yra bent ši informacija:</p> <p>22.1. registracijos valstybė;</p> <p>22.2. klasė;</p> <p>22.3. pradinio patikrinimo rezultatai“.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>LTSA siūlymų 10 ir 11 punktai, kurių esmė – teikti informaciją-ataskaitą LTSA ne po kiekvieno transporto priemonės patikrinimo, o kartą per dvejus metus, turėtų tiesioginės įtakos policijos ir Lietuvos techninės apžiūros įmonių asociacijos „Transeksa“ (toliau – asociacija Transeksa“) veiklai, todėl turėti būti aptarti ir gautas šių subjektų oficialus pritarimas.</p> <p>Be to, priėmus šiuos siūlymus tam tikrais atvejais, kai policija teikia ataskaitas apie patikrintas transporto priemones LTSA, nebūtų galima įgyvendinti Taisyklių 24 ir 25 punktų nuostatų, kurių esmė, kad informacija apie netvarkingas kitose šalyse registruotas transporto priemones turi būti operatyviai perduodama tų šalių kompetentingoms institucijoms. Už šios informacijos perdavimą atsakinga LTSA.</p> <p>CTADB tvarkytoja – asociacija „Transeksa“ telefonu informavo, kad LTSA, turėdama prisijungimą prie CTADB, galėtų pati reikiamus duomenis susirinkti, tačiau nematytų techninių kliūčių tokias ataskaitas teikti kas dvejus metus. Policijos atstovai telefonu informavo, kad siūlymas reikalauja išsamesnės informacinės infrastruktūros galimybių įvertinimo, nes pareikalautų tam tikrų techninių galimybių, reikalingų minėtai informacijai sisteminti, kaupti ir saugoti, todėl pritarti tokiam siūlymui be vertinimo negalėjo.</p>
	<p>11. Papildyti Taisyklės 22¹ punktu, numatant pareigą CTADB tvarkytojui teikti ataskaitas apie transporto priemonių išsamesnius patikrinimus:</p> <p>„22¹. CTADB tvarkytojas iki 2021 m. vasario 28 d., vėliau – kas dvejus metus iki vasario 28 d. elektroninių ryšių priemonėmis teikia Administracijos patvirtintos formos ataskaitas, kuriose turi būti Taisyklių 22 ir 23 punktuose nurodyta informacija“.</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kad šie LTSA siūlymai reikalauja išsamesnio įvertinimo, yra minėtų ataskaitų teikimo organizacinio pobūdžio ir neįgyvendina Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 10, 13, 33 straipsnių ir 1 priedo pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1084 nuostatų, kurios įsigalioja š. m. rugsėjo 27 d., o taip pat gali būti kliūtis operatyviai perduoti informaciją kitoms šalims, į</p>

	<p>12. Patikslinti Taisyklių 23 punkto pirmą pastraipą: „23. Administracija iki 2021 m. kovo 31 d., vėliau – kas dvejus metus iki kovo 31 d. elektroninių ryšių priemonėmis teikia Europos Komisijai praėjusių dvejų kalendorinių metų transporto priemonių techninio patikrinimo Lietuvos Respublikoje ataskaitas. Pirmoji transporto priemonių techninio patikrinimo Lietuvos Respublikoje ataskaita turi apimti dvejų metų laikotarpį, skaičiuojant nuo 2019 m. sausio 1 d. Transporto priemonių techninių patikrinimų ataskaitose turi būti Taisyklių 22 punkte nurodyta informacija ir:“.</p>	<p>šiuos siūlymus nuspręsta neatsižvelgti.</p> <p>Neatsižvelgta. Susiję su LTSA siūlymų 10 punktu dėl ataskaitų teikimo periodiškumo ir subjektų, kurio esmė teikti informaciją-ataskaitą LTSA ne po kiekvieno transporto priemonės patikrinimo, o kas dvejus metus įtraukiant į ataskaitų teikimą ir CTADB tvarkytoją – asociaciją „Transeksa“. Kadangi neatsižvelgta į minėtą siūlymą, todėl šis siūlymas dėl informacijos turinio neaktualus.</p>
	<p>13. Taisyklių 24 punktą išdėstyti taip: „24. Jeigu nustatomi kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje ar Europos ekonominės erdvės šalyje registruotos transporto priemonės pavojingi ir (arba) dideli trūkumai, dėl kurių Lietuvos Respublikoje registruotai transporto priemonei yra naikinamas techninės apžiūros dokumentų galiojimas uždraudžiama transporto priemonei toliau važiuoti, Administracija ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo trūkumų nustatymo dienos per tos valstybės narės ryšių palaikymo punktą perduoda techninio patikrinimo ataskaitos duomenis ir gali pareikalauti pareikalauja atlikti papildomą transporto priemonės techninę apžiūrą“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. LTSA siūlymu susiaurinamas nuostatos taikymas, nes per Europos Sąjungos valstybės narės ar Europos ekonominės erdvės šalies palaikymo punktą būtų perduodami tik tie techninio patikrinimo ataskaitos duomenis, kurie susiję su transporto priemonės technine būkle, neįtraukiant trūkumų, susijusių su krovinio išdėstymu ar tvirtinimu.</p> <p>Pažymėtina, kad Taisyklių 14.1 papunktis numato uždraudimo transporto priemonei toliau važiuoti teisinį instrumentą. Be to, pagal Taisyklių 19.1 papunktį pareigūnai, atlikę N₂, N₃, O₃ ir O₄ klasių kelių transporto priemonėse krovinio patikrinimą ir nustatę pavojingą ir (arba) didelį krovinio išdėstymo ir (ar) jo pritvirtinimo trūkumą, uždraudžia N₂, N₃, O₃ ir O₄ klasių kelių transporto priemonėms toliau važiuoti pagal Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ir uždraudimo toliau važiuoti tvarkos aprašą. Taigi uždraudimas toliau važiuoti gali būti susijęs ne tik su transporto priemonės technine būkle, bet ir krovinio išdėstymu ir tvirtinimu.</p> <p>Susisiekimo ministerija siūlo tokią formuluotę: „24.25. Jeigu nustatomi kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje ar Europos ekonominės erdvės šalyje registruotos transporto priemonės</p>

		<p>pavojingi ir (arba) dideli trūkumai, dėl kurių uždraudžiama transporto priemonei toliau važiuoti, Administracija ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo trūkumų nustatymo dienos per tos valstybės narės ryšių palaikymo punktą perduoda techninio patikrinimo ataskaitos duomenis ir gali pareikalauti, o tais atvejais, kai transporto priemonei buvo uždrausta toliau važiuoti dėl nustatytų pavojingų ir (arba) didelių techninės būklės trūkumų, taip pat pareikalauja atlikti papildomą transporto priemonės techninę apžiūrą.“</p>
	<p>14. Pripažinti netekusiu galios Taisyklių 25 punktą, nes Direktyvos 2014/47/ES² 14 straipsnio 2 dalis suteikia valstybėms teisę, bet ne pareigą informuoti ne ES valstybes nares, kuriose registruota transporto priemonė. Be to, nėra tiksliai žinomi ne ES šalių atitinkamų įstaigų kontaktai, šia informacija esant poreikiui keičiamasi per dvišales derybas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Susisiekimo ministerijos nuomone, būtina, kad informacija apie netvarkingas transporto priemones pasiektų visas šalis, iš kurių jos atvyksta į Lietuvą, kad tų šalių valstybinės ar paskirtos atsakingos institucijos imtųsi reikiamų priemonių situacijai suvaldyti, nes patys vežėjai gali būti linkę rinktis sumokėti baudą, nei siekti užtikrinti reikiamą transporto priemonių techninę būklę.</p>