

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 2, 8, 19, 20, 21, 28, 29, 41, 42, 44, 45, 46, 52, 55, 58, 64, 71, 72, 77, 79, 83, 86, 91, 92, 95, 97, 101 STRAIPSNŲ PAKEITIMO IR 100 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO AR PAŠTO PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŪJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO NR. XIII-328 2, 31, 32, 33, 41, 49, 54, 55, 57, 58, 63, 64, 68, 73, 79, 80, 85, 87, 91, 94, 99, 100, 101, 103, 107 STRAIPSNŲ PAKEITIMO IR 106 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS KONCESIJŲ ĮSTATYMO NR. I-1510 3, 5, 11, 14, 17, 20, 21, 22, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 36, 40, 47, 50, 51, 58, 62, 64, 65, 66, 67, 68 STRAIPSNŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 46-1 STRAIPSNIU IR 71 STRAIPSNIO, III SKYRIAUS ANTROJO SKIRSNIO IR 6 PRIEDO PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTŲ

TAP Nr. 20-2099(2) – 20-2101(2); TAIS Nr. 20-12565(3) - 20-12567(3)

2021-01-14 Nr.NV-90

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 2, 8, 19, 20, 21, 28, 29, 41, 42, 44, 45, 46, 52, 55, 58, 64, 71, 72, 77, 79, 83, 86, 91, 92, 95, 97, 101 straipsnių pakeitimo ir 100 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto (toliau – VP įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo Nr. XIII-328 2, 31, 32, 33, 41, 49, 54, 55, 57, 58, 63, 64, 68, 73, 79, 80, 85, 87, 91, 94, 99, 100, 101, 103, 107 straipsnių pakeitimo ir 106 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto (toliau – KP įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo Nr. I-1510 3, 5, 11, 14, 17, 20, 21, 22, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 36, 40, 47, 50, 51, 58, 62, 64, 65, 66, 67, 68 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 46-1 straipsniu ir 71 straipsnio, III skyriaus antrojo skirsnio ir 6 priedo pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto (toliau – Koncesijų įstatymo projektas) atitiktį Konstitucijai, įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl VP įstatymo projekto:

1.1. VP įstatymo projektu keičiamo Viešųjų pirkimų įstatymo projekto (toliau – keičiamas VP įstatymas) 19 str. 7 d. nuostata, kuria nustatomas įpareigojimas perkančiajai organizacijai paskirti asmenį (asmenis), atsakingą (atsakingus) už *pirkimo sutarties* ir jos *pakeitimų* paskelbimą Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje pagal šio įstatymo 86 str. 9 d. nuostatas, pagrįstina tuo aspektu, kad pagal keičiamo VP įstatymo 86 str. 9 d. Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje perkančioji organizacija turi skelbti taip pat ir kitus dokumentus - laimėjusio dalyvio pasiūlymą ir preliminarią sutartį, už kurių atlikimą atsakingas asmuo nėra skiriamas. Šiuo aspektu įvertintinas ir KP įstatymo projektu keičiamo Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – keičiamas KP įstatymas) 31 str. 7 d.

1.2. Keičiamo VP įstatymo 21 str. 3 d. nustatyta, kad perkančiajai organizacijai gavus pagrįstos informacijos apie tai, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo gali būti patekęs į interesų konflikto situaciją ir nenusišalino nuo su atitinkamu pirkimu susijusių *sprendimų priėmimo proceso* ar *jo stebėjimo*, perkančiosios organizacijos vadovas ar jo įgaliotasis atstovas sustabdo nurodyto asmens dalyvavimą su atitinkamu pirkimu susijusių sprendimų priėmimo procese ar jo stebėjime ir atlieka to asmens su pirkimu susijusios veiklos patikrinimą. Atitinkamai ir nustačiusi, kad asmuo pateko į interesų konflikto situaciją, perkančioji organizacija, pašalina jį iš su atitinkamu pirkimu susijusių *sprendimų priėmimo proceso* ar *jo stebėjimo*. Atsižvelgiant į tai, siūloma nauja nuostata dėl to, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodyti asmenys, patekę į interesų konflikto situaciją, privalo nusišalinti nuo su atitinkamu pirkimu susijusių *sprendimų rengimo, svarstymo ir priėmimo*, derintina ir pildytina pagal galiojančią reguliavimą. Šiuo aspektu tikslintina ir keičiamo KP įstatymo 33 str. 3 d.

1.3. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo VP įstatymo 19 str. pildomas reguliavimu dėl reikalavimo perkančiajai organizacijai paskirti asmenį, atsakingą už pirkimo *sutarties vykdymą*, bei siekiant pirkimo sutarties vykdymo priežiūros skaidrumo ir nešališkumo, įvertintinas poreikis keičiamo VP įstatymo 21 str. reguliavimą dėl interesų konflikto *pirkimo metu*, papildyti reguliavimu dėl interesų konflikto, galinčio atsirasti viešojo pirkimo *sutarties vykdymo metu*, asmeniui, atsakingam už pirkimo sutarties vykdymą, vykdant savo pareigas.

1.4. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, Aiškinamasis raštas pildytinas keičiamo VP įstatymo 28 str. 2 d. pakeitimo pagrindimu, paaiškinant, su kokiomis praktinėmis problemomis susiduria perkančiosios organizacijos. Be to, atskleistas šios nuostatos pakeitimo poreikis, atsižvelgiant į tai, kad remiantis keičiamo VP įstatymo 28 str. 1 d. nuostata, pirkimas *privalo būti* atliekamas skaidant pirkimo objektą į dalis, kurių kiekvienai numatoma sudaryti atskirą pirkimo sutartį, ir apibrėžiant šių dalių apimtį ir dalyką, jei tai yra *tarptautinis pirkimas*, t.y. pirkimas, kurio numatoma vertė yra *lygi arba viršija* keičiamo VP įstatymo 4 str. nustatytas

ribas, o keičiamo VP įstatymo 28 str. 2 d. keitime numatoma, kad pareiga skaidyti pirkimo objektą į dalis netaikoma, kai numatoma pirkimo vertė *neviršija* atitinkamų tarptautinio pirkimo vertės ribų.

1.5. Atsižvelgiant į keičiamo VP įstatymo 44 str. 9 d. pakeitimą, remiantis kuriuo susipažinimo su paraiškomis ar pasiūlymais procedūros rezultatus Komisija įformina protokolu, išskyrus išimtinius atvejus, kai remiantis 22 str. 1 ir 2 dalimis, su paraiškomis ar pasiūlymais susipažįstama naudojantis *elektroninėmis priemonėmis*, atitinkamai įvertintinas poreikis tikslinti ir keičiamo VP įstatymo 44 str. 1 d., kurioje išimtis dėl susipažinimo su paraiškomis ar pasiūlymais Komisijos posėdyje taikoma tik susipažinimui su paraiškomis ar pasiūlymais naudojantis elektroninėmis priemonėmis atvejais, nurodytais keičiamo VP įstatymo 22 str. 2 d. Šiuo aspektu įvertintinas ir keičiamo KP įstatymo 57 str. 1 d.

1.6. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, Aiškinamajame rašte pagrįstina, kodėl keičiamo VP įstatymo 45 str. 3 d. 3 p. atsisakoma šiuo metu galiojančios keičiamo VP įstatymo 55 str. 9 d. nuostatos, remiantis kuria taisydamas pasiūlyme nurodytas aritmetines klaidas, dalyvis gali taisyti kainos ar sąnaudų sudedamąsias dalis, *tačiau neturi teisės atsisakyti kainos ar sąnaudų sudedamųjų dalių arba papildyti kainą ar sąnaudas naujomis dalimis*. Šiuo aspektu įvertintina ir keičiamo KP įstatymo 58 str. 5 d. 3 p. Pagrindimas Aiškinamajame rašte pateiktinas ir dėl reguliavimo, siūlomo keičiamo VP įstatymo 46 str. 2 d. 2 p., taip pat keičiamo VP įstatymo 58 str. 4 d. ir keičiamo KP įstatymo 68 str. 4 d.

1.7. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, keičiamo VP įstatymo 46 str. 4 d. 7 p. b) papunkčio nuostata tikslintina šiais aspektais (atitinkamai tikslintinas ir Koncesijų įstatymo projektu keičiamo Koncesijų įstatymo (toliau – keičiamas Koncesijų įstatymas) 26 str. 4 d. 8 p.):

1.7.1. Nuostata, kuria nustatoma, kad taikant šį tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindą vadovaujamosi Mokesčių administravimo įstatyme nustatytais terminais, tikslintina, konkretizuojant ir nurodant konkrečius Mokesčių administravimo įstatymo straipsnius.

1.7.2. Kadangi taikant šį tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros pagrindą būtų vadovaujamosi Mokesčių administravimo įstatyme nustatytais terminais, atitinkamai turėtų būti vadovaujamosi ir šiame įstatyme nustatytais tokių terminų atskaitos momentais. Atsižvelgiant į tai, bei tai, kad remiantis Mokesčių administravimo įstatymo 40¹ str. 1 d. nustatytu reguliavimu, terminų atskaitos tašku laikomas *įsigaliojęs sprendimas*, tikslintinas toliau dėstomos išimties reguliavimas, kurios atveju terminų skaičiavimo atskaitos momentu nurodomas *pažeidimas*.

1.7.3. Tikslintina nuostata, nustatant, kur įtvirtinti atvejai, kai tiekėjo atitikimas minimaliems patikimo mokesčių mokėtojo kriterijams vertinamas, atsižvelgiant *į ilgesnį nei trejų*

metų terminą, turimi mintyje. Be to, paskutinis sakinytis tikslintinas, aiškiai nurodant, kas laikytina „tokiu atveju“ – pagrindinė taisyklė ar jos išimtis.

1.8. Siekiant teisinio aiškumo, tikslintina keičiamo VP įstatymo 46 str. 11 d. nustatant, kokia konkreči prievolė kyla perkančiajai organizacijai įgyvendinant nuostatą „atsižvelgia į teismo sprendime nurodytą laikotarpį“. Jei turima omenyje, kad teismo sprendimu nustatytus pašalinimo pagrindų laikotarpį, perkančioji organizacija atitinkamai pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros būtent šį laikotarpį (taip pat žr. 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (toliau – Direktyva 2014/24/ES), 57 str. 7 d.) tą reikėtų ir nustatyti. Šiuo aspektu tikslintina ir keičiamo Koncesijų įstatymo 26 str. 11 d.

1.9. Keičiamo VP įstatymo 52 str. 1 d. 1 p. nurodoma, kad perkančioji organizacija Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje skelbia tiekėjo, kuris yra fizinis asmuo, vardą ir pavardę. Atsižvelgiant į tai, kad viešai būtų skelbiami asmens duomenys, ši nuostata peržiūrėtina, įvertinant jos atitiktį 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) nuostatomis. Atkreiptinas dėmesys, kad viešai skelbiant duomenis apie fizinius asmenis turėtų būti laikomasi Reglamento (ES) 2016/679 nuostatų ir konstitucinių principų, skirtų asmenų teisių ir laisvių ribojimo reguliavimui (tai turi būti daroma įstatymu, ribojimai yra būtini demokratinėje visuomenėje siekiant apsaugoti kitų asmenų teises bei laisves ir Konstitucijoje įtvirtintas vertybes, taip pat konstituciškai svarbius tikslus; ribojimais nėra paneigiama teisių ir laisvių prigimtis bei esmė; yra laikomasi konstitucinio proporcingumo principo). Remiantis Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos išaiškinimu¹, rengiant teisės aktų, kuriais numatomas asmens duomenų viešas paskelbimas, projektus, reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad juose nepakanka nurodyti tik tai, kad asmens duomenys skelbiami viešai. Net jeigu ir detalesnę skelbimo viešai tvarką pavedama nustatyti poįstatyminiais teisės aktais, laikantis aukščiau nurodytos Konstitucinio Teismo suformuotos praktikos, įstatyme, kuriame numatoma prievolė viešai skelbti asmens duomenis, turėtų būti nustatyti ne tik asmens duomenų viešo skelbimo tikslas, kokie konkrečiai asmens duomenys yra skelbiami, bet ir kokį laikotarpį šie duomenys yra viešinami. Šiuo aspektu įvertintini ir keičiamo VP įstatymo 91 str., keičiamo KP įstatymo 63 str. bei 99 str., keičiamo Koncesijų įstatymo 46¹ str. ir 64 str.

1.10. Siekiant teisinio aiškumo, keičiamo VP įstatymo 52 str. 1 d. 3 p. tikslintinas, nurodant, kokio teikėjo reikalavimo nėra pagrindo tenkinti teismo sprendimu. Be to, šio

¹ https://vdai.lrv.lt/uploads/vdai/documents/files/Rekomend_teises_aktu_projektams_2018.pdf

straipsnio 4 d. atsisakytina perteklinio žodžio „galimą“. Šiais aspektais įvertintinas ir keičiamo KP įstatymo 63 str. Atitinkamai tikslintini ir keičiamo VP įstatymo 91 str. 1 d. 3 p. bei keičiamo KP įstatymo 99 str. 1 d. 3 p., keičiamo Koncesijų įstatymo 46¹ str. 1 d. 3 p., 4 d. ir 64 str. 1 d. 3 p.

1.11. Keičiamo VP įstatymo 58 str. 3 d. tikslintina keliais aspektais. Pirmia, atsižvelgiant į keičiamo VP įstatymo 58 str. 1 d. vartojamą sąvoką „laimėjęs pasiūlymas“, atskleistina, ar minėta sąvoka ir keičiamo VP įstatymo 58 str. 3 d. minima sąvoka „laimėjusio dalyvio pasiūlymas“ yra tapačios. Jei jos yra tapačios, tai šiame straipsnyje vartotina vieninga sąvoka (nustatant atitinkamai ir „pranešimas apie priimtą sprendimą nustatyti *laimėjusį pasiūlymą*“, o ne „pranešimas apie nustatytą laimėtoją“) bei atskleistinas šio straipsnio 1 d. nuostatos (remiantis kuria perkančioji organizacija *kandidatams ir dalyviams* nurodo nustatytą pasiūlymų eilę ir *laimėjusį pasiūlymą*), ir šio straipsnio 3 d. nuostatos (nustatančios, kad perkančioji organizacija *gali suinteresuotiems dalyviams* pateikti *laimėjusio dalyvio pasiūlymą*) santykis. Antra, atsižvelgiant į keičiamo VP įstatymo 2 str. 43 d. ir 102 str. 1 d. turinį, keičiamo VP įstatymo 58 str. 3 d. paskutinis sakinytis tikslintinas, nustatant, kad jame minimi terminai ne stabdomi iki tol, kol bus pateiktas laimėjusio dalyvio pasiūlymas, o pradedami skaičiuoti nuo perkančiosios organizacijos nustatyto laimėjusio pasiūlymo pateikimo atitinkamiems subjektams dienos. Šiais aspektais tikslintina ir keičiamo KP įstatymo 68 str. 3 d.

1.12. Remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 77.1.2 p., prireikus teisės aktą pildyti naujomis įterpiamomis straipsnio dalimis, kurių numeriai tekste jau yra, po jų iš eilės einančias straipsnio dalis iš karto reikia pernumeruoti ir joms suteikti naujus numerius iš eilės. Atsižvelgiant į tai, VP įstatymo projekto 15 str. 5 d. dėstyta kaip 15 str. 4 d., joje nurodant, kad buvusios 58 str. 3, 4 ir 5 dalys atitinkamai laikomos 5, 6 ir 7 dalimis, o VP įstatymo projekto 15 str. 4 d. dėstyti kaip 15 str. 5 d., joje pateikiant keičiamo VP įstatymo naujai pernumeruotas 58 str. 5 d. pakeitimą. Šiuo aspektu tikslintinas ir KP įstatymo projekto 13 str.

1.13. Atsižvelgiant į tai, kad supaprastintų pirkimų atveju *kvietimai* pagal keičiamo VP įstatymo 64 str. 3 d. 4 p. suinteresuotiems tiekėjams pateikti *pirminius pasiūlymus* nebūtų teikiami dėl to, kad jie pirminius pasiūlymus turėtų būti pateikę pirminiame etape vietoje paraiškų (žr. keičiamo VP įstatymo 64 str. 2 d.), atskleistina, ar keičiamo VP įstatymo projekto 64 str. 3 d. 4 p. nurodyta *kvietimo* teikti pirminius pasiūlymus tarptautinio pirkimo atveju *informacija*, nurodyta keičiamo VP įstatymo 3 priedo 1 p., būtų nurodyta ir perkančiosios organizacijos pagal keičiamo VP įstatymo 64 str. 3 d. 1 d. skelbiamuose pirkimo dokumentuose,

nurodytuose 64 str. 2 d., kad suinteresuotiems tiekėjams supaprastintų pirkimų atveju teikiant pirminius pasiūlymus būtų sudaryta galimybė gauti analogišką informaciją. Šiuo aspektu įvertintinas ir keičiamo KP įstatymo 73 str.

1.14. Atsižvelgiant į pirkimo procedūrų supaprastinimą, siūlomą keičiamo VP įstatymo 64 str. 1-3 d., įvertintinas poreikis supaprastintų pirkimų atveju pirkimų skelbiamų derybų būdu procedūras supaprastinti ir tais atvejais, kai pirkimus atlieka ne centrinės valdžios perkančioji organizacija, kaip tai numatyta keičiamo VP įstatymo 64 str. 4 d. Šiuo aspektu įvertintinas ir keičiamo KP įstatymo 73 str.

1.15. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo VP įstatymo 71 str. 6 d. jau turi galiojantį 9 punktą, atitinkamai koreguotina keičiamo VP įstatymo 71 str. 6 d. 9 p. numeracija.

1.16. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo VP įstatymo 46 str. 4 d. 7 p. ir 6 d. 3 p. rimto profesinio pažeidimo vertinimui tam tikrais atvejais nustatyti ne 3 metų, bet *1 metų* terminai nuo pažeidimo padarymo, atitinkamai įvertintinas poreikis tikslinti keičiamo VP įstatymo 72 str. 3 d. nustatą, remiantis kuria perkančioji organizacija nepradeda derybų su tiekėju, jeigu pateikta informacija sudaro pagrindą spręsti, kad tiekėjas per pastaruosius *3 metus* yra padaręs rimtą profesinį pažeidimą.

1.17. Atsižvelgiant į tai, kad remiantis keičiamo VP įstatymo 86 str. 9 d., perkančioji organizacija yra įpareigota skelbti ne tik laimėjusio dalyvio pasiūlymą, sudarytą pirkimo sutartį, bet ir preliminarią sutartį, įvertintinas poreikis atitinkamu reguliavimu dėl įgaliojimo atlikti šį veiksą papildyti ir keičiamo VP įstatymo 83 str. 1 d. Šiuo aspektu įvertintinas ir keičiamo KP įstatymo 91 str.

1.18. Remiantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašu, patvirtintu teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr.1R-72, keičiamo VP įstatymo 86 str. 5 d. 9 p. atsisakytina jame minimų ES teisės aktų paskelbimo šaltinių.

1.19. Keičiamo VP įstatymo 92 str. 3 d. nustatoma, kad pirkimų priežiūrą taip pat atlieka *Vyriausybės nutarimu įgalioti* Europos Sąjungos ar atskirų valstybių finansinę paramą administruojantys *viešieji juridiniai asmenys* pagal savo kompetenciją. Toks reguliavimas derintinas su Viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 5 str. 1 d. 2 p., remiantis kuriuo viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė, valstybės ar savivaldybės įmonėms viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti tik *įstatymais, tiesiogiai taikomu Europos Sąjungos teisės aktu, ratifikuota Lietuvos Respublikos tarptautine sutartimi*, kai tame teisės akte *nurodomas konkretus* veikiantis ar numatomas steigti viešojo administravimo subjektas (jo *pavadinimas*, paskirtis, teisinė forma, santykiai su kitais viešojo administravimo subjektais) ir nustatomas baigtinis konkrečių tokiam subjektui suteikiamų

viešojo administravimo įgaliojimų sąrašas. Šiuo aspektu įvertintinas ir keičiamo KP įstatymo 100 str.

1.20. Remiantis Rekomendacijų 12 p., keičiamo VP įstatymo 97 str. 2 d. tikslintina, nurodant konkrečius teisės aktus. Be to, siekiant teisinio aiškumo, ši nuostata tikslintina, nurodant, kokie *kiti asmenys* turimi omenyje. Šiais aspektais tikslintina ir keičiamo KP įstatymo 103 str. 2 d. ir keičiamo Koncesijų įstatymo 68 str. 2 d.

2. *Dėl KP įstatymo projekto:*

2.1. Aiškinamasis raštas pildytinas pagrindimu dėl keičiamo KP įstatymo 49 str. 8 d. reguliavimo.

2.2. KP įstatymo projekto 27 str. 2 d., kurioje nustatomas įpareigojimas Vyriausybei iki 2021 m. birželio 30 d. priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, tikslina atsižvelgiant į tai, kad remiantis Aiškinamojo rašto 11 d., įgyvendinamuosius teisės aktus turėtų priimti tik Viešųjų pirkimų tarnyba.

3. *Dėl keičiamo Koncesijų įstatymo:*

3.1. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 3 str. 13 d. ir 60 str. 7 d. siūlomą reguliavimą dėl 10 ir 15 d. atidėjimo terminų sutrumpinimo, bei remiantis 74 str. 1 d. reguliavimu dėl praleistų terminų pasekmių, įvertintinas poreikis keisti ir keičiamo Koncesijų įstatymo 73 str. 1 d. numatytus atitinkamus terminus pretenzijoms pareikšti.

3.2. Aiškinamajame rašte pateiktinas pagrindimas dėl keičiamo Koncesijų įstatymo 5 str. 2 d. siūlomo reguliavimo. Šiuo aspektu tikslintina ir keičiamo Koncesijų įstatymo 14 str. 2 d., 17 str. 2 d., 26 str. 2 d. 2 p., 3 d., 4 d. 1 p., 4 p., 6 p., 8 d., 29 str. 1 d., 33 str. 2 d.

3.3. Keičiamo Koncesijų įstatymo 5 str. 3 d. 2 p. nuostata, kuria nustatoma, kad į koncesininko pajamas iš darbų ir teisės eksploatuoti darbų rezultatus ir (ar) paslaugų, gautinas kaip tiesioginių vartotojų sumokami mokėjimai už naudojamą darbų rezultatais ir paslaugomis neįskaičiuojamos pajamos, kurias pagal koncesijos sutartį koncesininkas *grąžina* suteikiančiajai institucijai, tikslintinas tuo aspektu, kad koncesininko pajamoms pasiekus tam tikrą sumą ir šias pajamas dalijantis tarp koncesininko ir suteikiančiosios institucijos, suteikiančioji institucija šias pajamas gauna pirmą kartą, t.y. prieš tai jų nebūna turėjusi.

3.4. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo Koncesijų įstatymo III skyrius reguliuoja koncesijų suteikimo būdus, o jo 47 str. nustato etapus, kurių vienas iš jų yra ir keičiamo Koncesijų įstatymo 29 ir 31 str. *nustatyta tvarka* (tame tarpe įvertinant ir atvejus, kuomet koncesijos skelbimai neskelbiami) kviesti ekonominės veiklos vykdytojus pateikti paraiškas dalyvauti konkurse, tikslintina keičiamo Koncesijų įstatymo 14 str. 2 d., joje atsisakant perteklinės nuorodos į keičiamo Koncesijų įstatymo 29 str. 3 d. išimtį.

3.5. Atsižvelgiant į tai, kad remiantis 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/23/ES dėl koncesijos sutarčių suteikimo (toliau – Direktyva) 20 str. 1 d., mišriomis koncesijomis laikomos koncesijos, iš dalies apimančios Direktyvos IV priede išvardytas socialines ir kitas specialiąsias paslaugas, *ir iš dalies kitas paslaugas*, atitinkamai tikslintinas keičiamo Koncesijų įstatymo 11 str. 1 d. 1 p., kuriame nustatoma, kad mišriomis koncesijų sutartimis laikomos sutartys, kurių dalykas apima tik šio įstatymo 4 priede nurodytas *socialines ar kitas specialiąsias paslaugas*.

3.6. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, keičiamo Koncesijų įstatymo 14 str. 2 d. tikslintina, nustatant, kokiais būdais koncesijos būtų suteikiamos keičiamo įstatymo 29 str. 3 d. numatytais atvejais.

3.7. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 22 str. 2 dalimi atliekamus keitimus, remiantis kuriais šioje dalyje minimi asmenys, patekę į interesų konflikto situaciją, privalo nusišalinti ne tik nuo su atitinkama koncesija susijusių sprendimų priėmimo, bet ir jų rengimo bei svarstymo, atitinkamai tikslintina ir keičiamo Koncesijų įstatymo 22 str. 3 d., kurioje nurodoma tik tokių sprendimų priėmimo etapas.

3.8. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 31 str. 2 d. 4 p. ir 45 str. nuostatas bei remiantis keičiamo VP įstatymo 46 str. 4 d. 4 p. reguliavimo (perkančioji organizacija pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros taip pat, jei tiekėjas dėl pateiktos melagingos informacijos *negali pateikti patvirtinančių dokumentų*) analogija, tikslintinas keičiamo Koncesijų įstatymo 26 str. 4 d. 4 p. pirmasis sakinyss, kaip pašalinimo pagrindą nurodant ir atveją, kai dalyvis dėl pateiktos melagingos informacijos negali pateikti patvirtinančių dokumentų, reikalaujamų pagal šio įstatymo 31 str. 2 d. 4 p. Šiuo aspektu tikslintinas ir 26 str. 4 d. 4 p. antrasis sakinyss bei 46¹ str.

3.9. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo Koncesijų įstatymo 26 str. 4 d. 6 p. minimos „perkančiosios organizacijos“ ir „perkančiojo subjekto“ sąvokos, kurios apibrėžtos Viešųjų pirkimų įstatyme, Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatyme ir Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatyme, nuorodomis į šiuos įstatymus pildytina keičiamo Koncesijų įstatymo 3 str. 30 d.

3.10. Remiantis Direktyvos 2014/24/ES 57 str. 7 d. bei atsižvelgiant į keičiamo VP įstatymo 46 str. 11 d. analogiją, pagrįstina, kodėl keičiamo Koncesijų įstatymo 26 str. 11 d. teikiama nuoroda būtent į šio straipsnio 1 ir 3 d. nurodytų pašalinimo pagrindų laikotarpius, nurodytus priimtu ir įsiteisėjusiu teismo sprendimu.

3.11. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo Koncesijų įstatymo 30 str. 1 d. atsisakoma antrojo sakinio nuostatų, susijusių su skelbimų dėl *koncesijų pakeitimo* reguliavimo keičiamo Koncesijų įstatymo 6 priede, kaip priežastį nurodant, kad tokius reikalavimus nustato 2015 m.

lapkričio 11 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/1986, kuriuo nustatomos standartinės formos, naudojamos skelbiant su viešaisiais pirkimais susijusius pranešimus, ir panaikinamas Įgyvendinimo reglamentas (EB) Nr. 842/2011, atitinkamu reguliavimu pildytinas šios dalies pirmasis sakiny.

3.12. Siekiant teisinio aiškumo, keičiamo Koncesijų įstatymo 30 str. 2 d. visur vartotina „tarptautinės koncesijos“ sąvoka, o 3 d. – „supaprastintos koncesijos“ sąvoka. Šiuo aspektu tikslintinos ir 30 str. 8 ir 9 d.

3.13. Keičiamo Koncesijų įstatymo 30 str. 7 d. tikslintina, atsisakant antrojo sakinio perteklinių ir su pirmojo sakinio nuostata pasikartojančių žodžių „koncesijos skelbimai, skelbimai apie koncesijos suteikimą ir skelbimai dėl koncesijos pakeitimo bei“.

3.14. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, keičiamo Koncesijų įstatymo 36 str. 3 d. antrasis sakiny tikslintinas, nurodant, kad jei *suteikiančioji institucija nekviečia* ekonominės veiklos vykdytojų pateikti preliminarinių neįsipareigojamųjų pasiūlymų, šioje dalyje nustatytas terminas taikomas išsamiems įsipareigojamiesiems pasiūlymams.

3.15. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, keičiamo Koncesijų įstatymo 33 str. 5 d. tikslintina, nustatant, kokiam subjektui patikslinus koncesijos skelbime paskelbtą informaciją, suteikiančioji institucija privalo atitinkamai patikslinti koncesijos skelbimą. Be to, pagrindinas nustatyto 5 dienų termino šiam veiksmui atlikti atsisakymas.

3.16. Remiantis keičiamo Koncesijų įstatymo 31 str. 2 d. 10 p. nuostata bei atsižvelgiant į siūlomą keičiamo Koncesijų įstatymo 47 str. 3 p. reguliavimą, atitinkamai tikslintinas ir keičiamo Koncesijų įstatymo 47 str. 5 p., vietoje išsamių įsipareigojamųjų pasiūlymų vertinimo pagal koncesijos dokumentuose nustatytus *kriterijus*, nustatant jų vertinimą pagal koncesijos dokumentuose nustatytus *reikalavimus*.

3.17. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 47 str. nustatytus konkurso vykdymo etapus, keičiamo Koncesijų įstatymo 51 str. atskleistina, kokį pasiūlymą kvieštų pateikti suteikiančioji institucija, atlikusi dalyvių išsamių įsipareigojamųjų pasiūlymų vertinimą.

3.18. Atsižvelgiant į tai, kad teisinis reguliavimas, susijęs su koncesijos sutarties trukme, yra įtvirtinamas keičiamo Koncesijų įstatymo 17 str., kuriame nėra koncesijos sutarties trukmės ribojimų, siejamų su koncesijos vertės pasiekimu, atitinkamos nuostatos, numatytos keičiamo Koncesijų įstatymo 60 str. 6 d. 4 p., dėstytinos keičiamo Koncesijų įstatymo 17 str.

3.19. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 64 str. turinį bei remiantis keičiamo VP įstatymo 91 str. analogija, šio straipsnio antraštė tikslintina vietoje nuorodos į esminius sutarties pažeidimus, teikiant nuorodą į koncesijos sutarties neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą.

3.20. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 3 str. 11 ir 15 d. pateiktą sąvokų apibrėžtis bei tai, kad keičiamo Koncesijų įstatymo 64 str. nustatomas teisinis reguliavimas

santykiams, atsirandantiems jau po koncesijų sutarties pasirašymo, keičiamo Koncesijų įstatymo 64 str. tikslintinas, jame vietoje nuorodos į *koncesijos dalyvį*, teikiant nuorodą į *koncesininką*. Šiuo aspektu tikslintinas ir keičiamo Koncesijų įstatymo 28 str. 1 d. 11 p.

3.21. Pateiktinas pagrindimas dėl keičiamo Koncesijų įstatymo 28 str. 1 d. 11 p. pateiktos nuorodos į keičiamo Koncesijų įstatymo 65 str. 9 d., kuri nustato atvejus, kuomet suteikiančioji institucija *nereikalauja* iš ekonominės veiklos vykdytojų *pateikti* atitinkamų *dokumentų*.

3.22. Atsižvelgiant į keičiamo Koncesijų įstatymo 68 str. turinį, keistinas šio straipsnio pavadinimas vietoje „pirkimų vidaus kontrolė“ nurodant „koncesijos suteikimo procedūros vidaus kontrolė“. Be to, šio straipsnio 5 d. tikslintina, vietoje „koncesijos suteikimo pabaigos“ nurodant „koncesijos suteikimo procedūros pabaigos“.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

Ieva Peciukonienė, tel. +370 706 61807, el. p. ieva.peciukoniene@lrv.lt