

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS KAUNO GELEŽINKELIŲ MAZGE SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANO PATVIRTINIMO IR ŽEMĖS PAĖMIMO VISUOMENĖS POREIKIAMS PAGAL PROJEKTO „RAIL BALTICA“ GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS KAUNO GELEŽINKELIŲ MAZGE SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANO SPRENDINIUS PROCEDŪROS PRADŽIOS“ PROJEKTO (TAP NR. 23-1632(4), TAIS NR. 23-14324(5))**

2024-01-19 Nr. NV-173

Įvertinę patikslinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros Kauno geležinkelių mazge susisiekimui komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano patvirtinimo ir žemės paėmimo visuomenės poreikiams pagal Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros Kauno geležinkelių mazge susisiekimui komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano sprendinius procedūros pradžios“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros Kauno geležinkelių mazge susisiekimui komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano aiškinamojo rašto (toliau – Aiškinamasis raštas) 26.3.1 papunktyje prieš žodžius „aiškinamojo rašto“ siūlytume įrašyti žodžius „Infrastruktūros vystymo plano“. Atitinkamai Aiškinamojo rašto 46.1 papunktyje prieš trumpinį „Aiškinamojo rašto“ siūlytume išbraukti žodžius „Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros Kauno geležinkelių mazge susisiekimui komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano“.

2. Siūlytume įvertinti, ar Aiškinamojo rašto 55.1 papunktyje neturėtų būti atsisakyta jame įsivesto trumpinio.

3. Aiškinamojo rašto 77 punkto pirmoje pastraipoje siūlytume išbraukti žodį „numatomos“.

4. Atsižvelgdami į Projekto 1 punktą, siūlytume įvertinti, ar neturėtų būti tikslinamas (atitinkamai patikslinant Aiškinamąjį raštą) Vyriausybės nutarimu numatomo tvirtinti Pagrindinio brėžinio pavadinimas (nurodant, kokio plano pagrindinis brėžinys). Taip pat siūlytume minėtą pavadinimą dėstyti atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 60 punkto nuostatas.

5. Atkreipiame dėmesį, kad Aiškinamojo rašto prieduose turėtų būti tikslinamas Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros Kauno geležinkelių mazge susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano pavadinimas.

6. Atsižvelgdami į Rekomendacijas (pvz. 68-70 punktai), manome, kad Aiškinamojo rašto 10 priedas turėtų būti dėstomas viename dokumente ir turėtų turėti vieną pavadinimą ir vieną priedo žymą. *Priedo pavadinimas turėtų būti išdėstytas po priedo žyma išilginiu centruotu būdu* (Rekomendacijų 72 punktas), t. y. priedo pavadinimas neturėtų būti dėstomas kiekviename Aiškinamo rašto 10 priedo lape. Atsižvelgdami į tai, manome, kad atitinkamai turėtų būti tikslinamas Aiškinamojo rašto 10 priedas.

7. Atkreipiame dėmesį, kad Aiškinamojo rašto priedų lapai turėtų būti numeruojami atsižvelgiant į Rekomendacijų 107 punkto nuostatas. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad atsižvelgiant į Rekomendacijų 75 punktą, priedo pabaiga žymima horizontaliu brūkšniu, brėžiamu po tekstu ties jo viduriu.

Teisės grupės patarėja

Inga Jonelienė