



## SAVIVALDYBIŲ SOCIALINIŲ GLOBOS ĮSTAIGŲ VADOVŲ ASOCIACIJA

Asociacija, Vilniaus g. 4a., Šeduva, Radviliškio r. el.p. [vadovuasociacija@gmail.com](mailto:vadovuasociacija@gmail.com) tel. +370 614 58926  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 171652098

### PASTABĖJIMAI TEISĖS AKTO PROJEKTUI Nr. 24-15416 "BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO IR KOMISIJŲ NARIŲ ATLYGIO UŽ DARBĄ ĮSTATYMO NR. XIII-198 1, 4, 5, 6, 8 IR 9 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMAS"

Eil. Nr.	Teisės akto straipsnis/punktas	Pastaba, komentaras, klausimas
1.	5 straipsnio pakeitimo 1 dalies 5 punkto	<p>Norisi atkreipti visų dėmesį dėl <b>5 straipsnio pakeitimo</b> „1. Pakeisti 5 straipsnio 1 dalies 5 punktą ir jį išdėstyti taip: „kintamoji dalis, <b>jeigu ji numatyta darbo apmokėjimo sistemoje</b> ir skiriama darbuotojui šio įstatymo ir darbo apmokėjimo sistemos nustatyta tvarka, atsižvelgiant į jo veiklos vertinimą, taip pat kitais darbo apmokėjimo sistemoje numatytais atvejais.“</p> <p>Kaip visiems žinoma, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Įstatymas nustato biudžetinių įstaigų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai), <b>darbo apmokėjimo sąlygas</b> ir dydžius.</li><li>• Biudžetinės įstaigos <b>darbuotojo pareiginę algą pagal darbo apmokėjimo sistemoje numatytus kriterijus</b> ir pareiginės algos dydžius nustato darbuotoją <b>į pareigas priimančias asmuo</b>.</li></ul> <p><u>Taigi, manau, kad tikrai ne vienai biudžetinei įstaigai iškilo dilema dėl darbo apmokėjimo sistemoje kintamosios dalies kriterijų nustatymo.</u> Noriu pabrėžti, jog biudžetinės įstaigos vadovas, nėra įstaigos steigėjas/savininkas, kad galėtų vienašališkai nuspręsti kintamosios dalies mokos fondo dydį. Įstatyme nurodytos sąlygos dėl kintamosios dalies palieka laisvę improvizacijoms, tačiau lėšų klausimas bei dydžių klausimas išlieka ir krenta ant įstaigos vadovo pečių. (Įstaigos vadovas gali planuoti įstaigos pajamų ir kitas lėšas, bet savivaldybės biudžeto lėšos lieka savivaldybės sprendimų klausimas).</p> <p>Mano manymu, Įstatyme neturėtų būti nurodyta, jog <u>Biudžetinės įstaigos vadovas nustato darbo apmokėjimo sistemoje kriterijus ir pareiginės algos dydžius, kintamosios dalies kriterijus ir dydžius</u>, šiuo atveju, turėtų būti steigėjo prerogatyva, nes biudžetinės įstaigos vadovas, vienašališkai, negali priimti sprendimų dėl darbo užmokesčio mokos fondo dydžio ir ypač dėl kintamosios dalies skyrimo, nes ne nuo vieno sprendimų tai priklauso. Jeigu savivaldybė darbo užmokesčio mokos fonde numatytų/numato skirti lėšų kintamajai daliai mokėti, tik tada įstaigos vadovas gali kalbėti su darbuotojais apie kintamosios dalies skyrimą.</p> <p>Prašyčiau į tai atkreipti dėmesį ir Įstatymu padėti sureguliuoti šią nuostatą, bet nepalikti vietos improvizacijoms, nes priešingu atveju, galimai, 2025 metais įstaigos vadovas dėl kintamosios dalies pateks į darbo ginčų lauką.</p>