

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. LIEPOS 25 D. NUTARIMO NR. 982 „DĖL ŠILUMOS TIEKIMO LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Nr.	Nutarimo projekto nuostatos	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerijos 2024 m. liepos 11 d. raštas Nr. (1.6Mr)2T-964			
1.	22. Jeigu yra pagrindas įtarti, kad asmens pateikti duomenys klaidingi, taip pat jeigu jų nepakanka nustatyti, ar asmuo atitinka licencijų išdavimo reikalavimus, licenciją išduodanti institucija turi teisę per 15 kalendorinių dienų nuo dokumentų pateikimo paprašyti papildomų duomenų. Šiuo atveju sprendimo dėl licencijos išdavimo priėmimo terminas skaičiuojamas nuo visų tinkamai įformintų duomenų ar dokumentų pateikimo dienos.	9. Taisyklių 22 punkte nustatoma, kad jeigu yra pagrindas įtarti, kad asmens pateikti duomenys klaidingi, taip pat jeigu jų nepakanka nustatyti, ar asmuo atitinka licencijų išdavimo reikalavimus, licenciją išduodanti institucija turi teisę per 15 kalendorinių dienų nuo dokumentų pateikimo paprašyti papildomų duomenų, kai tuo tarpu pagal Taisyklių 16 punktą nustatoma, kad jeigu asmuo pateikia neišsamų ar netinkamai įformintą prašymą arba pateikia ne visus dokumentus ar informaciją, kurių reikia licencijai išduoti, licenciją išduodanti institucija, kuriai pateiktas prašymas, per 5 darbo dienas nuo tokio prašymo gavimo praneša asmeniui apie būtinybę pateikti trūkstamus dokumentus ar informaciją. Manytina, kad licenciją išduodanti institucija turi iš karto įvertinti pateiktų dokumentų ir informacijos išsamumą ir informuoti apie tai asmenį (kaip tą numato ir Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 7 straipsnio 5 dalis),	Neatsižvelgta Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. liepos 25 d. nutarimo Nr. 982 „Dėl Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Taisyklės) 22 punktas nustato galimybę licenciją išduodančiai institucijai, atlikus asmens pateiktų duomenų išsamią analizę bei nustatčius, kad yra pagrindas įtarti, jog pateikta informacija yra neišsami, netiksli arba klaidinga, paprašyti papildomų duomenų. Atkreiptinas dėmesys, kad Teisingumo ministerijos išvadų 9 punkte minimas Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje ir Taisyklių 16 punkte numatytas 5 darbo dienų terminas, per kurį licenciją išduodanti institucija turi informuoti asmenį apie būtinybę pateikti trūkstamus dokumentus ir informaciją, taikytinas tik atvejais, kai asmuo pateikia netinkamai įformintą prašymą arba pateikia ne visus privalomus dokumentus ir (ar) informaciją. Taigi, Taisyklių 16 punkte nustatyti licencijas išduodančios institucijos veiksmai, kai po pirminio dokumentų patikrinimo nustatomas netinkamas dokumentų įforminimas ir (arba) jų nepakanka, o Taisyklių 22 punkte įtvirtinta licenciją išduodančios institucijos teisė paprašyti papildomų duomenų, kai atlikus asmens bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pateiktos informacijos

Nr.	Nutarimo projekto nuostatos	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
		todėl siūlytina įvertinti Taisyklių 22 punkto tikslingumą.	išsamią analizę nustatoma, jog asmens pateikti duomenys netikslūs, klaidingi arba jų nepakanka sprendimui priimti. Taisyklių 19 punkte nustatyta, kad valstybės institucijos ir įstaigos, gavusios licenciją išduodančios institucijos prašymą pateikti pažymą apie asmenį, pageidaujantį įsigyti ar pakeisti licenciją, privalo per 10 darbo dienų pateikti licenciją išduodančiai institucijai prašyme nurodytus duomenis. Įvertinus Taisyklių 16 ir 19 punktuose nustatytus terminus bei remiantis praktine patirtimi, licencijas išduodanti institucija per Teisingumo ministerijos pateiktą išvadą 9 punkte nurodytą terminą (<i>iš karto</i>) negali įvertinti visų pateiktų dokumentų (informacijos) išsamumo ir patikimumo (nes visų dokumentų neturi) bei užtikrinti tinkamo Šilumos ūkio įstatymo 30 straipsnio 3 dalyje nustatytų principų įgyvendinimo. Atsižvelgiant į tai, į Teisingumo ministerijos išvadą 9 punkto pasiūlymą neatsižvelgiama.
UAB „Litesko“ Veolia 2024 m. birželio 27 d. raštas Nr. 1.3-206			
2.	11. Jeigu yra pagrindas įtarti, kad licencijos turėtojo technologinis ir (ar) vadybinis ir (ar) finansinis pajėgumai nepakankami licencijuojamos veiklos sąlygoms vykdyti, licenciją išdavusi institucija gali atlikti licencijos turėtojo atitinkamo pajėgumo vertinimą šios institucijos nustatyta tvarka.	Bendrovės nuomone, pateikta Taisyklių projekto nuostata yra neaiški ir perteklinė. Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklės yra poįstatyminis teisės aktas, skirtas sukonkretinti Šilumos ūkio įstatyme nurodytas nuostatas. Tuo tarpu nei Šilumos ūkio įstatyme nei Taisyklėse nėra nurodyta, kurios licencijuojamos veiklos sąlygos priskirtinos vadybiniam pajėgumui. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba savo nutarimu yra patvirtinusi Ūkio	Neatsižvelgta Siekiant tinkamai įgyvendinti licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūros funkciją bei užtikrinti saugų, patikimą ir nepertraukiamą šilumos tiekimą vartotojams, Taisyklėse turi būti numatyta galimybė licenciją išdavusiai institucijai kontroliuoti, ar licencijos turėtojas turi pakankamus pajėgumus licencijuojamai veiklai vykdyti. Todėl į pateiktą pasiūlymą neatsižvelgiama.

Nr.	Nutarimo projekto nuostatos	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
		subjektų technologinio, finansinio ir vadybinio pajėgumo vertinimo tvarkos aprašą, kuriame, be kita ko, nurodomas tokio vertinimo periodiškumas, kokioms sąlygoms esant jis atliekamas, o taip pat nustatyti kriterijai atskirai finansinio, technologinio, vadybinio pajėgumo vertinimui. Todėl siūlome Taisyklių projekto 11 punktą šalinti kaip perteklinį.	
Lietuvos savivaldybių asociacija 2024 m. rugpjūčio 13 d. raštas			
3.	35. Licenciją išduodanti institucija turi užtikrinti, kad licencijos išdavimo ir licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūros funkcijos būtų atskirtos. Licencijų išdavimo ir licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūros funkcijos turi būti perduotos atskiriems licencijas išduodančio subjekto administracijos padaliniais (išimtiniais atvejais, kai kitą administracijos padalinį, kuris pagal kompetenciją galėtų vykdyti licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą, steigti būtų ekonomiškai nepagrįsta, – atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) arba viena iš šių funkcijų būtų suteikta licencijas	Savivaldybės atkreipia dėmesį į Taisyklių 35 punkto nuostatas ir mano, jog licencijos išdavimo ir tiekėjo veiklos priežiūros funkcijoms atskirų padalinių steigimas, ar papildomų darbuotojų poreikis yra perteklinis reikalavimas. Yra mažų šilumos tiekėjų, kurie aptarnauja tik vieną objektą ir generuoja nedidelį šilumos kiekį per metus, todėl licencijos išdavimo ir priežiūros funkcijų išdalinimas atskiriems padaliniais ar darbuotojams pareikalautų per didelių žmogiškųjų ir finansinių sąnaudų.	Neatsižvelgta Taisyklių 35 punkto nuostata įtvirtina Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 „Dėl licencijavimo pagrindų aprašo ir licencijų informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“, 20.5 papunkčio nuostatos reikalavimą, kuris nustato, kad: „Subjektai, įgalioti išduoti licencijas, ir subjektai, įgalioti atlikti licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą. Licencijos išdavimo ir licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūros, taip pat licencijos išdavimo ir licencijavimo taisyklių tvirtinimo funkcijos turi būti atskirtos. Jeigu licencijas išduoda ir licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą atlieka tas pats subjektas, šios funkcijos turėtų būti perduotos atskiriems licencijas išduodančio subjekto administracijos padaliniais (išimtiniais atvejais, pavyzdžiui, kai kitą administracijos padalinį, kuris pagal kompetenciją galėtų vykdyti licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūrą, steigti

Nr.	Nutarimo projekto nuostatos	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
	išduodančio subjekto vadovui (pavyzdžiui, licencijų išdavimas), o kita – vienam iš licencijas išduodančio ar veiklos priežiūrą vykdančio subjekto administracijos padalinių.		būtų ekonomiškai nepagrįsta, – atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) arba viena iš šių funkcijų būtų suteikta licencijas išduodančio subjekto vadovui (pavyzdžiui, licencijų išdavimas), o kita – vienam iš licencijas išduodančio ar veiklos priežiūrą vykdančio subjekto administracijos padalinių.“