

VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS ILGALAIKIO SOCIALINIO TYRIMO IR GIMSTAMUMO IR ŠEIMOS TYRIMO ATLIKIMO“ IR VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2016 M. VASARIO 18 D. NUTARIMO NR. 162 „DĖL NACIONALINĖS ŽMOGIŠKŲJŲ IŠTEKLIŲ STEBĖSENOS PAGRINDŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ PASTABŲ DERINIMO LENTELĖ

Institucija	Pastabos	Įvertinimas
Vidaus reikalų ministerija	<p>Dėl Nutarimo projekto Nr. 2:</p> <p>1. Nutarimo projekto 3.6 papunktyje siūloma nustatyti šią Vyriausybės komisijos žmogiškųjų išteklių klausimams koordinuoti (toliau – Komisija) užduotį: „vertinti ir svarstyti teisės aktų projektus ir (ar) kitų sprendimų projektus šio nutarimo 3.1–3.5 papunkčiuose nurodytais ir susijusiais klausimais, prieš juos teikiant svarstyti Vyriausybei ar priimant kito subjekto sprendimu, ir prireikus teikti Vyriausybei, ministerijoms ir (ar) kitiems subjektams pasiūlymus dėl šių projektų ir (ar) jų įgyvendinimo“. Dėl šios užduoties praktinio įgyvendinimo kyla klausimų – neaišku, kaip (koku būdu) Komisija turi būti informuojama apie rengiamus teisės aktų projektus ir (ar) kitų sprendimų projektus, taip pat kaip ir prieš kiek laiko Komisija turėtų gauti numatomų priimti teisės aktų projektus ir (ar) kitų sprendimų projektus bei kaip institucijos būtų informuojamos apie Komisijoje svarstomus jų rengiamų teisės aktų projektus ir (ar) kitų sprendimų projektus ir dėl jų priimtas Komisijos išvadas. Pažymėtina, kad Vyriausybės sudarytų komisijų darbo organizavimo tvarką nustato Vyriausybės darbo reglamentas, tačiau jame tik abstrakčiai užsimenama, kad Vyriausybės komisijos turi teisę kreiptis į valstybės ir savivaldybių institucijas ir įstaigas, mokslo ir studijų institucijas, švietimo įstaigas, kad jos pateiktų reikiamus duomenis, išvadas, pasiūlymus ar kitą turimą informaciją, kurios reikia Vyriausybės komisijų užduotims vykdyti. Tačiau šios nuostatos neapima Vyriausybės ir (ar) ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų teisės aktų projektų rengimo ir derinimo procedūrų, kurios reglamentuojamos kitomis Vyriausybės darbo reglamento ar Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Patikslintas Nutarimo projekto 3.6 papunktis – atsisakyta nuostatų, suponuojančių, kad Komisija svarsto visus teisės aktų projektus jai priskirtose srityse, prieš juos tvirtinant.</p>

	<p>atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklių nuostatomis, kurios nenumato teisės aktų, teikiamų svarstyti Vyriausybei ar priimamų kito subjekto sprendimu, derinimo su Vyriausybės komisijomis. Atsižvelgdami į išdėstytą, siūlome dar kartą įvertinti šią Komisijos užduotį jos praktinio įgyvendinimo aspektu ir detalizuoti jos įgyvendinimą.</p>	
	<p>2. Nutarimo projekto 3.7 papunktyje siūloma nustatyti, kad Komisija atlieka kitas įstatymuose, Vyriausybės nutarimuose nustatytas funkcijas. Atsižvelgdami į tai, kad Vyriausybės įstatymo 27 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad Vyriausybės komisijos sudaromos Vyriausybės pavestoms užduotims atlikti, manome, kad užduočių Komisijai nustatymas yra išimtinė Vyriausybės kompetencija, todėl siūlome išbraukti žodį „įstatymuose“.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Lietuvos Respublikos neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi įstatymo 9¹ straipsnio 5 punkte jau yra numatyta konkreti užduotis Komisijai. Siekiant neužkirsti galimybės ateityje, esant poreikiui, įstatymuose nustatyti užduotis Komisijai, į siūlymą neatsižvelgta.</p>
<p>Švietimo, mokslo ir sporto ministerija</p>	<p>1. Teikime ir Nutarimo projekte Nr. 1 pateikta informacija leidžia daryti prielaidą, kad šie tyrimai formuojami kaip mokslinių tyrimų infrastruktūros (toliau – MTI). [...] Laikant LIST ir GŠT mokslinių tyrimų infrastruktūromis ir laikantis MTI apraše nustatytų procedūrų, sprendimą dėl šių tyrimų įtraukimo į Kelrodį turėtų priimti LMT, atsižvelgdama į diskusijų su suinteresuotomis šalimis ir ekspertinio vertinimo rezultatus. MTI apraše nenumatyta galimybė Lietuvos MTI įtraukti į Kelrodį Vyriausybės sprendimu.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Patikslintas Nutarimo projekto Nr. 1 3.4 papunktis, nes paraiškos dėl abiejų tyrimų įtraukimo į Lietuvos MTI kelrodį per išsamųjį užsienio ekspertų komisijos vertinimą ir LMT pirmininko 2024 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. V-440 buvo pripažintos brandžiomis pagal pasirengimą dalyvauti tarptautinės MTI veikloje ir pasiūlytos įtraukti į rengiamą 2024 m. Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūrų kelrodį.</p>
	<p>2. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad MTI apraše pateiktas MTI apibrėžimas („MTI – priemonių, išteklių ir su jais susijusių paslaugų visuma, kuria naudojasi mokslo bendruomenė, atlikdama mokslinius tyrimus atitinkamose mokslo</p>	<p>Neatsižvelgta</p>

	<p>srityse <...>“) suponuoja, kad tyrimų vykdytojai turėtų būti mokslo ir studijų institucijų tyrėjai (mokslo bendruomenė), todėl teikime reikėtų pateikti papildomą informaciją dėl numatomų Vyriausybės strateginės analizės centro funkcijų, kurių negali atlikti mokslo ir studijų institucijų tyrėjai.</p>	<p>STRATA ir VDA pavedamos funkcijos yra aiškiai išvardytos Nutarimo projekte Nr. 1 – jų negali atlikti mokslo ir studijų institucijų tyrėjai.</p>
<p>Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija</p>	<p>Dėl Nutarimo projekto Nr. 1:</p> <p>1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2024-09-18 rašte Nr. S-2719 nurodoma, kad „[v]isos apimties Tyrimams atlikti taip pat bus naudojami jau turimi valstybės duomenys, tarp jų ir specialių kategorijų asmens duomenys“, o pateiktose Poveikio duomenų apsaugai vertinimo ataskaitose nurodoma, kad „atrenkant asmenis jų duomenys reikalingi atrankai ir kontaktavimui bus imami iš administracinių duomenų šaltinių (priėmus Oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo dėl asmens duomenų panaudojimo užsakomiesiems tyrimams pakeitimą).“</p>	<p>Paaškiname, kad Vyriausybės kanceliarijos teikimo derinti lydraštis ir STRATA Poveikio duomenų apsaugai vertinimo ataskaitos buvo rengti skirtingu laiku, todėl informacija skiriasi. STRATA Poveikio duomenų apsaugai vertinimo ataskaitos buvo rengtos ir derintos balandžio / gegužės mėn. Tuo metu dar nebuvo priimtas Oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo pakeitimas dėl asmens duomenų panaudojimo užsakomiesiems tyrimams. Teikiant Nutarimų projektus derinti, pakeitimas jau buvo priimtas ir informacija teikimo lydraštyje aktualizuota.</p>
	<p>2. Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo 5 straipsnio 3 dalies 13 punkte nustatyta, kad: <...> valstybės duomenys šiems darbams atlikti gali būti naudojami tik darbus atliekant šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodytais tikslais. <...>“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, vadovaujantis Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) 6 straipsnio 3 dalimi, nustatančia, kad „1 dalies c ir e punktuose nurodytas duomenų tvarkymo pagrindas nustatomas: a) Sąjungos teisėje; arba b) duomenų valdytojui taikomoje valstybės narės teisėje <...>“, siūlome papildyti Nutarimo projekto preambulę, pateikiant nuorodą į Oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo 21</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Nutarimo projektas papildytas 2.3 papunkčiu: „Šio nutarimo 3.3.4 papunktyje nurodyti valstybės duomenys valdomi, tvarkomi ir naudojami Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo 21 straipsnio 1</p>

	<p>straipsnio 1 dalies numatytą tikslą (tikslus), kuriais siekiama vykdyti planuojamus tyrimus nurodytus Nutarimo projekto 1.1 ir 1.2 papunkčiuose.</p>	<p>dalis 4 ir 6 punktuose nurodytais tikslais.“</p>
<p>Vilniaus universitetas</p>	<p>1. Atsižvelgiant į siūlomus priimti Nutarimų projektus, Nacionalinė žmoniškųjų išteklių stebėseną bus vykdoma numatomų inicijuoti dviejų tyrimų, t. y. Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo ir Gimstamumo ir šeimos tyrimo (toliau kartu – Tyrimai), pagrindu ir apsiribos tik sociologijos krypties ir tik tam tikrų mokslo institucijų atliekamais tyrimais.</p> <p>2. Pastebėtina, kad nors Nutarimų projektų teikime nurodoma, kad „2024 m. STRATA, VDA ir mokslo institucijos parengė ir pateikė paraiškas dėl Tyrimų įtraukimo į Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūrų kelrodį“, tačiau norėtume atkreipti dėmesį, kad tyrimų įtraukimui į kelrodį nebuvo sudarytas mokslo institucijų konsorciumas, kviečiant teikti paraiškas visas suinteresuotas aukštojo mokslo institucijas (pvz. kaip SHARE atveju), o paraiškos buvo teikiamos tik pavienių institucijų. Tai reiškia, kad sėkmės atveju Tyrimų koordinatoriumi galės būti tik viena mokslo institucija, kuri galės tikėtis Lietuvos mokslo tarybos finansavimo. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad rengėjai teikime mini, „kad GŠT Lietuvoje yra sudėtinė tarptautinės tarpdisciplininės socialinių mokslų infrastruktūros (kartu ir lyčių programos) dalis“, tačiau įvertinant planuojamus inicijuoti Tyrimus bei paraiškų teikimo vykdymą, manytina, kad Lietuvoje atliekamų Tyrimų komanda (taip pat ir Lietuvos ilgalaikio socialinio tyrimo komanda) apsiribos tikrai sociologijos krypties mokslininkais, neįtraukiant kitų socialinių mokslų kryptių tyrėjų.</p> <p>3. Pažymėtina, kad abu Tyrimai susiję su visuomenės elgsenos ir jos kaitos tyrimu, tačiau Nutarimo projekte Nr. 1 pateikiamų Tyrimų aprašymuose nenumatomi psichologiniai veiksniai, jų analizė, nors psichologiniai veiksniai neabejotinai svarbūs norint deramai atlikti žmoniškųjų išteklių stebėseną. Atsižvelgiant į tai, siūlytume įvertinti galimybę papildyti numatomų inicijuoti Tyrimų aprašymus, kad jie apimtų ir psichologinius veiksnius bei jų analizę, ir šiai analizei pasitelkti kitų socialinių mokslų kryptių, ne tik sociologijos krypties, tyrėjus.</p>	<p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad didžioji dalis Nutarimo projektu Nr. 1 inicijuojamų tyrimų veiklų bus skirtos duomenims surinkti. Konkretūs siūlymai dėl tyrimų temų sąrašo, LIST klausimyno ir susijusių rodiklių gali būti bet kada teikiami per universitetus kaip konsorciumo dalyvius, STRATA arba Vyriausybės kanceliarijai ir bus apsvarstyti Komisijos. Konkretūs pasiūlymai būtų labai laukiami ir bus dėmesingai svarstomi. Konsorciumuose dalyvaujančių universitetų niekas neriboja sudaryti tarpdisciplinines mokslininkų grupes tyrimams įgyvendinti.</p>
	<p>1. Siekdami aiškiai įvardyti Valstybės duomenų agentūros vaidmenį bei atliekamų darbų teisinį pagrindą vykdant Lietuvos ilgalaikį socialinį tyrimą bei</p>	<p>Neatsižvelgta</p>

Valstybės duomenų agentūra	Gimstamumo ir šeimos tyrimą, siūlome Nutarimo Nr. 1 projekto preambulę papildyti Lietuvos Respublikos oficialiosios statistikos ir valstybės duomenų valdysenos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 13 punktu.	Vadovaujantis pasiūlymo logika, reikėtų nurodyti visoms Nutarime Nr. 1 nurodytoms institucijoms pavedamų funkcijų ir atliekamų darbų teisinius pagrindus. Teisėkūroje tokia praktika nėra taikoma.
	2. Atsižvelgdami į tai, kad Valstybės duomenų agentūrai turi būti padengiamos išlaidos, kurios nėra įvardytos Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūrų kelrodžio sudarymo ir dalyvavimo tarptautinių mokslinių tyrimų infrastruktūrų veikloje tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. birželio 6 d. įsakymu Nr. V-792 „Dėl Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūrų kelrodžio sudarymo ir dalyvavimo tarptautinių mokslinių tyrimų infrastruktūrų veikloje tvarkos aprašo patvirtinimo“, 47 punkte, siūlome papildyti Nutarimo Nr.1 projekto 2.2 papunktį ir jį išdėstyti taip: „2.2. LIST ir GŠT finansuojami iš Lietuvos mokslo tarybai (toliau – LMT) skirtų valstybės biudžeto asignavimų, numatytų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veikloms pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos arba LMT patvirtintas programas ir priemonės finansuoti. Valstybės duomenų agentūrai padengiamos LIST ir GŠT imčių išrinkimo, apklausų organizavimo, klausimynų programavimo, testavimo, duomenų surinkimo iš gyventojų (įskaitant apsirūpinimo priemonėmis duomenims surinkti išlaidas), duomenų papildymo valstybės duomenimis, įskaitant asmens duomenis, tarp jų ir specialių kategorijų asmens duomenis, surinktų duomenų apdorojimo, validavimo, jungimo su valstybės duomenimis, įskaitant asmens duomenis, tarp jų ir specialių kategorijų asmens duomenis, pirminių duomenų nuasmeninimo ir perdavimo STRATA, duomenų tvarkymo, kokybės rodiklių skaičiavimo, imties plano svorių skaičiavimo išlaidos pagal patvirtintus Valstybės duomenų agentūros darbo valandos įkainius ir (ar) pagal faktines įsigytų prekių ir paslaugų išlaidas.“	Neatsižvelgta Siūlomą papildymą įtrauksime į LIST ir GŠT įgyvendinimo metodikas, kurias tvirtins Komisija.
	1. Nutarimo projekto Nr. 2 papunkčiu Nr. 3.6 Vyriausybės komisijai žmogiškųjų išteklių klausimams koordinuoti (toliau – Komisija) pavesta „vertinti ir	Atsižvelgta iš dalies

Ekonomikos ir inovacijų ministerija	<p>svarstyti teisės aktų projektus ir (ar) kitų sprendimų projektus šio nutarimo 3.1–3.5 papunkčiuose nurodytais ir susijusiais klausimais, prieš juos teikiant svarstyti Vyriausybei ar priimant kito subjekto sprendimu, ir prireikus teikti Vyriausybei, ministerijoms ir (ar) kitiems subjektams pasiūlymus dėl šių projektų ir (ar) jų įgyvendinimo“. Abejotina, ar šiame papunktyje verta palikti nuostatą „ar priimant kito subjekto sprendimu“. Tai suponuoja, jog Komisijai bus teikiami vertinti ir svarstyti ministrų įsakymų lygmens teisės aktų projektai, o tai sąlygoja didelę svarstytinų ir vertintinų teisės aktų projektų apimtį. Kadangi tai gali sukurti didelę administracinę naštą ir apsunkinti teisėkūros procesus, siūlome apibrėžti susiaurinant, kokius kito subjekto sprendimu priimamus teisės aktų projektus privaloma teikti Komisijai, arba šią nuostatą iš minėto papunkčio išimti.</p>	<p>Patikslintas Nutarimo projekto 3.6 papunktis – atsisakyta nuostatų, suponuojančių, kad Komisija svarsto visus teisės aktų projektus jai priskirtose srityse, prieš juos tvirtinant.</p>
	<p>2. Ankstesnė Komisijos darbo praktika parodė, kad tikslinga būtų atskirti komisijos veiklą į du lygmenis: sprendimų priėmimo ir parengiamojo pobūdžio techninių darbų. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad būtų tikslinga apsvarstyti Nutarimo projekto Nr. 2 papildymą nuostata, kad Komisija dirba dviem formatais – politinio ir ekspertinio lygmens, atitinkamai numatant institucinį atstovavimą.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Esant poreikiui, papildomi formatai (pvz., ekspertinio lygmens nuolatinė darbo grupė) gali būti sudaroma Komisijai sutarus ir nutarus.</p>
	<p>3. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto Nr. 2 papunkčiu Nr. 3.2 būtų praplečiamos Komisijos funkcijos, apimant ir klausimų bei teisėkūros projektų vertinimą ir svarstymą dėl valstybės poreikius atitinkančios migracijos politikos (talentų ir kitų trūkstamų darbuotojų pritraukimas, priėmimas, išlaikymas ir integracija, lietuvių kilmės asmenų ir Lietuvos piliečių bei jų šeimų grįžamosios migracijos ekosistema), Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų apraše pateikiamą rodiklių sąrašą siūlome papildyti rodikliais, sudarančiais galimybę stebėti situaciją šiose srityse. Ekonomikos ir inovacijų ministerijai būtų aktualūs šie rodikliai, padedantys įvertinti talentų pritraukimo ir išlaikymo bei integracijos priemonių poreikį:</p> <p>3.1. Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų rodiklių sąrašo 2 grupę „Dirbantys įgiję išsilavinimą asmenys“ siūlome papildyti šiais rodikliais:</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Kartu su STRATA ekspertais įvertinus duomenų prieinamumą ir siūlomų rodiklių skaičiavimo galimybes šiuo metu, į Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų aprašo priedą įtraukti siūlomi pirmieji šeši rodikliai: patikslintos jų formuluotės ir pirmi du rodikliai išskaidyti į keturis (priedas papildytas iš viso aštuoniais rodikliais). Kitų siūlomų rodiklių įtraukimą siūloma svarstyti ateityje, kai bus sukurtos</p>

<p>1) Lietuvoje dirbančių užsieniečių skaičius ir dalis nuo visos darbo rinkos;</p> <p>2) Lietuvoje dirbančių užsieniečių skaičius pagal jų kvalifikacijos lygmenį pagal profesijų grupes;</p> <p>3) Aukštos kvalifikacijos darbus dirbančių užsieniečių skaičius ir dalis nuo visų aukštos kvalifikacijos darbuotojų Lietuvoje;</p> <p>4) Aukštos kvalifikacijos darbuotojai iš užsienio pagal pilietybę;</p> <p>5) Aukštos kvalifikacijos darbus dirbančių užsieniečių pasiskirstymas pagal profesijų grupes;</p> <p>6) Lietuvoje dirbančių aukštos kvalifikacijos lietuvių ir užsieniečių darbo užmokesčio skirtumai pagal Lietuvos profesijų klasifikatoriaus profesijų grupes;</p> <p>7) Aukštos kvalifikacijos darbus dirbančių darbuotojų iš užsienio išbuvimas šalyje;</p> <p>8) Grįžusių ir įsidarbinusių Lietuvos Respublikos piliečių pasiskirstymas pagal Lietuvos profesijų klasifikatoriaus profesijų grupes;</p> <p>9) 1-3 profesijų grupėse pagal Lietuvos profesijų klasifikatorių Lietuvoje dirbančių užsieniečių, kurie baigė studijas Lietuvoje, skaičius;</p> <p>10) Užsieniečių, kurie studijas Lietuvoje baigė a) prieš metus b) prieš 5 metus c) prieš 10 metų, skaičius ir skaičius, kiek iš jų dirba ar Lietuvoje užsiima savarankiška veikla (įskaitant verslo įkūrimo atvejus) skaičius bei pasiskirstymas pagal EVRK sektorius;</p> <p>3.2. Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų rodiklių sąrašo 3 grupę „Asmenys, kurie mokosi“ siūlome papildyti šiais rodikliais:</p> <p>11) Dažniausios į studijas Lietuvoje stojančių užsieniečių pilietybės;</p> <p>12) Studijas Lietuvos aukštosiose mokyklose baigę užsieniečiai bei jų dalis nuo visų absolventų;</p> <p>3.3. Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų rodiklių sąrašo 4 grupę „Socialinė parama“ siūlome papildyti šiuo rodikliu:</p> <p>13) užsieniečių, gaunančių socialinę išmoką, skaičius;</p>	<p>sąlygos juos skaičiuoti ir užtikrintas duomenų prieinamumas.</p>
--	---

	<p>3.4. Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų rodiklių sąrašo 5 grupę „Bendrieji rodikliai“ siūlome papildyti šiuo rodikliu:</p> <p>14) Emigravusių Lietuvos Respublikos piliečių pasiskirstymas pagal Lietuvos profesijų klasifikatoriaus profesijų grupes.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad dalis šių duomenų jau yra analizuojama Vyriausybės strateginės analizės centro rengiamose Lietuvos žmogiškojo kapitalo būklės ataskaitose (Nr. 1-6, 11-12). Tad jei šiuo metu nėra galimybių rodiklių sąrašo papildyti visais šiais duomenimis, būtų tikslinga papildyti bent tais, kurie yra įtraukti į Lietuvos žmogiškojo kapitalo būklės ataskaitą, ir numatyti laikotarpį, kada rodiklių sąrašas galėtų būti papildytas trūkstamais rodikliais. Pažymėtina, kad tai yra pirminiai pasiūlymai dėl Nacionalinės žmogiškųjų išteklių stebėsenos pagrindų rodiklių sąrašo papildomų rodiklių. Jiems pritarus, būtų tikslinga pasitelkti Vyriausybės strateginės analizės centrą rodikliams tinkamai suformuluoti, jiems sukonstruoti bei rodiklių aprašams parengti.</p>	
Lietuvos mokslo taryba	Dėl Nutarimo projekto Nr. 1:	
	<p>1. Siūloma pakeisti LIST ir GŠT nutarimo projekto preambulę ir ją išdėstyti taip: „Siekdama sudaryti sąlygas įgyvendinti Valstybės pažangos strategiją „Lietuvos ateities vizija „Lietuva 2050“, patvirtintą Lietuvos Respublikos Seimo 2023 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. XIV-2466 „Dėl Valstybės pažangos strategijos „Lietuvos ateities vizija „Lietuva 2050“ patvirtinimo“, bei 2021–2030 metų nacionalinį pažangos planą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 „Dėl 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano patvirtinimo“, ir vykdyti jų rodiklių stebėseną, taip pat matuoti Lietuvos visuomenės būklę ir jos pokyčius, bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 24² straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatomis, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:”</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Siūlomas papildymas yra netikslingas ir perteklinis (analogiškas VDA siūlymui dėl preambulės papildymo, į kurį neatsižvelgta). Siūlomos įtraukti nuorodos į Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo nuostatas yra susijusios su Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūros plėtros planavimo ir vykdymo tvarka, o tai nėra Nutarimo projekto rengimo pagrindinis tikslas.</p>
	Dėl Nutarimo projekto Nr. 2:	

	2. Siūlome Nutarimo dėl NŽISK projekto 2 punkte vietoje “Lietuvos mokslo tarybos Mokslo ir studijų politikos ekspertų komiteto pirmininkas;” įrašyti „Lietuvos mokslo tarybos pirmininko pavaduotojas;”	Atsižvelgta iš dalies Į Komisiją pagal pakeistą redakcinę formuluotę siūloma įtraukti Lietuvos mokslų tarybos atstovą.
Aplinkos ministerija	1. Siūloma įtraukti į LIST ir GŠT tyrimus klausimus, tiesiogiai susijusius su visuomenės aplinkosauginiu sąmoningumu ir elgesiu. Tai leistų gauti tikslesnius duomenis apie visuomenės nuostatas ir veiksmus aplinkosaugos srityje.	Atkreipiame dėmesį į tai, kad LIST yra numatytas klausimų, susijusių su visuomenės aplinkosauginio sąmoningumo nuostatomis ir elgesiu, blokas. Konkrečius siūlymus dėl papildomai siūlomų įtraukti klausimų galima teikti STRATA, Vyriausybės kanceliarijai ir jie bus svarstomi Komisijoje.
	2. Peržiūrėti ir atnaujinti esamą rodiklių sąrašą, įtraukiant naujus rodiklius, susijusius su aplinkosauga ir darniu vystymusi. Tai padėtų geriau atspindėti besikeičiančią situaciją ir naujus Komisijos uždavinius.	Atkreipiame dėmesį į tai, kad LIST ir GŠT yra skirti duomenims apie visuomenės būklę, nuostatas ir elgseną surinkti. Rodikliai, skaičiuojami šių duomenų pagrindu, skirti visuomenei (o ne gamtai ar aplinkosaugai) stebėti. Konkrečius siūlymus dėl papildomai siūlomų įtraukti klausimų, skaičiuotinių visuomenės aplinkosauginio sąmoningumo ar elgsenos rodiklių galima teikti STRATA, Vyriausybės kanceliarijai ir jie bus svarstomi Komisijoje.
	3. Taip pat siūlome Lietuvos mokslo tarybai (LMT) aktyviai įsitraukti ne tik į finansavimo, bet ir į tyrimų koordinavimo bei kokybės užtikrinimo procesus, taip pat atkreipiant dėmesį į aplinkosaugos aspektus tyrimuose.	Siūlymai nėra tiesiogiai susiję su derinti pateiktais Nutarimų projektais.

	4. Rekomenduojame užtikrinti Komisijos darbo efektyvumą, nepaisant išplėtos sudėties ir funkcijų. Siūlome sukurti darbo grupes specifiniams klausimams spręsti, įskaitant aplinkosaugos tematiką.	
--	---	--
