

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DIPLOMATINĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1012
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183
3 IR 46 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS
SIENOS IR JOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-1666 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS SISTEMOS
ORGANIZAVIMO IR KARO TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-723 61 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-
1861 64-1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SUSIJUSIO LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTŲ
(TAP-24-1292–1297; TAIS NR. 24-13203(2), 24-13212(2), 24-13214(2), 24-13216(2), 24-15698, 24-
15700)**

2024-10-16 Nr. NV-2718

Vilnius

Įvertinę projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams esminių pastabų neturime, tačiau siūlome juos tikslinti atsižvelgiant į šiuos pasiūlymus:

1.1. Diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 pakeitimo įstatymo projektu (toliau – DTĮ projektas) keičiamoje 3 straipsnio 3 dalyje vartojama sąvoka „daugkartinėse pakuotėse“. Siūlome įsivertinti, ar nevertėtų vartoti sąvokos „pakuotė“, atsižvelgiant į Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatyme pateiktą daugkartinę pakuotės apibrėžtį - „pakuotė, kuri sumanyta, sukurta ir pateikta rinkai taip, kad per jos gyvavimo ciklą ją būtų galima ne vieną kartą panaudoti vežant prekes arba iš naujo ją užpildant, arba pakartotinai naudoti tuo pačiu tikslu, kuriuo ji buvo sumanyta“.

1.2. Atsižvelgiant į DTĮ projekto 2 straipsniu keičiamų 37 straipsnio 3 dalies 3 ir 4 punkto nevertotinas („išskyrus šiame punkte nurodytus atvejus“) ir neaiškias formuluotes („jeigu netaikomas šios dalies 3 punktas“) formuluotes, siūlome pakeitimus dėstyti kaip 37 straipsnio 3 dalies 3–5 punktas: 3 punkte nustatyti bendrą taisyklę (skiriamam, perkeliama, laikinai perkeliama ir lygiavertes ar žemesnes pareigas diplomatai nustatomas tokio paties dydžio, kaip jam buvo nustatytas iki skyrimo ar perkėlimo, pareiginės algos koeficientas), numatant, kad ji netaikoma 4 ir 5 punkte nustatytais atvejais, ir atitinkamai 4 punkte numatyti skyrimo, perkėlimo ar laikino perkėlimo iš diplomato, neturinčio pavaldžių asmenų, pareigų į lygiavertes diplomato, turinčio pavaldžių asmenų, pareigas, o 5 punkte - skyrimo, perkėlimo ar laikino perkėlimo iš diplomato, turinčio pavaldžių asmenų, pareigų į lygiavertes diplomato, neturinčio pavaldžių asmenų, pareigas. Atitinkamai DTĮ projekto 2 straipsnio 3 dalimi reikėtų pernumeruoti ir buvusius punktus.

Siūlome taip pat kalbos požiūriu tikslinti siūlomą 4 punktą rašant „bet ne didesnę, negu tai pareigybei nustatytą maksimalų koeficientą, ir ne mažesnę, negu tai pareigybei nustatytą minimalų koeficientą“.

1.3. DTĮ projekto 4 straipsniu siūlomi 42 straipsnio 1 dalies 1 punkto pakeitimai neatsako į klausimą, kaip ši taisyklė, atsižvelgiant į bendrą šios nuostatos logiką, būtų taikoma tais atvejais, kai diplomato laikinas perkėlimas į pareigas tarptautinėje ir Europos Sąjungos institucijoje ar užsienio

valstybės institucijoje vyktų iš Užsienio reikalų ministerijos ir truktų trumpą, pvz., 6 mėnesio laikotarpį. Siūlome įsivertinti, ar projektu siūlomas pakeitimas yra pakankamas užtikrinant teisinį aiškumą.

1.4. Siūlome įsivertinti, ar keičiamą X skyriaus pavadinimą nebūtų tikslingiau rašyti apibendrinta forma „Diplomatinis pasas, diplomatinis paštas ir diplomatinis krovinyš“.

1.5. Siūlome įsivertinti ir prireikus tikslinti DTĮ projekto 10 straipsniu siūlomo 67¹ straipsnio 3 dalį ir jos nuostatą – „taip pat, užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka, – kiti paskirti asmenys“, atsižvelgiant į tai, kad pagal ją turės būti „paskirti“ Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės, Lietuvos Respublikos konsulinės įstaigos ar Lietuvos Respublikos specialiosios misijos personalo nariai ir persikeliančys jų šeimos nariai, jei jie norės gabenėti asmeninį krovinį.

Šio straipsnio 3 dalyje reikėtų vartoti tik sąvoką „vežėjas“ (Transporto veiklos pagrindų įstatymo 2 straipsnio 17 dalis: „vežėjas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris verčiasi keleivių, bagažo ir (arba) krovinių vežimu ir atitinka Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytas sąlygas bei reikalavimus“).

1.6. DTĮ projekto 15 straipsnio 4 dalyje vertinamojo pobūdžio aplinkybę „dėl to, kad nebuvo galimybės jį skirti į ne žemesnes pareigas“ siūlome keisti į formuluotę „Diplomatinės tarnybos įstatymo 44 straipsnyje nustatyta tvarka Atestacijos komisijos siūlymu paskirtam į žemesnes pareigas“. Tai pat manome, kad paskutinis šios dalies sakinyš yra perteklinis.

1.7. Siūlome suderinti 15 straipsnio 5 dalį su 4 dalimi: 4 dalis skirta „diplomatu“, Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1119 įsigaliojimo metuėjusiam 4-os diplomatų pareigybių grupės pareigas Lietuvos Respublikos diplomatinėje atstovybėje, konsulinėje įstaigoje ar specialiojoje misijoje (toliau kartu – atstovybė) ir iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos Diplomatinės tarnybos įstatymo 44 straipsnyje nustatyta tvarka paskirtam į žemesnes pareigas Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijoje“, tuo tarpu 5 dalyje minimas „šio straipsnio 4 dalyje nurodytas diplomatas“, kuris iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos iš pareigų Užsienio reikalų ministerijoje paskirtas į pareigas atstovybėje.

2. Muitinės įstatymo Nr. IX-2183 3 ir 46 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Valstybės sienos ir jos apsaugos įstatymo Nr. VIII-1666 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektuose naudojamos nevienodos sąvokos – „*Lietuvos Respublikos diplomatinis paštas*“ (tokios sąvokos nėra ir DTĮ) ir „*Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos institucijoms skirtam diplomatiniam paštui*“. Pirmiausia šiuose projektuose turėtų būti vartojamos vienodos sąvokos. Be to, DTĮ projektu įvedama sąvoka „diplomatinis paštas“ (kuri ir yra apibrėžiama pašta susiejant su Lietuva, o ne bet kuria kita užsienio valstybe) - oficialiai Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos institucijų veiklai skirti dokumentai, siuntiniai ir kita korespondencija, įskaitant įslaptintą informaciją bet kokioje laikmenoje, *kurie gabenami iš vienos Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos institucijos į kitą* <...>. Todėl projektuose reikėtų naudoti būtent šią sąvoką.

Taip pat, pagal analogiją Muitinės įstatymo 3 straipsnio pakeitimui, reikėtų pakeisti ir Valstybės sienos ir jos apsaugos įstatymo 2 straipsnio 26 dalį.

3. Atsižvelgiant į tai, kad po pirminio derinimo teikimas Vyriausybei buvo papildytas dviem projektais - Krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 61 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Žvalgybos įstatymo Nr. VIII-1861 64¹ straipsnio pakeitimo įstatymo – šie projektai nebuvo derinti su suinteresuotomis institucijomis (Teisingumo ministerija, Valstybės saugumo departamentu ir Sveikatos apsaugos ministerija), be kita ko ir dėl įvertinimo, kiek siūlomi pakeitimai gali pareikalauti papildomų lėšų iš Krašto apsaugos ministerijai ir žvalgybos institucijoms skirtų asignavimų. Taip pat, esant galimybei, prašome pagrįsti duomenis, kiek asmenų galėtų pasinaudoti siūlomais pakeitimais ir kiek tam turėtų būti skirta lėšų.

4. Atkreipiame dėmesį, kad po pirminio derinimo teikimą Vyriausybei papildžius dviem projektais turėtų būti atitinkamai patikslintas aiškinamojo rašto pavadinimas ir 13 punktas.

Teisės grupės vadovas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. 852663711, +37065842473, el. p. deividas.kriauciunas@lr.lt