

LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 48¹, 48³, 59 STRAIPSNŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS SISTEMOS SUJUNGIMO SU KONTINENTINĖS EUROPOS ELEKTROS TINKLAIS DARBUI SINCHRONINIU REŽIMU ĮSTATYMO NR. XI-2052 PREAMBULĖS, 2, 3, 6¹ IR 12 STRAIPSNŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA

Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos	Teisės grupės 2024 m. lapkričio 5 d. išvada Nr. NV-2906
<p>Dėl Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 48¹, 48³, 59 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo (toliau – Projektas Nr.1):</p> <p>3. Pažymime, kad Projekto Nr.1 nuostatos dėl leidimo <i>su perdavimo sistemos operatoriumi susijusiai įmonei nuosavybės teise turėti energijos kaupimo įrenginių</i> nesuderintos su Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo, kurio 3 priedo 2 punkto o papunktyje nurodyta, kad nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbią reikšmę turinčia infrastruktūra laikomi <i>elektros energijos kaupimo įrenginiai</i>, įrengti įgyvendinant Lietuvos Respublikos elektros energetikos sistemos sujungimo su kontinentinės Europos elektros tinklais darbui sinchroniniu režimu įstatymą, nuostatomis. Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme nėra teisinio reglamentavimo dėl <i>susijusių įmonių</i>, kurios galėtų <i>nuosavybės teise</i> turėti energijos kaupimo įrenginių, ir nenurodyta procedūra, kaip (ar kokiais atvejais) susijusios įmonės <i>gali nuosavybės teise įgyti</i> energijos kaupimo įrenginių, todėl manome, kad būtina užtikrinti teisėkūros sistemiškumo principą ir kartu su Projektais pateikti Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo pakeitimo projektą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo (NSUSOA) 2 priedo „Antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašas“ 23 punkte įvardinta, kad antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbi įmonė yra <i>paskirtasis kaupimo sistemos operatorius, numatytas Lietuvos Respublikos elektros energetikos sistemos sujungimo su kontinentinės Europos elektros tinklais darbui sinchroniniu režimu įstatyme (Sinchronizacijos įstatymas)</i>.</p> <p>Sinchronizacijos įstatymo 6¹ straipsnio 1 dalyje yra numatyta, kad elektros energijos kaupimo įrenginių sistemos operatorių, kuris užtikrina <i>elektros energijos kaupimo įrenginių sistemos</i> įrengimą, eksploatavimą, priežiūrą ir valdymą, skiria Lietuvos Respublikos Vyriausybė Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos teikimu.</p> <p>Elektros energijos kaupimo įrenginių <i>sistemos</i> samprata yra apibrėžta Sinchronizacijos įstatymo 2 straipsnio 4¹ dalyje.</p> <p>NSUSOA 4 priedo „Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įrenginių ir turto sąrašas“ 2 punkto (o) papunktyje nurodyta, kad nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbią reikšmę turinti infrastruktūra yra <i>elektros energijos kaupimo įrenginiai, įrengti įgyvendinant Lietuvos Respublikos elektros energetikos sistemos sujungimo su kontinentinės Europos elektros tinklais darbui sinchroniniu režimu įstatymą</i>.</p> <p>NSUSOA įstatymas nukreipia į Sinchronizacijos įstatymą, kuriame yra nurodytas konkretus subjektas - <i>paskirtasis kaupimo sistemos operatorius, kuris užtikrina elektros energijos kaupimo įrenginių sistemos įrengimą, eksploatavimą, priežiūrą ir valdymą</i>.</p>

Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į pastabas ir pasiūlymus
<p>5. Pažymime, kad Projektu Nr.1 siūlomos pildyti Elektros energetikos įstatymo 48³ straipsnio 2³ dalies nuostatos apie sąnaudas nekyla iš Direktyvos (ES) 2024/1711, taip pat nėra įprastos Elektros energetikos įstatymo prasme (jeigu sąnaudos pripažįstamos tinkamomis arba netinkamomis <i>Tarybos nustatyta tvarka</i>, tai ir nurodoma tvarkoje, o ne Elektros energetikos įstatyme), yra perteklinės, stokoja pagrįstumo ir neatitinka teisėkūros sistemiskumo principo, todėl siūlome arba apsiriboti įprastu reguliavimu (nurodant, kad <i>sąnaudų tinkamumas pripažįstamas Tarybos nustatyta tvarka</i>), arba šios nuostatos apskritai atsisakyti.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Pažymėtina, kad Taryba priima įgyvendinamuosius teisės aktus (nustato/tvirtina kainų nustatymo metodikas) ir vertina reguliuojamos energetikos veiklos ekonomiškai pagrįstų sąnaudų / pajamų lygio dydžių pagrįstumą, tačiau pats ekonominio reguliavimo režimo principas (veikla yra reguliuojama ar nereguluojama, ir kaip reguliuojama) energetikos veikloje – kas turėtų būti traukiama į reguliuojamų paslaugų kainas (pvz., sąnaudos ir protingumo kriterijų atitinkanti investicijų grąža) – turėtų būti įtvirtinama energetikos veiklą Lietuvoje reglamentuojančiuose įstatymuose (Energetikos įstatyme, Elektros energetikos įstatyme, Gamtinių dujų įstatyme).</p> <p>Manytina, kad atitinkamai patikslinus Projektu Nr. 1 siūlomo Elektros energetikos įstatymo 48³ straipsnio 2³ nuosatą numatant, kad „2³. Šio straipsnio 2² dalyje nurodyto paslaugų teikėjo (-ų) patiriamų sąnaudų, įskaitant investicijų grąžą, tinkamumas pripažįstamas Tarybos nustatyta tvarka ir, jeigu sąnaudos pripažįstamos ekonomiškai pagrįstomis šių paslaugų teikėjo (-ų) sąnaudomis, jos įtraukiamos į reguliuojamų paslaugų kainas (papildomų paslaugų įsigijimo dedamąją prie perdavimo paslaugos kainos ir (ar) kitas kainas). Nustatydama kainodaros tvarką ir (ar) principus Taryba atsižvelgia ir į šio įstatymo 67 straipsnio 1 dalį.“, ji yra suderinama su bendrais energetikos veiklą Lietuvoje reglamentuojančiuose teisės aktuose įtvirtintais principais.</p>