



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: +370 5 273 5673, +370 706 80 501,  
el. p. kam@kam.lt, elektroninio pristatymo dėžutės adresas 188602751.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2024-

Nr. 12-01-

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 346 straipsnio 1 dalies b punkto taikymo įsigyjant vikšrines pėstininkų kovos mašinas“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Krašto apsaugos ministerija, įvertinusi visas galimas vikšrinių pėstininkų kovos mašinų (toliau – V-PKM) įsigijimo galimybes ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. 2505 „Dėl Krašto apsaugos sistemos stiprinimo ir plėtros programos patvirtinimo“ išdėstyta siekį įgyvendinti Nacionalinio saugumo strategiją dėl Lietuvos nacionalinio saugumo ir gynybos artimiausio laikotarpio sustiprinimo, dėl toliau išvardytų priežasčių prašo Lietuvos Respublikos Vyriausybės priimti sprendimą pirkti V-PKM vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 straipsnio 5 dalyje numatyta išimtimi, kai Įstatymo reikalavimai yra netaikomi, nes egzistuoja Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 346 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytos aplinkybės ir yra būtina netaikyti šio įstatymo nuostatų.

Nutarimo projekto tikslas – vadovaujantis Įstatymo 1 straipsnio 5 dalies nuostatomis, užtikrinti esminių valstybės saugumo interesų apsaugą priimant sprendimą, kad egzistuoja SESV 346 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytos aplinkybės, todėl Gynybos resursų agentūrai prie Krašto apsaugos ministerijos (toliau – Perkančioji organizacija) atliekant V-PKM pirkimą yra būtina netaikyti Įstatymo nuostatų.

Nutarimo projektu siekiama užtikrinti esminį nacionalinio saugumo interesą – apsaugoti valstybės suverenumą, teritorijos vientisumą ir demokratinę konstitucinę santvarką, taiką ir saugią aplinką valstybės raidai, todėl privalu stiprinti Lietuvos gynybinę galią. Esminiai (gyvybiniai) Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesai, kuriuos siekiama apsaugoti atliekant šį pirkimą, yra apibrėžti Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. gegužės 28 d. nutarimu patvirtintos Nacionalinio saugumo strategijos 11 punkte ir detalizuojami 31 ir 32 punktuose. Šios strategijos 11 punkte nurodoma, kad Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesai yra valstybės suverenumas, teritorijos vientisumas, taika ir saugi aplinka valstybės raidai, o tai galima apsaugoti

užtikrinant kariuomenės gynybinius pajėgumus ir patikimą aprūpinimą. Nacionalinio saugumo strategijos 31 punkte nurodyta, kad Lietuvos Respublikos gynybos ramstis yra kariuomenė, todėl jos stiprinimas ir yra aukščiausias prioritetas.

Pagal Įstatymo 1 straipsnio 5 dalį, atliekant Įstatymo reglamentuojamus pirkimus, laikomasi SESV 346 straipsnio nuostatų. Sprendimą, ar egzistuoja SESV 346 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytos aplinkybės ir yra būtina netaikyti šio Įstatymo nuostatų bei kokią karinę įrangą būtina įsigyti siekiant apsaugoti esminius valstybės saugumo interesus, priima Vyriausybė, įvertinusi Krašto apsaugos ministerijos pagrindimą.

Pagal 2006 m. liepos 12 d. Europos Komisijos aiškinamąjį komunikatą dėl SESV 296 straipsnio taikymo viešiesiems pirkimams gynybos srityje Nr. KOM (2006)779 valstybės narės yra atsakingos už savo saugumo interesų nustatymą ir apsaugą, taigi, SESV 346 (ex 296) straipsnyje numatyta išimtinė teisė ir nuo Europos Sąjungos teisės leidžianti nukrypti nuostata gali būti taikoma, kai Europos Sąjungos teisės normų laikymasis gali pakenkti valstybės gyvybiniams saugumo interesams. Taip pat Europos Komisija, kaip ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismas byloje *Europos Komisija prieš Austrijos Respubliką* (Nr. C-187/2016), yra pažymėjusi, kad ši išimtis gali būti aiškinama tik siaurai, nuodugniai įvertinus, ar pirkimas atitinka visas SESV 346 straipsnio taikymo sąlygas. Valstybė narė, norėdama remtis SESV 346 straipsniu, turi įrodyti, kad minėtos išimties taikymas neperžengia straipsnio taikymo ribų ir išimties taikymas yra būtinas jos gyvybiniams interesams apsaugoti. Europos Komisijos perkančiosios organizacijos turi įvertinti:

1. gyvybinį saugumo interesą, kurį yra siekiama apsaugoti;
2. ryšį tarp šio saugumo intereso ir konkretaus viešojo pirkimo sprendimo;
3. priežastis, kodėl šiuo konkrečiu atveju šiam gyvybiniam saugumo interesui apsaugoti būtina netaikyti viešojo pirkimo direktyvos.

Atsižvelgiant į Europos Komisijos nurodytus kriterijus, V-PKM įsigijimas visiškai atitinka SESV 346 straipsnio 1 dalies b punkto sąlygas.

### *1. Gyvybinis saugumo interesas, kurį yra siekiama apsaugoti*

Šios išimties taikymu yra siekiama apsaugoti esminį valstybės gyvybinį saugumo interesą – apsaugoti valstybės suverenumą, teritorijos vientisumą ir demokratinę konstitucinę santvarką, taiką ir saugią aplinką valstybės raidai, todėl privalu stiprinti Lietuvos gynybinę galią ir atgrasymo potencialą. Rusijos Federacijos plataus masto agresija prieš Ukrainą, Baltarusijos Respublikos karinė integracija su Rusijos Federacija, kitų autoritarinių valstybių agresyvi laikysena, toliau blogėjanti saugumo situacija regione ir pasaulyje reikalauja greitesnio po 2014 m. įvykių jau prasidėjusio Lietuvos kariuomenės gynybos potencialo augimo, efektyvesnio atgrasymo ir pasirengimo kartu su sąjungininkais užtikrinti šalies gynybą. Daug dėmesio skiriama spartesnei gynybos pajėgumų plėtrai ir su ja susijusiai Lietuvos kariuomenės modernizacijai, parengties didinimui, karinių vienetų personalo komplektavimui, infrastruktūros plėtrai, priimančiosios šalies paramos sąlygų gerinimui. V-PKM įsigijimas didintų Lietuvos kariuomenės pajėgų gynybinę galią, kurios didinimas yra būtinas valstybės suverenitetui, teritoriniam vientisumui ir demokratinėi santvarkai apsaugoti nuo priešišku

užsienio valstybių. Vadovaujantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikoje (*Europos Komisija prieš Austrijos Respubliką (Nr. C-187/2016)*) pateiktais išaiškinimais, kiekviena valstybė narė yra išimtinai atsakinga už savo nacionalinį saugumą ir tik jai palikta teisė apibrėžti, ką ji laikys esminiais saugumo interesais, kurie nebūtinai turi būti vienodi Europos mastu ir gali skirtis dėl, pavyzdžiui, geografinių ar istorinių priežasčių. Būtent valstybėms narėms suteikta laisvė savo nuožiūra spręsti, kaip apsaugoti savo esminius saugumo interesus. Pačios valstybės narės turi apibrėžti savo gyvybinius interesus ir nustatyti pareigą juos saugoti.

Be kita ko, esminiai (gyvybiniai) Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesai, kuriuos taip pat siekiama apsaugoti šio įsigijimo atveju, yra apibrėžti Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. IX-907 patvirtintoje Nacionalinio saugumo strategijoje. Šios strategijos 11.3 papunktyje nurodoma, kad Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesas yra *euroatlantinės bendrijos gyvybingumas ir vieningumas*. Lietuvos Respubliką stiprina narystė NATO ir Europos Sąjungoje bei Jungtinių Amerikos Valstijų karinis ir politinis buvimas Europoje ir regione. NATO išlieka vienintelė ir esminė kolektyvinės gynybos organizacija, todėl NATO atgrasymo ir kolektyvinės gynybos stiprinimas, užtikrinant nuolatinį ir tvirtą NATO ir sąjungininkų karinį buvimą regione, yra kertinė Lietuvos Respublikos saugumo garantija. Europos Sąjunga plėtoja bendrą saugumo ir gynybos politiką, kurioje dalyvaudama Lietuvos Respublika stiprina savo saugumą ir pajėgumus. Europos Sąjungos ir NATO gyvybingumas ir vieningumas, visų euroatlantinės bendrijos valstybių saugumas ir solidarumas yra reikšminga Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesų užtikrinimo sąlyga. Nacionalinio saugumo strategijos 31 punkte nurodoma, kad Lietuvos Respublikos gynybos ramstis yra kariuomenė, todėl jos stiprinimas ir toliau turi likti aukščiausias prioritetas, o 32.1 papunktis nurodo, kad nacionalinių karinių pajėgumų stiprinimo uždaviniai – didinti Lietuvos kariuomenės kovinę galią ir parengti, daugiausia dėmesio skiriant kariavimo sausumoje gebėjimams vystyti.

Pažymėtina, kad Rusijos veiksmai Ukrainoje kelia tiesioginę grėsmę regionui ir Lietuvos saugumui ir karas Ukrainoje skatina ypač stiprinti valstybės gynybinius pajėgumus. Akivaizdu, kad Rusija ir jos apsisprendimas naudoti karinę jėgą yra didžiausia grėsmė ir Lietuvos nacionaliniam saugumui. Esamoje geopolitinėje situacijoje dėl išaugusio agresyvaus veikimo, nukreipto prieš Europos saugumo sistemos išsaugojimą, Rusija yra pagrindinis grėsmės šaltinis Baltijos valstybėms. Šiuo metu Lietuvos kariuomenė formuojamai sunkiajai divizijai remti pajėgumo neturi. Remti divizijos operacijas, kuriose dalyvauja tankų vienetai, gali tik V-PKM. Tai sunkiųjų pėstininkų kovos mašina, skirta prieš šarvuotajai technikai ir gyvajai jėgai naikinti, taip pat kariams į mūšio lauką transportuoti. V-PKM mūšio lauke paprastai sąveikauja su tankų vienetais, gali būti sudaromos V-PKM ir tankų vienetų kovinės grupės. Lietuvos kariuomenė, atlikdama V-PKM platformos vertinimą, atsižvelgė į ugnies galią, mobilumą, apsaugą, išlaikymą, suderinamumą, taip pat kitus svarbius kriterijus. Kad V-PKM mūšio lauke efektyviai veiktų su tankų vienetais, ji turi atitikti tam tikrus ugnies galios, mobilumo ir apsaugos operacinius reikalavimus. Lietuvos kariuomenė pagal pasirinktus kriterijus detalai įvertino įvairių V-PKM atitiktį NATO operaciniams reikalavimams, keliamiems sunkiųjų pėstininkų technikai. Jei Lietuvos kariuomenė neturės V-PKM, sunkioji divizija (tankai) nebus pajėgi visavertiškai vykdyti operacijų, kaip numatyta NATO reikalavimuose.

2024 m. rugsėjo 23 d. Krašto apsaugos ministerijos Gynybos resursų tarybos posėdžio metu buvo pristatoma V-PKM modelio pasirinkimo analizė. V-PKM įsigijimas krizės metu būtų lemiamas Lietuvos kariuomenės pajėgų išlaikymo, atgrasymo ir atsparumo agresijai rodiklis. Operacinius reikalavimus atitinkančių V-PKM platformų rinkos analizei atlikti pasirinktos šios pagrindinės sąlygos:

1. Pristatymo terminai. Atsižvelgiant į geopolitinę situaciją, kuri verčia kuo skubiau sukurti reikalingus karinius pajėgumus ir pajėgumo vystymo planus, kuo trumpesni technikos pristatymo terminai yra viena svarbiausių sąlygų.

2. Pramoninis bendradarbiavimas. Siekiant užtikrinti kuo trumpesnes ir saugesnes tiekimo grandines, kurios krizės atveju leistų nenutrūkstamai tiekti ar remontuoti karinę įrangą, yra privalu užtikrinti ir pritraukti V-PKM gamintoją perkelti karinės technikos gamybos (surinkimo) ar bent remonto pajėgumus į Lietuvos Respublikos teritoriją. Planuojama, kad pagrindiniai PKM komponentai, tokie kaip važiuoklė, korpusas, kovinis bokštas, būtų gaminami ne Lietuvoje, tačiau galutinis komponentų surinkimas ir PKM gamyba būtų vykdomi Lietuvos teritorijoje. Su gamintoju būtų tariamasi, kurioje Lietuvos įmonėje tokia gamyba galėtų būti atliekama, kad užtikrintume optimalius darbo procesus ir efektyvumą. Lietuvos teritorijoje galėtų būti koncentruojamasi, pavyzdžiui, į kompozitinių medžiagų vikšrų, variklių priežiūrą ir atsarginių dalių, pridėtinių šarvų kūrimą ir gamybą, elektrooptinių sistemų gamybą ir integravimą, įvairių dangų apdirbimą, sudėtingų konstrukcijų virinimą, įvairių metalo detalių apdirbimą, gamybą, tyrimus ir kt.

Krašto apsaugos ministerija siektų, kad vietinė pramonė galėtų pagaminti dalį šių komponentų ir tiektų juos ne tik Lietuvos kariuomenės naudojamiems V-PKM, bet ir kitų šalių V-PKM versijoms, taip užtikrinant, kad Lietuvos pramonė turėtų galimybes ir pajėgumus dalyvauti tarptautinėje rinkoje. Tokiu būdu Lietuva būtų ne tik ginkluotųjų pajėgų partnerė, bet ir gamybos bei tiekėjų tinklo dalyvė.

Planuojama ir bus deramasi, kad pramoninio bendradarbiavimo apimtys siektų Lietuvos Respublikos gynybos ir saugumo pramonės įstatyme numatytą maksimalią ribą – 30 proc. sutarties vertės.

Taip pat derybų metu bus siekiama, kad Lietuvos pramonė galėtų gaminti ne tik standartizuotus V-PKM komponentus, bet galėtų pasiūlyti ir savo žinias (angl. *know-how*), jei tai galėtų pagerinti PKM technines charakteristikas ar sumažinti gamybos ar aptarnavimo kaštus. Bus siekiama, kad vykdant komponentų gamybą ir integravimą būtų įdarbintos aukšto technologinio pažangumo įmonės, sukuriantios didelę pridėtinę vertę ir įnešančios indėlį į inovacijų ekosistemos stiprinimą.

3. Platformų suderinamumas. Kadangi yra priimtas sprendimas įsigyti tankus ir sukurti nacionalinę sunkiąją diviziją, o tankai naudoja vikšrinę važiuoklę, vienintelė su tankais suderinama pėstininkų kovos mašina ant vikšrinės bazės ir yra V-PKM. Taip pat svarbus suderinamumas ir su kitų NATO sąjungininkų šalių technika, svarbu, kad V-PKM būtų paplitusios ir naudojamos kitų NATO šalių kariuomenėse, ypač Šiaurės šalių, su kuriomis aktyviai vykdomos bendros pratybos.

4. Išlaikymo galimybės ir kaina. Pažymėtina, kad vertinama ne tik tai, kiek kainuoja vienas V-PKM vienetas, bet visas jų išlaikymas visą gyvavimo ciklą (t. y. garantinis aptarnavimas, logistinis paketas, mokymai, remontas, techninė priežiūra ir pan.).

Išklausius Lietuvos kariuomenės karinio patarimo dėl V-PKM pristatymą, Krašto apsaugos ministerijos politinį, ekonominį (pramoninį) ir finansinį vertinimą bei Perkančiosios organizacijos atliktą rinkos analizės vertinimą, buvo nutarta pritariti siūlymui V-PKM įsigyti dviem batalionams, analizės rezultatus pristatant Valstybės gynimo tarybai (toliau – VGT), bei gauti VGT pritarimą pasirenkant konkrečią platformą (iš trijų atrinktų: CV90, PUMA, LYNX).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės gynimo tarybos įstatymo 2 straipsnio 1 dalimi bei Nacionalinio saugumo pagrindų III dalies 16 skyriumi, svarbiausius valstybės gynimo reikalus, įskaitant valstybės institucijų veiklą svarbiausiais nacionalinio saugumo užtikrinimo klausimais, svarsto ir koordinuoja VGT. VGT, gavusi karinį patarimą, turi aukščiausią kompetenciją tinkamai įvertinti, kuri iš trijų V-PKM yra labiausiai tinkama siekiant užtikrinti esminį nacionalinio saugumo interesą – apsaugoti valstybės suverenumą, teritorijos vientisumą ir demokratinę konstitucinę santvarką, taiką ir saugią aplinką valstybės raidai. 2024 m. spalio 30 d. VGT posėdyje buvo pristatytas Krašto apsaugos ministerijos vertinimas, VGT jam pritarė ir pavedė krašto apsaugos ministrui pradėti derybas su vienu iš gamintojų, kuris turėtų galimybes atitikti visus anksčiau nurodytas sąlygas ir leistų užtikrinti esminius nacionalinio saugumo interesus.

## *2. Ryšys tarp šio saugumo intereso ir konkretaus viešojo pirkimo sprendimo*

Siekiant užtikrinti esminių nacionalinio saugumo interesų apsaugą yra būtina stiprinti sausumos pajėgumus Lietuvos teritorijoje bei vystyti gamybos ar bent remonto pajėgumus Lietuvos Respublikos teritorijoje ir tai galima pasiekti tik sudarant pirkimo–pardavimo ir pramoninio bendradarbiavimo sutartis su VGT patvirtintu karinės įrangos gamintoju. Tik tokiu atveju, kai sutartimis tiekėjas įsipareigos pristatyti karinę įrangą ir prisiims pramoninio bendradarbiavimo įsipareigojimus, Perkančioji organizacija ir Krašto apsaugos ministerija galės užtikrinti minėtus esminius nacionalinio saugumo interesus, o tai pasiekti vienintelis būdas yra tiesioginių derybų su VGT patvirtintu gamintoju vedimas. Pažymėtina, kad, siekiant detalizuoti ir užfiksuoti galimus šalių (Perkančiosios organizacijos ir gamintojo) įsipareigojimus ir konkrečius pasiūlymus, Perkančioji organizacija privalo pradėti derybas su VGT patvirtintu gamintoju, taigi formaliai privalo pradėti pirkimo procedūras. Derybų metu pasiekti rezultatai turėtų būti pateikti Krašto apsaugos ministerijai, o galiausiai VGT galutiniam vertinimui. VGT pritarus rezultatams, su tiekėju būtų sudaroma V-PKM pirkimo–pardavimo ir pramoninio bendradarbiavimo sutartis, kuriose būtų nustatytos visos šio teikimo 1 punkte įvardytos sąlygos, jų atitikimo tvarka ir sąlygos.

## *3. Priežastys, kodėl šiuo konkrečiu atveju šiam gyvybiniam saugumo interesui apsaugoti būtina netaikyti viešojo pirkimo direktyvos*

Perkančioji organizacija, norėdama apsaugoti įvardytus esminius nacionalinio saugumo interesus ir įvykdyti Nacionalinio saugumo strategijoje nurodytus uždavinius bei VGT nutarimus, negali sudaryti pirkimo–pardavimo sutarties ar vykdyti pirkimo procedūrų su vienu tiekėju pagal Įstatymo nuostatas. Pažymėtina, kad vadovaujantis Įstatymo 8<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies 2 punktu pirkimo

procedūrų pradžia yra laikoma derybų pradžia, t. y. laikoma, kad pirkimo procedūros yra pradėdamos nuo kvietimo teikėjui derėtis išsiuntimo momento, taigi net pradinėms deryboms yra taikomas Įstatyme nustatytas reglamentavimas. Galiausiai, vadovaujantis Įstatyme nurodytu reglamentavimu, derybų metu sutarus dėl pirkimo–pardavimo sutarties, kuri atitiktų visas šio teikimo 1 punkte nurodytas sąlygas ir užtikrintų esminių nacionalinio saugumo interesų apsaugą, Perkančioji organizacija nepažeisdama Įstatymo neturėtų teisinio pagrindo tokią sutartį pasirašyti ir vykdyti. Įvertinusi tai, kad Perkančioji organizacija turi derėtis, o sutarus dėl pirkimo–pardavimo sutarties sąlygų ir pasirašyti sutartį su konkrečiu VGT patvirtintu V-PKM gamintoju, Krašto apsaugos ministerija konstatuoja, kad atlikus visų Įstatyme nurodytų pirkimo būdų analizę matyti, kad Įstatymas nesudaro galimybių vykdyti pirkimo procedūras nepažeidžiant jame nustatyto reglamentavimo. Iš esmės perkant bet kuriuo iš šiuo atveju galimų Įstatyme numatytų pirkimo būdų būtų privaloma skelbti konkursą, kuriame dalyvautų daugelis tiekėjų. Jokios supaprastintos procedūros, nurodytos Įstatymo 19 straipsnyje, arba išimtys, nurodytos Įstatymo 3 straipsnyje, negali būti pritaikytos, nes neatitinka Įstatyme išvardytų sąlygų. Jei Perkančiajai organizacijai tektų vadovautis Įstatymo nuostatomis, nesant sąlygų pritaikyti nė vienos iš Įstatymo 3 straipsnio išimčių ar Įstatymo 19 straipsnyje nurodytų supaprastintų procedūrų (pavyzdžiui, neskelbiamų derybų), Perkančioji organizacija būtų priversta skelbti konkursą. Vykdam konkursą Įstatymas nenumato galimybės atsirinkti konkrečius gamintojus, todėl pagal šiame pagrindime nurodytus motyvus nustatčius ribojimą teikti pasiūlymą visiems tiekėjams ar gamintojams būtų pažeidžiami Įstatymo 6 straipsnyje numatyti lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principai, o tokios pirkimo sąlygos neteisėtos. Vykdam pirkimą pagal Įstatymo nuostatas konkurso būdu, galimai būtų atrinktas tiekėjas, pateikęs ekonomiškai naudingesnį pasiūlymą, tačiau nebūtų apsaugoti šiame pagrindime įvardyti esminiai nacionalinio saugumo interesai ir uždaviniai. Taigi vienintelis būdas apsaugoti šiuos nacionalinio saugumo interesus yra Įstatymo 1 straipsnio 5 dalies išimties pritaikymas.

Papildomai reikia pažymėti, kad toks pirkimas atitinka ir formaliuosius SESV 346 straipsnyje nurodytus kriterijus. Šiuo pirkimu siekiama įsigyti įrangą yra įtraukta į Bendrąjį karinės įrangos sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro 2009 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-1216 „Dėl Bendrojo karinės įrangos sąrašo patvirtinimo“, t. y. pirkimo objektas yra priskirtinas karinei įrangai. Taip pat pažymėtina, kad įsigytas objektas bus naudojamas išimtinai karinėms reikmėms krašto apsaugos sistemos institucijų, todėl pirkimas neturės įtakos ne karinės paskirties prekių Europos Sąjungos bendrajai rinkai.

Apibendrinant tai, kas yra išdėstyta, Perkančioji organizacija, įvertinusi pirkimo objekto specifiką, viešųjų pirkimų gynybos srities reglamentavimą nacionaliniu ir Europos Sąjungos teisės lygiu, yra įsitikinusi, kad tik taikant Įstatymo 1 straipsnio 5 dalyje ir SESV 346 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytą išimtį ir įsigyjant V-PKM nebus sukelta grėsmė Lietuvos Respublikos esminiam gyvybiniam saugumo interesui – stiprinti Lietuvos kariuomenės kovinę galią ir atgrasymo potencialą, kuris yra būtinas valstybės suverenitetui, teritoriniam vientisumui ir demokratinei santvarkai apsaugoti nuo priešiškų užsienio valstybių.

Nutarimo projektui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės. Priėmus Nutarimo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nebus atliekamas.

Nutarimo projektu neperkeliami ir neįgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai, tačiau numatomas reguliavimas taikant SESV 346 straipsnyje įtvirtintą išimtį.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Nutarimo projektas yra suderintas su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija ir Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba.

Nutarimo projektą parengė Krašto apsaugos ministerijos Teisės departamento (direktorė Judita Nagienė, tel. +370 5 273 5545, el. p. judita.nagiene@kam.lt) Teisės taikymo ir atstovavimo skyriaus (vedėjas Sergejus Montvila, tel. +370 5 273 5676, el. p. sergejus.montvila@kam.lt) patarėjas Henrikas Valentukevičius, tel. +370 5 265 7547, el. p. henrikas.valentukevicius@kam.lt, ir Gynybos resursų agentūros prie Krašto apsaugos ministerijos (direktorius Sigitas Dzekunskas, tel. +370 620 83 780, el. p. sigitas.dzekunskas@kam.lt) direktoriaus pavaduotoja Aistė Garunkštytė, tel. +370 640 08 900, el. p. aiste.garunkstyte@kam.lt.

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 1 lapas.

Laikinais einantis krašto apsaugos ministro pareigas

Laurynas Kasčiūnas

Henrikas Valentukevičius, tel. +370 640 08 247, el. p. henrikas.valentukevicius@kam.lt