

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS FARMACIJOS ĮSTATYMO NR. X-709 2 IR 35 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIVP-3974“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ir pasiūlymus	Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie neatsižvelgtas pastabas ir pasiūlymus
Vaistinių darbuotojų profesinė sąjunga, 2024 m. spalio 9 d. raštas	1.	<p>Iš esmės nepritariame mobilių vaistinės paslaugų (išvažiuojamųjų vaistinės paslaugų) idėjai. Vis dėl to jei šis projektas keliautų į tolimesnes stadijas, teikiame šiuos pasiūlymus:</p> <p>1. Keisti paslaugos apibrėžimą ir koncepciją iš “išvažiuojamosios vaistinės paslaugos” ar “vaistinės mobiliosios paslaugos“ į “mobili vaistinė”.</p> <p>2. Mobiliai vaistinei turėtų būti suteikiama atskira veiklos licencija. Kodėl tai svarbu?</p> <p>a. Šiuo metu mažmeninės vaistų prekybos sektoriuje yra išgalėję keli vaistinių tinklai ir mobilios vaistinės susiejimas su veikiančios visuomenės vaistinės licencija tik dar labiau stiprintų vaistinių tinklų pozicijas mažmeninės vaistų prekybos sektoriuje bei sudarytų sąlygas apsunkti likusių netinklinių vaistinių darbą.</p> <p>b. Atskiros licencijos rūšies atsiradimas leistų kitiems, naujiems rinkos dalyviams steigti mobilies vaistines, nepriklausomai nuo to, ar turi šiuo metu veikiančią vaistinę, ar ne. Realiai veikiančioms vaistinėms ar papildyti licenciją paslauga, ar gauti naują licenciją šiai paslaugai teikti procedūriškai ir laiko sąnaudų atžvilgiu didelio skirtumo nebūtų. Taip didėtų konkurencija mažmeninės vaistų prekybos sektoriuje.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>1. Terminas „vaistinės mobiliosios paslaugos“ yra suderintas su Valstybine lietuvių kalbos komisija.</p> <p>2. Pažymėtina, kad Nutarimo projektu siūloma nustatyti, kad vaistinei, norinčiai teikti vaistinės mobiliąsias paslaugas, reikės pateikti paraišką pakeisti vaistinės veiklos licenciją, nes tai yra papildomai teikiama vaistinės paslauga. Naujos vaistinės veiklos licencijos suteikimas, kaip siūloma pastaboje, kiekvienai atskirai transporto priemonei laikytinas per didelę prisitaikymo ir administracinę našta verslo subjektams, įskaitant reikalavimą tokiu atveju turėti atskirą farmacinės veiklos vadovą, atskirus kokybės užtikrinimo sistemos dokumentus. Vaistinės mobiliosioms paslaugoms teikti transporto priemoneje neturėtų būti išduodama atskira vaistinės veiklos licencija – dėl ribotos erdvės ji negalėtų įsigyti viso vaistinių preparatų asortimento ir laikyti didelių vaistinių preparatų kiekių, o jei laikytų, kiltų pavojus vaistinių preparatų kokybei ir saugumui. Dėl šių priežasčių vaistinės mobiliųjų paslaugų teikimas turi būti pagrįstas vaistinės veiklos vietoje vykdoma veikla, nes būtent ten vaistinė galėtų laiku papildyti vaistinių preparatų atsargas transporto priemoneje, užtikrinti retesnių vaistinių preparatų asortimentą, sudaryti sąlygas nepertraukiamam vaistinės mobiliųjų paslaugų teikimui. Pažymėtina, kad Nutarimo projekto siūlomos nuostatos nenustato skirtingų reikalavimų ir sąlygų vaistinių tinklams priklausančioms vaistinės ir „netinklinėms“ vaistinėms. Visoms vaistinėms bus taikomi vienodi reikalavimai ir sąlygos vaistinių mobiliųjų paslaugų teikimui, jokių ribojimų nenustatoma.</p>

	<p>2. 3. Siūlome išbraukti nuostatą: „teikiant vaistinės mobiliąsias paslaugas transporto priemonėje darbo laiku turi dirbti bent vienas vaistininkas, išskyrus miestus, turinčius mažiau kaip 3 tūkst. gyventojų, ir kaimo gyvenamąsias vietas, kuriuose nesant vaistininko vaistinės patalpose jos darbo laiku gali dirbti vaistininko padėjėjas (farmakotechnikas), iki 2006 m. įgijęs vaistininko padėjėjo (farmakotechniko) ar jai prilygintą profesinę kvalifikaciją, sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka ryšio priemonėmis prižiūrimas vaistininko.“, nes dabartinėje teisės akto redakcijoje neliko nuostatos, kad išvažiuojamosios vaistinės paslaugos būtų teikiamos tik ten, kur nėra veikiančios vaistinės, tai yra miestuose, turinčiuose mažiau kaip 3 tūkst. gyventojų, ir kaimo gyvenamąsias vietas. Palikus šią nuostatą būtų sudėtinga sukontroliuoti, kad mobili vaistinė važiuodama nesustos kažkur didmiestyje, kur vieno nuotoliu prižiūrimo vaistininko padėjėjo darbas nėra leidžiamas. Atsirastų spraga neteisėtai veiklai ir žmonių klaidinimui.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Galiojančio Farmacijos įstatymo 35 straipsnio 12 dalyje nustatyta, kad vaistinės patalpose darbo laiku turi dirbti bent vienas vaistininkas, išskyrus miestus, turinčius mažiau kaip 3 tūkst. gyventojų, ir kaimo gyvenamąsias vietas, kuriuose nesant vaistininko vaistinės patalpose jos darbo laiku gali dirbti vaistininko padėjėjas (farmakotechnikas), iki 2006 m. įgijęs vaistininko padėjėjo (farmakotechniko) ar jai prilygintą profesinę kvalifikaciją, sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka ryšio priemonėmis prižiūrimas vaistininko. Teikiant vaistinės mobiliąsias paslaugas negali būti nukrypstama nuo šios nuostatos.</p> <p>Vaistinių mobiliųjų paslaugų teikimo priežiūrą vykdys Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba prie Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos atlikdama planinius ir neplaninius patikrinimus. Pažymėtina, kad priėmus Farmacijos įstatymo projektą bus keičiamos Valstybinės vaistų kontrolės tarnybos prie Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos viršininko tvirtinamos Vaistinių ir jų filialų patikrinimo taisyklės. Jose bus nustatyta Valstybinės vaistų kontrolės tarnybos vykdoma vaistinių mobiliųjų paslaugų priežiūros įgyvendinimo tvarka, įskaitant vaistinių pareigą teikti vaistinės mobiliąsias paslaugas iš anksto praneštu laiku ir konkrečiose vietose. Siekiant užtikrinti, kad Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba, vykdydama minėtą priežiūrą, turėtų informaciją apie teikiamų vaistinės mobiliųjų paslaugų teikimo laiką ir vietą, Nutarimo projektu siūloma nustatyti, kad vaistinės veiklos licencijos turėtojas sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka privalo iš anksto pranešti Valstybinei vaistų kontrolės tarnybai apie numatomą vaistinės mobiliųjų paslaugų teikimo laiką ir vietą.</p>
	<p>3. 4. Gražinti nuostatą, kad išvažiuojamosios paslaugas gali būti teikiamos tik miestuose iki 3 tūkst. gyventojų ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, kuriose nėra veikiančių vaistinių. Trūksta aiškumo, kur tokios vaistinės galėtų stovėti ir teikti paslaugas. Bet kur? Reiktų į įstatymo</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pirminiame Nutarimo projekte numatytos nuostatos, pagal kurias vaistinės mobiliosios paslaugos galėtų būti teikiamos tik tuose miestuose ir kaimo gyvenamosiose vietovėse, kuriose nėra vaistinės, turinčios galiojančią vaistinės veiklos licenciją, po derinimo buvo atsisakyta atsižvelgus į Lietuvos Respublikos</p>

	<p>projektą įrašyti „pagal iš anksto su savivaldybe suderintą grafiką ir tik savivaldybės numatytose konkrečiose vietose“.</p>	<p>teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos ir Lietuvos vaistinių asociacijos pastabas dėl šio ribojimo neigiamo poveikio konkurencijai. Patikslinta Nutarimo projekto nuostata užtikrinamos vienodos konkurencinės sąlygos visoms vaistinėms, nepriklausomai nuo teritorinio aspekto, taip pat sprendžiamos vaistinių preparatų prieinamumo problemos ne tik kaimo gyvenamosiose vietose, bet ir miestuose, esant ribotam gyventojų judumui.</p> <p>Pagal Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 37 punktą viena iš savarankiškųjų savivaldybių funkcijų – prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos savivaldybių ar jų valdomų įmonių administruojamose turgavietėse ir viešosiose vietose nustatymas. Vadovaudamasi šia nuostata savivaldybės pagal savo patvirtintas tvarkas išduoda leidimus prekiauti ir (ar) teikti paslaugas viešosiose vietose. Vaistinės, norinčios teikti vaistinės mobiliąsias paslaugas transporto priemonėje viešose vietose, turės gauti šiuos savivaldybių išduodamus leidimus. Išduodant leidimus su savivaldybe bus suderinamos vietos, kuriose vaistinės teiks vaistinės mobiliąsias paslaugas transporto priemonėse.</p> <p>Pastaboje siūlomas grafiko suderinimas su savivaldybe gali būti vertinamas kaip neproporcinga administracinė našta tiek vaistinėms, tiek savivaldybėms. Tikslinga Farmacijos įstatyme nustatyti, kad vaistinės veiklos licencijos turėtojas sveikatos apsaugos ministro nustatyta tvarka privalo iš anksto paskelbti viešai apie numatomą vaistinės mobiliųjų paslaugų teikimo laiką ir vietą.</p> <p>Dėl Valstybinės vaistų kontrolės tarnybos vykdomos šios vaistinių veiklos licencijos turėtojų pareigos priežiūros žiūrėti ankstesnį atsakymą į 3 pastabą.</p>
--	--	---