

2024-10-24 Nr. NV-2818

| VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTAS Nr.: TAP-24-1203(2) TAIS-24-10941(4) | | DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. GRUODŽIO 11 D. NUTARIMO NR. 1950 „DĖL KELIŲ EISMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO | | |
|---|---|--|--|--|
| | | Rengėjas | Svarstyta | Siūloma |
| Įstatymo įgyvendinamasis teisės aktas | Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne Priėmimo Terminas | Susisiekimo ministerija | Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2024-09-24 | Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti |
| Įgyvendina Vyriausybės programą | Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne | | | |

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Poreikis tikslinti Kelių eismo taisyklės (toliau – KET) atsirado siekiant numatyti būtinus KET pakeitimus eismo saugumui užtikrinti ir eismo organizavimo būdams patobulinti.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Atsižvelgiant į atitinkamas įstatymines nuostatas, institucijų ir asociacijų pasiūlymus bei siekiant teisinio aiškumo, Nutarimo projekte inicijuojami šie KET pakeitimai:

✓ siūloma keisti sąvoką „važiuojamųjų kelio dalių sankirta“ ir nustatyti, kad važiuojamosios kelio dalies išplatinimai ir suapvalinimai (kai jų yra išvažiavime iš šalia kelio esančios teritorijos), nustatant važiuojamųjų kelio dalių sankirtą, nevertinami;

✓ atsisakoma perteklinių įpareigojimų keleiviams ir nustatomas bendro pobūdžio reikalavimas – eismo dalyviai privalo laikytis visų būtinų atsargumo priemonių maršrutinio transporto priemonei atvykstant į stotelę;

✓ KET nėra paaiškinta, kokių atveju transporto priemonės gale privalu pritvirtinti avarinio sustojimo ženklą, todėl siūloma patikslinti, kad „jei važiuojant tamsiuoju paros metu arba esant blogam matomumui sugedo bent viena galinė gabaritinė šviesa ir neveikia avarinė šviesos signalizacija, norint tęsti judėjimą transporto priemonės gale privalo būti pritvirtintas avarinio sustojimo ženklas“ (Avarinio sustojimo ženklo pritvirtinimas transporto priemonės gale nėra neišvengiama prievolė, sugedus transporto priemonei vairuotojas gali kviestis techninę pagalbą kelyje dėl transporto priemonės remonto arba transportavimo į remonto vietą);

✓ papildyti išimtimi, kad kirsti išsines horizontaliojo ženklinimo linijas leidžiama ir „išskirtiniu atveju, kai tęsti važiavimą nekeičiant eismo juostos neįmanoma dėl stacionarios kliūtis važiuojamojoje dalyje (nuvirtęs medis, įvykęs eismo įvykis, priverstinai sustojusi ar neleistinoje vietoje stovinti transporto priemonė ar kiti stacionarūs objektai, dėl kurių eismas neįmanomas), jeigu tai daryti saugu ir nekludoma kitiems eismo dalyviams“;

✓ nustatyti, kad „motorinių transporto priemonių, traktorių, savaeigių mašinų vairuotojai, apvažiuodami pėsčiuosius arba apvažiuodami ar lenkdami dviratininkus, elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojus, taip važiuojamos transporto priemonės ir nurodytų eismo dalyvių privalo palikti ne mažesnę kaip 1,0 m šoninį atstumą, kai motorinių transporto priemonių, traktorių, savaeigių mašinų važiavimo greitis ne didesnis kaip 50 km/h, ir ne mažesnę kaip 1,5 m šoninį atstumą, kai motorinių transporto priemonių greitis didesnis kaip 50 km/h“. Taip pat nustatoma, kad „reikalavimas dėl nurodyto šoninio atstumo laikymosi netaikomas važiuojant atskira eismo juosta“ (pavyzdžiui, dviračiui ir automobiliui važiuojant skirtingomis eismo juostomis arba dviračių juosta ir eismo juosta ir pan.);

✓ papildyti draudimu, kad gyvenamojoje zonoje (taip pat ir daugiabučių gyvenamųjų namų kiemuose) draudžiama palikti stovėti ne tik didesnės kaip 3,5 t didžiausiosios leidžiamosios masės krovininius automobilius, bet ir didesnės kaip 3,5 t didžiausiosios leidžiamosios masės priekabas;

✓ atsižvelgiant į Alternatyvių degalų įstatyme įtvirtintą mažos taršos zonos nuostatą, siūlomi nauji draudžiamieji kelio ženklai Nr. 561 „Mažos taršos zona“ ir Nr. 562 „Mažos taršos zonos pabaiga“, kurie būtų įrengiami savivaldybės tarybos nustatytoje miesto teritorijoje. Konkrečias dalyvavimo šios zonos eisme sąlygas

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

(bus ribojamas ar visai draudžiamas taršių transporto priemonių eismas, kokių Euro klasių ir kt.) nustatys kiekviena savivaldybė ir informuos apie tai eismo dalyvius pasirinktu būdu;

✓ siekiant aiškiau informuoti eismo dalyvius ir neklaidinti jų, siūloma skirti, kokių kelio ženklų „Automatinė eismo kontrolė“ variantu kelio ruože ženklinami stacionarūs (nekilnojami) prietaisai, fiksuojantys nustatyto greičio režimo pažeidimus, ir kokių kelio ženklų ženklinami stacionarūs (nekilnojami) prietaisai, fiksuojantys kitus Taisyklių pažeidimus

✓ taip pat teikiami kiti tikslinamojo pobūdžio pakeitimai.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Nutarimo projektas derintas du kartus su Teisingumo ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Energetikos ministerijai, Policijos departamentui, Lietuvos transporto saugos administracijai, AB „Via Lietuva“, AB „Regitra“, VšĮ Transporto kompetencijų agentūrai ir Lietuvos savivaldybių asociacijai. Taip pat gauta asociacijos „Vairavimo mokytojų gildija“ išvada.

Antrojo derinimo metu pastabų dėl projekto neturėjo Vidaus reikalų ministerija, Energetikos ministerija, Lietuvos transporto saugos administracija, VšĮ Transporto kompetencijų agentūra ir Lietuvos savivaldybių asociacija. Teisingumo ministerijos, AB „Via Lietuva“ pastabos suderintos darbo tvarka.

Projektas buvo apsvarstytas ir jam pritarta Eismo saugumo tarybos 2024 m. rugpjūčio 27 d. posėdyje.

Po svarstymo 2024 m. rugsėjo 24 d. tarpinstituciniame pasitarime Projektas patikslintas atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės, asociacijos „Vairavimo mokytojų gildija“ pastabas, o, atsižvelgiant į Vyriausybės kanclerės G. Balčytės pasiūlymą dėl papildomo pagrindimo ir duomenų, teikimas papildytas paaiškinimais, duomenimis ir argumentacija dėl siūlomo teisinio reglamentavimo pakeitimo.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvada be pastabų.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Arvydas Nevas

Ekonomikos politikos grupė, patarėjas