

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SPALIO 19 D. NUTARIMO NR. 1250
„DĖL PRIPAŽINTO NEREIKALINGU ARBA NETINKAMU (NEGALIMU)
NAUDOTI VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO NURAŠYMO, IŠARDYMO
IR LIKVIDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO
(TAP NR. 24-910(3), TAIS NR. 24-3299(6))**

2024-11-04 Nr.NV-2905

Įvertinę patikslinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. spalio 19 d. nutarimo Nr. 1250 „Dėl Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pakartotinai teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 10 dalyje pateiktą sąvokos „savivaldybės institucijos“ apibrėžimą, atitinkamai turėtų būti tikslinamas Vyriausybės 2001 m. spalio 19 d. nutarimo Nr. 1250 3 punktas ir Projektu keičiamas Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2001 m. spalio 19 d. nutarimu Nr. 1250 (toliau – Aprašas), 2 punktas.

2. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 13 straipsnio 4 dalį, 87 straipsnio 7 dalį, Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 40 straipsnio 6 dalį ir Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo (toliau – Įstatymas) 36 straipsnio 9 dalį, manome, kad Vyriausybė turėtų įstatyminių pagrindą nustatyti tik valstybinių aukštųjų mokyklų, valstybinių mokslinių tyrimų institutų ir valstybinių profesinio mokymo įstaigų sprendimų dėl valstybės nekilnojamųjų daiktų, kurie joms perduoti valdyti, naudoti ir jais disponuoti patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartis, pripažinimo nereikalingais arba

netinkamais (negalimais) naudoti priėmimo tvarką bei Įstatymo 36 straipsnio 9 dalyje nurodytų viešųjų įstaigų sprendimų dėl šioje dalyje nurodyto turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti priėmimo tvarką, todėl turėtų būti atitinkamai tikslinami Vyriausybės 2001 m. spalio 19 d. nutarimo Nr. 1250 pavadinimas, šio nutarimo 1 punktas, Aprašo pavadinimas, Aprašo 1 punktas ir Aprašo II skyrius. Taip pat atitinkamai turėtų būti tikslinama minėto nutarimo preambulė.

3. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 5 dalį, siūlytume atitinkamai tikslinti Projektu keičiamą Aprašo 5 punktą.

4. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 26 straipsnio 4 dalį, Mokslo ir studijų įstatymo 13 straipsnio 4 dalį, 87 straipsnio 1 ir 7 dalį ir Profesinio mokymo įstatymo 40 straipsnio 1 ir 6 dalį, Įstatymo 36 straipsnio 2 ir 9 dalį, manome, kad atitinkamai turėtų būti tikslinami Aprašo 12.3 ir 12.4 papunkčiai bei Projektu keičiamas Aprašo 18 punktas. Atsižvelgdami į Mokslo ir studijų įstatymo 13 straipsnio 4 dalį, siūlytume atitinkamai patikslinti Projektu keičiamus Aprašo 2 punktą ir 15.10 papunktį. Taip pat atsižvelgiant į Profesinio mokymo įstatymo 40 straipsnio 6 dalį, atitinkamai turėtų būti tikslinamas Projektu keičiamas Aprašo 15.3 papunktis.

5. Atsižvelgdami į tai, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, gavęs rašytinį Susisiekimo ministerijos sutikimą, gali priimti sprendimus tik dėl Geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 5 dalyje ir 30² straipsnio 10 dalyje nurodyto turto nurašymo, manome, kad atitinkamai turėtų būti tikslinami Aprašo 12.3 ir 12.4 papunkčiai.

6. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 27 straipsnio 6 dalyje yra nustatyta, kad valstybės ir *savivaldybių turtas, pripažinus jį nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašomas, išardomas ir likviduojamas Vyriausybės nustatyta tvarka*. Atsižvelgdami į tai, taip pat įvertindami Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 19 punkte įtvirtintą išimtinę savivaldybės tarybos kompetenciją – savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijų įgyvendinimas įstatymų nustatyta tvarka, manome, kad Apraše neturėtų būti nustatyti atvejai, kuomet sprendimą dėl pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti *savivaldybių turto* nurašymo priima savivaldybės taryba ir kuomet – savivaldybių įstaigos ir savivaldybių

īmonēs (Apraše turētų būti nustatytos minėto turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo procedūros), todėl siūlytume pripažinti netekusiu galios Aprašo 13 punktą.

Teisės grupės patarėja

Inga Jonelienė