

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO
NR. VIII-1881 2, 48¹, 48³, 59 STRAIPSNŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS SISTEMOS
SUJUNGIMO SU KONTINENTINĖS EUROPOS ELEKTROS TINKLAIS DARBUI
SINCHRONINIŲ REŽIMU ĮSTATYMO NR. XI-2052 PREAMBULĖS, 2, 3 IR
6¹ STRAIPSNŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP-24-1447(2), TAP-24-1448(2), TAP-24-1449(2);
TAIS NR. 24-12867(3), 24-12868(3), 24-12870(3))

Nr.
Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 48¹, 48³, 59 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.1) ir Lietuvos Respublikos elektros energetikos sistemos sujungimo su kontinentinės Europos elektros tinklais darbui sinchroniniu režimu įstatymo Nr. XI-2052 preambulės, 2, 3 ir 6¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas Nr.2) (toliau kartu – Projektai), iš dalies patikslintų pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2024 m. lapkričio 5 d. išvadoje Nr. NV-2906 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams ir atsižvelgdami į derinimo pažymoje nurodytus argumentus, atkreipiame dėmesį:

1. Projekto Nr.2 1 straipsniu siūlomoje keisti Lietuvos Respublikos elektros energetikos sistemos sujungimo su kontinentinės Europos elektros tinklais darbui sinchroniniu režimu įstatymo preambulės antrojeje pastraipoje nurodytas teisės aktas neatitinka Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 77 punkto reikalavimų, skirtų nuorodoms į žemesnės galios teisės aktus.

2. Projekto Nr.2 4 straipsnio 5 dalimi siūlomo keisti Lietuvos Respublikos elektros energetikos sistemos sujungimo su kontinentinės Europos elektros tinklais darbui sinchroniniu režimu įstatymo 6¹ straipsnio 8 dalyje likę lyginamajam variantui būdingų paryškinių, siūlome jų atsisakyti.

3. Projektų aiškinamajame rašte nėra pateikta informacijos dėl Projektu Nr.1 siūlomos naujos sąvokos „*susijusi įmonė*“ suderinimo Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka, siūlome ją papildyti.

4. Į kartu su Projektais pateiktą derinimo pažymą nėra įtraukta Išvados 1, 10 ir 13 pastabų, nors į jas nėra atsižvelgta.

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogerienė