

2024-10-29 Nr. NV-2857

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-24-1413 TAIS-24-15399(2)	DĖL KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 38 <sup>1</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3975		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2024-10-22	<i>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2024-01-29	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

**SPRENDŽIAMA PROBLEMA**

Konkurencijos tarybos inicijuotomis/parengtomis ir Seimo nario K. Starkevičiaus teikiamomis įstatyminėmis pataisomis siūloma labiau paskatinti fizinius asmenis kreiptis į Konkurencijos tarybą ir atskleisti pavojingiausias konkurencijos teisės pažeidimus – kartelius ir perpardavimo kainų palaikymo susitarimus. Pagal dabar galiojantį reglamentavimą Konkurencijos taryba turi teisę mokėti vienkartinę išmoką fiziniams asmenims, pateikusiems įrodymus, kuriais remdamasi Konkurencijos taryba nustato konkurentų pažeidimą. Išmoka sudaro 1 procentą Konkurencijos tarybos visų už pažeidimą, apie kurį įrodymus pateikė asmuo, paskirtų baudų sumos, tačiau ne mažiau kaip 1000 eurų ir ne daugiau kaip 100 000 eurų.

Anot pataisų iniciatorių, asmeniui vienkartinės išmokos dydžio siūlytina nesieti su už pažeidimą, apie kurį įrodymus pateikė fizinis asmuo, paskirtų baudų suma. Šis pakeitimas sudarytų sąlygas geriau įvertinti konkrečiu atveju pateiktų įrodymų pobūdį, įrodomąją vertę bei, esant galimybei, asmeniui išmoką sumokėti anksčiau nei baigiama pažeidimo tyrimo procedūra ir skiriamos (apskaičiuojamos) baudos už pažeidimą. Kadangi konkurencijos teisės pažeidimai yra kompleksiniai ir sudėtingi, tai, kad asmuo išmokos sumokėjimo turi laukti kartais ir keletą metų, nėra proporcinga ir neskatina kreiptis į Konkurencijos tarybą bei pateikti įrodymus. Paminėtina, kad išmokos „lubos“, kaip ir dabar, būtų ne daugiau kaip 100 000 eurų.

**PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS**

Vyriausybės pozicija – siūloma pritariti tikslui, tačiau siūlyti Seimui tobulinti Įstatymo projektą pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus (be kita ko, siūloma: 1) kad vienkartinę išmoką Konkurencijos taryba skirtų tik pripažinus konkurencijos teisės pažeidimo atlikimo faktą ir neskirtų vienkartinės išmokos fiziniams asmenims anksčiau, nei būtų baigtos konkurencijos teisės pažeidimo tyrimo procedūros; 2) sieti vienkartinės išmokos dydį ir jos išmokėjimo terminą ne tik su įtariamo konkurencijos teisės pažeidimo pavojingumu, trukme, bet ir su paskirtų baudų už nustatytus konkrečius konkurencijos teisės pažeidimus dydžiu; 3) siekiant paskatinti fizinius asmenis kreiptis į Konkurencijos tarybą ir atskleisti pavojingiausias konkurencijos teisės pažeidimus, siūloma padidinti išmokos dydį nuo dabar nustatyto 1 procento iki ne daugiau, kaip 10 procentų nuo paskirtų baudų sumos, tačiau nekeičiant dabar galiojančios nuostatos, kad išmokos dydis turi būti ne mažiau kaip 1000 eurų ir ne daugiau kaip 100 000 eurų).

Anot išvados rengėjų, papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

**TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS**

Derinta su Finansų, Teisingumo, Vidaus reikalų ministerijomis, Konkurencijos taryba, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos prekybos įmonių asociacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos verslo konfederacija.

Konkurencijos taryba, Vidaus reikalų ministerija ir Lietuvos savivaldybių asociacija derino be pastabų.

Anot Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, patikslintas pagal pastabas Nutarimo projektas darbo tvarka suderintas su Teisingumo ministerija, Konkurencijos taryba ir Specialiųjų tyrimų tarnyba.

Kitos institucijos ir organizacijos pastabų Nutarimo projektui nepateikė.

LRVK Teisės grupė derino be pastabų.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Klausimą aptarus 2024 m. spalio 29 d. tarpinstituciniame pasitarime, išvados projektui pastabų nebuvo.

PAŽYMA PARENGĖ

Saulius Gaigalas

Ekonomikos politikos grupė