

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARĖS VILIJOS TARGAMADZĖS
2024 M. SPALIO 23 D. PASIŪLYMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO IR
KOMISIJŲ NARIŲ ATLYGIO UŽ DARBĄ ĮSTATYMO NR. XIII-198 1, 5, 6, 8 IR 9 STRAIPSNIŲ BEI 1 IR 2 PRIEDŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-4232“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
<p>Lietuvos savivaldybių asociacija (2024-11-27 raštas Nr. SD-2024/851)</p>	<p>1. Seimo narės pasiūlymas, reglamentuoti Švietimo centruose ir kvalifikacijos tobulinimo įstaigose dirbančių metodininkų darbo apmokėjimą, yra labai aktualus ir savalaikis. Iš penkių švietimo centruose dirbančių pedagoginių pareigybių į BIDU 2 priedą įtrauktos tik trys –vadovaujancios – švietimo centrų pedagoginės pareigybės, o švietimo pagalbą teikiantys darbuotojai – dėstytojai ir metodininkai, nors ir yra priskirti prie pedagoginių darbuotojų, liko neįtraukti į BIDU įstatymo 7 straipsnyje ir 2 priede numatytą reguliavimą.</p> <p>2. Pritardami Išvados projekto 2 punkte išdėstytiems argumentais, kad metodininko pareigybės steigiamos ne tik minėtose įstaigose, bet ir profesinio mokymo įstaigose, neformaliojo švietimo įstaigose, pedagoginėse psichologinėse tarnybose, o Seimo narės pateiktas projektas dar neapima visų pedagoginių pareigybių, siūlome tobulinti BIDU įstatymo reglamentavimą, kad tai pačiai pareigybei skirtingose švietimo įstaigose nebūtų taikomos skirtingos darbo apmokėjimo sąlygos.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos savivaldybių asociacijos (LSA) išvados pateiktas nepritarimo nutarimo projektui argumentas, kad trys iš penkių pedagoginių pareigybių, kurios gali būti steigiamos mokytojų švietimo centruose (pagal Pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. ĮSAK-1407 „Dėl Pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, sąrašo patvirtinimo“), yra įtrauktos į Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 priedą, o dvi pedagoginės pareigybės (metodininkų ir dėstytojų) neįtrauktos, nepakankamas. Juo labiau, kad antroje LSA išvadoje pripažįstama, jog metodininko pareigybės yra steigiamos ne tik mokytojų švietimo centruose, bet ir kitose įstaigose.</p> <p>Pažymėtina, kad Įstatymo 2 priede specialus darbo apmokėjimo reglamentavimas nustatytas ne visiems pedagoginiams darbuotojams, įtrauktiems į Pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, sąrašą, bet tik tiems, kuriems bendras biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo reglamentavimas yra nepakankamas ir dėl šių darbuotojų darbo specifikos, keliamų reikalavimų ar kitų aplinkybių tikslinga nustatyti specialias darbo apmokėjimo sąlygas. Pavyzdžiui, Įstatymo 2 priede nėra reglamentuojamos ne tik metodininkų, bet ir trenerių, klasių kuratorių, plaukimo instruktorių, vairavimo instruktorių, neformaliojo (papildomojo) ugdymo organizatorių, meno vadovų, mokytojų konsultantų darbo apmokėjimo sąlygos. Šiems pedagoginiams darbuotojams darbo užmokestis nustatomas bendra tvarka, kuri taikoma visiems biudžetinių įstaigų darbuotojams (išskyrus nurodytus Įstatymo 2 priede), todėl metodininko</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
		<p>pareigybės priskyrimas pedagoginėms pareigybėms nėra pakankamas argumentas jų pareiginės algos koeficientus nustatyti Įstatymo 2 priede ir toks pasiūlymas neatitinka Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtinto teisėkūros tikslingumo principo.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad švietimo pagalbos įstaigų vadovų, jų pavaduotojų ir skyrių vedėjų, kurių darbas laikomas pedagoginiu, darbo apmokėjimas nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. įtrauktas į Įstatymo 5 priedą (dabartinėje redakcijoje – Įstatymo 2 priedas) siekiant sistemiškumo: nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. didinant specialiųjų pedagogų, logopedų, surdopedagogų, tiflopedagogų, judesio korekcijos specialistų, psichologų asistentų, psichologų darbo užmokestį, buvo būtina sistemiskai keisti ir pedagoginių psichologinių tarnybų (PPT) vadovaujančių darbuotojų darbo apmokėjimą, kad jų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai nebūtų mažesni už siūlomus naujus švietimo pagalbos specialistų koeficientus (todėl jie įtraukti į Įstatymo 5 priedą). Atsižvelgiant į tai, kad dažnai savivaldybėse ta pati švietimo pagalbos įstaiga atlieka ir PPT, ir mokytojų kvalifikacijos tobulinimo bei kitas funkcijas, visiems švietimo pagalbos įstaigų vadovaujantiems darbuotojams buvo nustatytas vienodas darbo apmokėjimo reglamentavimas, neišskiriant švietimo centrų ar pedagogų kvalifikacijos tobulinimo įstaigų vadovų.</p>