



## VALSTYBĖS DUOMENŲ AGENTŪRA

Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai

2024-04-            Nr. SD-  
Į 2024-04-15      Nr. 2-1323

### **DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI**

Valstybės duomenų agentūra pagal kompetenciją išnagrinėjo pateiktus išvadoms gauti Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo (toliau – Nutarimo projektas) projektus ir informuoja, kad pastabų ar pasiūlymų neturi.

Tačiau atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projekto 1.8 papunktyje Valstybės duomenų agentūrai įrašytas pavedimas „pradedant nuo 2024 m. spalio 1 d. – kiekvienus kalendorinius metus, o vėliau – nuo 2027 m. gruodžio 31 d. – kas dvejus metus pagal kompetenciją Susisiekimo ministerijai teikti reikalingą informaciją pagal Susisiekimo ministerijos pateiktą (ne vėliau kaip iki einamųjų metų liepos 1 d.) formą“ gali būti iki galo neįvykdytas arba gali pareikalauti papildomų išteklių, jei informacijai parengti reikalingi statistiniai duomenys šiuo metu nėra renkami ir tokia statistinė informacija nėra rengiama, nes forma, pagal kurią reikės teikti informaciją, šiuo metu nėra parengta.

Generalinio direktoriaus pavaduotoja

Inga Masiulaitytė-Šukevič

Aušra Jablonskienė, tel. + 370 607 94 816, el. p. [ausra.jablonskiene@stat.gov.lt](mailto:ausra.jablonskiene@stat.gov.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai 2024-04-24 Nr.  
El. paštas: [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt), [andrius.ruzinskas@sumin.lt](mailto:andrius.ruzinskas@sumin.lt) Į 2024-04-15 raštą Nr. 2-1323

### **DĖL NEPRITARIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO NR. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 STRAIPSNŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO TAM TIKROMS NUOSTATOMS**

(1) Dėkojame Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai už Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai išvadoms gauti pateiktus Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas)<sup>1</sup> ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektą.

(2) Konkurencijos taryba nepritaria Įstatymo projektu siūlomoms įtvirtinti: (i) pakeitimui, kuriuo panaikinamas reikalavimas savivaldybėms viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatorius atrinkti tik viešojo konkurso būdu bei numatoma, kad konkurso būdu turi būti atrinkti tik operatoriai, kurie įrengs prieigas, numatytas savivaldybių patvirtintuose planuose (toliau – Pakeitimas); (ii) naujai Konkurencijos tarybos funkcijai – vykdyti reguliarią įkrovimo infrastruktūros rinkoje galimos nesąžiningos komercinės praktikos, darančios poveikį vartotojams, stebėseną (toliau – Nauja funkcija).

(3) Konkurencijos tarybos vertinimu, Pakeitimo įtvirtinimas sumažintų skaidrumą viešai prieinamų įkrovimo operatorių atrankos procese ir galėtų daryti neigiamą poveikį besiformuojančios rinkos struktūrai bei konkurencijai joje, dėl ko žalą patirtų vartotojai. Tuo tarpu Nauja funkcija apibrėžta neaiškiai, yra artima kitų valstybės institucijų vykdomoms funkcijoms ir neatitinka Konkurencijos tarybos kompetencijos. Be to, Konkurencijos taryba neturėtų resursų vykdyti Naują funkciją, o finansavimas jai nėra numatomas. Toliau pateikiame detalesnę informaciją.

#### ***1. Savivaldybių pareigos atrinkti viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatorius tik viešojo konkurso būdu panaikinimas ir galimybės ne visus operatorius atrinkti konkurso būdu suteikimas darytų žalą konkurencijai ir vartotojams***

(4) Įstatymo projektu<sup>2</sup> siūloma pakeisti galiojantį reglamentavimą, panaikinant reikalavimą savivaldybėms viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatorius, įrengiančius viešai prieinamas elektromobilių įkrovimo prieigas miestuose, atrinkti tik viešojo konkurso būdu. Taip pat siūloma nustatyti, kad konkurso (nebūtinai viešojo) būdu ir nediskriminacinėmis sąlygomis savivaldybės turėtų atrinkti tik tuos operatorius, kurie įrengs prieigas, numatytas savivaldybių patvirtintuose planuose.

(5) Konkurencijos tarybos vertinimu, aptariamas siūlomas Pakeitimas yra ydingas, kadangi jis sumažins skaidrumą elektromobilių infrastruktūros operatorių atrinkimo procese, gali neigiamai

<sup>1</sup> TAIS sistemoje Įstatymo projekto reg. Nr. 24-6489.

<sup>2</sup> Įstatymo projekto 4 straipsnis.

paveikti besiformuojančios elektromobilių įkrovimo rinkos struktūrą (pavyzdžiui, nulemti tai, kad konkrečiose vietovėse ši rinka taps labai koncentruota, o atskiri ūkio subjektai įgis rinkos galią) ir daryti žalą vartotojams, kurie bus priversti įsigyti elektromobilių įkrovimo paslaugas mažiau palankiomis sąlygomis (aukštesne kaina ar kt.).

(6) Šiuo metu Konkurencijos taryba vykdo elektromobilių įkrovimo infrastruktūros sektoriaus stebėseną, siekdama išsiaiškinti, ar šiame sektoriuje nekyla kliūčių konkurencijai. Stebėsenos išvados bus suformuluotos tik ją pabaigus, tačiau Konkurencijos taryba jau yra gavusi rinkos dalyvių atsiliepimų, kad tam tikrais atvejais jiems nėra prieinama informacija apie savivaldybių vykdomus elektromobilių įkrovimo infrastruktūros operatorių atrinkimo konkursus (procedūras), dėl ko rinkos dalyviams apsunkinama galimybė veiksmingai konkuruoti dėl minėtų paslaugų teikimo. Apribojus savivaldybių pareigą organizuoti viešus konkursus ir (ar) konkursus apskritai (kai įrengiamos priegios, nenumatytos savivaldybių patvirtintuose planuose), didėja rizika, kad savivaldybės gali neskelbti (viešųjų) konkursų ir privileijuoti konkrečius ūkio subjektus, suteikdamos jiems teisę vykdyti elektromobilių įkrovimo infrastruktūros operatoriaus veiklą. Tokiu būdu minėti ūkio subjektai gali įgyti rinkos galią ir, ja pasinaudodami, atitinkamose savivaldybėse teikti paslaugas vartotojams mažiau palankiomis sąlygomis, pavyzdžiui, taikyti aukštesnes įkrovimo paslaugų kainas.

(7) Europos Parlamento ir Tarybos 2023 m. rugsėjo 13 d. reglamento (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama Direktyva 2014/94/ES (toliau – Reglamentas) preambulėje<sup>3</sup> nurodoma, kad elektrinių transporto priemonių įkrovimo priegių įrengimo ir eksploatavimo rinka turėtų būti plėtojama kaip konkurencinga rinka, atvira visiems įkrovimo infrastruktūros diegimu ar eksploatavimu suinteresuotiems subjektams. Europos Komisijos užsakymu atliktoje elektromobilių įkrovimo rinkos studijoje pažymima, jog vietos (savivaldos) institucijų sprendimai ir vykdoma politika elektromobilių įkrovimo sektoriuje turi esminę reikšmę besiformuojančių rinkų struktūrai ir gali nulemti, kaip konkurencija šiame sektoriuje vyks ateityje (studijoje pateikiami pavyzdžiai, kuomet vykdydamos įkrovimo infrastruktūros operatorių konkursus savivaldybės nustato tokias sąlygas, kad būtų užtikrinta, jog savivaldybės teritorijoje veiktų bent keli įkrovimo paslaugų operatoriai)<sup>4</sup>.

(8) Konkurencijos tarybos vertinimu, savivaldybių konkursų organizavimo ypatumai, įskaitant ir jų viešumą, neabejotinai daro įtaką tam, kokia atitinkamų rinkų struktūra (itin koncentruota ar konkurencinga) susiformuos skirtingose savivaldybėse ir kokiomis sąlygomis tokiose rinkose vėliau bus siūlomos paslaugos vartotojams. Nors Įstatymo projektu siekiama užtikrinti Reglamento įgyvendinimą, Pakeitimas, priešingai Reglamento tikslams, gali daryti neigiamą poveikį konkurencingos rinkos formavimuisi. Akcentuotina ir tai, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra pateikta argumentų, dėl kurių reiktų įtvirtinti Pakeitimą ir kokių teisėtų tikslų juo siekiama, nėra atliktas Pakeitimo poveikio konkurencijai vertinimas, o tik paminima aplinkybė, kad savivaldybės rengia konkursus pagal savo nustatytą tvarką. Manome, kad toks sprendimas be aiškių priežasčių leisti savivaldybėms nevykdyti viešųjų konkursų arba konkursų apskritai, kai įrengiamos įkrovimo priegios, nenumatytos savivaldybių patvirtintuose planuose, yra ydingas.

(9) **Apibendrinant, Konkurencijos taryba siūlo atsisakyti Įstatymo projekte siūlomo Pakeitimo, pagal kurį panaikinamas reikalavimas savivaldybėms viešai prieinamų įkrovimo priegių operatorių atrinkti tik viešojo konkurso būdu bei numatoma, kad konkurso būdu turi būti atrinkti tik tie operatoriai, kurie įrengs priegias, numatytas savivaldybių patvirtintuose planuose.**

<sup>3</sup> Reglamento preambulės 32 pastraipa.

<sup>4</sup> Žr. Europos komisijos užsakymu parengtą studiją „*Competition analysis of the electric vehicle recharging market across the EU27 + the UK*“, 18-20 psl. ir kitur. Dokumentas prieinamas internete adresu: [file:///C:/Users/EgleM/Downloads/competition%20analysis%20of%20the%20electric%20vehicle%20recharging-KD0223170ENN%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/EgleM/Downloads/competition%20analysis%20of%20the%20electric%20vehicle%20recharging-KD0223170ENN%20(2).pdf).

**2. Konkurencijos tarybos įpareigojimas vykdyti reguliarią elektromobilių įkrovimo infrastruktūros rinkos stebėseną neatitiktų institucijos kompetencijos ir pareikalautų resursų, kurių institucija neturi**

(10) Reglamento 5 straipsnio 6 dalyje numatyta: „Valstybės narės užtikrina, kad jų institucijos reguliariai stebėtų įkrovimo infrastruktūros rinką, visų pirma, kad jos stebėtų, kaip įkrovimo priėgų operatoriai ir judumo paslaugų teikėjai laikosi 3 ir 5 dalių<sup>5</sup>. Valstybės narės taip pat siekia užtikrinti, kad jų institucijos reguliariai stebėtų galimą nesąžiningą komercinę praktiką, darančią poveikį vartotojams“.

(11) Įstatymo projekto 5 straipsnyje numatyta, kad Reglamento 5 straipsnio 3 ir 5 dalyse nustatytų reikalavimų laikymosi stebėseną vykdo Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – VERT), taip pat numatoma įtvirtinti naują Konkurencijos tarybos funkciją: „Konkurencijos taryba reguliariai vykdo įkrovimo infrastruktūros rinkoje galimos nesąžiningos komercinės praktikos, darančios poveikį vartotojams, stebėseną, įgyvendinant Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 6 dalį“. Visų pirma, pastebėtina, kad siūloma formuluotė kelia neaiškumą. Nors Reglamento 5 straipsnio 3 ir 5 dalių priežiūra priskiriama VERT, Konkurencijos tarybos funkcija įvardinama kaip Reglamento 5 straipsnio 6 dalies priežiūra, kurioje, be kita ko, taip pat daroma nuoroda į šio straipsnio 3 ir 5 dalis. Minėtose dalyse (3 ir 5) nustatytu reglamentavimu taip pat siekiama užtikrinti vartotojų teisių apsaugą. Paaiškinimų, kokių konkrečiai nesąžiningų praktikų, skirtingų nei nurodomos 3 ir 5 dalyse, stebėseną turėtų vykdyti Konkurencijos taryba ar kaip jos būtų atribojamos nuo VERT atliekamos priežiūros objekto, nei Įstatymo projekte, nei jo lydimočiuose dokumentuose nėra pateikta. Bet kuriuo atveju, nepritariame Naujos funkcijos priskyrimui Konkurencijos tarybai dėl toliau nurodomų priežasčių.

(12) Konkurencijos tarybai priskirtos ūkio subjektų veiklos ir šiai veiklai įtaką darančių viešųjų subjektų sprendimų priežiūros funkcijos, kuriomis siekiama užtikrinti, kad įvairiose rinkose nebūtų ribojama konkurencija. Tokias funkcijas Konkurencijos taryba vykdo, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymu jai suteiktais įgaliojimais (tiria galimus įmonių draudžiamus susitarimus, piktnaudžiavimą dominuojančia padėtimi, skiria sankcijas už nustatytus pažeidimus, vykdo rinkos stebėseną ir kt.)<sup>6</sup>. Tokių funkcijų vykdymas netiesiogiai daro įtaką ir vartotojams, kurie dėl konkurenciją ribojančių ūkio subjektų veiksmų (pavyzdžiui, susitarimų dėl prekių ar paslaugų kainų nustatymo) ar kitų rinkų funkcionavimo problemų galėtų patirti žalą.

(13) Konkurencijos taryba neatlieka ūkio subjektų veiksmų, kurie tiesiogiai yra susiję būtent su vartotojų teisėmis, priežiūros. Nei Reglamente, nei Įstatymo projekte nėra nurodoma, kas laikoma „nesąžininga komercine praktika, darančia poveikį vartotojams“, kurios reguliarios stebėsenos funkciją siekiama priskirti Konkurencijos tarybai. Vis dėlto, Konkurencijos tarybos vertinimu, Nauja

<sup>5</sup> Reglamento 6 straipsnio 3 dalyje numatyta: „Viešai prieinamų įkrovimo priėgų operatorių nustatomos kainos turi būti pagrįstos, lengvai ir aiškiai palyginamos, skaidrios ir nediskriminacinės. Viešai prieinamų įkrovimo priėgų operatorių nustatomos kainos galutiniams naudotojams ir kainos judumo paslaugų teikėjams negali skirtis, taip pat negali skirtis skirtingiems judumo paslaugų teikėjams nustatomos kainos. Tačiau kainų lygis gali būti diferencijuojamas, tačiau tik tuo atveju, jeigu diferencijavimas yra proporcingas ir jis gali būti pateisinamas dėl objektyvių priežasčių“; 5 dalyje numatyta: „Judumo paslaugų teikėjų nustatomos kainos galutiniams naudotojams turi būti pagrįstos, skaidrios ir nediskriminacinės. Judumo paslaugų teikėjai galutiniams naudotojams visą informaciją apie kainas, kuri yra susijusi su įkrovimo seansu, pateikia prieš jiems pradėdant tą numatomą įkrovimo seansą; tam naudojamos laisvai prieinamos, plačiai naudojamos elektroninės priemonės, aiškiai atskiriant visus kainos komponentus, įskaitant taikytiną e. tarptinklinio ryšio kainą ir kitus judumo paslaugų teikėjo taikomus mokesčius ar rinkliavas. Mokesčiai turi būti pagrįsti, skaidrūs ir nediskriminaciniai. Judumo paslaugų teikėjai netaiko jokių papildomų mokesčių už tarpvalstybinį e. tarptinklinio ryšio paslaugų teikimą“.

<sup>6</sup> Konkurencijos taryba taip pat vykdo Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo priežiūrą. Šis įstatymas reglamentuoja didelę rinkos galią turinčių mažmeninės prekybos įmonių ir jų tiekėjų (ūkio subjektų) santykius, jame pateiktas nesąžiningais laikomų veiksmų sąrašas.

funkcija yra artima VERT<sup>7</sup> ir (ar) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos (toliau – VVTAT)<sup>8</sup> vykdomoms funkcijoms, susijusioms su vartotojų teisių ir interesų apsauga energetikos srityje. Konkrečiai, VERT priskiriama kompetencija ne teismine tvarka nagrinėti skundus dėl elektros energetikos objektų, įrenginių ir apskaitos priemonių gedimų, eksploataavimo, elektros energijos kokybės reikalavimų, elektros energijos apskaitos ir apmokėjimo už suvartotą elektros energiją pažeidimų, avarių, elektros energijos tiekimo nutraukimo, sustabdymo ar ribojimo ir kt., o VVTAT – dėl elektros energijos pirkimo-pardavimo sutarčių ir naujų buitinių vartotojų elektros įrenginių prijungimo sutarčių nesąžiningų sąlygų taikymo, dėl elektros energijos tiekėjų nesąžiningos komercinės veiklos<sup>9</sup>. Taigi, darytina išvada, kad siūloma nustatyti Naują funkciją yra artima VERT ir (ar) VVTAT vykdomoms funkcijoms, tačiau nėra susijusi su Konkurencijos tarybos įprastomis funkcijomis, kuriomis siekiama apsaugoti veiksmingą konkurenciją rinkose, ir neatitinka Konkurencijos tarybos, kaip institucijos, paskirties.

(14) Taip pat pažymime, kad numaćius Konkurencijos tarybai Naują funkciją, jos vykdymui būtų reikalingi reikšmingi papildomi resursai. Pavyzdžiui, šiuo metu su turimais resursais Konkurencijos taryba atlieka ne daugiau nei vieną rinkos stebėseną per metus. Sprendimą pradėti vykdyti tam tikros rinkos/sectoriaus stebėseną Konkurencijos taryba priima įvertinusi tai, ar jos įsikišimas galėtų duoti teigiamų rezultatų, šalinant kliūtis veiksmingai konkurencijai, prisidedant prie konkurencingumo išsaugojimo besiformuojančiose rinkose ir pan. Numaćius pareigą Konkurencijos tarybai vykdyti Naują funkciją, Konkurencijos taryba turėtų koncentruotis tik į vieną sektorių, nepriklausomai nuo to, kad nuolatinė tik šio sectoriaus stebėseną neprisidėtų prie konkurencijos sąlygų gerinimo. Taigi, toks sprendimas būtų neracionalus ir sumažintų Konkurencijos tarybos galimybes vykdyti pagrindines savo funkcijas.

(15) Jeigu vis dėlto būtų nuspręsta priskirti Konkurencijos tarybai Naują funkciją, kuria iš esmės siekiama saugoti vartotojų teises, šiam tikslui turėtų būti skirti papildomi resursai. Dėl šios priežasties siūlant įtvirtinti Naują funkciją (kurios įtvirtinimui Konkurencijos taryba nepritaria dėl šiame rašte išdėstytų priežasčių), turėtų būti numatytas finansavimas jos vykdymui. Priešingu atveju, Naujos funkcijos priskyrimas Konkurencijos tarybai, be kita ko, būtų nesuderinamas su 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/1, kuria siekiama įgalinti valstybių narių konkurencijos institucijas, kad jos būtų veiksmingesnės vykdymo užtikrintojos, ir kuria užtikrinamas tinkamas vidaus rinkos veikimas, reikalavimais<sup>10</sup>, kadangi Konkurencijos taryba turėtų skirti šiuo metu tiesioginių savo funkcijų vykdymui skiriamus resursus Naujos funkcijos vykdymui. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktikoje taip pat išaiškinta, kad tais atvejais, kai viešiesiems subjektams yra perduodamas naujų funkcijų vykdymas, turi būti numatomos ir šioms funkcijoms reikalingos lėšos<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Žr. VERT interneto svetainėje pateikiamą informaciją apie su vartotojų teisių apsauga susijusią šios institucijos veiklą: <https://www.regula.lt/Puslapiai/vartotojams/vartotoju-teisiu-apsauga.aspx>.

<sup>8</sup> Vertinant lingvistinę Naujos funkcijos formuluotę, manytina, kad ji turi sąsają su nesąžininga komercine veikla vartotojų atžvilgiu. Lietuvos nacionalinėje teisėje draudžiamą nesąžiningą komercinę veiklą vartotojų atžvilgiu apibrėžia Lietuvos Respublikos nesąžiningos komercinės veiklos vartotojams draudimo įstatymas. Šiuo įstatymu draudžiami įvairūs veiksmai, galintys iškreipti vartotojų ekonominę elgesį, jo nuostatų laikymąsi kontroliuoja VVTAT. Konkurencijos taryba neturi kompetencijos įvertinti, ar nurodytame įstatyme įtvirtintos nuostatos dėl vartotojų apsaugos yra pakankamos ir ar atsižvelgiant į elektromobilių įkrovimo sectoriaus specifiką nėra poreikio keisti/pildyti galiojančio teisinio reglamentavimo. Manytina, kad pateikti nuomonę šiais klausimais galėtų vartotojų teisių apsaugos srityje veikiančios institucijos ir (ar) vartotojų teises ginančios asociacijos. VVTAT interneto svetainėje taip pat pateikiama informacija apie šios institucijos vykdomą veiklą, susijusią su vartotojų teisių apsauga energetikos srityje, žr., pavyzdžiui: <https://vvtat.lrv.lt/lt/naujienos-ir-pranesimai-ziniasklaidai-377/vvtat-pripazino-elektrum-lietuva-uab-sutarties-salygas-nesaziningomis-2500/>.

<sup>9</sup> Žr. Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos svetainėje pateikiamą informaciją: <https://enmin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys-3/elektra/kur-kreiptis-jei-kilo-problemu/>.

<sup>10</sup> Direktyvos 5 straipsnio 1 dalyje numatyta: „Valstybės narės bent užtikrina, kad nacionalinės konkurencijos institucijos turėtų pakankamą skaičių kvalifikuotų darbuotojų ir pakankamai finansinių, techninių ir technologinių išteklių, kurie yra būtini, kad jos galėtų veiksmingai atlikti savo pareigas ir veiksmingai vykdyti savo įgaliojimus, susijusius su SESV 101 ir 102 straipsnių taikymu, kaip nustatyta šio straipsnio 2 dalyje“.

<sup>11</sup> Žr. Konstitucinio Teismo 2002 m. sausio 14 d. nutarimą ir 2005 m. liepos 8 d. nutarimą.

**(16) Apibendrinant, dėl aukščiau nurodytų priežasčių, Konkurencijos taryba nepritaria Įstatymo projektu siekiamai įtvirtinti Konkurencijos tarybos Naujai funkcijai – reguliariai vykdyti įkrovimo infrastruktūros rinkoje galimos nesąžiningos komercinės praktikos, darančios poveikį vartotojams, stebėseną.**

(17) Tikimės, kad šiame rašte pateikta informacija Jums bus naudinga. Jeigu Jums kiltų neiškumų ar klausimų, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.

Pirmininkė

Jolanta Ivanauskienė



## VALSTYBINĖ ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (+370 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. info@vert.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
El. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

2024- Nr.  
I 2024-04-15 Nr. 2-1323

### DĖL IŠVADOS TEISĖS AKTŲ PROJEKTAMS

Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (toliau – Taryba) 2024 m. balandžio 16 d. gavo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2024 m. balandžio 15 d. raštą Nr. 2-1323 „Teisės aktų projektų teikimas išvadoms gauti“ (Tarybos reg. Nr. R1-5774), kuriuo prašoma pateikti išvadą dėl Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos teikiamiems „Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektams (toliau – Teisės aktų projektai).

Taryba, įvertinusi pateiktus Teisės aktų projektus, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų Teisės aktų projektams neturi.

Artūras Viškelis, tel. +370 658 21 060, el. p. [arturas.viskelis@vert.lt](mailto:arturas.viskelis@vert.lt)





## VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
(per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę  
sistemą)

2024-04-

Nr. 4S-  
Nr.

### DĖL TEIKIAMŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ IŠVADOMS GAUTI

Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) susipažino su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtais ir pateiktais išvadoms gauti Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektais ir teikia pastabas bei siūlymus pagal kompetenciją:

1. Dėl Įstatymo projekto 1 straipsnio kuriuo keičiama Alternatyviųjų degalų įstatymo 2 straipsnio 1 dalis.

Sąvoka alternatyvūs degalai įstatymo projekte apibrėžiama „Alternatyvieji degalai – degalai, kaip suprantama Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 4 punkte“. Siūlome sąvokos apibrėžimą tikslinti ir pateikti be nuorodų į Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 4 punktą.

2. Bendra pastaba. Įstatymo projekte naudojami trumpiniai „TEN-T“ ir „TENT-T“, kurie nėra apibrėžti. Siūlytina trumpinius „TEN-T“ ir „TENT-T“ apibrėžti.

Direktorius

Darius Vedrickas

Zita Šalaviejiene, tel. 8 662 31203 , el. p. Zita.Salaviejiene@vpt.lt



## VALSTYBĖS ĮMONĖ „REGITRA“

Valstybės įmonė, Liepkalnio g. 97A, 02121 Vilnius, tel. (8 5) 266 0421,  
e.pristatymo dėžutės adresas 110078991, el. p. [regitra@regitra.lt](mailto:regitra@regitra.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 110078991

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2024-04- Nr.

Siunčiama per e pristatymą

Į 2024-04-15 Nr. 2-1323

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Pranešame, kad VI „Regitra“ (toliau – Įmonė) pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų 2024 m. balandžio 15 d. raštą dėl Teisės aktų projektų<sup>1</sup> išvadų pateikimo.

Atkreipiame dėmesį, kad Reglamento (ES) 2023/1804<sup>2</sup> nuostatos taikomos kelių transporto priemonėms, traukiniams, laivams ir oro uoste stovintiems orlaiviams. Įstatymo projekte siūloma pakeisti Įstatymo<sup>3</sup> 2 straipsnio 11 ir 11<sup>1</sup> dalis, Elektrinės transporto priemonės bei Elektromobilio sąvokas taikyti tik Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registre registruojamoms transporto priemonėms. Šiuo atveju minimos sąvokos nebūtų taikomos traktoriams savaeigėms transporto priemonėms, traukiniams, laivams ir oro uoste stovintiems orlaiviams, t.y. neatitiktų Reglamento 1 straipsnio 1 dalies nuostatų.

Be to, siūloma nauja Elektromobilio sąvoka<sup>4</sup> dubliuoja ir iš dalies prieštarauja Reglamento 2 straipsnio 10, 22 ir 43 dalių sąvokoms<sup>5</sup>.

Apibendrinant išdėstytą bei vadovaujantis Reglamentu, siūlome išplėsti Elektrinės transporto priemonės sąvokos taikymo sritį ir kitų rūšių transporto priemonėms bei atsisakyti Elektromobilio sąvokos.

Informuojame, kad Įmonė Teisės aktų projektams daugiau pastabų ir pasiūlymų neturi.

Paslaugų valdymo ir vystymo departamento direktorius

Tautvydas Paliulis

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo (tekste – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo (tekste – Nutarimo projektas) (toliau abu kartu tekste – Teisės aktų projektai) projektai.

<sup>2</sup> 2023 m. rugsėjo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama Direktyva 2014/94/ES (tekste – Reglamentas), 1 straipsnio 1 dalis.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymas, 2021 m. kovo 23 d. Nr. XIV-196 (tekste – Įstatymas).

<sup>4</sup> 11<sup>1</sup>. **Elektromobilis** – lengvoji (M1 ir N1 kategorijų) elektrinė transporto priemonė su baterijomis arba laidu įkraunama hibridinė transporto priemonė

<sup>5</sup> 10) **elektrinė transporto priemonė su baterijomis** – elektrinė transporto priemonė, varoma tik elektros varikliu be antrinio varomojo šaltinio 22) **elektrinė transporto priemonė** – motorinė transporto priemonė, kurioje sumontuota jėgos pavara, turinti bent vieną ne išorinę elektros mašiną, veikiančią kaip energijos keitiklis su elektrine įkraunamąja energijos kaupimo sistema, kurią galima įkrauti iš išorės 43) **laidu įkraunama hibridinė transporto priemonė** – elektrinė transporto priemonė, turinti įprastą vidaus degimo variklį ir elektrinę varymo sistemą, kurią galima įkrauti iš išorinio elektros energijos šaltinio.

D. Jurgutis +370 5 264 6463, el. p. [darius.jurgutis@regitra.lt](mailto:darius.jurgutis@regitra.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius, tel. +370 5 239 1001,  
El. paštas [zum@zum.lt](mailto:zum@zum.lt), <http://www.zum.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188675190

---

Lietuvos Respublikos  
susisiekimo ministerijai

Nr. \_\_\_\_\_  
I 2023-04-15 Nr. 2-1323

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Žemės ūkio ministerija, išnagrinėjusi Jūsų pateiktus derinti Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektus, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Viceministras

Egidijus Giedraitis

Ineta Pikšrienė, tel. 8 665 26 346, el. p. [ineta.piksriene@zum.lt](mailto:ineta.piksriene@zum.lt)



## LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, 03209 Vilnius,  
tel. (8 5) 278 5601, faks. (8 5) 213 2270, el. p. [ltsa@ltsa.lt](mailto:ltsa@ltsa.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2024-04-

Nr.

į 2024-04-15

Nr. 2-1323

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Lietuvos transporto saugos administracija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtus Projektus<sup>1</sup>. Informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų įsakymo projektui neturime.

Administracijos direktorius

Genius Lukošius

Dainius Lipsevicius, tel. 8 618 32 773, el. p. [dainius.lipsevicius@ltsa.lt](mailto:dainius.lipsevicius@ltsa.lt)

---

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo“ projektai (tekste – Projektai).

AB „Energijos  
skirstymo operatorius“



Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
[sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

Nr. 561200-  
| 2024-04-15 Nr. 2-1323

## PASTABOS IR PASIŪLYMAI TEISĖS AKTŲ PROJEKTAMS

AB „Energijos skirstymo operatorius“ (toliau – Bendrovė) susipažino su viešajai konsultacijai paskelbtu Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia savo pastabas bei pasiūlymus (pridedama).

PRIDEDAMA. Pastabų ir pasiūlymų lentelė, 3 lapai.

Inovacijų ir skaitmenizacijos departamento  
vadovas

Mindaugas Pranaitis

Ugnė Adomaitytė, tel. +370 687 46 975, el. p. [ugne.adomaityte@ignitis.lt](mailto:ugne.adomaityte@ignitis.lt)

**AB „ENERGIJOS SKIRSTYMO OPERATORIUS“ (TOLIAU – BENDROVĖ) PASTABOS IR PASIŪLYMAI LIETUVOS RESPUBLIKOS ALTERNATYVIŪJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO NR. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. VASARIO 1 D. NUTARIMO NR. 87 „DĖL 2014 M. SPALIO 22 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ 2014/94/ES DĖL ALTERNATYVIŪJŲ DEGALŲ INFRASTRUKTŪROS DIEGIMO“ PAKEITIMO PROJEKTUI**

2024 m. balandžio 29 d.

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	Bendrovės komentaras	Siūlomas pakeitimas
1.	<b>Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</b>		
1.1.	<p>Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 27 dalį.</p> <p>Pakeisti 2 straipsnio 35 dalį ir ją išdėstyti taip:  <b>„35. Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinė sistema</b> – duomenų bazė, kurioje registruojami, kaupiami ir tvarkomi įkrovimo stotelių su viešai prieinamomis įkrovimo priegomis statiniai ir dinaminiai duomenys.“</p>	<p>Įstatymo projekte siūloma atsisakyti pusiau viešosios elektromobilių įkrovimo priegos sąvokos ir atitinkamai keisti Viešųjų ir pusiau viešųjų elektromobilių priegų informacinės sistemos pavadinimą į Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinė sistema.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Elektros energetikos įstatymo 67 straipsnio 7 dalies 6 punkte numatoma, kad, <i>jeigu elektros įrenginys yra elektromobilio įkrovimo priega, jos prijungimui prie elektros tinklų nebuvo suteikta parama iš valstybės biudžeto ar Europos Sąjungos lėšų ir ji įregistruojama Viešųjų ir pusiau viešųjų elektromobilių įkrovimo priegų informacinėje sistemoje, skirstomųjų tinklų operatorius Energetikos ministerijos nustatyta tvarka ir sąlygomis kompensuoja elektromobilių įkrovimo priegos prijungimą organizavusiam asmeniui 50 procentų skirstomųjų tinklų operatoriaus įrengimo sąnaudų arba pagal šį dydį apskaičiuoto ir Tarybos patvirtinto įkainio.</i></p>	<p>Siekiant suderinti įstatymų nuostatas, siūlytina tobulinti ir Elektros energetikos įstatymo 67 straipsnio 7 dalies 6 punktą, jame pakeičiant Viešųjų ir pusiau viešųjų elektromobilių priegų informacinės sistemos pavadinimą į Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinė sistema.</p>
2.	<b>Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas)</b>		
2.1.	<p>1.9. Įgyvendinant Reglamento (ES) 2023/1804 15 straipsnio 3 dalį, ne vėliau kaip 2024 m. birželio 30 d., o vėliau kas trejus metus, Valstybinė energetikos reguliavimo tarnyba, AB „Energinės skirstymo operatorius“, AB „Litgrid“, prireikus pasitelkiant kitus socialinius partnerius,</p>	<p>Reglamento (ES) 2023/1804 15 straipsnio 3 dalyje numatyta: 3. <i>Ne vėliau kaip 2024 m. birželio 30 d., o vėliau – kas trejus metus, valstybės narės įvertina, kaip, įrengus įkrovimo priegas ir jas eksploatuojant, galėjo didėti elektrinių transporto priemonių indėlis į energetikos sistemos lankstumą, įskaitant jų dalyvavimą balansavimo rinkoje, ir į elektros energijos</i></p>	<p>1.9. Įgyvendinant Reglamento (ES) 2023/1804 15 straipsnio 3 dalį, ne vėliau kaip 2024 m. birželio 30 d., o vėliau kas trejus metus, Valstybinė energetikos reguliavimo tarnyba, <b>atsižvelgdama į</b> AB „Energinės skirstymo operatorius“, AB „Litgrid“ <b>pateiktus duomenis</b>, prireikus</p>

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	Bendrovės komentaras	Siūlomas pakeitimas
	<p>atlieka nustatytus vertinimus, nustato tinkamas priemones ir vertinimą skelbia viešai.</p>	<p><i>iš atsinaujinančiųjų išteklių naudojimo masto didinimą. Atliekant tą vertinimą atsižvelgiama į visų rūšių įkrovimo prieigas, įskaitant išmaniojo ir abikrypčio įkrovimo, ir visų atiduodamosios galios lygių įkrovimo prieigas – tiek viešąsias, tiek privačiąsias – ir pateikiamos rekomendacijos dėl įkrovimo prieigos rūšies, pagalbinių technologijų ir geografinio paskirstymo, kad naudotojams būtų lengviau savo elektrines transporto priemones integruoti į sistemą. Tame vertinime nustatomos tinkamos priemonės, kurios turi būti įgyvendintos, kad būtų vykdomi šiame reglamente išdėstyti reikalavimai, įskaitant tuos reikalavimus, kuriais užtikrinamas infrastruktūros planavimo ir atitinkamo tinklo planavimo suderinamumas. <u>Atliekant tą vertinimą atsižvelgiama į visų suinteresuotųjų subjektų pateiktą informaciją; vertinimas skelbiamas viešai. Kiekviena valstybė narė gali paprašyti savo reguliavimo institucijos atlikti tą vertinimą.</u> Remdamosi vertinimo rezultatais, valstybės narės, prireikus, imasi tinkamų priemonių, kad būtų diegiamos papildomos įkrovimo prieigos, ir įtraukia tas priemones į šio straipsnio 1 dalyje nurodytas nacionalines pažangos ataskaitas. Į vertinimą ir priemones atsižvelgia sistemos operatoriai, rengdami Direktyvos (ES) 2019/944 32 straipsnio 3 dalyje ir 51 straipsnyje nurodytus tinklo plėtros planus. Įstatymo projekto 23 straipsnio 21 dalyje siūloma numatyti, kad „Pagal Elektros skirstomųjų tinklų operatoriaus ir Elektros perdavimo sistemos operatoriaus pateiktus duomenis, Taryba atlieka įvertinimą pagal Reglamento (ES) 2023/1804 15 straipsnio 4 dalyje nustatytus terminus ir reikalavimus“. Kitaip tariant, Įstatymo projekte, įgyvendinant Reglamento (ES) 2023/1804 nuostatą, aiškiai ir nedviprasmiškai nurodoma, kad operatoriai tik teikia duomenis Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai, o Valstybinė energetikos reguliavimo taryba atlieka įvertinimą. Vadovaujantis protingumo principu,</i></p>	<p>pasitelkiant kitus socialinius partnerius, atlieka nustatytus vertinimus, nustato tinkamas priemones ir vertinimą skelbia viešai.</p>

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	Bendrovės komentaras	Siūlomas pakeitimas
		<p>tai taip pat suponuoja, kad Taryba šį vertinimą ir paskelbia viešai.</p> <p>Nepaisant to, Nutarimo projekto 1.9 papunktyje nėra aiškiai išskiriamos šiame papunktyje nurodomų subjektų pareigos. Siekiant užtikrinti Nutarimo projekto atitikimą Reglamentui (ES) 2023/1804 ir Įstatymo projektui, siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 1.9 papunktį aiškiai detalizuojant ir diferencijuojant nurodytų subjektų funkcijas.</p>	



Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
El. paštas: [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

2024-04-29 Nr. 2024-SD-052

## DĖL PASTABŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS ALTERNATYVIŲ DEGALŲ ĮSTATYMO PROJEKTUI

Kreipiamės į Jus norėdami informuoti, kad susipažinome su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtais ir pateiktais išvadoms gauti Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo (toliau – Nutarimo projektas) projektais. Informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturime. Toliau teikiamos pastabos bei pasiūlymai Įstatymo projektui.

1. Siūlome Įstatymo 2 straipsnyje numatyti labai didelės galios įkrovimo priegios arba sunkiųjų transporto priemonių įkrovimo priegios apibrėžimą, numatant minimalią įkrovimo priegios galią bei į šį apibrėžimą įtraukiant Megavatinės įkrovimo sistemas (angl. Megawatt Charging System (MCS), kurių galia sieks 1,2 MW. Minimali labai didelės galios įkrovimo stotelės galia turėtų būti 350 kW. Taip pat siūlome į Įstatymo 2 straipsnį perkelti Reglamento 2 straipsnio 51 punkte įtvirtintą įkrovimo parkų apibrėžimą.

2. Įstatymo projekto 4 straipsnyje, kuriuo be kita ko keičiama Įstatymo 23 straipsnio 1 dalis, numatyta, kad iki 2030 m. gruodžio 31 d. Lietuvos Respublikoje turi būti įrengta 60 000 įkrovimo priegų, iš kurių 6 000 viešai prieinamų įkrovimo priegų.

i) Mūsų nuomone, minėtame Įstatymo straipsnyje nurodytas kiekybinis tikslas nėra prasmingas, kai nenurodoma, kokia turi būti įkrovimo priegų galia. Siekiant įgyvendinti Europos Parlamento ir Tarybos 2023 m. rugsėjo 13 d. Reglamentą (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama Direktyva 2014/94/ES (toliau – Reglamentas), užtektų nacionalinėje teisėje numatyti 7 kW galios 60 000 įkrovimo priegų įrengimą, tačiau tokiu atveju būtų užtikrintas tik elektromobilių įkrovimas prie namų (angl. overnight charging). Kalbant apie miestą ar kelius, turėtų būti orientuojamasi į vartotojo patirtį, kad jis neužtruktų ilgiau nei 30 min. Jeigu vidutinis baterijos dydis siekia apie 50 kW, tai reiktų mažiausiai 100 kW galios įkrovimo stotelės, kad tokius poreikius atlipti. Mieste, mūsų nuomone, pakaktų 50 kW galios įkrovimo stotelių, tačiau keliuose minimali galia turėtų būti 150 kW.

ii) Siekiant įgyvendinti Reglamento tikslus bei skatinant sunkiojo transporto elektrifikavimą, siūlome Įstatymo 23 straipsnio 1 dalyje atskirai numatyti viešai neprieinamų įkrovimo stotelių, skirtų elektrinėms sunkiosioms transporto priemonėms, skaičių.

3. Įstatymo projekto 4 straipsniu taip pat siekiama pakeisti Įstatymo 23 straipsnio 2 dalį, joje numatant, kad viešai prieinamos įkrovimo priegios virš 50 kW atiduodamosios galios pirmiausia turi būti įrengiamos Lietuvos didžiuosiuose miestuose, taip pat šalia valstybinės reikšmės kelių, priklausančių TEN-T pagrindiniam ir visuotiniam kelių tinklui.

Kaip jau buvo nurodyta šio rašto 2 punkte, mūsų nuomone, 50 kW atiduodamosios galios įkrovimo stotelių įrengimas šalia valstybinės reikšmės kelių, priklausančių TEN-T pagrindiniam ir visuotiniam kelių tinklui, yra nepakankamas, siekiant užtikrinti visų rūšių transporto priemonių ir vartotojų poreikius bei skatinti elektromobilumą.

4. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamoje Įstatymo 23 straipsnio 8 dalyje numatyta, kad konkursų sąlygos ir įkrovimo infrastruktūros planavimo ir plėtros dokumentai turi būti rengiami

konsultuojantis su skirstomųjų tinklų operatoriais, prie kurių valdomų tinklų būtų prijungiamos planuojamos įrengti įkrovimo priegios.

Manytina, kad siekiant mažiausiomis sąnaudomis pasiekti Reglamente nustatytus minimalius tikslus, nesukelti techninių kliūčių sunkiųjų elektrinių transporto priemonių viešųjų įkrovimo prieigų taškų plėtrai ateityje išaugus šio tipo transporto priemonių parkams bei užtikrinti elektros perdavimo tinklo plėtrą, laikantis ekonominio pagrįstumo principo, Reglamente nustatytosios galios sunkiųjų elektrinių kelių transporto priemonių viešųjų įkrovimo prieigos turėtų būti vystomos nuo elektros perdavimo tinklo nenutolusiose vietovėse. Be to, vadovaujantis Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo (toliau – EEI) 23 straipsnio 3 dalimi, elektros energijos vartotojai prie elektros perdavimo tinklų yra prijungiami šiais atvejais: 1) kai skirstomųjų tinklų operatorius dėl nustatytų techninių arba eksploatacijos reikalavimų atsisako prijungti prie skirstomųjų tinklų vartotojo įrenginius, esančius skirstomųjų tinklų operatoriaus licencijoje nurodytoje veiklos teritorijoje; 2) kai vartotojas pateikia prašymą prijungti prie perdavimo tinklų elektros įrenginius, kurių leistina naudoti galia yra ne mažesnė kaip 10 MW, ir sudaro su perdavimo sistemos operatoriumi elektros įrenginių prijungimo sutartį ir elektros energijos perdavimo paslaugos sutartį, kuriomis įsipareigoja 10 metų nuo elektros energijos perdavimo paslaugos sutarties įsigaliojimo momento nemažinti leistinos naudoti galios ir už ją mokėti šio įstatymo 69 straipsnio 7 dalyje nurodytą galios dedamąją.

Iš to, kas išdėstyta, matyti, kad įkrovimo stotelės minėtame įstatyme numatytais atvejais gali būti jungiamos ne tik prie skirstomųjų tinklų, bet ir prie perdavimo tinklų. Atitinkamai Įstatymo 23 straipsnio 8 dalyje turėtų būti numatyta, kad privalo būti konsultuojamasi ne tik su skirstomųjų elektros tinklų operatoriumi, bet ir su elektros perdavimo tinklų operatoriumi.

5. Siūlome papildyti 23 straipsnį 9 dalimi, joje numatant elektros perdavimo tinklų operatorių pareigą pritaikyti ir plėtoti elektros tinklus užtikrinant efektyvų elektrinių transporto priemonių įkrovimo infrastruktūros integravimą į elektros energetikos sistemą, įvertinant elektrinių transporto priemonių augimo pagreitį ir perspektyvas, elektros energijos vartojimo poveikį elektros tinklų infrastruktūrai ir efektyvaus tinklo planavimo principus. Įstatymo 23 straipsnio 9 -20 d. atitinkamai laikyti 10-21 d.

6. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamame Įstatymo 23 straipsnio 10 dalies 2 punkte reikėtų dviejose vietose atsisakyti žodžio „elektromobilių“ (redakcinio pobūdžio pastaba).

7. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamoje Įstatymo 23 straipsnio 19 dalyje nurodyta, kad įrengiant viešai prieinamas įkrovimo prieigas stebėjimo ir kontrolės tikslais, turi būti įrengiamos pažangiosios matavimo sistemos. Įrengiant naujas viešai prieinamas įkrovimo prieigas, turi būti įrengiamos ir išmaniosios elektros energijos apskaitos sistemos, skirtos į tinklą perduotos elektros energijos kiekiui arba iš tinklo suvartotos elektros energijos kiekiui matuoti.

i) Atkreiptinas dėmesys, kad pažangiosios matavimo sistemos apibrėžimas nepateiktas EEĮ, Lietuvos Respublikos metrologijos įstatyme bei kituose Lietuvos Respublikos teisės aktuose. Atitinkamai, manytina, kad Įstatymo projektą reikėtų papildyti nuostata, numatančią pažangiosios matavimo sistemos apibrėžimą.

ii) Įstatyme bei Įstatymo projekte nėra numatyta, kad įkrovimo prieigos turi tenkinti išmaniojo krovimo (angl. smart charging) sistemos, leidžiančios valdyti kroviklių galią dinamiškai. Taip pat nėra apibrėžta, kad įkrovimo prieigos turi tenkinti abipusio (angl. bi-directional) krovimo technologiją, leidžiančią krovikliams dalyvauti elektros energijos tinklo balansavimo rinkoje. Pažymėtina, kad šios technologijos leidžia elektromobilius visiškai integruoti į elektros tinklą, padeda geriau valdyti energijos galios poreikį bei elektromobiliui aktyviai dalyvauti elektros tinkle, iš to savininkui gauti papildomas pajamas. Išmanus ir (ar) dvikryptis energijos perdavimas skatina aktyvesnį elektros energijos vartojimą, nes elektromobiliai gali būti naudojami ne tik keleiviams vežti. Kadangi tik tam tikra dalis akumuliatoriuje esančios energijos naudojama važiavimui, likusią sukauptą energiją galima grąžinti į tinklą. Taip pat šiomis technologijomis sparčiau mažinama energetikos sistemos priklausomybė nuo iškastinio kuro. Iš atsinaujinančių energijos šaltinių, pavyzdžiui, saulės ar vėjo, pagaminta elektros energija gali būti kaupiama elektromobiliuose. Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Įstatymo 23 straipsnio 19 dalį, numatant, kad įkrovimo prieigos turi tenkinti išmaniojo krovimo (angl. smart charging) sistemos bei abipusio (angl. bi-directional) krovimo technologijų reikalavimus.

8. Atsižvelgiant į šio rašto 3 punkte pateiktus argumentus, siūlome Įstatymo 23 straipsnio 20 dalyje numatyti, kad ne tik elektros skirstomųjų tinklų operatorius, bet ir elektros perdavimo tinklų operatorius yra atsakingas už elektromobilių įkrovimo prieigų prijungimą prie elektros energijos tinklų EEĮ nustatyta tvarka.

9. Įstatymo 23 straipsnį siūlome papildyti nuostatomis, numatančiomis galimybę vystyti įkrovimo infrastruktūrą tose vietovėse, kur nėra elektros skirstymo ir (ar) perdavimo tinklų infrastruktūros arba nėra pakankamų elektros tinklų pajėgumų.

10. Įstatymo projekto 7 straipsniu siūloma papildyti 27 straipsnio 3 dalį 3-5 punktais bei numatyti: „3) TEN-T pagrindiniam tinklui priklausančiuose Lietuvos keliuose pagal Reglamento (ES) 2023/1804 8 straipsnyje nurodytą terminą turi būti įrengtas tinkamas suskystinto metano pildymo punktų skaičius, atsižvelgiant į nustatytas išimtis.

4) iki 2030 m. gruodžio 31 d. Lietuvos Respublikoje turi būti įrengta ne mažiau kaip 10 vandenilio pildymo punktų. Pateiktas TEN-T pagrindinį kelių tinklą arba ne toliau kaip 10 km važiavimo atstumu nuo artimiausio išvažiavimo iš TEN-T kelio ir miestų transporto mazguose turi būti įrengtas minimalus viešai prieinamų vandenilio pildymo punktų skaičius pagal Reglamento (ES) 2023/1804 6 straipsnio 1 - 4 dalyse nustatytus terminus, reikalavimus ir išimtis.“

Pažymėtina, kad iš siūlomo teisinio reglamentavimo nėra aišku, kurie subjektai bus atsakingi už Įstatymo 27 straipsnio 3 dalies 3-4 punktuose nustatytų tikslų įgyvendinimą.

Bendrovės vadovas  
Mindaugas Keizeris

Kristina Engelhardt-Tkačuk, mob. tel. +370 658 12802, el. p. kristina.tkacuk@epsog.lt  
Darius Žebrauskas, mob. Tel. +370 620 53991, el. p. darius.zebrauskas@epsog.lt

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
[sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

**DĖL UAB „IGNITIS“ PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO NR. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 STRAIPSNŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. VASARIO 1 D. NUTARIMO NR. 87 „DĖL 2014 M. SPALIO 22 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ 2014/94/ES DĖL ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ INFRASTRUKTŪROS DIEGIMO“ PAKEITIMO PROJEKTUI**

UAB „Ignitis“ (toliau – Bendrovė) susipažino su viešajai konsultacijai paskelbtu Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia savo pastabas bei pasiūlymus (pridedama).

PRIDEDAMA. UAB „Ignitis“ pastabų ir pasiūlymų lentelė, 3 lapai.

Elektrinio mobilumo  
departamento vadovas

Eimantas Balta

Jonas Kireilis, tel. Nr. +37066128390, el. p. [jonas.kireilis@ignitis.lt](mailto:jonas.kireilis@ignitis.lt)  
Viktorija Krastinytė, tel. Nr. +370 65774720, el. p. [viktorija.krastinyte@ignitis.lt](mailto:viktorija.krastinyte@ignitis.lt)



**UAB „IGNITIS“ (TOLIAU – BENDROVĖ) PASTABOS IR PASIŪLYMAI LIETUVOS RESPUBLIKOS ALTERNATYVIŪJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO NR. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 STRAIPSNŪ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI (TOLIAU – PROJEKTAS)**

2024-04-30  
(data)

Eil. Nr.	Teisės akto nuostata	Bendrovės komentaras	Siūlomas pakeitimas
1.	<p>„5. <b>DAEI apskaitos vienetų sistemos dalyvis</b> – degalų tiekėjas ar transporto sektoriaus gamtinių dujų tiekėjas, kuriam šio įstatymo 16 straipsnyje nustatyta tvarka taikomas įpareigojimas, viešai prieinamos įkrovimo prieigos operatorius arba kitus degalus iš atsinaujinančių energijos išteklių tiekiantis subjektas.“</p>	<p>Atkreipiame dėmesį, kad ES Direktyvoje 2023/2413 kuria iš dalies keičiami Direktyva (ES) 2018/2001, Reglamentas (ES) 2018/1999 ir Direktyva 98/70/EB, kiek tai susiję su skatinimu naudoti atsinaujinančiųjų išteklių energiją, ir panaikinama Tarybos direktyva (ES) 2015/652 (RED III), preambulės 74 p. bei 25 str. 4 d. numato, jog Valstybės narės turėtų galėti į tą kreditų mechanizmą įtraukti privačias įkrovimo stoteles, jei galima įrodyti, kad į tas privačias įkrovimo stoteles tiekama atsinaujinančiųjų išteklių elektros energija naudojama tik elektrinėms transporto priemonėms., todėl siūlome įtraukti ir privačias įkrovimo stoteles, kad nacionalinis teisės aktas atitiktų ES reglamentavimo visumą.</p>	<p>Patikslinti atsižvelgiant į komentarą.</p>
2.	<p>„11<sup>1</sup>. <b>Elektromobilis</b> – lengvoji (M1 ir N1 kategorijų) elektrinė transporto priemonė su baterijomis arba laidu įkraunama hibridinė transporto priemonė.“</p>	<p>Atkreipiame dėmesį, kad Reglamento (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama Direktyva 2014/94/ES 2 str. 1 d. yra išskiriamos elektrinės transporto priemonės j:</p> <p>a) elektrinės transporto priemonės su baterijomis, t.y. tik elektra varomas elektrinės transporto priemonės;</p> <p>b) laidu įkraunamas hibridines transporto priemonės.</p>	<p>11<sup>1</sup> <b>elektrinė transporto priemonė su baterijomis</b> – elektrinė transporto priemonė, varoma tik elektros varikliu bei antrinio varomojo šaltinio;</p> <p>11<sup>2</sup> <b>laidu įkraunama hibridinė transporto priemonė</b> – elektrinė transporto priemonė, turinti</p>

		<p>Tačiau Projekte pateikiama elektromobilio sąvoka apima abi skirtingas elektrinių transporto priemonių rūšis.</p> <p>Skirtingoms transporto rūšims gali būti taikomi skirtingi reikalavimai, kriterijai paramos gavimui / skyrimui, atitinkčiai dėl klimatui neutralių priemonių pritaikymo, Reglamente keliamų tikslų pasiekimui ir pan., todėl siūlome atskirti dviejų kokybiškai skirtingų transporto priemonių rūšių apibrėžimus taip, kaip tai yra numatyta Reglamente.</p>	<p>įprastą vidaus degimo variklį ir elektrinę varymo sistemą, kurią galima įkrauti iš išorinio elektros energijos šaltinio;</p>
3.	<p>„32. <b>Viešai prieinama įkrovimo prieiga</b> – įkrovimo prieiga, kuri yra prieinama visiems <b>elektrinių transporto priemonių</b> vairuotojams ir įtraukta į <b>Viešai prieinamų įkrovimo prieigų</b> informacinę sistemą.“</p>	<p>Pagal Projekte pateiktą sąvoka, vienas iš kriterijų pripažinti įkrovimo prieigą Viešai prieinama įkrovimo prieiga yra prieinamumas visiems elektrinių transporto priemonių vairuotojams. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Projekte siūlomą apibrėžimą Elektrinės transporto priemonės yra suprantamos kaip „motorinė <b>lengvoji arba sunkioji</b> transporto priemonė“, darytina išvada, kad viešai prieinamos įkrovimo prieigos statusą gali įgauti tik tokia prieiga, kuri tuo pačiu metu būtų skirta ir lengvųjų, ir sunkiųjų transporto priemonių įkrovimui. Atkreipiame dėmesį, kad toks reikalavimas nėra teisingas dėl šių pagrindinių priežasčių:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) dalyje urbanizuotų teritorijų neįmanoma pritaikyti viešosios įkrovimo prieigos sunkiajai transporto priemonei;</li> <li>2) Infrastruktūros pritaikymas abiejų rūšių transporto priemonėms vienu metu nėra techniškai įgyvendinamas.</li> </ol> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, siūlome tikslinti sąvoka taip, kad įkrovimo prieigos prieinamumo kriterijus</p>	<p>„32. Viešai prieinama įkrovimo prieiga – įkrovimo prieiga, kuri yra prieinama visiems <b>lengvųjų ir (ar) sunkiųjų</b> elektrinių transporto priemonių vairuotojams ir įtraukta į <b>Viešai prieinamų įkrovimo prieigų</b> informacinę sistemą.“</p>

		apimtų atvejus, kai priegios gali būti skirtos tik lengvajam, tik sunkiajam arba abejoms transporto rūšims kartu.	
4.	<p>3. Straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas:</p> <p>2. Nuo 2030 metų sausio 1 d. N1 klasės transporto priemonės su vidaus degimo varikliais, išskyrus alternatyviaisiais degalais varomas N1 klasės transporto priemonės, negali būti registruojamos.</p>	<p>Manome, kad yra padaryta techninė klaida, vietoj 2030 sausio 1. turėtų būti 2030 gruodžio 31d. Arba 2031 sausio 1d. Prašome patikslinti atitinkamai pagal pastabą.</p>	<p>Patikslinti atsižvelgiant į komentarą</p>





## LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. + 370 706 64 845,  
el. p. [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt), <http://eimin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2024-04-      Nr. (4.4 Mr)-  
į 2024-04-15      Nr. 2-1323

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO NR. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. VASARIO 1 D. NUTARIMO NR. 87 „DĖL 2014 M. SPALIO 22 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2014/94/ES DĖL ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ INFRASTRUKTŪROS DIEGIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2024 m. balandžio 15 d. raštu Nr. 2-1323 (TAIS Reg. Nr. 24-6489) pateiktus derinti Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo (toliau – Nutarimo projektas) projektus ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus dėl Įstatymo projekto ir Nutarimo projekto.

1. Tikslintina Nutarimo projekto, dėstančio keičiamą Nutarimą nauja redakcija, preambulė. Pateiktas ES teisės akto rūšies pavadinimas netikslus, nes nuoroda teikiama į įgyvendinamą 2023 m. rugsėjo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama direktyva 2014/94/ES. Turi būti pavadinime nurodyta į įgyvendinamą 2023 m. rugsėjo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama direktyva 2014/94/ES (toliau – Reglamentas (ES) 2023/1804).

2. Nurimo projekto 1.6 papunkčiu pavedama Ekonomikos ir inovacijų ministerijai iki 2024 m. gruodžio 31 d. užtikrinti, kad pagal Reglamento (ES) 2023/1804 nuostatas būtų peržiūrėti ir prireikus atnaujinti nacionaliniai teisės aktai, į kuriuos buvo perkeltos 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo 7 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos. Pagal kompetenciją informuojame, kad Direktyvos 2014/94/ES 7 straipsnio 1 dalies ir 2 dalies b punkto nuostatos buvo perkeltos į Informacijos apie motorinių transporto priemonių naudojamus degalus pateikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos ūkio ministro

2017 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. 4-194 „Dėl informacijos apie motorinių transporto priemonių naudojamus degalus pateikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Įsakymas). Iš esmės Įsakyme esančius reikalavimus nustato Reglamentas (ES) 2023/1804, kuris yra tiesioginio taikymo dokumentas, jame taip pat nenumatyta įpareigojimo valstybei narei parengti nacionalinius teisės aktus dėl minėtų nuostatų įgyvendinimo. Pažymime, kad Įsakymo nuostatos tapo perteklinės ir netikslingos, todėl Įsakymas nustatyta tvarka planuojamas pripažinti netekusiu galios.

Atsižvelgdami į pirmiau išdėstytą informaciją, prašome atitinkamai patikslinti Reglamento (ES) 2023/1804 atitikties lentelėje pateiktą informaciją, susijusią su Reglamento 19 straipsnio įgyvendinimu, kuriame pateikta nuoroda į Įsakymą, bei svarstyti galimybę sukonkretinti Nutarimo 1.6 papunkčio formuluotę.

3. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 8 straipsnyje, kuriuo keičiama 28 straipsnio 1 dalis, nustatoma, kad nuo 2029 m. sausio 1 d. viešasis keleivių vežimo keliais transportas, įskaitant taksi ir pavėžėjimo paslaugas teikiančių asmenų transporto priemones, *turi būti varomos alternatyviaisiais degalais. Licencija* teikti tokias keleivių vežimo paslaugas nuo nustatytos datos ne alternatyviaisiais degalais varomoms transporto priemonėms *nebus išduodama*. Licencijos kopija negalės būti susieta su transporto priemonėmis, varomomis ne alternatyviaisiais degalais. Iš Įstatymo projekto nuostatų neaišku, ar nuo 2029 m. sausio 1 d. nurodytos transporto priemonės galės būti varomos tik alternatyviaisiais degalais ir kitomis transporto priemonėmis veikla apskritai negalės būti vykdoma, ar su transporto priemonėmis, kurioms licencija jau buvo išduota iki 2029 m. sausio 1 d., veikla galės būti vykdoma ir toliau. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksas nustato konkrečias leidimų ir licencijų rūšis, jų išdavimo sąlygas, galiojimo sustabdymo ir galiojimo panaikinimo pagrindus, taip pat nustato ir reikalavimus lengvajam automobiliui, kuriuo teikiamos keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais pagal užsakymą paslaugos. Siekiant, kad nustatomas reguliavimas būtų aiškus ir suprantamas ūkinę veiklą vykdančioms asmenims, manome, kad visi reikalavimai, kurie susiję su licencijų išdavimu (atsisakymu išduoti licenciją), licencijos galiojimo sustabdymu, licencijos galiojimo panaikinimu, turėtų būti nustatyti viename licencijavimą nustatančiame teisės akte – Kelių transporto kodekse.

4. Įstatymo projekto 4 straipsnyje, kuriuo keičiama 23 straipsnio 7 dalis, nustatoma, kad savivaldybės užtikrina, kad viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatoriai, įrengiantys viešai prieinamas elektromobilių įkrovimo prieigas miestuose, numatytas savivaldybių patvirtintuose šio straipsnio 11 dalyje nurodytuose planuose, turi būtų atrenkami konkurso būdu ir nediskriminacinėmis sąlygomis. Iš Įstatymo projekto nuostatų nėra aišku kas rengia konkurso organizavimo tvarką, todėl siūlome nustatyti tai Įstatymo projekte, taip pat siūlome įvertinti, ar Įstatymo projekte neturėtų būti nustatomi bent minimalūs reikalavimai konkurso organizavimui, siekiant sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę.

5. Pažymime, kad Įstatymo projektu ir Nutarimo projektu yra nustatomi nauji įpareigojimai, kurie sukelia administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų pokytį ūkio subjektams. Istatymo projekto 23 straipsnio 18 dalyje nustatoma, kad viešai prieinamos įkrovimo prieigos privalo atitikti Reglamento (ES) 2023/1804 II priede nustatytas technines specifikacijas. Istatymo projekto 23 straipsnio 19 dalyje nustatoma, kad įrengiant naujas viešai prieinamas įkrovimo prieigas turi būti įrengiamos ir išmaniosios elektros energijos apskaitos sistemos, skirtos į tinklą perduotos elektros energijos kiekiui arba iš tinklo suvartotos elektros energijos kiekiui matuoti. Istatymo projekto 23 straipsnio 21 dalyje nustatoma, kad Elektros skirstomųjų tinklų operatorius ir Elektros perdavimo sistemos operatorius teikia Tarybai duomenis. Istatymo projekto 23 straipsnio 22, 24 ir 25 dalyse nustatomi reikalavimai, terminai ir išimties TEN-T pagrindiniam ir visuotiniam tinklui priklausantiems oro uostams tiekti elektros energiją oro uostuose stovintiems orlaiviams, o TEN-T pagrindiniam ir visuotiniam tinklui priklausantiems jūrų uostams ir vidaus vandenių uostams tiekti uostuose stovintiems laivams elektros energiją nuo kranto. Istatymo projekto 24 straipsnio 1<sup>1</sup> dalyje nustatoma, kad viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatorių ir judumo paslaugų teikėjų nustatomos kainos turi atitikti Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 3 ir 5 dalyse nustatytus reikalavimus. Istatymo projekto 24 straipsnio 1<sup>3</sup> dalyje nustatoma, kad viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatoriai arba Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 11 dalyje nustatytais atvejais įkrovimo prieigų savininkai užtikrina prieigų susiejimą skaitmeniniais ryšiais, išmanųjį įkrovimą, stacionarių įkrovimo kabelių įrengimą pagal Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 7, 8, 10 dalyse nustatytus terminus ir reikalavimus. Istatymo projekto 25 straipsnio 15 dalyje įkrovimo prieigų operatoriai įpareigojami užtikrinti visų šio įstatymo 2 straipsnio 33 ir 34 dalyse nurodytų viešai prieinamų įkrovimo prieigų statinių ir dinaminių duomenų pateikimą Viešai prieinamų įkrovimo prieigų informacinei sistemai. Istatymo projekto 27 straipsnio 3 dalies 5 punkte nustatoma, kad TEN-T pagrindiniam tinklui priklausantys Lietuvos jūrų uostai privalo įrengti tinkamą suskystinto metano pildymo infrastruktūrą, skirtą jūrų laivams, pagal Reglamento (ES) 2023/1804 11 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus ir reikalavimus. Istatymo projekto 27 straipsnio 4 dalyje nustatoma, kad suslėgtų gamtinių dujų, suskystintų gamtinių dujų, vandenilio pildymo punktų operatoriai iki kiekvienų kalendorinių metų vasario 1 dienos Susisiekimo ministerijai teikia informaciją apie Lietuvos Respublikoje įrengtą ir planuojamą įrengti dujinių degalų pildymo infrastruktūrą. Istatymo projekto 27 straipsnio 5 dalyje vandenilio pildymo punktų operatoriams viešai prieinamuose vandenilio pildymo punktuose nustatomos prievolės įgyvendinti Reglamento (ES) 2023/1804 7 straipsnio reikalavimus (privalo sudaryti *ad hoc* atsiskaitymo galimybę, kainos turi atitikti reikalavimus, gali teikti vandenilio pildymo paslaugas ir pagal sutartį). Nutarimo projekto 1.8 papunktyje nustatoma, kad tam tikros įmonės, pradėdant nuo 2024 m. spalio 1 d. – kiekvienus kalendorinius metus, o vėliau – nuo 2027 m. gruodžio 31 d. – kas dvejus metus pagal kompetenciją

Susisiekimo ministerijai turės teikti reikalingą informaciją pagal Susisiekimo ministerijos pateiktą formą. Nutarimo projekto 1.9 papunktyje nustatoma, kad AB „Energijos skirstymo operatorius“, AB „Litgrid“, prireikus pasitelkiant kitus socialinius partnerius, ne vėliau kaip 2024 m. birželio 30 d., o vėliau kas trejus metus atlieka nustatytus vertinimus, nustato tinkamas priemones ir vertinimą skelbia viešai.

Atsižvelgiant į tai, vadovaujantis Ūkio subjektų administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 11 d. nutarimu Nr. 4 „Dėl Ūkio subjektų administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų vertinimo metodikos patvirtinimo“, prašome įvertinti pinigine išraiška Įstatymo projektu ir Nutarimo projektu sukeliama administracinės naštos ir (arba) prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų pokytį ūkio subjektams ir Teisės aktu sukeliamų arba teisės akto projektu galimų sukelti ūkio subjektų prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų apskaičiavimo ataskaitas pateikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai išvadoms gauti.

Jolanta Baskutienė, tel. +370 659 30 736, el. p. [jolanta.baskutiene@eimin.lt](mailto:jolanta.baskutiene@eimin.lt)

Inga Buzienė, tel. +370 659 57 297, el. p. [inga.buziene@eimin.lt](mailto:inga.buziene@eimin.lt).

Daiva Griciūtė, tel. +370 661 65492, el. p. [daiva.griciute@eimin.lt](mailto:daiva.griciute@eimin.lt)

Roberta Valinčienė, tel. +370 663 15 324, el. p. [roberta.valinciene@eimin.lt](mailto:roberta.valinciene@eimin.lt)

Vyginta Damzenienė, tel. +370 659 30 075, el. p. [vyginta.damzeniene@eimin.lt](mailto:vyginta.damzeniene@eimin.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. (8 5) 203 4407,

faks. (8 5) 203 4692, el. p. info@enmin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Susisiekimo ministerijai

2024-  
į 2024-04-15

Nr.  
Nr. 2-1323

### DĖL ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija susipažino su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktu Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektu (toliau – Nutarimo projektas).

Įvertinusi Nutarimo projektą, Energetikos ministerija pažymi, kad Nutarimo projektui pastabų ir pasiūlymų neturi. Įvertinusi Įstatymo projektą, pagal kompetenciją Energetikos ministerija teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, straipsnių dalys turi būti pradamos rašyti iš naujos eilutės ir numeruojamos arabiškais skaitmenimis iš eilės, todėl prašome pakoreguoti visą Įstatymo projektą atitinkamai, kad ties kiekvienu keičiamu straipsniu būtų nurodomi ir atitinkami punktų numeriai.

2. Siekiant aiškumo siūlytina Įstatymo projekto 1 straipsnyje nurodyti ne referenciją į Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 31 punktą, tačiau pilną sąvokos apibrėžtį nurodytą Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 31 punkte:

„10<sup>1</sup>. **Didelės galios įkrovimo prieiga** - įkrovimo prieiga, kurios atiduodamoji galia perduodant elektrą elektrinei transporto priemonei yra didesnė kaip 22 kW“.

3. Įstatymo projekto 1 straipsniu siūloma atsakyti dalies Alternatyviųjų degalų įstatymo 2 straipsnyje nurodyti sąvokų, ir siūloma įtvirtinti naujas tų sąvokų apibrėžtis formuojant naujus Alternatyviųjų degalų įstatymo 2 straipsnio punktus, nors keičiasi tik tam tikrų sąvokų apibrėžtis. Energetikos ministerija siūlo naujais punktais neformuluoti elektromobilio, įkrovimo prieigos, įkrovimo stotelės, įprastos galios įkrovimo prieigos ir įkrovimo prieigos operatoriaus sąvokų, o tiesiog atlikti pakeitimus dabar galiojančių sąvokų apibrėžtyse.

4. Įstatymo projekto 4 straipsniu siūloma keisti Alternatyviųjų degalų įstatymo 23 straipsnio 16 ir 17 dalis, kuriose numatyti reikalavimai viešai prieinamų įkrovimo prieigų įrengimui degalinėse, autobusų ir geležinkelio stotyse, oro uostuose ir jūrų uoste. Reikalavimai, taikomi statant arba rekonstruojant degalines skiriasi palyginti su reikalavimais taikomais įrengiant prieigas autobusų ir geležinkelio stotyse, oro uostuose ir jūrų uoste, kadangi degalinių atveju yra reikalaujama įrengti bent vieną viešai prieinamą įkrovimo prieigą, kurios atiduodamoji galia būtų ne mažesnė nei 50 kW, tuo tarpu autobusų ir geležinkelio stotyse, oro uostuose ir jūrų uoste reikalaujama įrengti tiesiog vieną viešai prieinamą įkrovimo prieigą, kuri galėtų būti ir mažos galios. Siūlytina suvienodinti reikalavimus taikomus įrengiamoms prieigoms degalinėse, autobusų ir geležinkelio stotyse, oro uostuose ir jūrų uoste. Papildomai siūlytina reglamentuoti ir atvejus, kai rekonstruojamoje degalinėje nėra pakankami elektros įvado pajėgumai didelės galios įkrovimo prieigų įrengimui. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamą Alternatyviųjų degalų įstatymo 23 straipsnio 16 dalį siūlytina formuluoti atitinkamai:

„16. Nuo 2023 m. sausio 1 d. visose statomose arba rekonstruojamose degalinėse turi būti įrengta bent viena ~~viešoji viešai prieinama~~ didelės arba labai didelės galios elektromobilių įkrovimo prieiga, kurios atiduodamoji galia ne mažesnė nei 50 kW. Jeigu rekonstruojamoje degalinėje nepakanka elektros įvado galingumo didelės galios įkrovimo prieigos įrengimui, rekonstruojamoje degalinėje gali būti įrengiama įprastos galios įkrovimo prieiga.“

5. Įstatymo projekto 7 straipsniu siūloma papildyti Alternatyviųjų degalų įstatymo 27 straipsnio 3 dalį 3–5 punktais, kuriuose siūloma numatyti reikalavimus dėl tinkamo suskystinto metano pildymo punktų skaičiaus įrengimo. Nėra aišku koks pildymo punktų skaičius turėtų būti laikytinas tinkamu, Įstatymo projekte turėtų būti nurodytas konkretus ir aiškus pildymo punktų skaičius, kuris turėtų būti įrengtas iki 2024 m. gruodžio 31 d. Pažymėtina, kad suskystintas metanas yra tas pats metanas iš kurio susideda ir gamtinės dujos arba biometanas, todėl Energetikos ministerijos vertinimu Įstatymo projektu siūlomi suskystinto metano pildymo punktai turėtų būti tapatinami su Alternatyviųjų degalų įstatymo 2 straipsnyje nurodyta suskystintų gamtinių dujų pildymo punkto sąvoka. Pažymėtina, kad Alternatyviųjų degalų įstatymo 27 straipsnio 3 dalies 2 punkte jau yra numatyta, kad viešai prieinamų suskystintų gamtinių dujų pildymo punktų skaičius planuojamas taip, kad dviem tūkstančiams Lietuvoje registruotų sunkiųjų N3 kategorijos transporto priemonių tektų ne mažiau kaip vienas suskystintų gamtinių dujų pildymo punktas, užtikrinant, kad suskystintų gamtinių dujų pildymo punktų iki 2025 m. gruodžio 31 d. būtų ne mažiau kaip 2 vienetai, o iki 2030 m. gruodžio 31 d. – ne mažiau kaip 3 vienetai. Energetikos ministerija siūlo koreguoti Alternatyviųjų degalų įstatymo 2 straipsnio 28 punktą atitinkamai:

„28. ~~Suskystinto metano Suskystintų gamtinių dujų pildymo punktas – suskystintam metanui~~ suskystintoms gamtinėms dujoms tiekti skirta degalų pildymo infrastruktūra, kurią sudaro stacionarusis arba mobilusis įrenginys, priekrantės įrenginys ir kuri skirta suskystintoms gamtinėms dujoms, kuriuo vienu metu galima papildyti tik vieną suskystintu metanu varomą varomoms kelių transporto priemonėms, jūrų ir (ar) vidaus vandens transporto priemonėms pildyti priemonę.“

Energetikos ministerija siūlo papildyti Įstatymo projektą straipsniu keičiančiu Alternatyviųjų degalų įstatymo 27 straipsnio 3 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti atitinkamai:

„2) atstumas tarp ~~suskystintų gamtinių dujų suskystinto metano~~ pildymo punktų Lietuvos Respublikoje turėtų būti ne didesnis kaip 200 km, o viešai prieinamų ~~suskystintų gamtinių dujų suskystinto metano~~ pildymo punktų skaičius planuojamas taip, kad dviem tūkstančiams Lietuvoje registruotų sunkiųjų N3 kategorijos transporto priemonių tektų ne mažiau kaip vienas ~~suskystintų gamtinių dujų suskystinto metano~~ pildymo punktas, užtikrinant, kad ~~suskystintų gamtinių dujų suskystinto metano~~ pildymo punktų iki ~~2025 m.~~ 2024 m. gruodžio 31 d. būtų ne mažiau kaip 2 vienetai, o iki 2030 m. gruodžio 31 d. – ne mažiau kaip 3 vienetai.“

Energetikos viceministrė

Daiva Garbaliuskaitė



## LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, Gynėjų g. 16, LT-01109 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063,  
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Susisiekimo ministerijai  
El. p.: [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

2024-05-06 Nr. SD-2024/  
Į 2024-04-15 Nr. 2-1323

### DĖL ALTERNATYVIŲJŲ DEGALŲ ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos savivaldybių asociacija susipažino su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos parengtais Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektais. Teikiame savivaldybių pastabas ir siūlymus.

1. Dėl Įstatymo projekto 23 straipsnio 8 dalies: „*Konkursų sąlygos ir **elektromobilių įkrovimo infrastruktūros planavimo ir plėtros dokumentai turi būti rengiami** konsultuojantis su skirstomųjų tinklų operatoriais, prie kurių valdomų tinklų būtų prijungiamos planuojamos įrengti elektromobilių įkrovimo priemonės*“. Nėra aišku, ką reiškia konsultuojantis – ar konkursui jau turi būti išimtos prijungimo sąlygos iš operatorių, ar konkurso sąlygos turi būti derinamos operatoriaus, ar planavimo ir plėtros dokumentais būtų rezervuojama galia įkrovimo stotelėms.

2. Dėl Įstatymo projekto 23 straipsnio 19 dalies: „*Įrengiant naujas viešai prieinamas įkrovimo priemones turi būti įrengiamos ir išmaniosios elektros energijos apskaitos sistemos, skirtos į tinklą perduotos elektros energijos kiekiui arba iš tinklo suvartotos elektros energijos kiekiui matuoti*“. Nėra aiškus pakeitimo tikslas, ar tai reiškia, kad įkrovimo stotelės operatorius turės prievolę supirkti elektros energiją iš elektromobilio savininko? Jei tai susiję su tinklų balansavimo paslauga, tai kaip bus su reikalavimu patraukti elektromobilį iš įkrovimo vietos, jam įsikrovus, nes energijos perdavimas į tinklą gali užimti įkrovimo priemonę ženkliai ilgesniam laikui. Be to, elektros apskaitos prietaisai yra skirstymo tinklų operatoriaus atsakomybėje (įrengimo tvarka, poreikis ir eiliškumas) ir už privalomą jų įrengimą gali būti papildomų išlaidų įrengiant stotelę.

3. Dėl Įstatymo projekto 4 straipsnio 19 punkto: „*Įrengiant naujas viešąsias ir pusiau viešąsias elektromobilių viešai prieinamas įkrovimo priemones stebėjimo ir kontrolės tikslais, turi būti įrengiamos pažangiosios matavimo sistemos. Įrengiant naujas viešai prieinamas įkrovimo priemones turi būti įrengiamos ir išmaniosios elektros energijos apskaitos sistemos, skirtos į tinklą perduotos elektros energijos kiekiui arba iš tinklo suvartotos elektros energijos kiekiui matuoti*“. Ar pirmame sakinyje minimos pažangiosios matavimo sistemos yra aprašytos antrame sakinyje, ar tai yra du skirtingi dalykai?

4. Atkreipiame dėmesį, kad gali būti netiksliai išverstas reglamentas, neparinktas tikslesnis lietuviškas atitikmuo. Termine „*Elektrinė transporto priemonė su baterijomis*“ šiuo atveju minima „baterija“ yra „elektrinė įkraunamąja energijos kaupimo sistema“, o tai lietuvių kalboje verčiama kaip elektros akumuliatorius, o ne „baterija“.

5. Nėra aišku, ar naujos Įstatymo projekto nuostatos bus taikomos tik naujai įrengiamoms priemonėms ar ir jau projektuojamoms pagal esamą reguliavimą.

Direktorius pavaduotojas

Aleksandras Tiaškevičius

Dovilė Sujetaitė, tel. 8 613 48251, [dovile.sujetaite@lsa.lt](mailto:dovile.sujetaite@lsa.lt)





## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. +370 600 38904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2024-04- Nr.  
Į 2024-04-15 Nr. 2-1323

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinti pateiktą [Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – Įstatymo projektas) ir [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas) (toliau kartu – teisės aktų projektai), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl Įstatymo projekto:*

1. Remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų<sup>1</sup> (toliau – Rekomendacijos) 141 punkte įtvirtinta taisykle<sup>2</sup>, Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamas Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnis turėtų būti išdėstytas naujai. Pastaba aktuali ir Įstatymo projekto 7 ir 10 straipsniais keičiamiems Įstatymo 27 ir 34 straipsniams.

2. Įstatymo projekto 2, 8 ir 11 straipsniai taisytini atsižvelgiant į Rekomendacijų 144.1 papunktį, nustatantį, kad „*to paties straipsnio struktūrinės dalys keičiamos, pildomos ar pripažįstamos netekusiomis galios atskiromis vieno straipsnio dalimis*“.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 1 straipsniu pripažįstama netekusia galios Įstatymo 2 straipsnio 13 dalis, t. y. atsisakoma sąvokos *elektromobilių įkrovimo prieiga*, turėtų būti tikslinamas ir galiojančio Įstatymo 12 straipsnio 3 punktas, kuriame ši sąvoka vartojama.

4. Įstatymo projekto 1 straipsniu Įstatymo 2 straipsnį papildančioje 20<sup>4</sup> dalyje įvedama *įprastos galios įkrovimo prieigos* sąvoka, tačiau Įstatymo projekte ji nėra vartojama. Siūlome įvertinti, ar minėtos sąvokos nereikėtų atsisakyti.

<sup>1</sup> Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“.

<sup>2</sup> 141. Kai keičiamame teisės akte keičiama ir (ar) pripažįstama netekusiais galios daugiau kaip pusė jo straipsnių ar punktų (įskaičiuojant pildymą naujomis struktūrinėmis dalimis), visas teisės aktas dėstomas nauja redakcija. Ši nuostata mutatis mutandis taikoma keičiant ir kitas teisės akto struktūrinės dalis, pvz.: skyrius, skirsnius, papunkčius ir kt.



5. Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau - SESV) 288 straipsnį reglamentas yra „*privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse*“. Reglamentų tiesioginis taikymas reiškia, kad nereikia priimti jokių nacionalinių priemonių, inkorporuojančių juos (t. y. perkeliančių ar perrašančių nuostatas) į valstybės narės teisinę sistemą, išskyrus atvejus, kai tokios priemonės būtinumas yra numatytas (ar numanomas) pačiame reglamente ir tai užtikrintų visišką reglamento nuostatų įgyvendinimą. Kaip Europos Sąjungos Teisingumo Teismas yra nurodęs *Variola* sprendime, remiantis iš SESV kylančiais įsipareigojimais, valstybės narės privalo netrukdyti tiesioginiam taikymui, kuris yra būdingas reglamentams, o griežtas šios pareigos laikymasis yra būtina sąlyga savalaikiam ir vieningam reglamentų taikymui visoje Europos Sąjungoje (Sprendimas *Variola*, 34/73, ECLI:EU:C:1973:101, 8-11 p.). Atkreipiame jūsų dėmesį, kad reglamentų tiesioginis taikymas taip pat reiškia ir tai, kad kilus ginčui, jei nacionalinė teisė numato kitokį reguliavimą nei reglamentas, tiek privatus subjektas, tiek nacionaliniai teismai turės teisę taikyti ne nacionalinės teisės aktus, bet reglamento nuostatas, kadangi reglamentai gali sukurti asmenims teises, kurias nacionaliniai teismai turi ginti (Sprendimas *Politi*, 43/71, ECLI:EU:C:1971:122, 9 p.). Įstatymo projekto 1 straipsniu dėstomoje Įstatymo 2 straipsnio 34 dalyje apibrėžiant „*viešai prieinamos įkrovimo prieigos statinių duomenų*“ sąvoką, perrašoma Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 66 punkte įtvirtinta „*statinių duomenų*“ sąvokos formuluotė. Atsižvelgiant į tai, formuluotė turėtų būti peržiūrėta teikiant nuorodą į minėtą reglamento punktą, o toliau dėstant patikslinimą, kas tokius duomenis sudaro. Be to, šioje apibrėžtyje vartojama sąvoka *neįgalusis* turėtų būti keičiama į sąvoką *asmuo su negalia*, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje. Taip pat siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga tikslinti šioje apibrėžtyje minimą sąvoką „*geografinė padėtis*“, nes nėra aišku, kokie konkretūs duomenys turėtų būti teikiami šiuo atveju – ar įkrovimo prieigos adresas, ar jos geografinės koordinatės ar kt. duomenys.

6. Vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nuorodų aprašas), 13 punktu, įstatymo tekste (įskaitant ir sąvokų apibrėžtis), išskyrus įstatymo priedą, nurodomi sutrumpinti įgyvendinamų ES teisės aktų pavadinimai. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekto 1 straipsniu dėstomoje Įstatymo 2 straipsnio 38 dalyje turėtų būti teikiama nuoroda į sutrumpintą Reglamento (ES) 2023/1804 pavadinimą.

7. Pagal Nuorodų aprašo 21 punktą teisės aktuose, kuriais ES teisės aktai neįgyvendinami, nurodomas pirminis ES teisės aktas ir, jei ES teisės aktas yra pakeistas, pažymima, kad ES teisės aktas nurodomas su visais pakeitimais. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekto 1 straipsniu dėstomoje Įstatymo 2 straipsnio 38 dalyje teikiama nuoroda į Reglamento (ES) 1315/2013 pavadinimą turėtų būti formuluojama „su visais pakeitimais“, o skliaustuose nurodyta formuluotė „ir su juo susiję pakeitimai“ išbraukta.

8. Įstatymo projekto 3 straipsniu keičiama Įstatymo 22 straipsnio 3 dalies nuostatoje iki dvitaškio nustatyta, kad finansinės paramos priemonės įsigyjant elektromobilius ir (ar) įrengiant arba atnaujinant jiems įkrauti reikalingą infrastruktūrą taikomos Vyriausybės nustatyta tvarka. Įstatymas papildytinas nuostatomis dėl finansavimo šaltinių bei esminių finansavimo principų,

kuriuos galima būtų detalizuoti Įstatymo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Be to, šios dalies 2 punkte, siekiant tiesinio aiškumo, siūlome nurodyti konkrečią Reglamento (ES) 2023/1804 struktūrinę dalį, kurioje nustatyti privalomi nacionaliniai tikslai dėl viešai prieinamos įkrovimo infrastruktūros vystymo.

9. Įstatymo projekto 3 straipsniu Įstatymo 22 straipsnio 3 dalį papildančiame 2 punkte siūloma vartojama sąvoka *įkrovimo infrastruktūra* ir *viešai prieinama įkrovimo infrastruktūra*. Pastebėtina, kad Įstatyme pateikiamos sąvokos *alternatyviųjų degalų ir juos naudojančių transporto priemonių infrastruktūra*, *viešai prieinama įkrovimo prieiga*, tačiau nėra pateiktos sąvokos *įkrovimo infrastruktūra*, *viešai prieinama įkrovimo infrastruktūra* (pastebime, kad Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 45 dalyje pateikiama *viešai prieinama alternatyviųjų degalų infrastruktūra*). Siūlome arba nuostatą tikslinti joje vartojant Įstatyme arba Reglamente (ES) 2023/1804 įvestas sąvokas, arba įsivesti reikiamą sąvoką (jei sąvoka pateikiama Reglamente (ES) 2023/1804, tuomet apibrėžiant terminą reikėtų teikti nuorodą į atitinkamą jo struktūrinę dalį). Pastaba aktuali ir dėl šių sąvokų:

- *įkrovimo prieigų operatorius*. Pvz., Įstatymo projekto 5 straipsniu Įstatymo 24 straipsnį papildančioje 1<sup>l</sup> dalyje vartojama sąvoka *viešai prieinamų įkrovimo prieigų operatorius*, nors Įstatyme įvedama sąvoka *įkrovimo prieigos operatorius* (pastebėtina, kad kitose Įstatymo projektu keičiamose Įstatymo struktūrinėse dalyse, pvz., 25 str. 6 d., jau vartojama įvesta sąvoka *įkrovimo prieigos operatorius*);

- *suslėgtų gamtinių dujų, suskystintų gamtinių dujų, vandenilio pildymo punktų operatoriai*. Šios sąvokos vartojamos, pvz., Įstatymo projekto 7 straipsniu keičiamoje Įstatymo 27 straipsnio 4 dalyje, tačiau Įstatyme šie terminai nėra apibrėžti;

- *viešai prieinami degalų pildymo punktai*. Ši sąvoka vartojama Įstatymo projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 29 straipsnio 1 ir 2 dalyse, tačiau Įstatyme šie terminai nėra apibrėžti.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 4 straipsniu Įstatymo 23 straipsnis dėstomas naujai, jame negali būtų struktūrinių dalių su novelomis. Straipsnio struktūrinės dalys turėtų būti pernumeruotos (įvertinant poreikį keisti kitas Įstatymo struktūrinės dalis, kuriose teikiamos nuorodos į 23 straipsnio struktūrinės dalis). Pastaba aktuali ir Įstatymo projekto 4 ir 5 straipsniais keičiamiems Įstatymo 24 ir 25 straipsniams.

11. Reglamento (ES) 2023/1804 atitikties lentelėje nurodoma, kad Reglamento (ES) 2023/1804 3 straipsnio 1 ir 2 dalys įgyvendinamos Įstatymo projekto 4 straipsniu dėstoma 23 straipsnio 2<sup>l</sup> dalimi. Pažymime, kad Reglamento (ES) 2023/1804 3 straipsnio 1 ir 2 dalyse taikytini reikalavimai nustatomi viešai prieinamoms įkrovimo stotelėms, o ne įkrovimo prieigoms. Atsižvelgdami į tai, prašome įvertinti Įstatymo projekto 4 straipsniu dėstomą Įstatymo 23 straipsnio 2<sup>l</sup> dalį šiuo aspektu.

12. Įstatymo projekto 4 straipsniu Įstatymo 23 straipsnį papildančioje 4<sup>l</sup> dalyje nustatyta, kad sunkiųjų elektrinių transporto priemonių viešai prieinamų įkrovimo prieigos turėtų būti įrengtos, be kita ko, „nustatytuose miestų transporto mazguose“. Iš šios nuostatos nėra aišku, kur nustatyta / kas nustatys, kokiuose miestų transporto mazguose tokios prieigos turėtų būti įrengtos. Siūlome nuostatą tikslinti.

13. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte (toliau – aiškinamasis raštas) nurodyta, kad Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 7 dalyje siūloma nustatyti, kad įkrovimo prieigų operatoriai gali būti atrenkami konkurso būdu, atsisakant viešojo konkurso procedūros, nes konkursai rengiami pagal savivaldybių nustatytą tvarką, pagal kurią konkursai gali būti ir ne vieši. Nėra aišku, apie kokią savivaldybių nustatytą tvarką kalbama. Be to, paisant teisės aktų hierarchijos, siūlomi įstatyminio reguliavimo keitimai neturėtų būti grindžiami žemesnės teisinės galios teisės aktais. Siūlomą keitimą siūlome grįsti konkrečiomis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis.

14. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 9 dalyje teikiama nuoroda į Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 9<sup>1</sup> straipsnyje nustatytą tvarką. Atkreipiame dėmesį, kad Vietos savivaldos įstatyme tokio straipsnio nėra, tad nuoroda turėtų būti tikslinama.

15. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 11 dalyje siūloma nustatyti, kad *„Planai turi būti patvirtinti savivaldybės tarybos sprendimu arba savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu“*. Jei šie planai laikytini inžinerinės infrastruktūros vystymo planais, tuomet jie yra specialiojo teritorijų planavimo dokumentai ir jų tvirtinimui turėtų būti taikomos Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo nuostatos. Tokiu atveju siūlomos įtvirtinti nuostatos reikėtų atsisakyti. Jeigu ne, siūlome įvertinti, ar siekiant teisinio aiškumo nebūtų tikslingiau nustatyti vieną subjektą, kuris tvirtins planą, ir pasirinkimą pagrįsti aiškinamajame rašte. Pastaba aktuali ir Įstatymo projekto 11 straipsniu keičiamai Įstatymo 35 straipsnio 6 daliai.

16. Siūlome tikslinti Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 15 dalį joje nurodant, koks subjektas tvirtina nurodytas zonų nustatymo rekomendacijas.

17. Įstatymo projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje nustatoma, kad *„įkrovimo prieigų operatoriai viešai prieinamose įkrovimo prieigose privalo sudaryti atsiskaitymo vietoje galimybę be išankstinės sutarties arba registracijos pagal Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 1–5 dalyse nustatytus terminus ir keliamus reikalavimus, susijusius su apmokėjimu už įkrovimo paslaugas“*. Pagal Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 1 dalį *„Įkrovimo prieigų operatoriai savo eksploatuojamose viešai prieinamose įkrovimo prieigose galutiniams naudotojams suteikia galimybę ad hoc įkrauti savo elektrines transporto priemones“*. Siūlytume minėtas įstatymo nuostatas derinti su Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 47 dalyje įtvirtinto termino *ad hoc įkrovimas* apibrėžtimi, kurioje nurodyta, kad tai – *„įkrovimo paslauga, kurią įsigyti norinčiam galutiniam naudotojui nereikia užsiregistruoti, sudaryti rašytinio susitarimo arba užmegzti komercinių santykių su tos įkrovimo prieigos operatoriumi, neapsiribojančių vien įkrovimo paslaugos pirkimu“*. Pastaba aktuali ir Įstatymo projekto 7 straipsniu Įstatymo 27 straipsnį papildančiam 5 dalies 1 punktui, kuriame nuostatą *„privalo sudaryti ad hoc atsiskaitymo galimybę“* siūlome derinti su Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnyje pateikta termino *ad hoc degalų pildymas* apibrėžtimi.

18. Siūlome Įstatymo projekto 5 straipsniu Įstatymo 24 straipsnį papildančioje 1<sup>1</sup> dalyje įtvirtinti, *kokia / kieno* nustatyta tvarka Valstybinė energetikos reguliavimo taryba vykdo *„šių reikalavimų laikymosi stebėseną“*. Pastaba aktuali ir 1<sup>2</sup> daliai.

19. Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 6 dalimi valstybės narės įpareigojamos užtikrinti, kad jų institucijos reguliariai stebėtų įkrovimo infrastruktūros rinką. Visų pirma, kad jos stebėtų, kaip įkrovimo priegų operatoriai ir judumo paslaugų teikėjai laikosi Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 3 ir 5 dalių. Valstybės narės taip pat siekia užtikrinti, kad jų institucijos reguliariai stebėtų galimą nesąžiningą komercinę praktiką, darančią poveikį vartotojams. Įstatymo projekto 5 straipsniu dėstomoje Įstatymo 24 straipsnio 1<sup>2</sup> dalyje įtvirtinama pareiga Konkurencijos tarybai reguliariai vykdyti įkrovimo infrastruktūros rinkoje galimos nesąžiningos komercinės praktikos darančios poveikį vartotojams stebėseną. Tačiau jokia institucija nėra įgaliota stebėti, kaip įkrovimo priegų operatoriai ir judumo paslaugų teikėjai laikosi Reglamento (ES) 2023/1804 5 straipsnio 3 ir 5 dalių.

20. Įstatymo projekto 6 straipsniu Įstatymo 25 straipsnį papildančioje 1<sup>1</sup> dalyje siūloma nustatyti, kad „*už identifikavimo duomenų išdavimą, registravimą, tvarkymą ir atvėrimą atsakingas valstybinės reikšmės kelių valdytojas*“. Iš šios nuostatos neaišku, apie kokius konkrečius identifikavimo duomenis kalbama, kur jie turi būti registruojami, tvarkomi, kam atveriami. Siūlome nuostatą tikslinti.

21. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos valdytojas ir tvarkytojas yra nustatyti Valstybinės reikšmės kelių eismo informacinės sistemos nuostatuose. Atkreipiame dėmesį, kad nuo 2024 m. sausio 1 d. įsigaliojo naujos redakcijos Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas (toliau – VIIIVĮ), kurio 25 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „*Duomenų valdytojas ar valdytojai ir informacinės sistemos valdytojas skiriami teisės aktu, kuriuo inicijuojamas informacinės sistemos steigimas, išskyrus atvejus, kai pirmiausia turi būti priimamas sprendimas dėl paties duomenų valdytojo ar valdytojų ir informacinės sistemos valdytojo skyrimo informacinei sistemai steigti. Be to, duomenų valdytojas ar valdytojai ir informacinės sistemos valdytojas bei duomenų tvarkytojas ar tvarkytojai ir informacinės sistemos tvarkytojas nurodomi ir informacinės sistemos nuostatuose.*“ Atsižvelgiant į tai, siūlome Įstatymo projekte įvardinti Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos valdytoją.

22. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad už viešai prieinamų įkrovimo priegų operatorių ir jiems priklausančių priegų įregistravimą Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinėje sistemoje atsako įkrovimo priegų operatorius. Atkreipiame dėmesį, kad pagal VIIIVĮ 26 straipsnio 4 dalies 1 punktą už duomenų informacinėje sistemoje tvarkymą yra atsakingas informacinės sistemos tvarkytojas (pagal VIIIVĮ 2 str. 7 d. sąvoka duomenų tvarkymas apima ir duomenų įrašymą), o subjektai duomenis šiems valdytojams teikia. Atsižvelgiant į tai, siūlome tikslinti minėtą nuostatą.

23. Siūlome įvertinti, ar Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 5 dalyje, nurodant, kokius reikalavimus turėtų atitikti viešai prieinamos įkrovimo priegų ir jų operatoriai, nereikėtų pateikti nuorodų ir į Įstatymo 23 straipsnio 2<sup>1</sup>, 4, 4<sup>1</sup> ir 5 dalis. Be to, šioje dalyje teikiama nuoroda į 24 straipsnio 1<sup>2</sup> dalį nėra tinkama, nes šioje dalyje nenustatyti reikalavimai viešai prieinamoms įkrovimo priegoms ir jų operatoriams.

24. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad sprendimas dėl unikalios identifikacinio kodo suteikimo arba atsisakymo jį suteikti

priimamas per 3 darbo dienas. Atsižvelgiant į naujai atsiradusius reikalavimus įkrovimo priegoms ir jų operatoriams, siūlome įvertinti, ar neturėtų būti nustatytas ilgesnis terminas.

25. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 8 dalyje nustatyta, koku atveju viešai prieinamos įkrovimo priegos ir operatoriaus unikalūs identifikaciniai kodai panaikinami ir šios priegos išregistruojamos iš Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos. Nėra aišku, kokios teisinės pasekmės atsiranda tuo atveju, kai panaikinami unikalūs identifikaciniai kodai – ar operatorius netenka teisės teikti įkrovimo paslaugas? Tas pats klausimas aktualus ir 11 daliai. Įstatymo 25 straipsnio 3 dalyje yra nurodyta, kad viešai prieinamos įkrovimo priegos ir jų operatoriai privalo turėti Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos tvarkytojo suteiktus unikalius identifikacinius kodus ir būti įregistruoti Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinėje sistemos. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga papildyti būtent šios dalies nurodant, kad minėti kodai ir registracija yra būtini norint teikti įkrovimo paslaugas. Be to, siūlome 8 dalyje nurodyti, kokia tvarka Viešai prieinami įkrovimo priegų informacinės sistemos tvarkytojai informuoja įkrovimo priegos operatorių apie identifikacinių kodų panaikinimą, pvz., pateikiant nuorodą į Viešojo administravimo įstatymo 13 straipsnį. Pastaba aktuali ir 11 daliai.

26. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 11 dalyje siūloma nustatyti, kad Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos tvarkytojas duomenų teikimo sutarties vykdymą privalo atlikti ne rečiau kaip kartą per 3 mėnesius. Nėra visiškai aišku, ką reiškia veiksmažodis *atlikti sutarties sąlygų vykdymą* – ar tai, kad turi būti prižiūrima, kaip vykdomos sutarties sąlygos? Siūlome formuluotę tikslinti.

27. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 12 dalies 3 punkte nustatoma, kad viešai prieinami įkrovimo priegos operatoriaus unikalūs identifikaciniai kodai panaikinami mirus fiziniams asmeniui ar likvidavus ar reorganizavus juridinį asmenį. Vadovaujantis Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 39 dalyje pateikto termino „*įkrovimo priegos operatorius*“ apibrėžtimi, subjektų ratas yra platesnis nei tik fiziniai ar juridiniai asmenys. Siūlome nuostatą papildyti nurodant ne tik fizinius ir juridinius asmenis, bet ir *kitas organizacijas ar jų padalinius*.

28. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 12 dalies 3 punkte nustatyta, kad Viešai prieinamos įkrovimo priegos ir įkrovimo priegos operatoriaus unikalūs identifikaciniai kodai panaikinami ir šios priegos išregistruojamos iš Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos, kai viešai prieinama įkrovimo priega neteikia duomenų Viešai prieinamos įkrovimo priegų informacinės sistemos tvarkytojui daugiau kaip 3 mėnesius. Siūlome įvertinti, kaip ši nuostata dera su 11 dalimi, kurioje nustatytas 3 mėnesių viešai prieinamos įkrovimo priegos ir įkrovimo priegos operatoriaus unikalių identifikacinių kodų galiojimo sustabdymo terminas. Be to, šioje dalyje nustatoma, kad Viešai prieinamų įkrovimo priegų informacinės sistemos tvarkytojas duomenų teikimo sutarties sąlygų vykdymą privalo atlikti ne rečiau kaip kartą per 3 mėnesius, taigi, kad duomenys neteikiami, gali būti pastebėta ir praėjus 3 mėnesiams ir tuomet tampa nebeaišku, ar identifikaciniai kodai būtų naikinami, ar būtų sustabdomas jų galiojimas.

29. Įstatymo projekto 6 straipsniu dėstoma Įstatymo 25 straipsnio 13 dalimi iš dalies yra perrašoma Reglamento (ES) 2023/1804 20 straipsnio 4 dalis. Atsižvelgdami į tai, prašome

Įstatymo 6 straipsniu dėstomą Įstatymo 25 straipsnio 13 dalį performuluoti, teikiant nuorodą į Reglamentą (ES) 2023/1804, tačiau jo turinio neperrašant. Taip pat pažymime, kad turi būti užtikrinta, kad būtų laikomasi minėtoje Reglamento (ES) 2023/1804 dalyje įtvirtinto termino.

30. Siūlome įvertinti, ar tikslinga Įstatymo projekto 6 straipsniu Įstatymo 25 straipsnį pildyti 15 dalimi, nes jame pateikiama informacija iš dalies dubliuoja šio straipsnio 9 dalį. Siūlome dubliavimosi atsisakyti ir trūkstama informacija apie Viešai prieinamų įkrovimo priegių informacinės sistemos tvarkytojo pareigas papildyti 9 dalį. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 6 straipsniu dėstoma Įstatymo 25 straipsnio 15 dalimi siekiama įgyvendinti Reglamento (ES) 2023/1804 20 straipsnio 2 dalį. Pažymime, kad formuluojant pareigą įkrovimo priegių operatoriams turėtų būti teikiama nuoroda į Reglamento 2023/1804 20 straipsnio 2 dalį ir joje pateiktą duomenų kategorijų sąrašą, kartu užtikrinant, kad būtų laikomasi minėtoje Reglamento (ES) 2023/1804 dalyje įtvirtinto termino.

31. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 25 straipsnio 16 dalyje siūloma nustatyti, kad ataskaitos apie viešai prieinamas įkrovimo priegas ir jų operatorius turi būti skelbiamos Viešai prieinamų įkrovimo priegių informacinėje sistemoje susisiekimo ministro nustatyta tvarka. Taigi, susisiekimo ministrui pavedama nustatyti tokių ataskaitų skelbimo tvarką, tačiau nėra aišku, kokie duomenys turėtų būti atsispindėti šioje ataskaitoje. Siūlome Įstatymo projektą papildyti atitinkamomis nuostatomis.

32. Aiškinamajame rašte nuoroda, kad Įstatymo projekto 7 straipsniu Įstatymo 27 straipsnį papildančiame 3 dalies 4 punkte siūloma papildyti konkrečiu šalyje planuojamu įrengti vandenilio pildymo punktų skaičiumi iki numatyto termino, nes toks skaičius yra nustatytas susisiekimo ministro 2023 m. kovo 10 d. įsakyme Nr. 3-105 „Dėl vandenilio pildymo infrastruktūros plėtros ir vandeniliu varomų kelių transporto priemonių naudojimo Lietuvoje skatinimo gairių patvirtinimo“. Pasant teisės aktų hierarchijos, Įstatymo projekto nuostatų priėmimas neturėtų būti grindžiamas žemesnės teisinės galios teisės aktais. Aiškinamasis raštas turėtų būti patikslintas šiuo aspektu.

33. Įstatymo 7 straipsniu keičiamo Įstatymo 27 straipsnio 3 dalies 4 punkte nustatoma, kad „*palei TEN-T pagrindinį kelių tinklą arba ne toliau kaip 10 km važiavimo atstumu nuo artimiausio išvažiavimo iš TEN-T kelio ir miestų transporto mazguose turi būti įrengtas **minimalus** viešai prieinamų vandenilio pildymo punktų skaičius*“. Pažymime, kad šia nuostata yra perrašoma Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 3 punkto nuostata, kas laikytina netinkamu reglamento taikymu. Prašome nuostatą tikslinti teikiant nuorodą į Reglamento (ES) 2023/1804 2 straipsnio 3 punkte suformuluotus kriterijus, jų neperrašant. Be to, iš nuostatos formuluotės nėra visiškai aišku, apie kokį *minimalų* viešai prieinamų vandenilio pildymo punktų skaičių kalbama. Siūlytume formuluotę tikslinti. Taip pat, Įstatymo projekto 11 straipsniu Įstatymo 35 straipsnį papildančioje 17 dalyje nustatyta, kad minimalus viešai prieinami vandenilio pildymo punktų skaičius nustatomas **nacionalinėje politikos sistemoje**. Nuostatos turėtų būti suderintos.

34. Įstatymo projekto 7 straipsniu Įstatymo 27 straipsnio 3 dalį papildančiame 3 punkte nustatoma, kad nurodytuose keliuose „*turi būti įrengtas tinkamas suskystinto metano pildymo punktų skaičius*“. Nėra aišku, ką reiškia *tinkamas skaičius*. Siūlome nuostatą tikslinti.

35. Įstatymo projekto 8 straipsniu keičiamoje Įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad *„Licencija teikti tokias keleivių vežimo paslaugas nuo nustatytos datos ne alternatyviaisiais degalais varomoms transporto priemonėms nebus išduodama. Licencijos kopija negalės būti susieta su transporto priemonėmis, varomomis ne alternatyviaisiais degalais“*. Siūlome įvertinti, ar šios nuostatos yra Įstatymo reguliavimo dalykas ir, ar jos neturėtų būti įtvirtintos teisės aktuose, reglamentuojančiuose licencijų teikti atitinkamas paslaugas išdavimą. Kartu pastebėtina, kad aiškinamajame rašte nurodoma, kad priėmus Įstatymo projektą pakeisti galiojančių įstatymų ir kitų teisės aktų nereikės, tačiau pagal siūlomą nuostatą atsirastų papildomas atsisakymo išduoti atitinkamą licenciją pagrindas, taigi įstatymai, reglamentuojantys licencijų teikti atitinkamas paslaugas išdavimą ir panaikinimą, turėtų būti keičiami. Be to, turėtų būti papildytas aiškinamojo rašto 11 punktas, kuriame turi būti išsamiai nurodyta, kas (kokie subjektai) turėtų priimti Įstatymo projekto įgyvendinamuosius teisės aktus ir kokius.

36. Įstatymo projekto 9 straipsniu keičiamo Įstatymo 29 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad *„Susisiekimo ministerija ir Aplinkos ministerija parengia ir patvirtina tvarką su konkrečiais reikalavimais dėl viešai prieinamų elektromobilių įkrovimo prieigų pritaikymo jomis naudotis visoms visuomenės grupėms ir asmenims“*, o 1 dalyje nustatoma, kad *„planuojant, projektuojant ir įrengiant viešai prieinamus degalų pildymo punktus ir (ar) įkrovimo prieigas, turi būti vadovaujamosi aplinkos ministro nustatyta tvarka ir užtikrinamos galimybės įrengta infrastruktūra naudotis visoms visuomenės grupėms ir asmenims“*. Nėra visiškai aišku, ar tai būtų dvi skirtingos tvarkos (vieną jų tvirtintų tik aplinkos ministras, kitą – susisiekimo ir aplinkos ministrai?) ir, ar reikalavimai dėl viešai prieinamų elektromobilių įkrovimo prieigų pritaikymo jomis naudotis visoms visuomenės grupėms ir asmenims negalėtų būti įtvirtinti 1 dalyje minimoje tvarkoje.

37. Įstatymo projekto 10 straipsniu keičiamo Įstatymo 34 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Susisiekimo ministerija parengia Nacionalinės politikos sistemą. Siūlome konkretinti, apie kokią konkrečiai politikos sistemą kalbama arba, teikiant nuorodą į Reglamento (ES) 2023/1804 14 straipsnį, pvz., rengia Reglamento (ES) 2023/1804 14 straipsnio 1 dalyje nurodytą sistemą, arba įvardijant visą politikos sistemos pavadinimą (kartu tekste galima būtų įvesti trumpinį). Pastaba aktuali ir Įstatymo projekto 11 straipsniu Įstatymo 35 straipsnį papildančioms 17 ir 18 dalims. Taip pat siūlome patikslinti, iki *kur* nustatytų terminų turėtų būti parengiama ši sistema.

38. Įstatymo projekto 11 straipsnyje naujai dėstomos Įstatymo projekto įgyvendinimo nuostatos, mūsų manymu, turėtų būti perkeltos į Įstatymo projekto 13 straipsnį, nes jos yra būtent Įstatymo projektą įgyvendinančios nuostatos. Jei jos liktų Įstatymo 35 dalyje, tuomet, pvz., 19 dalyje vartojama formuluotė *„nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos“* būtų suvestinėje Įstatymo redakcijoje nekorektiška, nes išeitų, kad nuo priimto Įstatymo dienos, t. y. nuo 2021 m. liepos 1 d.

39. Įstatymo projekto 11 straipsniu Įstatymo 35 straipsnį papildančioje 18 dalyje siūlome nurodyti subjektą, kuris turėtų pateikti Europos Komisijai nacionalinės politikos sistemą.

40. Įstatymo projekto 11 straipsniu Įstatymo 35 straipsnį papildančioje 19 dalyje siūloma nustatyti, kad *„Susiekimo ministerija ir Aplinkos ministerija per 4 mėnesius nuo šio*



įstatymo įsigaliojimo dienos parengia ir patvirtina šio įstatymo 29 straipsnio 3 dalyje numatytą tvarką“. *Pirma*, atsižvelgiant į tai, kad norminius teisės aktus priima ministras, o ne ministerija, siūlome nustatyti, kad atitinkamą tvarką tvirtina ne ministerijos, bet ministrai (pastaba aktuali ir Įstatymo 29 str. 3 d.). *Antra*, nuostata, kad atitinkama tvarka turėtų būti patvirtinta „per 4 mėnesius nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos“ neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtinto teisėkūros sistemiškumo principo, reiškiančio, kad teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad *įsigaliojusių kartu su įstatymu* ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina ir turėtų būti tikslinama.

41. Pažymime, kad Įstatymo projekte formuluojamos Reglamento (ES) 2023/1804 įgyvendinimui skirtos nuostatos kai kuriais atvejais yra nepakankamos įgalinti tinkamą Reglamento (ES) 2023/1804 taikymą ir juo įtvirtintų tikslų pasiekimą. Pavyzdžiui, Reglamento (ES) 2023/1804 3 straipsnio 1-2 ir 4-11 dalys, 4 straipsnio 2-6 ir 9 dalys, 5 straipsnio 9 dalis, 6 straipsnio 1-4 dalys, 8 straipsnis, 11 straipsnio 2 dalis, 14 straipsnio 8 dalis reikalauja iš nacionalinių institucijų priimti Reglamentą (ES) 2023/1804 detalizuojančius teisės aktus, kuriais įgalinamas reglamente įtvirtintų taisyklių įgyvendinimas ir detalizuojama, kokia apimtimi pasinaudojama jame įtvirtintomis išimtimis. Atsižvelgiant į tai, atitikties lentelėje ir aiškinamajame rašte turėtų būti aiškiai įvardijama, kurios institucijos įgaliojamos priimti įvardytas Reglamento (ES) 2023/1804 nuostatas įgyvendinančius teisės aktus ir kokius teisės aktus planuojama priimti tam, kad suteikti Reglamentui (ES) 2023/1804 poveikį visa apimtimi.

Kartu atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekte nėra numatoma jokių priemonių, kuriomis būtų užtikrinamas Reglamente (ES) 2023/1804 įtvirtintų pareigų efektyvus įgyvendinimas. Siūlome įvertinti, ar neturėtų būti numatytas iš Reglamento (ES) 2023/1804 kylančių pareigų priežiūros mechanizmas ir atitinkamos poveikio priemonės, skatinančios Reglamentą (ES) 2023/1804 taikyti tinkamai ir efektyviai.

42. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad „Įstatymo projektu nesiūloma įtvirtinti naujų sąvokų“, tačiau jame įtvirtinamos naujos sąvokos, pvz., *įkrovimo prieiga*, *įkrovimo prieigos operatorius*, *įkrovimo stotelė*, *įprastos galios įkrovimo prieiga* bei keičiamos galiojančiame Įstatyme vartojamos sąvokos. Atsižvelgiant į tai, naujos, taip pat ir keičiamos sąvokos turi būti įvertintos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

43. Pažymime, kad vadovaujantis Nuorodų aprašo 10 ir 11 punktais turėtų būti patikslintos nuorodos į ES teisės aktus, teikiamos Įstatymo projektu dėstomame Įstatymo priede. Direktyvos (ES) 2018/2001 pavadinimas turėtų būti nurodytas „su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2023 m. spalio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2023/2413“, Reglamento (ES) 2019/1020 pavadinimas – „su pakeitimais, padarytais 2023 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2023/1542“,

44. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 patvirtintų Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių 78, 84 ir 90 punktais, prašome Reglamento (ES) 2023/1804 atitikties lentelėje nurodomus nacionalinius teisės aktus įtraukti į Reglamento (ES) 2023/1804 įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS) bei kartu pateikti atitikties lentelę.

45. Primename, kad teikiant Įstatymo projektą Vyriausybei, turėtų būti parengtas Vyriausybės nutarimas dėl Įstatymo projekto teikimo Seimui.

*Dėl Nutarimo projekto:*

1. Nutarimo projektu nauja redakcija dėstomo nutarimo (toliau – Nutarimas) preambulėje teikiama nuoroda į Reglamento (ES) 2023/1804 pavadinimą turėtų būti patikslinta tokiu būdu: „2023 m. rugsėjo 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos ~~direktyvą~~ **reglamentą** (ES) 2023/1804 dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama direktyva 2014/94/ES“. Taip pat, pažymime, kad vadovaujantis Nuorodų aprašo 17 punktu, teisės akto, išskyrus įstatymus, preambulėje pateikus įgyvendinamo ES teisės akto visą pavadinimą, teisės akto tekste toliau nurodomas sutrumpintas pavadinimas. Atsižvelgiant į tai, Nutarimo preambulėje skliaustuose teikiama nuoroda į Reglamento (ES) 2023/1804 sutrumpintą pavadinimą turėtų būti pašalinta.

2. Nutarimo 1.1, 1.2, 1.3 ir 1.9 papunkčiuose įtvirtinti įgaliojimai institucijoms yra suformuluoti netinkamai, kadangi iš atitinkamų Reglamento (ES) 2023/1804 nuostatų į minėtus papunkčius yra perrašomi Reglamento (ES) 2023/1804 įtvirtinti terminai, ataskaitų turinys ir teikimo periodiškumas. Atsižvelgiant į tai, minėti Nutarimo papunkčiai turėtų būti performuluoti įtvirtinant institucijai pareigą įgyvendinti atitinkamame Reglamento (ES) 2023/1804 straipsnyje numatytos užduoties vykdymą, tačiau neperrašant Reglamento (ES) 2023/1804 nuostatoje įtvirtintų taisyklių.

3. Vadovaujantis Nuorodų aprašo 20 punktu, pagal kurią teisės aktuose, kuriais ES teisės aktai neįgyvendinami, visas ES teisės akto pavadinimas nurodomas tada, kai ES teisės aktas teisės akto tekste minimas pirmą kartą, Nutarimo 1.5.1 papunktyje turėtų būti teikiamas pilnas Direktyvos 2014/94/ES pavadinimas.

4. Nutarimo 1.1 papunktyje nurodyta, kad „ne vėliau kaip iki 2025 m. gruodžio 31 d., parengiama galutinė nacionalinės politikos sistema ir apie tai **pranešama** Europos Komisijai“. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 11 straipsniu Įstatymo 35 straipsnį papildančioje 18 dalyje nustatyta, kad nacionalinė politikos sistema ne vėliau kaip iki 2025 m. gruodžio 15 d. yra patvirtinama ir „ne vėliau kaip iki 2025 m. gruodžio 31 d. **pateikiama** Europos Komisijai“. Minėta nutarimo projekto nuostata turėtų būti suderinta su įstatymine nuostata. Be to, siūlome įtvirtinti, koks subjektas turėtų Europos Komisijai pateikti / pranešti apie nacionalinę politikos sistemą.

5. Turi būti patikslintas Nutarimo 1.4 papunktis, nes įstatymų projektus Seimui teikia ne ministerijos, bet Vyriausybė savo nutarimu.

6. Nutarimo 1.9 papunktyje nustatoma, kokie subjektai „*atlieka nustatytus vertinimus, nustato tinkamas priemones ir vertinimą skelbia viešai*“. Siūlome nuostatą performuluoti taip, kad būtų aišku, apie kokius (*kur nustatytus*) vertinimus ir priemones kalbama, o vertinamojo pobūdžio nuostatos „tinkamas“ atsisakyti. Be to, siūlome nuostatą papildyti nurodant vertinimų viešo skelbimo šaltinį, pvz., nurodytų institucijų interneto svetainės.

Kitos teisės technikos ir redakcinio pobūdžio pastabos teisės aktų projektų rengėjams perduotos darbo tvarka.

Pažymime, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento<sup>3</sup> (toliau – Reglamentas) 27 punkto pirmąją pastraipą, išvadas teikiantys subjektai privalo pateikti savo išvadas dėl jiems pateiktų didelių (10 ar daugiau puslapių) teisės aktų projektų ne vėliau kaip per 12 darbo dienų. Netinkamo teisės akto projekto derinimo termino nustatymas pažeidžia Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose įtvirtintus teisėkūros atvirumo, skaidrumo bei efektyvumo principus. Atsižvelgiant į tai, prašome užtikrinti tinkamą visų pastabų, gautų per Reglamento 27 punkto pirmojoje pastraipoje nustatytą 12 darbo dienų terminą, įvertinimą.

Asta Baltrušaitytė, mob. tel. +370 671 86471, el. p. [asta.baltrusaityte@tm.lt](mailto:asta.baltrusaityte@tm.lt)  
Simas Grigonis, mob. tel. +370 671 90760, el. p. [simas.grigonis@tm.lt](mailto:simas.grigonis@tm.lt)

---

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. [bendrasisd@vrm.lt](mailto:bendrasisd@vrm.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo  
ministerijai

Nr.  
Į 2024-04-15 Nr. 2-1323

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija išnagrinėjo pateiktus derinti Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų bei pasiūlymų dėl Nutarimo projekto neturime. Dėl Įstatymo projekto teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo įstatymo 2 straipsnio 11 dalyje keičiamos sąvokos „elektrinė transporto priemonė“ apibrėžtyje siūlome patikslinti nurodant kas laikytina lengvosiomis ir sunkiosiomis transporto priemonėmis (nurodant transporto priemonės klasę), kaip nurodyta Įstatymo projekto sąvokos „elektromobilis“ apibrėžime ir galiojančios redakcijos sąvokų „netarši transporto priemonė“ bei „visai netarši sunkioji transporto priemonė“ apibrėžimuose.

2. Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo įstatymo 2 straipsnio 34 dalyje aprašomos sąvokos „Viešai prieinamos įkrovimo stotelės prieigos statiniai duomenys“ apibrėžtyje siūlome patikslinti ir aiškiai apibrėžti vertinamojo pobūdžio nuostatas „dažnai“ ir „reguliariai“.

3. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 23 straipsnio 11 dalyje siūlome atsisakyti nurodomos teisės akto formos, kurios turi laikytis planus tvirtinantys subjektai (formos reglamentavimas yra ne šio įstatymo reguliavimo dalykas).

Vidaus reikalų viceministras (-ė)

Adomas Puidokas, tel. (0 5) 271 8838, el. p. [adomas.puidokas@vrm.lt](mailto:adomas.puidokas@vrm.lt)  
Gediminas Ligeika, tel. (0 5) 271 7225, el. p. [gediminas.ligeika@vrm.lt](mailto:gediminas.ligeika@vrm.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 626 22 252, el. p. info@am.lt, <https://am.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

---

Susisiekimo ministerijai

2024-05-

Nr.

į 2023-04-15

Nr. 2-1323

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos alternatyviųjų degalų įstatymo Nr. XIV-196 2, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 34, 35 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimo Nr. 87 „Dėl 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2014/94/ES dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo“ pakeitimo projektus informuojame, kad pastabų neturime.

Aplinkos viceministras

Kęstutis Šetkus

T. Aukstinaitis, mob. 8 610 79985, el. p. tomas.aukstinaitis@am.lt