

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSISKAITYMŲ BAIGTINUMO MOKĖJIMO IR VERTYBINIŲ POPIERIŲ ATSISKAITYMO SISTEMOSE ĮSTATYMO NR. IX-1597 2, 4, 5 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKĖJIMŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1370 9, 81 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 9<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKĖJIMO ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. XI-549 17 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 21<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ PINIGŲ IR ELEKTRONINIŲ PINIGŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. XI-1868 11, 25 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 27<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, pateikusi pastabas ar pasiūlymus, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta
<b>Lietuvos Respublikos mokėjamųjų įstatymo Nr. VIII-1370 9, 81 straipsnių ir priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 9<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektas</b>		
Teisingumo ministerija, 2023-07-23, Nr. 24-11783	MĮ projekte dėstomoje MĮ 9 <sup>1</sup> str. 1 d. 3 p. mokėjimo įstaiga arba elektroninių pinigų įstaiga turi turėti „mokėjimo paslaugų teikimo ir (arba) elektroninių pinigų leidimo veiklos nutraukimo planą“. Pažymėtina, kad šia nuostata perkeliamas Direktyvos (ES) 2015/2366 35a str. 1 d. c p. nustatytas reikalavimas turėti „likvidavimo planą įsipareigojimų nevykdymo atveju“. Siekiant užtikrinti šio reikalavimo perkėlimą Direktyvoje (ES) 2015/2366 numatyta apimtimi, manytume, kad būtų tikslinga MĮ projekte referuoti į reikalavimą turėti „veiklos nutraukimo planą įsipareigojimų nevykdymo atveju“.	<b>Neatsižvelgti</b> Aktualu, kad veiklos nutraukimo planas apimtų visus atvejus, ne tik tuos, kai yra nevykdomi įsipareigojimai. Kiti atvejai apimtų, pavyzdžiui, kai veikla nutraukiama pačios įstaigos sprendimu. Net ir esant veiklos nutraukimui savo iniciatyva, svarbu turėti veiklos nutraukimo planą, kad mokėjimo įstaigų ir elektroninių pinigų klientai nepatirtų dėl to nepatogumų ir sklandžiai atgautų savo lėšas. Tai svarbu dalyvaujant mokėjimo sistemose. 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 dėl mokėjimo paslaugų vidaus rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2002/65/EB, 2009/110/EB ir 2013/36/ES bei Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 ir panaikinama Direktyva

2007/64/EB (toliau - Direktyva (ES) 2015/2366) perkėlimo tikslu 35a str. 1 d. c p. nustatytą reikalavimą „turėti likvidavimo planą išsipareigojimų nevykdymo atveju“ reikėtų skaityti sistemiškai su šios direktyvos 35a str. 1 d. paskutine pastraipa, kurioje detalizuojami planui keliami reikalavimai:

„Pirmos pastraipos c punkto tikslais likvidavimo planas pritaikomas pagal numatomą mokėjimo įstaigos arba elektroninių pinigų įstaigos dydį ir verslo modelį ir į jį įtraukiamas rizikos mažinimo priemonių, kurias turi priimti mokėjimo įstaiga arba elektroninių pinigų įstaiga tuo atveju, jei nutraukia mokėjimo paslaugų teikimą, ir kuriomis būtų užtikrintas neužbaigtų mokėjimo sandorių vykdymas ir nutrauktos esamos sutartys, aprašymas.“

Iš pastarosios Direktyvos (ES) 2015/2366 nuostatos turinio išplaukia, kad kalbama apie mokėjimo paslaugų teikimo nutraukimą, nesusijusiant priežasčių. Atsižvelgiant į tai, siūlytina šią nuostatą perkelti taip, kaip buvo pasiūlyta projekte: mokėjimo paslaugų teikimo ir (arba) elektroninių pinigų leidimo veiklos nutraukimo planas.

Papildomai pažymėtina, kad veiklos nutraukimo plano turėjimas didina pasitikėjimą fintech sektoriumi, taip užtikrinama, kad klientai patirtų kuo mažiau neigiamų pasekmių, kai įstaiga nutraukia savo veiklą.

---