

**LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA**

Pagal gavėjų sąrašą

**DĖL VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI
PATIKĖJIMO TEISE**

Lietuvos Respublikos finansų ministerija teikia išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės turto perdavimo valstybės įmonei Turto bankui patikėjimo teise“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – įgyvendinant valstybės nekilnojamojo turto centralizuotą valdymą, perduoti centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojai – valstybės įmonei Turto bankui (toliau – Turto bankas) – patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybei nuosavybės teise priklausančią nekilnojamąjį turtą.

Nutarimo projekte nurodomas perduodamas valstybės nekilnojamas turtas, pasiūlytas perduoti jo valdytojui, nes nenaudojamas valstybinėms funkcijoms atlikti, valstybės nekilnojamas turtas, kuris įsiteisėjusiais teismų sprendimais pripažintas nuosavybės teise priklausančiu valstybei ir nėra paskirtas to turto patikėtiniui, ir nekilnojamas turtas, kurio patikėtiniais registruoti iš Juridinių asmenų registro išregistruoti juridiniai asmenys:

1. Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos siūlo perimti valstybės nekilnojamąjį turtą Vilniuje, Jono Kairiūkščio g. 5-62.

2. Panevėžio apylinkės teismas 2025 m. sausio 13 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-610-400/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, esantis butas Nr. 2, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtiniui.

3. Kauno apylinkės teismas 2025 m. sausio 6 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-2365-435/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. metrų, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, kurio unikalus Nr. 1998-0005-7012, Kaune, Marių g. 16, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtiniui.

4. Kauno apygardos teismas 2025 m. birželio 19 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e2A-1223-1041/2025 paliko nepakeistą Vilniaus miesto apylinkės teismo 2025 m. vasario 20 d. sprendimą civilinėje byloje Nr. e2YT-2677-984/2025, kuriuo buvo atmetas pareiškėjos pareiškimas dėl nuosavybės teisės į gyvenamąją patalpą (butą), kurios unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043, Vilniuje, V. Šopeno g. 6-8, įgijimo pagal įgyjamąją senatį fakto nustatymo. Teismas nusprendė, kad gyvenamoji patalpa (butas) yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtiniui.

5. Kauno apylinkės teismas 2025 m. balandžio 29 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-9323-1126/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad garažas, kurio unikalus Nr. 5290-

5001-0041, plane pažymėtas indeksu 4G1/p, Kaune, Technikumo g. 8A, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

6. Marijampolės apylinkės teismas 2025 m. gegužės 29 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-3628-1021/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., esantis butas Nr. 1 su 9,63 kv. metro rūsiu, kurio unikalus Nr. 3996-6007-4013:0007, Juodupių g. 5-1, su 1/8 dalimi ūkinio pastato, kurio unikalus Nr. 3996-6007-4035, Juodupių g. 5A, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

7. Šiaulių apylinkės teismas 2025 m. gegužės 6 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-4585-767/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., esantys butas, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001, Liepų g. 21-1, su 2 902/23 200 dalimis tvarto, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1020, bei 2 419/19 400 dalių sandėlio, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1031, ir butas, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, Liepų g. 21-5, su 2 903/23 200 dalimis tvarto, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1020, bei 2 420/19 400 dalių sandėlio, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1031, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

8. Klaipėdos apylinkės teismas 2025 m. birželio 5 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-6014-1112/2025 tenkino Turto banko ieškinį ir nustatė, kad butas, kurio unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Klaipėdoje, Minijos g. 128-17, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

9. Vilniaus regiono apylinkės teismas 2025 m. liepos 3 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-4748-759/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., esančios negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, kurių unikalus Nr. 8194-0090-3010:0005, Paliepės k. 6-2, ir butas Nr. 5, kurio unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, Paliepės k. 6-5, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

10. Šiaulių apylinkės teismas 2025 m. gegužės 21 d. sprendimu ir 2025 m. liepos 15 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-476/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, esantys žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k., yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

11. Klaipėdos apylinkės teismas 2025 m. liepos 16 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-5153-1086/2025 tenkino Turto banko ieškinį ir nustatė, kad garažas, kurio unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, Klaipėdoje, Šaulių g. 27A-3, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

12. Pagal Turto banko gautą savivaldybės įmonės Telšių butų ūkio pranešimą nustatyta, kad, Nekilnojamojo turto registro duomenimis, valstybei nuosavybės teise priklausančio turto – buto, kurio unikalus Nr. 7897-5010-3027:0004, S. Daukanto g. 14-3, ir buto, kurio unikalus Nr. 7897-5010-3027:0005, S. Daukanto g. 14-4, Telšių r. sav., Tryškiuose patikėtiniu įregistruota Telšių MSMV, registracijos Nr. 1991-12-30. Juridinių asmenų registre duomenų apie Telšių MSMV nerasta. Turėtų būti nustatytas šio turto patikėtinis.

13. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija 2025 m. birželio 5 d. raštu Nr. SR-1984 ir 2025 m. liepos 29 d. raštu Nr. SR-2566 kreipėsi į Turto banką dėl valstybės nekilnojamojo turto – pastato – sandėlio, kurio unikalus Nr. 1196-3005-4045, Alytuje, Studentų g. 11, perėmimo valdyti patikėjimo teise. Turtą patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį valdė viešoji įstaiga Alytaus kolegija. Kolegija buvo reorganizuota prijungiant ją prie Kauno kolegijos. Alytaus

kolegija, juridinio asmens kodas 111965327, yra išregistruota iš Juridinių asmenų registro. Turėtų būti nustatytas šio turto patikėtinis.

Trūkstamas Valstybės turto informacinės paieškos sistemos (toliau – VTIPS) pažymas Turto bankas pateiks baigęs sprendimų derinimo procedūras VTIPS, prieš teikiant Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Finansų ministerija atkreipia dėmesį, kad Nutarimo projekto 1 priede nurodyto valstybės nekilnojamojo turto likutinė vertė nurodoma pagal Nutarimo projekto 1 priede nurodyto juridinio asmens pateiktus apskaitos duomenis. Nutarimo projekto 2 priede nurodyto nekilnojamojo turto, kuris teismų sprendimais pripažintas nuosavybės teise priklausančiu valstybei, tačiau nėra asmens, valdančio turtą patikėjimo teise, ir valstybės nekilnojamojo turto, kurio patikėtiniais registruoti iš Juridinių asmenų registro išregistruoti juridiniai asmenys, likutinė vertė nenurodoma, nes toks turtas negalėjo būti traukiamas į apskaitą.

Teigiamos Nutarimo projekto įgyvendinimo pasekmės – priėmus nutarimą, būtų užtikrintas valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo įgyvendinimas. Neigiamų pasekmių nenumatoma.

Nutarimo projektu neperkeliami ir neįgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai.

Nutarimo projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimą Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Finansų ministerija laukia pastabų ir pasiūlymų (jeigu tokių būtų) dėl Nutarimo projekto Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento ir Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“, (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas) nustatyta tvarka ir terminais.

Finansų ministerija primena, kad, pagal Vyriausybės darbo reglamento 30 punktą, išvadas teikiančiam subjektui nustatytu laiku nepateikus išvadų laikoma, kad jis teisės akto projektui pritaria ir ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime dėl šio teisės akto projekto pastabų nebeteikia, išskyrus atvejus, jeigu suderinus su suinteresuotomis institucijomis teisės akto projektas pasikeitė iš esmės ar buvo papildytas nuostatomis, kurių derinimo metu nebuvo.

Nutarimo projektą parengė Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento (direktorė Aušra Vičkačkienė, tel. +370 686 87 140, el. paštas Ausra.Vickackiene@finmin.lt) Valstybės turto valdymo politikos skyriaus (vedėja Laima Kalinauskienė, tel. +370 658 86 771, el. paštas Laima.Kalinauskiene@finmin.lt) vyriausioji specialistė Laimutė Raibienė (tel. +370 658 93 559, el. paštas Laimute.Raibiene@finmin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 4 lapai.
2. Lydimieji dokumentai, 114 lapų.

Ministerijos kancleris

Mindaugas Šima

GAVĖJŲ SĄRAŠAS

1. Valstybės įmonė Turto bankas
2. Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos
3. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija
4. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE

2025 m. d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi ir 2 dalies 2 punktu, 10 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 19 straipsnio 4 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo įstatymo 3 straipsnio 4 dalimi, 4 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalies 1 punktu, įgyvendindama Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės“, ir Valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo, naudojimo, disponavimo juo ir centralizuotai valdomo administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 148 „Dėl valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo įgyvendinimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Perduoti valstybės įmonei Turto bankui patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti šio nutarimo 1 ir 2 prieduose nurodytą valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą.

2. Įgalioti valstybės įmonę Turto banką įregistruoti Nekilnojamojo turto registre daiktines teises į šio nutarimo 1 ir 2 prieduose nurodytą valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

**PERDUODAMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI VALSTYBEI
NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Perduodamo nekilnojamojo turto pavadinimas	Perduodamo nekilnojamojo turto adresas	Perduodamo nekilnojamojo turto unikalus numeris	Perduodamo nekilnojamojo turto bendras, užstatytas plotas arba kiti šiam turtui būdingi geometriniai parametrai (jeigu tokių yra)	Perduodamo nekilnojamojo turto likutinė vertė, eurai
1.	Butas Nr. 2	Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5	6691-8001-9016:0002	62,87 kv. metro	Be likutinės vertės
2.	Butas Nr. 3		6691-8001-9016:0003	27,52 kv. metro	Be likutinės vertės
3.	1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, kurio unikalus Nr. 1998-0005-7012	Kaunas, Marių g. 16	-	15 kv. metrų	Be likutinės vertės
4.	Butas (gyvenamoji patalpa)	Vilnius, V. Šopeno g. 6-8	1094-0072-7015:0043	31,09 kv. metro	Be likutinės vertės
5.	Garažas, plane pažymėtas indeksu 4G1/p	Kaunas, Technikumo g. 8A	5290-5001-0041	325,6 kv. metro	Be likutinės vertės
6.	Butas Nr. 1 su 9,63 kv. metro rūsiu	Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5-1	3996-6007-4013:0007	41,15 kv. metro	Be likutinės vertės
7.	1/8 dalis pastato – ūkinio pastato	Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5A	3996-6007-4035	1/8 dalis iš 212 kv. metrų	Be likutinės vertės
8.	Butas	Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., Liepų g. 21-1	6597-7011-1018:0001	55,37 kv. metro	Be likutinės vertės
9.	Butas	Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., Liepų g. 21-5	6597-7011-1018:0005	40,04 kv. metro	Be likutinės vertės
10.	5 805/23 200 dalys pastato – tvarto	Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k.	6597-7011-1020	5 805/23 200	Be likutinės vertės

				dalys iš 232 kv. metrų	
11.	4 839/19 400 dalys pastato – sandėlio		6597-7011-1031	4 839/19 400 dalys iš 97 kv. metrų	Be likutinės vertės
12.	Butas	Klaipėda, Minijos g. 128-17	2197-7001-5014:0071	63,82 kv. metro	Be likutinės vertės
13.	Negyvenamoji patalpa – dirbtuvės	Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., Paliepės k. 6-2	8194-0090-3010:0005	27,98 kv. metro	Be likutinės vertės
14.	Butas Nr. 5	Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., Paliepės k. 6-5	8194-0090-3010:0002	25,16 kv. metro	Be likutinės vertės
15.	Gyvenamasis namas, esantis žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379	Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k.	-	-	Be likutinės vertės
16.	Ūkinis pastatas, esantis žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379		-	-	Be likutinės vertės
17.	Negyvenamoji patalpa – garažas	Klaipėda, Šaulių g. 27A-3	4400-0839-7533:3703	20,06 kv. metro	Be likutinės vertės
18.	Butas	Telšių r. sav., Tryškiai, S. Daukanto g. 14-3	7897-5010-3027:0004	41,14 kv. metro	Be likutinės vertės
19.	Butas	Telšių r. sav., Tryškiai, S. Daukanto g. 14-4	7897-5010-3027:0005	32,45 kv. metro	Be likutinės vertės
20.	Pastatas – sandėlis	Alytus, Studentų g. 11	1196-3005-4045	310,49 kv. metro	Be likutinės vertės

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2025 m. d. nutarimo Nr.
1 priedas

**PERDUODAMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI VALSTYBEI
NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠAS**

Juridinio asmens, patikėjimo teise valdančio ir perduodančio nekilnojamojo turto pavadinimas	Perduodamo nekilnojamojo turto pavadinimas	Perduodamo nekilnojamojo turto adresas	Perduodamo nekilnojamojo turto unikalus numeris	Perduodamo nekilnojamojo turto bendras, užstatytas plotas arba kiti šiam turtui būdingi geometriniai parametrai (jei tokių yra)	Perduodamo nekilnojamojo turto likutinė vertė, eurai, ir jos nustatymo data (jei tokia yra)
Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos	Butas	Vilnius, Jono Kairiūkščio g. 5-62	4400-1635-2444:7329	38,1 kv. metro	7 133,03 (2025-05-08)



Lietuvos Respublikos finansų
ministerijai
el. p.: finmin@finmin.lt

2025-08-

Nr. (15.1 Mr) SK4-

Nr.

DĖL VALSTYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI JUO PATIKĖJIMO TEISE

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi ir 2 dalies 2 punktu, 10 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 19 straipsnio 4 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo įstatymo 3 straipsnio 4 dalimi, 4 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalies 1 punktu, įgyvendinant Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn“, ir Valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo, naudojimo, disponavimo juo ir centralizuotai valdomo administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 148 „Dėl valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo įgyvendinimo“, teikiame nutarimo dėl valstybės turto perdavimo valstybės įmonei Turto bankui (toliau – Turto bankas) patikėjimo teise projektą.

Nutarimo projekto tikslas – įgyvendinant valstybės nekilnojamojo turto centralizuotą valdymą, perduoti centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui Turto bankui patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybei priklausantį nekilnojamąjį turtą. Nutarimo projekte nurodomas perduodamas valstybės nekilnojamasis turtas, pasiūlytas perduoti jo valdytojo, nes nenaudojamas valstybinėms funkcijoms atlikti, valstybės nekilnojamasis turtas, kuris įsiteisėjusiais teismo sprendimais pripažintas nuosavybės teise priklausančiu valstybei ir nėra paskirtas to turto patikėtinis ir nekilnojamasis turtas, kurio patikėtiniais registruoti iš Juridinių asmenų registro išregistruoti juridiniai asmenys:

1. Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos siūlo perimti valstybės nekilnojamąjį turtą Vilniuje, Jono Kairiūkščio g. 5-62.

2. Panevėžio apylinkės teismas 2025 m. sausio 13 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-610-400/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5 esantys butas Nr. 2, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

3. Kauno apylinkės teismas 2025 m. sausio 6 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-2365-435/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. metrų, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, kurio unikalus Nr. 1998-0005-7012, Kaune, Marių g. 16, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

4. Kauno apygardos teismas 2025 m. birželio 19 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e2A-1223-1041/2025 paliko nepakeistą Vilniaus miesto apylinkės teismo 2025 m. vasario 20 d. sprendimą civilinėje byloje Nr. e2YT-2677-984/2025, kuriuo buvo atmestas pareiškėjos pareiškimas dėl nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamą senatį fakto nustatymo į gyvenamąją patalpą (butą), kurios unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043, Vilniuje, V. Šopeno g. 6-8. Teismas nusprendė, kad gyvenamoji patalpa (butas) yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

5. Kauno apylinkės teismas 2025 m. balandžio 29 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-9323-1126/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad garažas, kurio unikalus Nr. 5290-5001-0041, plane pažymėtas indeksu 4G1/p, Kaune, Technikumo g. 8A, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

6. Marijampolės apylinkės teismas 2025 m. gegužės 29 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-3628-1021/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k. esantis butas Nr. 1 su rūsiu 9,63 kv. metro, kurio unikalus Nr. 3996-6007-4013:0007, Juodupių g. 5-1, su 1/8 dalimi ūkinio pastato, kurio unikalus Nr. 3996-6007-4035, Juodupių g. 5A, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

7. Šiaulių apylinkės teismas 2025 m. gegužės 6 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-4585-767/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k. esantys butas, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001, Liepų g. 21-1, su 2 902/23 200 dalimis tvarto, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1020 bei 2 419/19 400 dalimis sandėlio, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1031, ir butas, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, Liepų g. 21-5, su 2 903/23 200 dalimis tvarto, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1020 bei 2 420/19 400 dalimis sandėlio, kurio unikalus Nr. 6597-7011-1031, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

8. Klaipėdos apylinkės teismas 2025 m. birželio 5 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-6014-1112/2025 tenkino Turto banko ieškinį ir nustatė, kad butas, kurio unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Klaipėdoje, Minijos g. 128-17, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

9. Vilniaus regiono apylinkės teismas 2025 m. liepos 3 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-4748-759/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., esančios negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, kurių unikalus Nr. 8194-0090-3010:0005, Paliėpės k. 6-2, ir butas Nr. 5, kurio unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, Paliėpės k. 6-5, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

10. Šiaulių apylinkės teismas 2025 m. gegužės 21 d. sprendimu ir 2025 m. liepos 15 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-476/2025 tenkino Turto banko pareiškimą ir nustatė, kad gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, esantys žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k., yra valstybės nuosavybė. Sprendime ir nutartyje nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

11. Klaipėdos apylinkės teismas 2025 m. liepos 16 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-5153-1086/2025 tenkino Turto banko ieškinį ir nustatė, kad garažas, kurio unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, Klaipėdoje, Šaulių g. 27A-3, yra valstybės nuosavybė. Sprendime nurodytas turtas turėtų būti įregistruotas valstybei nuosavybės teise bei nustatytas šio turto patikėtinis.

12. Pagal Turto banko gautą SĮ Telšių butų ūkio pranešimą nustatyta, kad Nekilnojamojo turto registro duomenimis valstybei nuosavybės teise priklausančio turto – buto, kurio unikalus Nr. 7897-5010-3027:0004, S. Daukanto g. 14-3, ir buto, kurio unikalus Nr. 7897-5010-3027:0005, S. Daukanto g. 14-4, Telšių r. sav., Tryškiai, patikėtiniumi įregistruota Telšių MSMV, reg. Nr. 1991-12-30. Juridinių asmenų registre duomenų apie Telšių MSMV nerasta. Turėtų būti nustatytas šio turto patikėtinis.

13. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija 2025 m. birželio 5 d. raštu Nr. SR-1984 ir 2025 m. liepos 29 d. raštu Nr. SR-2566 kreipėsi į Turto banką dėl valstybės nekilnojamojo turto – pastato - sandėlio, kurio unikalus Nr. 1196-3005-4045, Alytuje, Studentų g. 11, perėmimo valdyti. Turtą patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį valdė viešoji įstaiga Alytaus kolegija. Kolegija buvo reorganizuota prijungiant ją prie Kauno kolegijos. Alytaus kolegija, juridinio asmens kodas 111965327, yra išregistruota iš Juridinių asmenų registro. Turėtų būti nustatytas šio turto patikėtinis.

Valstybės turto informacinės paieškos sistemos (VTIPS) pažymą ir ataskaitą pateiksime papildomai, užbaigus sprendimo derinimo procedūrą VTIPS.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 4 lapai.
2. Lydimieji dokumentai, 81 lapas.

Generalinis direktorius

Gintaras Makšimas

Jūratė Petrauskienė, tel. +370 619 72858, el. p. Jurate.Petrauskiene@turtas.lt

DĖL VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE

2025 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi ir 2 dalies 2 punktu, 10 straipsnio 1 ir 2 dalimis, 19 straipsnio 4 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo įstatymo 3 straipsnio 4 dalimi, 4 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir 2 dalies 1 punktu, įgyvendindama Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės“, ir Valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo, naudojimo, disponavimo juo ir centralizuotai valdomo administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto atnaujinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. vasario 11 d. nutarimu Nr. 148 „Dėl valstybės nekilnojamojo turto centralizuoto valdymo įgyvendinimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Perduoti valstybės įmonei Turto bankui patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti šio nutarimo 1 ir 2 prieduose nurodytą valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą.

2. Įgalioti valstybės įmonę Turto banką įregistruoti Nekilnojamojo turto registre daiktines teises į šio nutarimo 1 ir 2 prieduose nurodytą valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2025 m. d. nutarimo Nr.
1 priedas

**PERDUODAMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE
PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Juridinio asmens, patikėjimo teise valdančio ir perduodančio nekilnojamąjį turtą, pavadinimas	Perduodamo nekilnojamojo turto pavadinimas	Perduodamo nekilnojamojo turto adresas	Perduodamo nekilnojamojo turto unikalus numeris	Perduodamo nekilnojamojo turto bendras, užstatytas plotas arba kiti šiam turtui būdingi geometriniai parametrai (jei tokių yra)	Perduodamo nekilnojamojo turto likutinė vertė, eurai, ir jos nustatymo data (jei tokia yra)
1.	Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos	Butas	Vilnius, Jono Kairiūkščio g. 5-62	4400-1635-2444:7329	38,1 kv. metro	7 133,03 (2025-05-08)

**PERDUODAMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE
PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Perduodamo nekilnojamojo turto pavadinimas	Perduodamo nekilnojamojo turto adresas	Perduodamo nekilnojamojo turto unikalus numeris	Perduodamo nekilnojamojo turto bendras, užstatytas plotas arba kiti šiam turtui būdingi geometriniai parametrai (jeigu tokių yra)	Perduodamo nekilnojamojo turto likutinė vertė, eurai
1.	Butas Nr. 2	Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5	6691-8001-9016:0002	62,87 kv. metro	Be likutinės vertės
2.	Butas Nr. 3		6691-8001-9016:0003	27,52 kv. metro	Be likutinės vertės
3.	1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, kurio unikalus Nr. 1998-0005-7012	Kaunas, Marių g. 16	-	15 kv. metrų	Be likutinės vertės
4.	Butas (gyvenamoji patalpa)	Vilnius, V. Šopeno g. 6-8	1094-0072-7015:0043	31,09 kv. metro	Be likutinės vertės
5.	Garažas, plane pažymėtas indeksu 4G1/p	Kaunas, Technikumo g. 8A	5290-5001-0041	325,6 kv. metro	Be likutinės vertės
6.	Butas Nr. 1 su rūsiu 9,63 kv. metro	Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5-1	3996-6007-4013:0007	41,15 kv. metro	Be likutinės vertės
7.	1/8 dalis pastato – ūkinio pastato	Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5A	3996-6007-4035	1/8 dalis iš 212 kv. metrų	Be likutinės vertės
8.	Butas	Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., Liepų g. 21-1	6597-7011-1018:0001	55,37 kv. metro	Be likutinės vertės
9.	Butas	Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k.,	6597-7011-1018:0005	40,04 kv. metro	Be likutinės vertės

		Liepų g. 21-5			
10.	5 805/23 200 dalys pastato – tvarto	Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k.	6597-7011-1020	5 805/23 200 dalys iš 232 kv. metrų	Be likutinės vertės
11.	4 839/19 400 dalys pastato – sandėlio		6597-7011-1031	4 839/19 400 dalys iš 97 kv. metrų	Be likutinės vertės
12.	Butas	Klaipėda, Minijos g. 128-17	2197-7001-5014:0071	63,82 kv. metro	Be likutinės vertės
13.	Negyvenamoji patalpa – dirbtuvės	Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., Paliepės k. 6-2	8194-0090-3010:0005	27,98 kv. metro	Be likutinės vertės
14.	Butas Nr. 5	Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., Paliepės k. 6-5	8194-0090-3010:0002	25,16 kv. metro	Be likutinės vertės
15.	Gyvenamasis namas, esantis žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379	Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k.	-	-	Be likutinės vertės
16.	Ūkinis pastatas, esantis žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379		-	-	Be likutinės vertės
17.	Negyvenamoji patalpa – garažas	Klaipėda, Šaulių g. 27A-3	4400-0839-7533:3703	20,06 kv. metro	Be likutinės vertės
18.	Butas	Telšių r. sav., Tryškiai, S. Daukanto g. 14-3	7897-5010-3027:0004	41,14 kv. metro	Be likutinės vertės
19.	Butas	Telšių r. sav., Tryškiai, S. Daukanto g. 14-4	7897-5010-3027:0005	32,45 kv. metro	Be likutinės vertės
20.	Pastatas – sandėlis	Alytus, Studentų g. 11	1196-3005-4045	310,49 kv. metro	Be likutinės vertės



**POLICIJOS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Valstybės įmonei Turto bankui

Nr.

Kopija
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

DĖL NEREIKALINGO NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO

Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Policijos departamentas) patikėjimo teise valdo valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą – butą Vilniuje, Jono Kairiūkščio g. 5-62 (unikalus Nr. 4400-1635-2444:7329, bendrasis plotas – 38,10 kv. m).

Policijos departamento Policijos įstaigų pastatų ir statinių vertinimo komisijos 2025 m. balandžio 11 d. posėdyje (2025 m. gegužės 7 d. protokolo Nr. 5-P1-346) priimtas sprendimas policijos funkcijoms nereikalingą nekilnojamąjį turtą – butą Vilniuje, Jono Kairiūkščio g. 5-62, perduoti valstybės įmonei Turto bankui (toliau – VĮ Turto bankas).

Prašome VĮ Turto banką perimti patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti nekilnojamąjį turtą – butą Vilniuje, Jono Kairiūkščio g. 5-62 (unikalus Nr. 4400-1635-2444:7329, bendrasis plotas – 38,10 kv. m), ir lėšas, gautas jį pardavus, skirti naujų policijos pastatų Kretingoje ir Vilniuje statyboms finansuoti. Butas atlaisvintas, nuomos sutartis nutraukta.

PRIDEDAMA:

1. Nekilnojamojo turto registro duomenų bylos išrašo kopija, 2 lapai.
2. Nekilnojamojo turto objekto kadastrinių matavimų bylos kopija, 6 lapai.

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas

Renaldas Žekonis

Aušra Girdžijauskaitė, tel. +370 700 58 367, el. p. ausra.girdzijauskaite@policija.lt





Policijos departamentui prie Lietuvos
Respublikos vidaus reikalų ministerijos
El. p.: info@policija.lt
ausra.girdzijauskaite@policija.lt

2025-06-
Nr. (15.1 Mr) SK4-
į 2025-05-19
Nr. 5-S-16840

DĖL VALSTYBĖS NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO

Valstybės įmonė Turto bankas (toliau – Turto bankas), išnagrinėjusi Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2025 m. gegužės 19 d. raštu Nr. 5-S-16840 „Dėl nereikalingo nekilnojamojo turto perdavimo“ pateiktą siūlymą dėl patikėjimo teise valdomo valstybės nekilnojamojo turto – buto, unikalus Nr. 4400-1635-2444:7329, Vilniuje, Jono Kairiūkščio g. 5-62, perdavimo centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui Turto bankui, informuoja, kad minėtą turtą numatoma įtraukti į Turto bankui perduodamo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybei nuosavybės teise priklausančio turto sąrašo projektą, kurį teisės aktų nustatyta tvarka planuojama parengti ir Finansų ministerijai pateikti iki š. m. rugsėjo 1 d.

Prašome inicijuoti sprendimo dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo patikėjimo teise derinimo procesą Valstybės turto informacinės paieškos sistemoje (toliau – VTIPS), vadovaujantis finansų ministro 2016 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. 1K-111 patvirtintomis VTIPS duomenų pateikimo, naudojimo ir sprendimų derinimo taisyklėmis (atnaujinus VTIPS duomenis).

Taip pat prašome iš Nekilnojamojo turto registro (toliau – NTR) išregistruoti 2017 m. spalio 31 d. nuomos sutartį Nr. 5-ST2-409. Išregistravus nuomos sutartį, dėl duomenų atnaujinimo VTIPS prašome kreiptis el. laišku pagalba@valstybesturtas.lt, kartu pateikti turto NTR išrašą.

Dėkojame už bendradarbiavimą. Kilus klausimų dėl rašte nurodytų aplinkybių, prašome kreiptis į šio rašto rengėją.

Valstybinių kompetencijų departamento direktorius

Algirdas Stumbrys

Jūratė Petrauskienė, tel. 0 619 72858, Jurate.Petrauskiene@turtas.lt



**POLICIJOS DEPARTAMENTO
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS
FINANSŲ VALDYBOS TURTO APSKAITOS SKYRIAUS
VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ AGNĖ TAMAŠAUSKAITĖ**

Turto valdymo valdybos
Aptarnavimo skyriui

**TARNYBINIS PRANEŠIMAS
DĖL BUTO VERTĖS**

2025 m. gegužės d. Nr.
Vilnius

Informuojame, kad ilgalaikio materialiojo turto vieneto 2025 m. gegužės 8 d. finansinės apskaitos duomenys yra tokie:

Eil. Nr.	Inventorinis Nr.	Pavadinimas	Eksploatacijos pradžios data	Išsigijimo savikaina, Eur	Nusidėvėjimas, Eur	Likutinė vertė, Eur
1	250000051	Butas J.Kairiūkščio.g.5-62, Vilnius, unikalus Nr.4400-1635-2444:7329	2008-10-08	10 018,54	2 885,51	7 133,03

Vyriausioji specialistė

Agnė Tamašauskaitė



**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIAUS TEISINIO ATSTOVAVIMO GRUPĖ**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus
vadovui Evaldui Žoštautui

TEIKIMAS

2025 m. gegužės mėn. 29 d.

1. Panevėžio apylinkės teismo Panevėžo rūmų 2025-01-13 sprendimu (civilinė byla Nr. e2YT-610-400/2025) nustatyta, kad butas Nr. 2, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

2. Teismas konstatavo toliau paminėtas aplinkybes. Byloje pateiktų rašytinių įrodymų visuma patvirtina, kad Nekilnojamojo turto registre yra įregistruotas butas Nr. 2, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, esantis Panevėžio r., Upytės sen., Memenčių k. 5, ir butas Nr. 3, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, esantis Panevėžio r., Upytės sen., Memenčių k. 5. Nuosavybės, patikėjimo teisė, kitos daiktinės teisės, juridiniai faktai, žymos į minėtus butus nėra registruotos. Panevėžio rajono savivaldybės administracija pranešimuose nurodė, kad gavo informacijos, jog Memenčių k. 5, Panevėžio r., daugiabučiame name yra trys butai, kurių teisinė nuosavybė neįregistruota Nekilnojamojo turto registre. Seniūnijos duomenimis, visas daugiabutis namas galimai priklausė UAB „Upytės eksperimentinis ūkis“. Tik butas Nr. 1 šiame name yra privati nuosavybė. Pareiškėja, siekdama nustatyti kam nuosavybės teise priklauso butas Nr. 2 ir Nr. 3, 2020 m. spalio mėn. raštu kreipėsi į Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Upytės seniūniją, Šiaulių regioninio valstybės archyvo Panevėžio filialą, valstybės įmonę Registrų centras, taip pat UAB „Genetiniai ištekliai“ dėl informacijos pateikimo apie nekilnojamąjį turtą, esantį Panevėžio r., Upytės sen., Memenčių k. 5, tačiau jokie duomenys dėl šių būtų privatizavimo ar perdavimą į UAB „Upytės eksperimentinis ūkis“ (vėliau UAB „Genetiniai ištekliai“) balansą, nebuvo gauti.

3. Atsižvelgiant į paminėtas aplinkybes, prašau spręsti dėl buto Nr. 2, esančio Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir buto Nr. 3, esančio Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, įregistravimo nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos vardu, procedūrų pradėjimo.

Priedama:

1. Panevėžio apylinkės teismo 2025-01-13 sprendimo kopija.
2. 2024-11-20 rašto kopija, 1 lapas.
3. 2024-10-22 rašto su priedais kopija, 8 lapai.
4. VĮ Registrų centras rašto su priedais kopija, 3 lapai.
5. 2024-10 rašto su priedais kopija, 5 lapai.
6. JAR išrašas, 5 lapai.
7. 2024-10-23 rašto kopija, 1 lapas.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo
grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Remigijus Ilevičius, 8698 11406



PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. sausio 13 d.
Panevėžys

Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja Rima Šimbelytė, rašinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos valstybės įmonės „Turto bankas“, pareiškimą suinteresuotam asmeniui Panevėžio rajono savivaldybės administracijai dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo.

Teismas

n u s t a t ė :

1. pareiškėja Lietuvos Respublika, atstovaujama valstybės įmonės „Turto bankas“ (toliau – ir pareiškėja) kreipėsi į teismą, prašydama daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad butas Nr. 2, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra valstybės nuosavybė. Nurodo, kad pareiškėja gavo Panevėžio rajono savivaldybės administracijos pranešimą dėl nekilnojamojo turto: buto Nr. 2, esančio Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir buto Nr. 3, esančio Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, kurių nuosavybės teisės neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre. Pagal ūkinių knygų išrašus matoma nuolatinė gyventojų kaita, šiuo metu butuose gyvenančių ar gyvenamąją vietą deklaravusių asmenų nėra. Manoma, kad visas daugiabutis namas priklausė uždarajai akcinei bendrovei (toliau – UAB) „Upytės eksperimentinis ūkis“, tačiau jokie dokumentai dėl butų privatizavimo ar perdavimo į UAB „Upytės eksperimentinis ūkis“ balansą, teisių ir pareigų perėmėjo po reorganizavimo – UAB „Genetiniai ištekliai“, balansą, negauti. Nekilnojamojo turto registro duomenimis tik butas Nr. 1 trijų butų name yra privati nuosavybė, pirminis nuosavybės teisės registravimo pagrindas – pirkimo – pardavimo sutartis pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą. Butai Nr. 2 ir Nr. 3 nebuvo privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka, nebuvo perduoti savivaldybei, todėl liko valstybės nuosavybė. Minėtas turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektai ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas, perduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas privačių asmenų nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.
2. Suinteresuotas asmuo Panevėžio rajono savivaldybės administracija pateikė atsiliepimą nurodydama, kad jokių interesų į nurodytą nekilnojamąjį turtą neturi, nurodytas nekilnojamas turtas nėra įtrauktas į šeimininkio turto sąrašus ir nėra apskaitomas Panevėžio rajono

savivaldybės, todėl neprieštarauja pareiškėjos pareiškimui ir palieka bylą spręsti teismo nuožiūra.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

pareiškimas tenkintinas.

3. Byloje pateiktų rašytinių įrodymų visuma patvirtina, kad Nekilnojamojo turto registre yra įregistruotas butas Nr. 2, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, esantis Panevėžio r., Upytės sen., Memenčių k. 5, ir butas Nr. 3, kurio unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, esantis Panevėžio r., Upytės sen., Memenčių k. 5. Nuosavybės, patikėjimo teisė, kitos daiktinės teisės, juridiniai faktai, žymos į minėtus butus nėra registruotos. Panevėžio rajono savivaldybės administracija pranešimuose nurodė, kad gavo informacijos, jog Memenčių k. 5, Panevėžio r., daugiabučiame name yra trys butai, kurių teisinė nuosavybė neįregistruota Nekilnojamojo turto registre. Seniūnijos duomenimis, visas daugiabutis namas galimai priklausė UAB „Upytės eksperimentinis ūkis“. Tik butas Nr. 1 šiame name yra privati nuosavybė. Pareiškėja, siekdama nustatyti kam nuosavybės teise priklauso butas Nr. 2 ir Nr. 3, 2020 m. spalio mėn. raštu kreipėsi į Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Upytės seniūniją, Šiaulių regioninio valstybės archyvo Panevėžio filialą, valstybės įmonę Registrų centras, taip pat UAB „Genetiniai ištekliai“ dėl informacijos pateikimo apie nekilnojamąjį turtą, esantį Panevėžio r., Upytės sen., Memenčių k. 5, tačiau jokie duomenys dėl šių būtų privatizavimo ar perdavimą į UAB „Upytės eksperimentinis ūkis“ (vėliau UAB „Genetiniai ištekliai“) balansą, nebuvo gauti.
4. Juridinę reikšmę turintys faktai – tai įstatymų nustatytos aplinkybės, nuo kurių priklauso asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga. Kai tam tikras juridinis faktas nėra akivaizdus arba nėra jį patvirtinančių dokumentų, asmuo negali įgyti atitinkamų subjektinių teisių arba įgyvendinti jau esamos subjektinės teisės. Tokiu atveju asmuo gali pasinaudoti įstatymo įtvirtinta teise kreiptis į teismą, prašydamas nustatyti atitinkamą juridinį faktą. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 444 straipsnio 1 dalį ypatingosios teisenos tvarka gali būti nustatomi tie faktai, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga, t. y. juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas galimas tik tuo atveju, kai tai sukelia teisinės pasekmės. Be to, pagal CPK 445 straipsnį teismas nustato juridinę reikšmę turinčius faktus tik tada, kai pareiškėjas negali kitokia tvarka gauti tuos faktus patvirtinančių dokumentų arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų. Tokiu būdu juridinę reikšmę turintį faktą teismas gali nustatyti kai yra šios aplinkybės: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą, arba pareiškėjas negali ne teismo tvarka atkurti prarastų dokumentų, patvirtinančių juridinę reikšmę turintį faktą (CPK 444 straipsnio 1 dalis, 445 straipsnis).
5. Pareiškėja, prašydama pripažinti valdymo nuosavybės teise faktą, siekia įrodyti, kad butas Nr. 2, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė, kai nėra tai patvirtinančių dokumentų.
6. Teismų praktikoje pripažįstama, jog pastato valdymo nuosavybės teise faktas (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktą) nustatomas, jeigu yra šios sąlygos: 1) pareiškėjas įgijo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą įstatymų nustatyta tvarka ir pagrindu (pagal sandorį, pagamindamas daiktą ar kitais CK 4.47 straipsnyje nustatytais pagrindais); 2) nuosavybės teisę patvirtinantys dokumentai buvo, tačiau šiuo metu jie yra dingę; 3) nuosavybės teisę patvirtinančių dokumentų negalima gauti ar atkurti neteismine tvarka; 4) nekilnojamas daiktas buvo sukurtas ir įformintas įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. balandžio 8 d.

nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-155/2010). Taigi, bylos dėl juridinę reikšmę turinčio pastato valdymo nuosavybės teise fakto nustatymo yra skirtos jau tam tikru pagrindu praeityje atsiradusiai pareiškėjo nuosavybės teisei į nekilnojamąjį daiktą konstatuoti, kai egzistavo dokumentai, patvirtinantys tokią pareiškėjo teisę, tačiau jie (dokumentai) yra prarasti ir kitokia tvarka, išskyrus teisminę, jų neįmanoma gauti arba atkurti.

7. Pagal CK 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Savivaldybių nuosavybės, kaip savarankiškos viešosios nuosavybės formos, nenumatė ir 1990 m. vasario 12 d. Nuosavybės pagrindų įstatymas. Šio įstatymo 18 straipsnis nustatė, kad valstybės nuosavybės teisę įgyvendina tiek respublikinės, tiek ir vietinės valdžios institucijos (tuometiniai vykdomieji komitetai). 1990 m. vasario 12 d. Vietos savivaldos pagrindų įstatymo 21 straipsnio 3 dalies 1 punkte buvo nustatyta, kad savivaldybės nuosavybės teisė atsiranda perduodant savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka valstybinės nuosavybės objektus. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Šių įstatymų vykdymo tvarką detalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. rugšėjo 20 d. nutarimas Nr. 1251 „Dėl dalies valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Lietuvos Respublikos 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, 3 straipsnyje nurodytas turtas buvo perduodamas pagal perdavimo – priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn. Iš pareiškėjos nurodytų faktinių aplinkybių, kitos byloje esančios medžiagos nustatyta, kad šiuo atveju egzistuoja visos aukščiau nurodytos privalomos prašomo juridinio fakto nustatymui reikalingos sąlygos ir nėra aplinkybių, kurių buvimas neleistų nustatyti šį juridinį faktą. Pareiškime nurodyti butai yra suformuoti kaip atskiri nekilnojamojo turto objektai, tačiau nuosavybės teisės į juos nėra įregistruotos. Namas, esantis Memenčių k. 5, Upytės sen., Panevėžio r., buvo pastatytas 1918 metais. Duomenų apie tai, kad butai Nr. 2 ir Nr. 3 šiame name buvo privatizuoti ar perduoti Panevėžio rajono savivaldybei, nėra. Šiaulių regioninio valstybės archyvo Panevėžio filialo, valstybės įmonė „Registru centras“ duomenų apie butų privatizavimą neturi. Taigi nėra jokių dokumentų, susijusių su pareiškime nurodytų butų privatizavimo procedūromis. Visi viešosios nuosavybės teisės objektai priklauso valstybei, jeigu nėra įrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybei.
8. Aptartų aplinkybių ir įrodymų visuma pagrįstai leidžia daryti išvadą, kad butas Nr. 2, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė, todėl pareiškimas tenkintinas.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259, 268-270 straipsniais, 442 straipsnio 1 punktu, 444 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 445-448 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a :

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad butas Nr. 2, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k., 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0002, ir butas Nr. 3, esantis Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5, unikalus Nr. 6691-8001-9016:0003, yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

Sprendimas per 30 dienų gali būti skundžiamas Panevėžio apygardos teismui per Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmus.



**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIAUS TEISINIO ATSTOVAVIMO GRUPĖ**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus
vadovui Evaldui Žoštautui

TEIKIMAS

2025 m. gegužės mėn. 29 d.

1. Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2025-01-06 sprendimu (civilinė byla Nr. e2YT-2365-435/2025) nustatyta, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16, yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

2. Teismas konstatavo toliau paminėtas aplinkybes. Kauno miesto savivaldybės administracijos Nekilnojamojo turto skyrius nurodė, kad neturi dokumentų dėl šio namo butų ir bendro naudojimo patalpų privatizavimo; šio daugiabučio gyvenamojo namo 9 aukšto butai nepriklauso ir niekada nepriklausė nuosavybės teise Kauno miesto savivaldybei. Kauno regioninis valstybės archyvas nurodė, kad negali atlikti paieškos nepatikslinus duomenų, kada buvo privatizuotos minėtos patalpos ir kur buvo sudaryta jų privatizavimo sutartis. VĮ Registrų centras į Turto banko prašymą patikrinti šio namo 9 aukšto butų privatizavimo sutartis, ar pagal jas minėta 1/3 dalis Patalpos buvo privatizuota su kažkuriuo iš butų, taip pat patikrinti šio namo ir 9 aukšto butų archyvinės kadastro bylas, ar pagal jas minėta 1/3 dalis patalpos buvo/yra priskirta kažkuriam iš butų, atsakė, kad patikrino duomenis įrašytus Nekilnojamojo turto registre ir dokumentuose – likusi 1/3 dalis patalpos nėra identifikuota 9 aukšto butų ir patalpų savininkų nuosavybės teises patvirtinančiuose dokumentuose ir kitokių duomenų nei minėtame butų (patalpų) savininkų sąraše šiame name VĮ Registrų centras neturi. Registre duomenų, kam priklauso likusi 1/3 dalis bendro naudojimo patalpos 920-1/15,00 kv. m, nėra.

4. Atsižvelgiant į paminėtas aplinkybes, prašau spręsti dėl 1/3 dalies bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16, įregistravimo nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos vardu, procedūrų pradėjimo.

Pridedama:

1. Kauno apylinkės teismo 2025-01-06 sprendimo kopija.
2. VĮ Registrų centras rašto su priedais kopija, 4 lapai.
3. 2024-08-07 sutarties kopija, 2 lapai.
4. 2024-09-10 pranešimo su priedais kopija, 5 lapai.
5. VĮ Registrų centras rašto su priedu kopija, 4 lapai.
6. VĮ Registrų centras rašto su priedais kopija, 12 lapų.
7. Nekilnojamojo turto registro išrašas, 3 lapai.
8. Kauno m. savivaldybės rašto kopija, 1 lapas.
9. 2024-10 archyvo rašto kopija, 1 lapas.
10. VĮ Registrų centras rašto kopija, 1 lapas.
11. 2024-10 rašto kopija, 1 lapas.
12. VĮ Registrų centras rašto kopija, 1 lapas.

13. 2024-09 rašto kopija, 2 lapai.
14. 2024-09-10 pranešimo kopija, 1 lapas.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo
grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Remigijus Ilevičius, 8698 11406



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. sausio 6 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja Rūta Jankauskaitė-Jocė teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos valstybės įmonės Turto banko, pareiškimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, suinteresuoti asmenys Kauno miesto savivaldybė, I [redacted] P [redacted] ir R [redacted] P [redacted].

Teismas

n u s t a t ė :

1. Pareiškėja Lietuvos Respublika, atstovaujama valstybės įmonės Turto banko (toliau – ir pareiškėja, Turto bankas), prašo teismo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16, yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė (CBP-21665, e. b. l. 1–4). Juridinę reikšmę turintis faktas nustatytinas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.
 - 1.1. Pareiškime pareiškėja nurodė, jog yra gavusi iš advokatės I [redacted] K [redacted], atstovaujančios L [redacted] P [redacted], kuriam kartu su sutuoktine bendrosios jungtinės nuosavybės teise priklauso butas/patalpa – kambarys, esantis Kaune, Marių g. 16-901A, unikalus Nr. 1998-0005-7012:0146 (t. y. patalpos 901a-1 (2,48 kv. m), 901-1 (18,85 kv. m), su bendro naudojimo patalpomis: 915-1 (1/8 iš 1,81 kv. m), 916-1 (1/8 iš 11,26 kv. m), 917-1 (1/1 iš 1,56 kv. m), 918-1 (1/8 iš 1,85 kv. m), 919-1 (1/8 iš 2,21 kv. m) bei 920-1 (2/3 iš 15,00 kv. m), pranešimą, kuriuo prašoma perimti likusią 1/3 dalį bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, Kaune, Marių g. 16, (toliau – Turtas).
 - 1.2. Su pranešimu pareiškėjai pateiktas butų (patalpų) sąrašas šiame name, Kaune, Marių g. 16, pagal kurį likusi 1/3 dalis Patalpos nėra priskirta jokiam butui šiame name, tačiau dalis butų yra įregistruoti apskritai nenurodant, kokios bendro naudojimo patalpos jiems priklauso. Nekilnojamojo turto registro duomenimis pirminis buto/patalpos – kambario, esančio Marių g. 16-901A, Kaune, unikalus Nr. 1998-0005-7012:0146 nuosavybės teisių registravimo pagrindas – pirkimo–pardavimo sutartis pagal 1991 m. gegužės 28 d. Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą Nr. I-1374.
 - 1.3. Turto bankas, siekdamas nustatyti, kam nuosavybės teise priklauso Turtas (ar jis priskirtas kažkuriam iš butų šiame name, ar buvo privatizuotas su kažkuriuo iš butų šiame name), rinko

informaciją bei dokumentus iš Kauno miesto savivaldybės administracijos, Kauno regioninio valstybės archyvo, Valstybės įmonės (toliau – VĮ) Registrų centro, kitų 2/3 dalių patalpos savininko atstovės. Kauno miesto savivaldybės administracija nurodė, kad neturi dokumentų dėl šio namo butų ir bendro naudojimo patalpų privatizavimo. Kauno regioninis valstybės archyvas negali atlikti paieškos nepatikslinus duomenų. VĮ Registrų centras į Turto banko prašymą patikrinti šio namo 9 aukšto butų privatizavimo sutartis, ar pagal jas minėta 1/3 dalis Patalpos buvo privatizuota su kažkuriuo iš butų, taip pat patikrinti šio namo ir 9 aukšto butų archyvinės kadastro bylas, ar pagal jas minėta 1/3 dalis patalpos buvo/yra priskirta kažkuriam iš butų, atsakė, kad patikrino duomenis įrašytus Nekilnojamojo turto registre ir dokumentuose, likusi 1/3 dalis patalpos nėra identifikuota 9 aukšto butų ir patalpų savininkų nuosavybės teises patvirtinančiuose dokumentuose ir kitokių duomenų nei minėtame butų (patalpų) savininkų sąraše šiame name VĮ Registrų centras neturi. Advokatė I. K. telefonu informavo, kad jos klientas neturi duomenų, kad kažkas kitas be jų naudotųsi šia patalpa.

- 1.4. Byloje pateikti įrodymai patvirtina, kad Turtas nebuvo privatizuotas teisės aktų nustatyta tvarka, todėl jis liko valstybės nuosavybe. Turtas taip pat nebuvo perduotas savivaldybei. Turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.
2. Suinteresuotas asmuo Kauno miesto savivaldybė atsiliepime į pareiškimą nurodo, kad byloje keliamas reikalavimas nėra tiesiogiai susijęs su Kauno miesto savivaldybės teisėmis ir pareigomis, prašo dėl keliamo reikalavimo pagrįstumo ir teisėtumo spręsti teismo nuožiūra, visapusiškai išnagrinėjus byloje esančius įrodymus ir ištyrus visas reikšmingas aplinkybes (DOK-138757, e. b. l. 60–63).
 - 2.1. Pažymi, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos Nekilnojamojo turto skyrius 2024 m. lapkričio 6 d. raštu Nr. 60-2-1809 pareiškėją informavo, kad „<...> daugiabučio gyvenamojo namo Marių g. 16, Kaune, 9 aukšto butai nepriklauso ir niekada nepriklausė nuosavybės teise Kauno miesto savivaldybei. <...> dokumentų, susijusių su šių butų ar bendro naudojimo patalpų privatizavimu, Kauno miesto savivaldybės administracijoje nėra.“
 - 2.2. Kauno miesto savivaldybė duomenų, kurie patvirtintų ar paneigtų pareiškėjos pareiškime nurodytus argumentus apie ginčo turto kilmę bei ginčo turto nuosavybę, neturi. Kauno miesto savivaldybė nuosavybės ar patikėjimo teise pareiškime nurodyto nekilnojamojo turto nevaldo, taip pat neturi informacijos bei dokumentų, susijusių su nurodytu turtu.
3. Suinteresuoti asmenys I. P. ir R. F. atsiliepime nurodė, kad 1/3 dalis patalpos 920-1/15,00 kv. m, adresu Kaunas, Marių g. 16, neturi savininko (arba jos savininkas nežinomas, todėl prašo pareiškimą tenkinti (DOK-148603, e. b. l. 68).
4. Teismui pripažinus, kad byloje pateikti rašytiniai įrodymai pareiškime nurodytoms aplinkybėms pagrįsti, 2024 m. gruodžio 16 d. nutartimi byla paskirta nagrinėti teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka. Apie teismo posėdžio vietą, laiką ir teismo sudėtį dalyvaujantiems byloje asmenims pranešta viešo paskelbimo būdu interneto tinklalapyje www.teismai.lt paskelbiant pranešimą (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 133 straipsnio 3 dalis, e. b. l. 72–73, 79).

Teismas

k o n s t a t u o j a :

Pareiškimas tenkintinas.

5. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 444, 445 straipsnius,

juridinę reikšmę turintys faktai nustatinėjami tik esant visoms šioms aplinkybėms: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą. Pagal bendrąją įrodinėjimo pareigos paskirstymo taisyklę šalys turi įrodyti aplinkybes, kuriomis grindžia savo reikalavimus bei atsikirtimus, išskyrus atvejus, kai remiamasi aplinkybėmis, kurių CPK nustatyta tvarka nereikia įrodinėti (CPK 12, 178 straipsniai).

6. Nagrinėjamu atveju pareiškėja prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16 (e. b. l. 9–21), yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė. Nuosavybės teisės į minėtą turtą nėra įregistruotos. Šis turtas nebuvo privatizuotas teisės aktų nustatyta tvarka.
7. Likusios 2/3 dalys bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16, bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise priklauso suinteresuotiems asmenims L P ir R P, kuriems taip pat priklauso butas/patalpa – kambarys, esantis Kaune, Marių g. 16-901A, unikalus Nr. 1998-0005-7012:0146 (t. y. patalpos 901a-1 (2,48 kv. m), 901-1 (18,85 kv. m), su bendro naudojimo patalpomis: 915-1 (1/8 iš 1,81 kv. m), 916-1 (1/8 iš 11,26 kv. m), 917-1 (1/1 iš 1,56 kv. m), 918-1 (1/8 iš 1,85 kv. m), 919-1 (1/8 iš 2,21 kv. m) bei 920-1 (2/3 iš 15,00 kv. m) (e. b. l. 47–50).
8. Pagal suinteresuoto asmens atstovės pranešimą (e. b. l. 36–46), Turto bankas, siekdamas nustatyti, kam nuosavybės teise priklauso Turtas, rinko informaciją bei dokumentus iš Kauno miesto savivaldybės administracijos, Kauno regioninio valstybės archyvo, VĮ Registrų centro, suinteresuotų asmenų atstovės (e. b. l. 28–30, 33–35). Kauno miesto savivaldybės administracijos Nekilnojamojo turto skyrius nurodė, kad neturi dokumentų dėl šio namo butų ir bendro naudojimo patalpų privatizavimo; šio daugiabučio gyvenamojo namo 9 aukšto butai nepriklauso ir niekada nepriklausė nuosavybės teise Kauno miesto savivaldybei (e. b. l. 22–23). Kauno regioninis valstybės archyvas nurodė, kad negali atlikti paieškos nepatikslinus duomenų, kada buvo privatizuotos minėtos patalpos ir kur buvo sudaryta jų privatizavimo sutartis (e. b. l. 24–25). VĮ Registrų centras į Turto banko prašymą patikrinti šio namo 9 aukšto butų privatizavimo sutartis, ar pagal jas minėta 1/3 dalis Patalpos buvo privatizuota su kažkuriuo iš butų, taip pat patikrinti šio namo ir 9 aukšto butų archyvines kadastro bylas, ar pagal jas minėta 1/3 dalis patalpos buvo/yra priskirta kažkuriam iš butų, atsakė, kad patikrino duomenis įrašytus Nekilnojamojo turto registre ir dokumentuose – likusi 1/3 dalis patalpos nėra identifikuota 9 aukšto butų ir patalpų savininkų nuosavybės teises patvirtinančiuose dokumentuose ir kitokių duomenų nei minėtame butų (patalpų) savininkų sąraše šiame name VĮ Registrų centras neturi (e. b. l. 26–27); Registre duomenų, kam priklauso likusi 1/3 dalis bendro naudojimo patalpos 920-1/15,00 kv. m, nėra (e. b. l. 31–32).
9. Duomenų apie tai, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos buvo perduota Kauno miesto savivaldybei, nėra. Kauno miesto savivaldybės administracija patvirtino, kad ji minėto objekto nuosavybės nevaldo ir niekada nevaldė.
10. Pagal 1964 m. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – 1964 m. CK) 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d. įstatymu padarytų pakeitimų, buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Pagal 1964 m. CK 97–98 straipsnius, valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto (įskaitant valstybės įsteigtų prekybos, komunalinių ir kitokių įmonių turtą, pagrindinį miestų butų fondą ir kt.) savininkė. Remiantis kasacinio teismo suformuota 1964 m. CK ir kitų teisės normų, reglamentavusių viešosios nuosavybės teise, aiškinimo ir taikymo praktika, galioja prezumpcija, pagal kurią visi viešosios nuosavybės teisės objektai yra valstybės nuosavybė, jeigu neįrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybės nuosavybėn (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2000 m. rugsėjo 20 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-856/2000; 2008 m. kovo 14 d. nutartis civilinėje byloje

Nr. 3K-7-38/2008).

11. Atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę buvo vykdomas Butų privatizavimo įstatymo, Valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Pareiškėjos teigimu, šiuo atveju patalpos dalis nebuvo teisės aktų nustatyta tvarka perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn. Byloje nėra duomenų, kurie teiktų pagrindą abejoti pareiškėjos nurodytomis aplinkybėmis. Suinteresuotas asmuo Kauno miesto savivaldybė pareiškėjos nurodytų aplinkybių taip pat neginčija.
12. Teismas nenustatė pagrindo abejoti byloje esančiais įrodymais, kadangi pareiškėjos nurodytos aplinkybės ir surinkti įrodymai yra nuoseklūs, neprieštaraujantys vieni kitiems (CPK 185 straipsnio 1 dalis). Remiantis paminėtais įrodymais, teismas daro išvadą, jog byloje patvirtinti faktiniai duomenys ir pareiškėjos pareiškimas laikomas pagrįstu (CPK 177 straipsnio 1, 2 dalys). Teismas, visapusiškai įvertinęs byloje esančius rašytinius įrodymus, atsižvelgdamas į tai, kad byloje nėra aplinkybių, kurių buvimas neleistų nustatyti šį juridinę reikšmę turintį faktą, sprendžia, kad yra pakankamai duomenų nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16, yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas).
13. Juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas pareiškėjai yra reikalingas daiktinių teisių įregistravimui Nekilnojamojo turto registre (CPK 448 straipsnio 1 dalis).

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259 straipsniu, 270 straipsniu, 444 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 445 straipsniu, 448 straipsniu,

n u s p r e n d ž i a :

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad 1/3 dalis bendrojo naudojimo patalpos, plane pažymėtos indeksu 920-1, plotas 15 kv. m, esančios daugiabučiame gyvenamajame name, unikalus Nr. 1998-0005-7012, adresu Kaune, Marių g. 16, yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

Juridinis faktas nustatomas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu

Sprendimas per 30 (trisdešimt) dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas apeliaciniu skundu Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Teisėja

Rūta Jankauskaitė-Jocė

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2025-06-20 Nr. SK5-**

Informuojame, kad Kauno apygardos teismas 2025 m. birželio 19 d. priėmė nutartį civilinėje byloje Nr. e2A-1223-1041/2025 ir paliko galioti Vilniaus miesto apylinkės teismo 2025-02-20 sprendimą, priimtą civilinėje byloje Nr. e2YT-2677-984/2025. Minėtu teismo sprendimu buvo nuspręsta, kad gyvenamoji patalpa (butas), unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043, Šopeno g. 6-8, Vilniuje, yra valstybės nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad nurodytas turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 14 lapų.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vadovas

Ernestas Knezevičius



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. vasario 20 d.
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Asta Katinienė,
sekretoriaujant Aistei Dubietytei,
dalyvaujant pareiškėjai I ■■■■■ B ■■■■■ P ■■■■■ ir jos atstovui – advokato padėjėjui
K ■■■■■ A ■■■■■,
suinteresuoto asmens Vilniaus miesto savivaldybės administracijos atstovei A ■■■■■ M ■■■■■,
suinteresuoto asmens valstybės įmonės Registrų centro atstovui D ■■■■■ S ■■■■■,
viešame teismo posėdyje žodinio proceso tvarka nuotoliniu būdu išnagrino civilinę bylą
pagal pareiškėjos I ■■■■■ B ■■■■■ P ■■■■■ pareiškimą dėl nuosavybės teisės įgijimo pagal
įgyjamą senatį fakto nustatymo, suinteresuoti asmenys – Vilniaus miesto savivaldybės
administracija, valstybės įmonė Turto bankas, valstybės įmonė Registrų centras.

Teismas

n u s t a t ė:

1. Pareiškėja kreipėsi į teismą su pareiškimu, prašydama nustatyti pareiškėjos nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamą senatį faktą į nekilnojamąjį daiktą (gyvenamąją patalpą), VĮ „Registrų centro“ nekilnojamojo turto registre įregistruotą unikaliu Nr. 1094-0072-7015:0043.
2. Nurodė, kad pareiškėjai nuosavybės teise priklauso butas, esantis V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, kartu su bendro naudojimo patalpomis, pažymėtomis 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8. Minėtos patalpos yra įvardintos „bendro naudojimo patalpomis“, tačiau jų nuosavybės teisė priklauso išimtinai tik pareiškėjai. Tai patvirtina tiek VĮ „Registrų centro“ išrašas, tiek ir notarinė dovanojimo sutartis, kurios pagrindu jos buvo įgytos. Pareiškėja vienintelė šiomis patalpomis naudojasi. Jų įvardijimas „bendro naudojimo patalpomis“ istoriškai yra kildinamas iš to, kad iš pareiškėjos buto buvo ir yra patenkama į dar vieną gyvenamąją patalpą (kambarį), kuris, kaip daiktas, taip pat yra įregistruotas VĮ „Registrų centre“, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043, tačiau jo nuosavybės teisė niekam nepriskirta. Minimos „bendro naudojimo patalpos“ buvo ir yra skirtos aptarnauti pareiškėjos butą, kuris nuosavybės teise priklauso pareiškėjai nuo 2001 metų, ir kambarį, kurio nuosavybės teisė formaliai niekam nepriskirta. Kadangi į kambarį faktiškai galima patekti tik iš pareiškėjos buto, jokio kito patekimo į kambarį nebuvo ir nėra, tai pareiškėja šiuo kambariu nuo pat buto įsigijimo dienos, daugiau kaip 23 metus, faktiškai naudojasi. Nuosavybės teisė į kambarį yra neįregistruota, tačiau yra

visos sąlygos nustatyti nuosavybės teisės į šį kambarį įgijimo pagal įgyjamą senatį faktą.

3. Suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Registrų centras atsiliepime prašo sprendimą priimti teismo nuožiūra. Nurodė, kad Nekilnojamojo turto registro įrašė Nr. 10/116042 yra įregistruotas pareiškėjai priklausantis nekilnojamas daiktas – 42,88 kv. m ploto patalpa/butas. Šios patalpos aprašyme yra nurodoma – „Su bendro naudojimo patalpomis: 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8 (69/100 iš 37,64 kv. m.), t. y. 25,98 kv. m“. Atitinkami duomenys yra nurodyti ir pareiškėjos gyvenamosios patalpos įsigijimo dokumente – 2001-06-15 dovanojimo sutartyje, notarinio reg. Nr. 4649. Šioje sutartyje nurodoma, kad S. E. [redacted] dovanoja I. B. [redacted] „dviejų kambarių butą / su bendro naudojimo patalpomis 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8 (69/100 iš 37,64 kv. m.), t. y. 25,98 kv. m“. Be to, pirminėje buto, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0025, privatizavimo sutartyje taip pat nurodyta, kad parduodamas dviejų kambarių butas, bendro 68,86 kv. m ploto, kuris susideda iš 42,88 kv. m ploto gyvenamųjų patalpų, plane pažymėtų indeksais 8-6 ir 8-7, bei 69/100 dalių 37,64 kv. m ploto bendro naudojimo patalpų, plane pažymėtų indeksais 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8. Taip pat paaiškino, jog remiantis V. Šopeno g. 6, Vilnius, esančio gyvenamojo namo kadastro duomenų bylos duomenimis, ketvirtajame namo aukšte esančias bendro naudojimo patalpas sudaro – koridorius 8-1, tualetas 8-2, virtuvė 8-3, sandėlis 8-4, koridorius 8-5 ir koridorius 8-8. Tuo tarpu pareiškėjai priklausanti butą sudaro gyvenamosios patalpos 8-6 ir 8-7. Atsižvelgiant į tai, pareiškėjos teiginys, jog į kambarį 8-9 galima patekti tik iš pareiškėjos buto, neatitinka faktinių aplinkybių, kadangi į kambarį 8-9 patenkama iš bendro naudojimo patalpos – koridoriaus 8-1.
4. Suinteresuotas asmuo Vilniaus miesto savivaldybės administracija atsiliepime prašo teismo atmesti pareiškėjos pareiškimą. Nurodė, kad Nekilnojamojo turto registro išrašo (reg. Nr. 10/116042), buto plano, matyti, kad pareiškėjai nuosavybės teise priklauso 2 kambarių butas, esantis V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, kurio unikalus Nr. 1094-0072-7015:0025, 42,88 gyvenamojo ploto ir su bendro naudojimo patalpomis: 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8 (69/100 iš 37,64 kv. m.), t. y. 25,98 kv. m. Šį butą pareiškėja įgijo 2001 m. birželio 15 d. Dovanojimo sutarties reg. Nr. 4649 pagrindu. Šis butas buvo privatizuotas 1997 m. kovo 12 d. sutartimi. Pažymėjo, kad pareiškėjos pateiktame buto, esančio V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje plane, pareiškėjos nurodomas kambarys (ginčo gyvenamoji patalpa, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043) yra pažymėtas 8-9 ir į jį parodytos durys iš bendro naudojimo patalpos, pažymėtos 8-8. Taigi, akivaizdu, kad į ginčo patalpą numatytas patekimas iš bendro naudojimo patalpos, pažymėtos 8-8. Kaip teigia pareiškėja, ji naudojasi ir gyvenamąja patalpa, VĮ „Registrų centro“ nekilnojamojo turto registre įregistruota unikaliu Nr. 1094-0072-7015:0043. Nekilnojamojo turto registro išrašė (reg. Nr. 10/375082) ji nurodoma kaip 1 kambario butas V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, kuris yra 31,09 kv. m bendrojo ploto ir 19,40 kv. m gyvenamojo ploto. Byloje nėra duomenų, kad ši gyvenamoji patalpa pareiškėjai būtų suteikta (išnuomota). Šis butas, kaip ir pareiškėjai priklausantis nuosavybės teise yra daugiabučiame gyvenamajame name V. Šopeno g. 6, Vilniuje. Kadangi ginčo patalpa – vieno kambario butas, unikaliu Nr. 1094-0072-7015:0043, esantis V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, nebuvo privatizuotas nustatyta tvarka, todėl laikytina, kad jis priklauso valstybei nuosavybės teise. Suinteresuoto asmens teigimu, prie pareiškimo nėra pridėta jokių dokumentų ir (ar) įrodymų, kurie patvirtintų ginčo patalpų teisėtą, sąžiningą ir nepertraukiamą valdymą. Nagrinėjamu atveju, laikytina, kad ginčo patalpos nuosavybės teise priklauso valstybei.
5. Suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Turto bankas atsiliepime prašo pareiškimo netenkinti. Nurodė, kad neturi duomenų apie pareiškėjos pareiškime nurodytą turtą ir jo valdymą. Pagal į bylą pateiktus rašytinius įrodymus, gyvenamasis namas, unikalus Nr. 1094-0072-7015, Šopeno g. 6, Vilniuje, kuriame yra pareiškėjos nurodyta gyvenamoji patalpa, į kurią ji ketina įgyti nuosavybės teisę pagal įgyjamą senatį, yra 1940 metų statybos. Į bylą pateiktas Nekilnojamojo turto registro išrašas Nr. 10/375082 patvirtina, kad ši patalpa – butas yra įregistruota Nekilnojamojo turto registre nuo 1984 m. birželio 30 d. kaip atskiras nekilnojamojo turto objektas. Įvertinus tai, jog dauguma kitų nekilnojamųjų turto objektų, name, esančiame Šopeno g. 6, Vilniuje, kuriame yra pareiškime

nurodyta patalpa – butas, buvo privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka, todėl darytina išvada, kad minėtas nekilnojamojo turto objektas išliko valstybės nuosavybė, į kurią pagal įgyjamą senatį nuosavybės teisė negali būti įgyta (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – ir CK) 4.69 straipsnio 3 dalis). Taigi pagal šiuo metu į bylą pateiktus rašytinius įrodymus nėra teisinio pagrindo tenkinti pareiškėjos prašymo.

6. Pareiškėja ir jos atstovas teismo posėdžio metu palaikė pareiškime nurodytus argumentus. Pareiškėja nurodė, kad ginčo patalpoje niekas negyveno. Pareiškėjos atstovas pažymėjo, kad valstybė eilę metų neįregistravo savo nuosavybės į ginčo patalpas, nors turėjo tokią galimybę. Nesutinka, kad visas turtas priklauso tik valstybei.
7. Suinteresuoto asmens Vilniaus miesto savivaldybės administracijos atstovė teismo posėdžio metu palaikė atsiliepimo argumentus. Papildomai nurodė, kad anksčiau yra dirbusi „Naujininkų ūkyje“, teko susidurti su šiuo namu, todėl žino, kad šiame name butuose gyveno po kelias šeimas.
8. Suinteresuoto asmens VĮ Registrų centro atstovas teismo posėdyje prašė sprendimą priimti teismo nuožiūra, pagal byloje esančią medžiagą, ir atsižvelgiant į proceso dalyvių paaiškinimus posėdžio metu.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

Pareiškimas netenkintinas

9. Juridiniai faktai – tai įvykiai, asmenų veiksmai ar neveikimas, taip pat kitos aplinkybės, dėl kurių atsiranda, pasikeičia ar nutrūksta tam tikri teisiniai santykiai ir atitinkamai atsiranda, pasikeičia ar baigiasi subjektinės teisės ir pareigos. Kai tam tikras juridinis faktas nėra akivaizdus arba nėra jį patvirtinančių dokumentų, asmuo negali įgyti atitinkamų subjektinių teisių arba įgyvendinti jau esamos subjektinės teisės. Tokiu atveju asmuo gali pasinaudoti įstatymo įtvirtinta galimybe kreiptis į teismą, prašydamas nustatyti tam tikrą juridinį faktą (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 444, 445 straipsniai) (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. spalio 16 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-535-969/2015).
10. Bylų dėl juridinę reikšmę turinčių faktų nustatymo nagrinėjimą reglamentuoja CPK XXVI skyriaus normos. Teismas ypatingosios teisenos tvarka kompetentingas nustatyti ne bet kokius faktus, bet tik tokius, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ir turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga (CPK 444 straipsnio 1 dalis).
11. Kasacinio teismo praktikoje išaiškinta, kad bylose dėl nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamą senatį fakto nustatymo, skirtingai nei bylose dėl juridinę reikšmę turinčių faktų nustatymo, kuriose prašoma nustatyti daiktų valdymo nuosavybės teise faktą, pareiškėjai neturi įrodyti, kad jie yra daiktų savininkai. Atvirkščiai, jie neturi būti daiktų, į kuriuos prašo pripažinti įgijus nuosavybės teise įgyjamosios senaties pagrindu, savininkai. Jie turi įrodyti, kad yra tokių daiktų valdytojai, valdymas atitinka CK 4.68 straipsnio 1 dalyje nustatytas sąlygas, o daiktai gali būti privačios nuosavybės teisės objektais ir nepriklauso nei valstybei, nei savivaldybei, taip pat nėra registruoti kitų asmenų (ne valdytojų) vardu (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. kovo 30 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-73-403/2021, 31 punktas*).
12. Kasacinio teismo išaiškinta, kad CK 4.23 straipsnio 2 dalies nuostata, kurioje įtvirtinta, jog daikto valdymas laikomas teisėtu, kol neįrodyta priešingai, negali būti aiškinama kaip reiškianti, kad asmuo, pretenduojantis daiktą įgyti nuosavybės teise įgyjamosios senaties pagrindu, neturi nurodyti daikto teisėto įgijimo pagrindo, t. y. kurio nors iš nuosavybės teisės įgijimo pagrindų, ir nurodyti, kodėl jis šiuo pagrindu neįgijo nuosavybės teisės į daiktą. Toks minėtoje CK 4.23 straipsnio 2 dalies nuostatoje

įtvirtintos normos aiškinimas išplaukia iš CK 4.70 straipsnio 1 dalyje įtvirtintos sąžiningo įgijėjo sampratos, pagal kurią sąžiningu daikto įgijėju laikomas asmuo, kuris užvaldydamas daiktą turėjo būti pagrįstai įsitikinęs, kad niekas neturi daugiau už jį teisių į užvaldomą daiktą, – tai reiškia, kad tokiam asmeniui turi būti žinomas teisėtas pagrindas įgyti daikto valdymą, kuris jam suteikia daugiau teisių į daiktą nei kitiems asmenims (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2021 m. kovo 30 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-73-403/2021, 34 punktas*).

13. Nagrinėjamoje byloje pareiškėja prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad pareiškėja pagal įgyjamą senatį įgijo nekilnojamąjį daiktą (gyvenamąją patalpą), VĮ „Registru centro“ nekilnojamojo turto registre įregistruotą unikaliu Nr. 1094-0072-7015:0043. Iš į bylą pateikto VĮ „Registru centras“ išrašo iš Nekilnojamojo turto registro nustatyta, kad pareiškėjai asmeninės nuosavybės teise priklauso butas, esantis adresu V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0025, su bendro naudojimo patalpomis: 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8- 8 (69/100 iš 37,64 kv. m.), t. y. 25,98 kv. m. Į bylą pateikta 2001 m. birželio 15 d. dovanojimo sutartis, kurioje nurodyta, kad S [redacted] B [redacted] dovanoja savo dukrai I [redacted] B [redacted] butą adresu V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0025, su bendro naudojimo patalpomis: 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8- 8 (69/100 iš 37,64 kv. m.) t. y. 25,98 kv. m.
14. Minėtas butas buvo privatizuotas 1997 m. kovo 12 d. sutartimi, kurioje nurodyta, kad Vilniaus miesto valdybos senamiesčio seniūnas T [redacted] K [redacted] (vadinamas pardavėju) ir V [redacted] M [redacted], kuri atstovauja S [redacted] B [redacted], veikianti pagal įgaliojimą (vadinama pirkėja), sudarė sutartį pagal Vilniaus miesto senamiesčio seniūnijos valdybos 1997 m. kovo 3 d. sprendimą Nr. 7647, kur pardavėjas pardavė, o pirkėjas nupirko dviejų kambarių butą, 68,86 kv. m., esantį adresu V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, už sutartyje nurodytą kainą.
15. Iš į bylą pateikto VĮ „Registru centras“ išrašo iš Nekilnojamojo turto registro nustatyta, kad tokiu pačiu adresu yra registruotas dar vienas butas esantis V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, kurio unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043, kurio bendras plotas 31,09 kv. m., gyvenamasis plotas 19,40 kv. m., minėtas butas niekam nepriklauso.
16. Pateiktame buto V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, plane pareiškėjos nurodomas kambarys (ginčo gyvenamoji patalpa, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043) yra pažymėtas 8-9 ir iš į bylą pateikto plano matyti, kad į jį buvo numatytas pateikimas iš bendro naudojimo patalpos, pažymėtos 8-8.
17. Pareiškėja pateikė 2024 m. lapkričio 5 d. antstolio I [redacted] G [redacted] parengtą faktinių aplinkybių konstatavimo protokolą, iš kurio matyti, kad patekti į kambarį galima tik iš pareiškėjos buto dalies (virtuvės), matyti, kad pareiškėja faktiškai naudoja kambarį, jį prižiūri ir tvarko – jis yra apstatytas pareiškėjos baldais, daiktais, jame yra pareiškėjos knygos, paveikslai, nuotraukos ir kita, kambarys yra gyvenamas, naudojamas ir prižiūrimas.
18. Pareiškėja pateikė įrodymus, patvirtinančius, kad kambario patalpai ir likusiam butui yra įvesti du skirtingi elektros skaitikliai, o pareiškėja moka už elektrą, tiekiamą tiek butui, kuris nuosavybės teise jai jau priklauso, tiek ir (atskirai) kambariui, kurio įgijimo įgyjamą senatimi faktą pareiškėja siekia nustatyti. Pareiškėja pateikė 2005 m. spalio 27 d. Vilniaus elektros tinklų elektros įrenginių techninės apžiūros aktą. Šiame akte nurodoma, kad adresu Šopeno g. 6, butuose 8 ir 8A, buvo atlikti elektros atvado ir įvadinės apskaitos spintos rekonstravimo darbai. Indeksas „A“ žymi būtent kambarį, kurio nuosavybės teisė VĮ „Registru centre“ neįregistruota. Akte taip pat pažymėti du vartotojo numeriai: 0742547 ir 0743163, kurių vienas priskirtas kambariui, kitas – butui. Pareiškėja pateikė dalį AB „Rytų skirstomieji tinklai“ atsiskaitymo knygelių kopijų už 2007 metų laikotarpį, iš kurių matyti, kad viena knygelė išduota adresui Šopeno g. 6-8 (vartotojo kodas 0743163), o kita išduota adresui V. Šopeno g. 6-8A (vartotojo kodas 0742547). Pareiškėja pateikė 2019 – 2024 metų elektros energijos sąskaitas ir skaitiklių deklaracijas iš „vienasaskaita.lt“ sistemos, patalpoms, įvardintoms V. Šopeno g. 6 - 8P, Vilnius. Pareiškėjos teigimu, adresu V. Šopeno g. 6-8P nėra, t. y. indeksas „P“ „vienasaskaita.lt“ sistemoje žymi kambarį, kurio nuosavybės teisė VĮ „Registru centre“ neįregistruota, kadangi adresas V. Šopeno g. 6-8 jau yra suteiktas butui bei įrodymai papildomai patvirtina, kad pareiškėja iki šiol nuosekliai moka už kambario elektros energiją.
19. Kasacinio teismo praktikoje apibendrinta, kad nuosavybės teisės į nekilnojamąjį daiktą įgijimo

įgyjamą senatimi faktas konstatuojamas, jeigu yra šių sąlygų visuma: 1) pareiškėjas nėra daikto savininkas; 2) daiktas nėra valstybės ar savivaldybės nuosavybė ir nėra įregistruotas viešame registre kito asmens (ne valdytojo) vardu (CK 4.69 straipsnio 3 dalis); 3) asmuo, sąžiningai įgijęs daiktą, jį sąžiningai valdo visą valdymo laiką; 4) visą valdymo laiką daiktas buvo valdomas teisėtai; 5) visą valdymo laiką daiktas buvo valdomas atvirai; 6) daiktas valdomas nepertraukiamai; 7) visą valdymo laiką daiktas buvo valdomas kaip savas, t. y. pareiškėjas elgėsi kaip daikto savininkas ir suvokė, kad kiti asmenys neturi daugiau teisių už jį į valdomą daiktą (asmuo turi būti įsitikinęs, kad nėra kito asmens, kuris yra daikto savininkas); 8) valdymas tęsėsi ne mažiau kaip dešimt metų (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2016 m. lapkričio 9 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-263-701/2016, 25 punktas; 2018 m. vasario 21 d. nutartis Nr. e3K-3-54-611/2018, 21 punktas ir jame nurodyta kasacinio teismo praktika*). Šių sąlygų buvimą ar nebuvimą teismas konkrečioje byloje nustato kaip faktines bylos aplinkybes, taikydamas įrodymus, įrodinėjimą, įrodymų vertinimą reglamentuojančias proceso teisės normas (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2016 m. lapkričio 9 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-263-701/2016, 26 punktas*).

20. Pagal CK 4.69 straipsnio 1 dalį įgyjamą senatimi nuosavybėn gali būti įgyjami tik tie daiktai, kurie gali būti privačios nuosavybės teisės objektais. CK 4.69 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad įgyjamą senatimi negali būti įgyjama nuosavybės teisė į valstybei ar savivaldybei priklausančius daiktus bei į kito asmens (ne valdytojo) vardu registruotus daiktus. Kasacinis teismas yra nurodęs, kad CK 4.69 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas imperatyvas negali būti aiškinamas kitaip, kaip draudimas įgyjamosios senaties būdu įgyti nuosavybės teisę į daiktą, kuris priklauso valstybei ar savivaldybei. Šis draudimas užkerta kelią įgyti daiktą nuosavybėn įgyjamą senatimi nepriklausomai nuo kitų įstatyme nustatytų tokio įgijimo sąlygų buvimą. Draudimas įgyjamą senatimi įgyti nuosavybės teisę į viešosios nuosavybės teise priklausančią turtą reiškia, kad tokio daikto asmuo negali teisėtai valdyti kaip savo (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. vasario 8 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-41/2011 ir joje nurodytą kasacinio teismo praktiką*).
21. Jei daiktas neįregistruotas valstybės vardu, įrodyti, kad jis šiai priklauso, turi valstybei atstovaujantis ir (ar) jos interesus ginantis asmuo, siekiantis paneigti privačios nuosavybės teisės įgijimo įgyjamą senatimi galimybę (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. vasario 8 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-41/2011*).
22. Iš byloje esančių procesinių dokumentų turinio matyti, kad 1997 m. kovo 12 d. sutartimi butas esantis adresu V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, privatizuotas. Minėtoje sutartyje nurodyta, kad Vilniaus miesto valdybos senamiesčio seniūnas T. [redacted] K. [redacted] (vadinamas pardavėju) ir V. [redacted] M. [redacted] kurį atstovauja S. [redacted] B. [redacted], veikianti pagal įgaliojimą (vadinama pirkėja), sudarė sutartį pagal Vilniaus miesto senamiesčio seniūnijos pagal valdybos 1997 m. kovo 3 d. sprendimą Nr. 7647, kur pardavėjas pardavė, o pirkėjas nupirko dviejų kambarių butą, 68,86 kv. m., esantį adresu V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, už sutartyje nurodytą kainą. Darytina išvada, kad V. [redacted] M. [redacted], atstovaujamas S. [redacted] B. [redacted] įgijo dviejų kambarių butą, esantį V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, kuris yra 68,86 kv. m., kas atitinka informaciją nurodytą VI „Registrų centras“ išrašė iš Nekilnojamojo turto registro, kuriame nustatyta, kad pareiškėjai asmeninės nuosavybės teise priklauso dviejų kambarių butas, esantis adresu V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0025, bendras plotas 42,88 kv. m. su bendro naudojimo patalpomis: 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8 (69/100 iš 37,64 kv. m.), t. y. 25,98 kv. m. t. y. bendroje sumoje 68,86 kv. m.
23. Pažymėtina, kad pareiškėjos pateiktame buto V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, plane pareiškėjos nurodomas kambarys (ginčo gyvenamoji patalpa, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043) yra pažymėtas 8-9 ir į jį parodytos durys iš bendro naudojimo patalpos, pažymėtos 8-8. Iš byloje pateikto buto plano matyti, kad tai yra vienas, trijų kambarių butas, nepaisant to, jiems yra suteikti du atskiri unikalūs numeriai.
24. Pareiškėjos teigimu, ji naudojasi ir gyvenamąją patalpą, kurios unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043. Nekilnojamojo turto registro išrašė ji nurodoma kaip 1 kambario butas V. Šopeno g. 6-8, Vilniuje, kuris yra 31,09 kv. m bendrojo ploto ir 19,40 kv. m gyvenamojo ploto. Teismas pažymi, kad byloje nėra duomenų, kad ši patalpa pareiškėjai būtų suteikta (išnuomota).

25. Nuosavybės teisė įgyjamąją senatimi negali būti įgyjama ir į tokius valstybei ar savivaldybei priklausančius daiktus, į kuriuos valstybė ar savivaldybė nuosavybės teisės ilgą laiką neįgyvendina, t. y. jais nesirūpina, jų neprižiūri, neregistruoja į juos savo nuosavybės teisių, o juos nepertraukiamai valdo privatus fizinis ar juridinis asmuo (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2023 m. lapkričio 7 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-270-916/2023*). Atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Lietuvos Respublikos valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Valstybei nuosavybės teise priklausančio turto negalima įgyti privačios nuosavybės teise kitaip nei specialiuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka, todėl įgyjamosios senaties institutas nėra pagrindas viešąją nuosavybę pertvarkyti į privačią (žr. *Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. vasario 21 d. nutartį civilinėje Nr. 3K-7-67/2011 ir joje nurodytą kasacinio teismo praktiką*).
26. Taigi, matyti, kad sprendimą dėl buto, esančio name V. Šopeno g. 6, Vilniuje, 1997 m. priėmė atitinkamos valstybinės institucijos, t. y. Vilniaus miesto valdybos senamiesčio seniūnas ir tai sudaro pagrindą išvadai, kad šis gyvenamasis namas (ir ginčo butas) tuo metu buvo valstybės nuosavybė. Šias aplinkybes patvirtina ir tai, kad pareiškėjai nuosavybės teise priklausančias butas su bendro naudojimosi patalpomis, ir ginčo patalpa yra vienas butas, todėl teismas daro išvadą, kad visas trijų kambarių butas būtent valstybei priklausė nuosavybės teise.
27. Taigi, atsižvelgiant į tai, kad ginčo patalpa nebuvo privatizuota ir liko valstybės nuosavybėje, pareiškėja neturi teisinio pagrindo įgyti šios patalpos nuosavybės teise pagal įgyjamąją senatį. Pagal galiojančią teisminę praktiką ir įstatymus, valstybės turtas negali pereiti į privačią nuosavybę vien faktiškai jį naudojant. Dėl šių priežasčių pareiškėjos prašymas negali būti patenkintas (CK 4.69 straipsnio 3 dalis).
28. Kiti proceso dalyvių argumentai yra teisiškai nereikšmingi teisingam bylos išnagrinėjimui, todėl teismas plačiau dėl jų nepasisako.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259-260, 263-265, 268, 270, 533 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a :

Netenkinti pareiškėjos I ■■■■■ B ■■■■■ P ■■■■■ pareiškimo dėl nuosavybės teisės įgijimo į gyvenamąją patalpą, kurios unikalus numeris 1094-0072-7015:0043, pagal įgyjamąją senatį.

Sprendimas per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos teismui, apeliacinį skundą paduodant per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Asta Katinienė



KAUNO APYGARDOS TEISMAS

NUTARTIS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. birželio 19 d.
Kaunas

Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja Simona Dementavičienė, veikdama Vilniaus apygardos teismo vardu,

teismo posėdyje apeliacine rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos I ■■■■■ B ■■■■■-P ■■■■■ apeliacinį skundą dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2025 m. vasario 20 d. sprendimo civilinėje byloje pagal pareiškėjos I ■■■■■ E ■■■■■-P ■■■■■ pareiškimą suinteresuotiems asmenims Vilniaus miesto savivaldybės administracijai, valstybės įmonei Turto bankui, valstybės įmonei Registrų centrui dėl nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamą senatį fakto nustatymo.

Apeliacinės instancijos teismas

n u s t a t ė :

I. Ginčo esmė

1. Pareiškėja prašė nustatyti pareiškėjos nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamą senatį faktą į nekilnojamąjį daiktą – gyvenamąją patalpą, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0043 (toliau – ginčo patalpa).
2. Pareiškėja nurodė, kad jai nuosavybės teise priklauso butas, unikalus Nr. 1094-0072-7015:0025, kartu su bendro naudojimo patalpomis, pažymėtomis 8-1, 8-2, 8-3, 8-4, 8-5, 8-8 (toliau – bendro naudojimo patalpos), esantis Vilniuje V. Šopeno g. 6-8 (toliau – butas). Pareiškėja viena naudojasi bendro naudojimo patalpomis. Bendro naudojimo patalpos taip pavadintos todėl, kad iš pareiškėjos buto patenkama į kitą gyvenamąją patalpą / kambarį – ginčo patalpą. Ginčo patalpa nuosavybės teise niekam nepriskirta. Minėtos bendro naudojimo patalpos skirtos aptarnauti pareiškėjos butą ir ginčo patalpą. Į ginčo patalpą faktiškai patekti galima tik iš pareiškėjos buto, kito patekimo į patalpą nebuvo ir nėra, pareiškėja šia patalpa faktiškai naudojasi nuo buto įsigijimo dienos, t. y. daugiau kaip 23 metus. Yra visos sąlygos nustatyti nuosavybės teisės į šią patalpą įgijimo pagal įgyjamą senatį faktą.
3. Suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Registrų centras atsiliepime prašo sprendimą priimti teismo nuožiūra. Nurodė, kad remiantis Vilniuje V. Šopeno g. 6 esančio gyvenamojo namo kadastro duomenų bylos duomenimis, bendro naudojimo patalpas sudaro – koridorius 8-1,

tualetas 8-2, virtuvė 8-3, sandėlis 8-4, koridorius 8-5 ir koridorius 8-8. Pareiškėjai priklausanti butą sudaro gyvenamosios patalpos 8-6 ir 8-7. Atsižvelgiant į tai, pareiškėjos teiginys, kad į ginčo patalpą 8-9 galima patekti tik iš pareiškėjos buto, neatitinka faktinių aplinkybių, nes į ginčo patalpą patenkama iš bendro naudojimo patalpos.

4. Suinteresuotas asmuo Vilniaus miesto savivaldybės administracija atsiliepime prašo pareiškimą atmesti. Pareiškėjai nuosavybės teise priklauso dviejų kambarių butas su bendro naudojimo patalpomis, kurį pareiškėja įgijo 2001 m. birželio 15 d. dovanojimo sutarties pagrindu. Šis butas buvo privatizuotas 1997 m. kovo 12 d. sutartimi. Pareiškėjos pateiktame buto plane ginčo patalpa pažymėta 8-9 ir į ją parodytos durys iš bendro naudojimo patalpos, pažymėtos 8-8. Taigi, į ginčo patalpą numatytas patekimas iš bendrojo naudojimo patalpos. Nekilnojamojo turto registro išrašė ginčo patalpa nurodoma kaip vieno kambario butas. Byloje nėra duomenų, kad ši gyvenamoji patalpa pareiškėjai būtų suteikta (išnuomota). Ginčo patalpa nebuvo privatizuota nustatyta tvarka, todėl laikytina, kad ji priklauso valstybei nuosavybės teise. Prie pareiškimo nepridėta dokumentų ir (ar) įrodymų, patvirtinančių ginčo patalpos teisėtą, sąžiningą ir nepertraukiamą valdymą.
5. Suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Turto bankas atsiliepime prašo pareiškimo netenkinti. Suinteresuotas asmuo neturi duomenų apie pareiškėjos nurodytą turtą ir jo valdymą. Įvertinus tai, kad dauguma kitų nekilnojamųjų turto objektų ginčo name buvo privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka, mano, kad ginčo patalpa išliko valstybės nuosavybė, į kurią pagal įgyjamąją senatį nuosavybės teisė negali būti įgyta (Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.69 straipsnio 3 dalis).

II. Pirmosios instancijos teismo sprendimo esmė

6. Vilniaus miesto apylinkės teismas 2025 m. vasario 20 d. sprendimu pareiškėjos pareiškimo netenkino.
7. Teismas nustatė, kad sprendimą dėl buto 1997 m. priėmė atitinkamos valstybinės institucijos, t. y. Vilniaus miesto valdybos senamiesčio seniūnas, ir tai sudarė pagrindą išvadai, kad šis gyvenamasis namas (ir ginčo patalpa) tuo metu buvo valstybės nuosavybė.
8. Teismas nustatė, kad pareiškėjai nuosavybės teise priklausantis butas su bendro naudojimosi patalpomis ir ginčo patalpa yra vienas butas. Teismas padarė išvadą, kad visas trijų kambarių butas nuosavybės teise priklausė valstybei. Kadangi ginčo patalpa nebuvo privatizuota ir liko valstybės nuosavybėje, pareiškėja neturi teisinio pagrindo įgyti šios patalpos nuosavybės teise pagal įgyjamąją senatį. Valstybės turtas negali pereiti į privačią nuosavybę vien faktiškai jį naudojant.

III. Apeliacinio skundo ir atsiliepimo į jį teisiniai argumentai

9. Apeliaciniu skundu apeliante (pareiškėja) prašo panaikinti sprendimą ir priimti naują sprendimą – pareiškimą tenkinti. Apeliacinis skundas grindžiamas šiais argumentais:
 - 9.1. Teismas teisingai nurodė, kad byloje nėra duomenų, kad ginčo patalpa apeliantei (pareiškėjai) būtų suteikta (išnuomota). Ginčo dėl šios aplinkybės nėra.
 - 9.2. Teismas netinkamai rėmėsi Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2023 m. lapkričio 7 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. 3K-3-270-916/2023. Kasacinis teismas minėtoje nutartyje įpareigojo nustatyti teisiškai reikšmingą aplinkybę, ar konkretus turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas. Gražinus bylą nagrinėti pakartotinai, Kauno apygardos teismas 2024 m. sausio 30 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. 2A-162-601/2024 konstatavo, kad ginčo statiniai nepriklauso valstybei ar savivaldybei ir gali būti sprendžiamas ginčo statinių

įgijimas privačion nuosavybėn įgyjamą senatimi ir pareiškimą tenkino. Nurodyta byla patvirtina apeliančės atitikimą įgyjamosios senaties kriterijams.

- 9.3. Teismas nepagrįstai padarė išvadą, kad ginčo patalpa 1997 m. buvo valstybės nuosavybė, nes sprendimą dėl apeliančės (pareiškėjos) buvo priėmė atitinkamos valstybinės institucijos. Tokio sprendimo negalėjo priimti kiti subjektai, tik valstybės institucija. Tuo tarpu valstybinės institucijos sprendimo dėl ginčo kambario privatizavimo nepriėmė. Byloje nėra duomenų, kad valstybinės institucijos būtų įgyvendinusios savo tariamą nuosavybės teisę į ginčo patalpą. Tai, kad sprendimai dėl patalpos nebuvo priimti (nors butas privatizuotas prieš 28 m.), patvirtina, kad ginčo patalpos nuosavybės teisė niekam nepriklauso. Teismas iš esmės paneigė įgyjamosios senaties institutą.
10. Suinteresuotas asmuo Vilniaus miesto savivaldybės administracija atsiliepimu į apeliacinį skundą prašo apeliacinį skundą atmesti, sprendimą palikti nepakeistą. Atsiliepime nurodomi šie argumentai:
- 10.1. Apeliančė nepagrįstai nurodo, kad turtas, kurio nuosavybė teisė neįregistruota ar nebuvo privatizuotas, automatiškai priklauso valstybei, dėl to toks turtas negalėtų būti įgytas įgyjamosios senaties pagrindais. Teismas padarė pagrįstą išvadą, kad visas trijų kambarių butas iki dalį jo privatizuojant priklausė valstybei nuosavybės teise. Sprendimą dėl apeliančės buto 1997 m. priėmė atitinkamos valstybinės institucijos ir tai sudaro pagrindą išvadai, kad šis gyvenamasis namas (ir ginčo patalpa) valstybės nuosavybė.
11. Suinteresuotas asmuo valstybės įmonė Turto bankas atsiliepimu į apeliacinį skundą prašo apeliacinį skundą atmesti, sprendimą palikti nepakeistą. Atsiliepime nurodomi šie argumentai:
- 11.1. Teismas visapusiškai ir objektyviai ištyrė bei įvertino visus byloje esančius įrodymus, teisingai išaiškino ir nustatė faktines bylos aplinkybes, susijusias su pareiškėjos reikalavimu, pagrįstai ir motyvuotai nurodė priežastis, dėl kurių negali būti patenkintas pareiškimas.

Apeliacinės instancijos teismas

k o n s t a t u o j a :

IV. Apeliacinės instancijos teismo nustatytos bylos aplinkybės, teisiniai argumentai ir išvados

12. Bylos nagrinėjimo apeliacine tvarka objektas – pirmosios instancijos teismo sprendimas, kuriame atmestas pareiškimas dėl turto įgijimo pagal įgyjamąją senatį, teisėtumo ir pagrįstumo patikrinimas.

Dėl turto įgijimo pagal įgyjamąją senatį pagrindų

13. Pagal CK 4.68 straipsnio 1 dalį, fizinis ar juridinis asmuo, kuris nėra daikto savininkas, bet yra sąžiningai įgijęs daiktą bei sąžiningai, teisėtai, atvirai, nepertraukiamai ir kaip savą valdęs nekilnojamąjį daiktą ne mažiau kaip dešimt metų arba kilnojamąjį daiktą ne mažiau kaip trejus metus, kai per visą valdymo laikotarpį daikto savininkas turėjo teisinę galimybę įgyvendinti savo teisę į daiktą, bet nei karto nepasinaudojo ja, įgyja nuosavybės teisę į tą daiktą.
14. Pagal CK 4.69 straipsnio 1 dalį, įgyjamąją senatimi nuosavybėn gali būti įgyjami tik tie daiktai, kurie gali būti privačios nuosavybės teisės objektais. Įgyjamąją senatimi negali būti įgyjama nuosavybės teisė į valstybei ar savivaldybei priklausančius daiktus bei į kito asmens (ne valdytojo) vardu registruotus daiktus (CK 4.69 straipsnio 3 dalis).

15. Nagrinėjama atveju apeliantei (pareiškėjai) nuosavybės teise priklauso dviejų kambarių butas su bendro naudojimo patalpomis. Šis butas privatizuotas 1997 m. kovo 12 d. sutarties pagrindu, apeliantei priklausantis pagal 2001 m. birželio 15 d. dovanojimo sutartį.
16. Tuo pačiu adresu taip pat registruota ginčo patalpa. Byloje nėra ginčo, kad ši patalpa *de facto* yra vienas kambarys ir apeliantės butas su ginčo patalpa sudaro vieną trijų kambarių butą. Ginčo patalpa nėra privatizuota ir nuosavybės teisės į ją neregistruotos.
17. Pirmosios instancijos teismas sprendė, kad apeliantė (pareiškėja) neturi teisinio pagrindo įgyti ginčo patalpos nuosavybės teise pagal įgyjamąją senatį, nes patalpa liko viešąja nuosavybėje. Apeliantė (pareiškėja) su tokiu vertinimu nesutinka. Taigi byloje kilo ginčas, ar turtas, kurio nuosavybės teisę pagal įgyjamąją senatį apeliantė (pareiškėja) siekia įgyti, yra / nėra valstybės ar savivaldybės nuosavybė CK 4.69 straipsnio 3 dalies prasme, t. y. ar ginčo patalpa gali būti įgijimo pagal įgyjamąją senatį objektas.
18. Pažymėtina, kad apeliantė (pareiškėja) vadovaujasi apygardos teismų sprendimais, priimtais kitose bylose, kurie su nagrinėjamos bylos *ratio decidendi* nesutampa. Klaipėdos apygardos teismas 2023 m. kovo 9 d. sprendime civilinėje byloje Nr. e2A-177-642/2023 rėmėsi įsiteisėjusiu prejudicinę galią nagrinėtam ginčui turinčiu teismo sprendimu, kuriame buvo konstatuotas ginčo ūkinio pastato dalies teisėto savininko nebuvimas; VĮ Turto bankas neprieštaravo pareiškimo tenkinimui. Vilniaus apygardos teismas 2023 m. vasario 28 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2A-250-656/2023 taip pat nustatė, kad ginčo gyvenamasis namas, statytas iki 1918 m., nebuvo valstybės ar savivaldybės nuosavybė; VĮ Turto bankas ir Nacionalinė žemės tarnyba pareiškimą prašė nagrinėti teismo nuožiūra. Kauno apygardos teismas 2024 m. sausio 30 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. 2A-162-601/2024 nustatė, kad ginčo statiniai buvo valdomi ir šalims perduoti iš privačių asmenų; savivaldybė ir Nacionalinė žemės tarnyba su pareiškimu sutiko.
19. Atsižvelgiant į tai, kad šioje byloje ginčas kilo dėl ginčo patalpos kilmės, nesant duomenų apie jo priklausymą privačiai / nepriklausymą viešajai nuosavybei, nurodytomis nutartimis vadovautinasi tiek, kiek jos neprieštarauja suformuotai teismų praktikai, aiškinant nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamąją senatį nustatymui. Pažymėtina, kad vienodos teismų praktikos formavimą įstatymų nustatyta tvarka užtikrina Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (CPK 4 straipsnis).
20. Apeliacinės instancijos teismo vertinimu, pirmosios instancijos teismas teisingai nusprendė, kad nėra visų CK 4.68–4.71 straipsniuose nustatytų įgyjamosios senaties taikymo sąlygų – ginčo patalpa laikytina viešuoju turtu, nepaisant to, kas šis faktas neišviešintas viešame registre.
21. Apeliantė (pareiškėja) nepagrįstai nurodo, kad, savivaldybei nepriėmus sprendimo dėl ginčo patalpos įregistravimo, ginčo patalpos nuosavybės teisė niekam nepriklauso.
22. CK 4.69 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas imperatyvas negali būti aiškinamas kitaip kaip draudimas įgyjamosios senaties būdu įgyti nuosavybės teisę į daiktą, kuris priklauso valstybei ar savivaldybei. Teismų praktika suformuota taip, kad nuosavybės teisė įgyjamąją senatimi negali būti įgyjama ir į tokius valstybei ar savivaldybei priklausančius daiktus, į kuriuos valstybė ar savivaldybė nuosavybės teisės ilgą laiką neįgyvendina, t. y. jais nesirūpina, jų neprižiūri, neregistruoja į juos savo nuosavybės teisių, o juos nepertraukiamai valdo privatus fizinis ar juridinis asmuo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2023 m. lapkričio 7 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 3K-3-270-916/2023). Kasacinio teismo praktikoje taip pat išaiškinta, kad CK 4.69 straipsnio 3 dalyje įtvirtintas draudimas įgyjamąją senatimi įgyti valstybei ar savivaldybei priklausančius daiktus yra siejamas su šių daiktų *priklausymu nuosavybės teise*, bet ne su jų teisine registracija. Kitu atveju, būtų paneigta imperatyvioji CK 4.69 straipsnio 3 dalies nuostata (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2007 m. spalio 3 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-408/2007; 2008 m. lapkričio 10 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-535/2008, 2011 m. vasario 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-67/2011).

23. Pažymėtina, kad okupacinei valdžiai 1940 m. ir vėliau įvykdžius nacionalizaciją ir kitais neteisėtais būdais nusavinus privačią nuosavybę, buvo paneigta teisė turėti privačią nuosavybę. Dėl to, kilus ginčui dėl nekilnojamųjų daiktų buvimo viešosios nuosavybės teisės objektais, atsižvelgiama į nuosavybės rūšies pertvarkymo iš viešosios į privačią teisinį reguliavimą.
24. Atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, pradėtas formuoti privačios nuosavybės teise grindžiamas šalies ūkis (Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnis) ir viešoji nuosavybė įstatymų nustatyta tvarka buvo perleidžiama privatiems subjektams. Viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Butų privatizavimo įstatymo, 1991 m. Lietuvos Respublikos valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Sisteminiu būdu aiškinant šių specialiųjų teisės aktų nuostatas ir CK 4.69 straipsnio 3 dalį, konstatuotina, kad valstybei nuosavybės teise priklausančio turto negalima įgyti privačios nuosavybės teise kitaip nei specialiuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka, todėl įgyjamosios senaties institutas nėra pagrindas viešąją nuosavybę pertvarkyti į privačią (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. vasario 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-67/2011, 2023 m. lapkričio 7 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-270-916/2023).
25. Butų privatizavimo įstatymo 2 straipsnis nustatė, kad pirkimo–pardavimo objektas yra valstybinio ir visuomeninio butų fondo gyvenamieji namai, butai daugiabučiuose namuose, butai ir *kambariai* bendrabučiuose.
26. Minėta, kad apeliantei (pareiškėjai) *de facto* trijų kambarių bute priklauso du kambariai, trijų kambarių butas privatizuotas iš dalies (Butų privatizavimo įstatymo nuostatos to nedraudė), nuosavybės teisės į ginčo patalpas neįregistruotos. Gyvenamasis namas, kuriame yra ginčo patalpos, (toliau – ginčo namas) pastatytas 1940 m., t. y. iki valstybėje įvykdžius privačios nuosavybės nacionalizaciją.
27. Apeliantė (pareiškėja) nurodė, kad savo bute gyvena nuo 1997 m.; įsikėlus į butą, ginčo patalpoje niekas negyveno, klausimą bandė sutvarkyti savivaldybėje, kur jai paaiškino, kad ginčo patalpa gali naudotis kaip bendro naudojimo patalpomis, jose negalint apgyventini svetimų žmonių (2025 m. vasario 20 d. teismo posėdžio garso įrašas: 08 min. 55 sek. – 09 min. 32 sek.). Apeliantė (pareiškėja) negalėjo nurodyti, koku teisiniu pagrindu bute gyveno asmuo iki privatizavimo proceso (2025 m. vasario 20 d. teismo posėdžio garso įrašas: 09 min. 50 sek. – 10 min. 44 sek.) (CPK 178 straipsnis). VĮ Turto bankas atsiliepime į pareiškimą nurodė, kad dauguma kitų nekilnojamųjų turto objektų gyvenamajame name, kuriame yra ginčo patalpa, privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka.
28. Apeliacinės instancijos teismo vertinimu, valstybėje įvykdžius privačios nuosavybės nacionalizaciją, ginčo namas tapo valstybės nuosavybė ir jame esantys butai priklausė valstybei. Atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, butai galėjo būti įgyti tik įstatymų nustatyta tvarka, bet ne nustatant nuosavybės teisės į nekilnojamąjį daiktą įgijimo įgyjamąja senatimi faktą. Tai patvirtina aplinkybė, kad dalis trijų kambarių buto privatizuota pagal 1997 m. kovo 12 d. sutartį, dauguma kitų butų gyvenamajame name taip pat privatizuoti, tačiau ginčo patalpos niekas neprivatizavo, neatkūrė privačios nuosavybės teisių į jį. Tai, kad nuosavybės teisės į ginčo patalpą nebuvo įregistruotos valstybės ar savivaldybės vardu, o apeliantė (pareiškėja) patalpa faktiškai naudojasi ir dėl to neprieštaravo kiti asmenys, nesudaro pagrindo konstatuoti, kad ji yra sąžininga šios patalpos valdytoja CK 4.68 straipsnio prasme. Minėta, kad valstybės institucijų nepakankamas atlikimas joms pavestų funkcijų rūpintis viešąja nuosavybe ir valstybės nuosavybės teisių neįregistravimas į ginčo patalpą, nesudaro pagrindo šios patalpos nepripažinti viešąja nuosavybe.
29. Vadovaudamasis tuo, kas nurodyta, apeliacinės instancijos teismas sprendžia, kad pirmosios instancijos teismas teisingai konstatavo, kad ginčo patalpa yra viešoji nuosavybė, į kurią įgyjamąja senatimi negali būti įgyjamos nuosavybės teisės (CK 4.69 straipsnio 3 dalis).

30. Kiti apeliantės (pareiškėjos) argumentai neturi reikšmės teisingam klausimo išsprendimui, todėl apeliacinės instancijos teismas dėl jų nepasisako.
31. Apeliacinės instancijos teismas pažymi, kad, įvertinus byloje susiklosčiusią faktinę situaciją, apeliantė (pareiškėja) turi teisę savo civilines teises ginti kitais įstatyme numatytais teisių gyvenimo būdais (pvz., CK 4.80 straipsnis).

Dėl procesinės bylos baigties

32. Apibendrinant tai, kas nurodyta, konstatuojama, kad apeliantės (pareiškėjos) apeliacinio skundo argumentai nesudaro pagrindo keisti ar naikinti skundžiamą sprendimą, todėl apeliacinė tvarka patikrintas sprendimas paliekamas nepakeistas, o apeliacinis skundas atmetamas (CPK 326 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėja, veikdama Vilniaus apygardos teismo vardu, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 326 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

n u t a r i a :

Vilniaus miesto apylinkės teismo 2025 m. vasario 20 d. sprendimą palikti nepakeistą.
Ši Kauno apygardos teismo nutartis įsiteisėja nuo jos priėmimo dienos.

Teisėja

Simona Dementavičienė

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2025-06-03 Nr. SK5-**

Informuojame, kad 2025 m. balandžio 29 d. sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-9323-1126/2025 buvo nuspręsta, kad 325,60 kv. m garažas, unikalus Nr. 5290-5001-0041, plane pažymėtas 4G1/p, Technikumo g. 8A, Kaune, yra valstybės nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 28 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Civilinė byla Nr. e2YT-9323-1126/2025
Teismo proceso Nr. 2-69-3-03253-2025-2
Procesinių sprendimų kategorijos: 2.4.2.3;
3.4.5.2.



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

S P R E N D I M A S LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. balandžio 29 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjas Vaidotas Granickas, teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos valstybės įmonės „Turto bankas“ pareiškimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, suinteresuotas asmuo Kauno miesto savivaldybė.

Teismas

n u s t a t ė :

pareiškėjas Lietuvos Respublika atstovaujama valstybės įmonės „Turto bankas“ (toliau –pareiškėja) pareiškimu dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, teismo prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad 325,60 kv. m garažas, unikalus Nr. 5290-5001-0041, plane pažymėtas 4G1/p, Technikumo g. 8A, Kaune, yra valstybės nuosavybė.

Pareiškime nurodoma, kad pareiškėja gavo pranešimą dėl 325,60 kv. m ploto garažo, unikalus Nr. 5290-5001-0041 (plane pažymėtas 4G1/p, statybos metai – 1962 m., paskirtis – garažų), esančio prie nekilnojamojo turto objektų, Technikumo g. 2, Kaune, ir, kad jis nėra įregistruotas Nekilnojamojo turto registre. Kauno miesto savivaldybė 2024 m. spalio 9 d. atliko šio garažo kadastrinius matavimus ir Kauno miesto savivaldybės administracijos filialo Aleksoto seniūnijos seniūno 2024 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. SN 845 pastatui buvo suteiktas adresas, Technikumo g. 8A, Kaune. Jis priklausė valstybės žinybiniam fondui (kadastrinių duomenų nustatymo data - 1974 m. liepos 10 d.). Pareiškėja, siekdama išsiaiškinti šio nekilnojamojo turto statusą ir jo nuosavybės teisę, papildomai rinko informaciją bei duomenis iš Kauno miesto savivaldybės, AB „Kelių priežiūra“, VĮ Registrų centro ir kitų institucijų apie jį. Iš gautų dokumentų buvo nustatyta, kad AB „Kelių priežiūra“, kuri pranešė, kad Kauno autokelių valdyba Technikumo g. 2, Kaune, valdžiusi gyvenamuosius namus 1A1p, 2A1ž, 3A2p, kuriuose buvo žinybiniai butai, ūkinius pastatus 4I1m, 5I1m, 6I1p, 7I1p ir garažą 3G1p, kurio indeksas, vadovaujantis 1979 m. gegužės 21 d. kadastrinių matavimų duomenimis, buvo pakeistas į 4G1p., butus su priklausiniais ir ūkinius pastatus pardavė privatiems asmenims. Minėtas garažas (4G1p) liko neprivatizuotas. Institucijų pateiktais duomenimis šis nekilnojamojo turto objektas buvo Kauno autokelių valdybos valdymo diskrecijoje, tačiau vykdant organizacines pertvarkas jis neperėjo kitiems juridiniams asmenims ir nėra šių institucijų apskaitomas. VĮ Turto bankas papildomų duomenų apie šio nekilnojamojo turto perdavimą kitiems subjektams negavo. Šis garažas nėra perimtas valstybės institucijų, kaip valstybės nuosavybė, todėl

komplikuojasi šio turto valdymas. Kauno miesto savivaldybės administracija taip pat nurodė, kad nėra duomenų, jog šis turtas buvo perleistas ar perduotas kitiems subjektams. Taigi minėtas turtas turi būti valdomas kaip valstybės nuosavybės objektas ir vertinamas, kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise. Pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo tvarka gauti minėto turto nuosavybės teisės valstybei patvirtinančių dokumentų, todėl prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą dėl 325,60 kv. m ploto garažo, plane pažymėto 4G1/p, unikalus Nr. 5290-5001-0041, Technikumo g. 8A, Kaune, valstybės nuosavybės teisės.

Suinteresuotas asmuo Kauno miesto savivaldybė pateikė atsiliepimą, teismo prašo pareiškimą tenkinti visa apimtimi. Atsiliepime nurodoma, kad pareiškėja siekia įregistruoti nuosavybės teisę į garažą adresu Technikumo g. 8A, Kaunas. Savivaldybės administracija tokių duomenų, kurie patvirtintų ar paneigtų pareiškėjos pareiškime nurodytus argumentus apie ginčo turto kilmę bei ginčo turto nuosavybę, neturi. Savivaldybė nuosavybės ar patikėjimo teise pareiškime nurodyto nekilnojamojo turto nevaldo, taip pat neturi informacijos bei dokumentų, susijusių su nurodytu turtu. Informuojame, kad kaip nurodyta Kauno miesto savivaldybės administracijos Nekilnojamojo turto skyriaus 2025 m. vasario 10 d. rašte Nr. (33.194 E) R-575, Kauno miesto savivaldybės interesus nagrinėjamos bylos objekto atžvilgiu yra tik toks, kad „minėtas pastatas ir prie pastato esanti teritorija yra reikalingas savivaldybės funkcijoms vykdyti. Savivaldybė ketina minėtą teritoriją panaudoti infrastruktūros objektų (susisiekimo komunikacijų) plėtrai, todėl įregistravus turtą, parengsime reikalingus teisės aktus dėl jo perėmimo Savivaldybės nuosavybėn.“ Minėtas turtas nėra apskaitomas savivaldybės buhalterinėje apskaitoje. Pagal bendrąsias įrodinėjimo taisykles, kurios taikytinos ir nagrinėjant bylas dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, procesinė pareiga įrodyti nuosavybės teisių atsiradimo faktą tenka pareiškėjai (CPK 178 straipsnis), o jai šios aplinkybės neįrodžius pareiškimas dėl juridinio fakto nustatymo teismo turi būti atmestas. Atsižvelgiant į visus išdėstytus argumentus prašome pareiškimą tenkinti visa apimtimi.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

pareiškimas tenkinamas.

Juridinę reikšmę turinčius faktus teismas gali nustatyti tik tada, kai yra tam tikrų aplinkybių visuma: 1) prašomas nustatyti faktas turi būti juridiskai reikšmingas, t. y. nuo šio fakto priklauso asmenų asmeninių ir turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 444 straipsnio 1 dalis); 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų (CPK 445 straipsnis), o tam, kad asmens asmeninės ar turtinės teisės atsirastų, pasikeistų ar pasibaigtų, reikalinga turėti ir pateikti atitinkamus faktus patvirtinančius dokumentus. Nuostata, kad, tik esant išvardytų sąlygų visetui, galima nustatyti juridinę reikšmę turinčius faktus, nuosekliai atsispindi kasacinio teismo praktikoje (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. kovo 7 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-98/2011; 2010 m. gruodžio 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-552/2010; 2010 m. lapkričio 15 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-388/2010; 2009 m. balandžio 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-93/2009).

Pastato valdymo nuosavybės teise faktas nustatomas, jeigu yra šios sąlygos: 1) pareiškėjas įgijo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą įstatymų nustatyta tvarka ir pagrindu (pagal sandorį, pagamindamas daiktą ar kitais Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.47 straipsnyje nustatytais pagrindais); 2) nuosavybės teisę patvirtinantys dokumentai buvo, tačiau šiuo metu jie yra dingę; 3) nuosavybės teisę patvirtinančių dokumentų negalima gauti ar atkurti neteismine tvarka; 4) nekilnojamas daiktas buvo sukurtas ir įformintas įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. balandžio 8 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-155/2010; Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-408-421/2010). Be to, Lietuvos Aukščiausias teismas yra pažymėjęs, kad bylos dėl juridinę reikšmę turinčio pastato valdymo

nuosavybės teise fakto nustatymo yra skirtos jau tam tikru pagrindu praeityje atsiradusiai pareiškėjo nuosavybės teisei į nekilnojamąjį daiktą konstatuoti, kai egzistavo dokumentai, patvirtinantys tokią pareiškėjo teisę, tačiau jie (dokumentai) yra prarasti ir kitokia tvarka, išskyrus teisminę, jų neįmanoma gauti arba atkurti (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. gruodžio 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-543/2010, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-40S-421/2015).

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 95 straipsnį (redakcija, galiojusi iki 1994 m. gegužės 17 d.) buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Savivaldybių nuosavybės, kaip savarankiškos viešosios nuosavybės formos, nenumatė ir 1990 m. vasario 12 d. Lietuvos Respublikos nuosavybės pagrindų įstatymas. Šio įstatymo 18 straipsnis nustatė, kad valstybės nuosavybės teisę įgyvendina tiek respublikinės, tiek ir vietinės valdžios institucijos (tuometiniai vykdomieji komitetai). Tačiau 1990 m. vasario 12 d. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos pagrindų įstatymo 21 straipsnio 3 dalies 1 punkte buvo nustatyta, kad savivaldybės nuosavybės teisė atsiranda perduodant savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka valstybinės nuosavybės objektus. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Pastarųjų įstatymų vykdymo tvarką detalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. rugsėjo 20 d. nutarimas Nr. 1251 „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Lietuvos Respublikos 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ 3 straipsnyje nurodytas turtas buvo perduodamas pagal perdavimo–priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2000 m. rugsėjo 20 d. nutartyje civilinėje byloje Nr. 3K-3-856/2000 yra konstatavęs, kad visi viešosios nuosavybės teisės objektai priklauso valstybei, jeigu nėra įrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybei. Dėl to laikytina, kad galioja prezumpcija, pagal kurią visi viešosios nuosavybės teisės objektai priklauso valstybei, jeigu nėra įrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybės nuosavybėn (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2008 m. kovo 14 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-38/2008).

Nagrinėjamu atveju pareiškėjas siekia įregistruoti nuosavybės teisę į garažą adresu Technikumo g. 8A, Kaunas. Garažas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas privačių asmenų nuosavybėn.

Iš byloje esančių rašytinių įrodymų nustatyta, kad garažas, unikalus Nr. 5290-5001-0041 (plane pažymėtas 4G1/p, statybos metai – 1962 m., paskirtis – garažų), esančio prie nekilnojamojo turto objektų, Technikumo g. 2, Kaune, nėra įregistruotas Nekilnojamojo turto registre.

Kauno miesto savivaldybė 2024 m. spalio 9 d. atliko šio garažo kadastrinius matavimus ir Kauno miesto savivaldybės administracijos filialo Aleksoto seniūnijos seniūno 2024 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. SN 845 pastatui buvo suteiktas adresas, Technikumo g. 8A, Kaune.

Kauno autokelių valdyba Technikumo g. 2, Kaune, valdžiusi gyvenamuosius namus 1A1p, 2A1ž, 3A2p, kuriuose buvo žinybiniai butai, ūkinius pastatus 4I1m, 5I1m, 6I1p, 7I1p ir garažą 3G1p, kurio indeksas, vadovaujantis 1979-05-21 kadastrinių matavimų duomenimis, buvo pakeistas į 4G1p., butus su priklausiniais ir ūkinius pastatus pardavė privatiems asmenims. Minėtas garažas (4G1p) liko neprivatizuotas. Institucijų pateiktais duomenimis šis nekilnojamojo turto objektas buvo Kauno autokelių valdybos valdymo diskrecijoje, tačiau vykdam organizacines pertvarkas jis neperėjo kitiems juridiniams asmenims ir nėra šių institucijų apskaitomas.

Garažas nėra perimtas valstybės institucijų, kaip valstybės nuosavybė. Kauno miesto savivaldybės administracija taip pat nurodė, kad nėra duomenų, jog šis turtas buvo perleistas ar perduotas kitiems subjektams. Taigi minėtas turtas turi būti valdomas kaip valstybės nuosavybės objektas ir vertinamas, kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.

Pagal CPK 176 straipsnio 1 dalį įrodinėjimo tikslas – tai teismo įsitikinimas, pagrįstas byloje esančių įrodymų tyrimu ir įvertinimu, kad tam tikros aplinkybės, susijusios su ginčo dalyku, egzistuoja arba neegzistuoja, t. y. faktą galima pripažinti įrodytu, jeigu byloje esančių įrodymų, kuriuos visapusiškai, laikydamasis įrodymų vertinimo taisyklių, įvertino teismas, pagrindu susiformuoja teismo įsitikinimas, kad faktas buvo. CPK 185 straipsnyje nustatyta, kad teismas įvertina įrodymus pagal vidinį savo įsitikinimą, pagrįstą visapusišku ir objektyviu aplinkybių, kurios buvo įrodinėjamos proceso metu, išnagrinėjimu, vadovaudamasis įstatymais. Vertindamas įrodymų visumą, teismas turi įsitikinti, kad pakanka duomenų išvadai, jog tam tikri faktai egzistavo arba neegzistavo.

Teismui įvertinus pareiškime nurodytas aplinkybes ir byloje pateiktų rašytinių įrodymų visumą, darytina išvada, kad pareiškimas yra pagrįstas, todėl tenkinamas, nustatant juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad 325,60 kv. m garažas, unikalus Nr. 5290-5001-0041, plane pažymėtas 4G1/p, Technikumo g. 8A, Kaune, yra valstybės nuosavybė.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatomas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktą, 445 straipsnis).

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259 straipsniu, 263–270 straipsniais, 448 straipsniais,

n u s p r e n d ž i a :

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad 325,60 kv. m garažas, unikalus Nr. 5290-5001-0041, plane pažymėtas 4G1/p, Technikumo g. 8A, Kaune, yra valstybės nuosavybė.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatomas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.

Sprendimas per 30 (trisdešimt) dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas apeliaciniu skundu Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Teisėjas

Vaidotas Granickas

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2025-07-08 Nr. SK5-**

Informuojame, kad 2025 m. gegužės 29 d. Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmai sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-3628-1021/2025 nusprendė, kad butas Nr. 1 su rūsiu 9,63 kv. m, unikalus Nr. 3996-6007-4013:0007, Juodupių g. 5-1, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., su priklausiniu – 1/8 dalimi ūkinio pastato, unikalus Nr. 3996-6007-4035, Juodupių g. 5A, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., yra valstybės nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 34 lapai.

Teisės ir administravimo departamento

Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vyriausiasis teisininkas,

l.e. Teisinio atstovavimo grupės vadovo pareigas

Dainius Vinciušas



MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. gegužės 29 d.

Vilkaviškis

Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmų teisėjas Jonas Abraitis rašytinio proceso tvarka teismo posėdyje išnaginėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos valstybės, atstovaujamos valstybės įmonės „Turto bankas“, pareikšimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, suinteresuotas asmuo Vilkaviškio rajono savivaldybė.

Teismas

n u s t a t ė :

1. Lietuvos Respublikos valstybė, atstovaujama valstybės įmonės „Turto bankas“ (toliau – ir pareiškėja), prašo nustatyti juridinę reikšmę turinį faktą, kad butas Nr. 1 su rūsiu 9,63 kv. m, unikalus Nr. 3996-6007-4013:0007, Juodupių g. 5-1, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., su priklausiniu – 1/8 dalimi ūkinio pastato, unikalus Nr. 3996-6007-4035, Juodupių g. 5A, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav. (toliau – ir Turtas), yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.
2. Pareiškėja pareiškime nurodo, kad gavo pranešimą dėl Turto, kurio nuosavybės teisės neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre. Šis Turtas yra 1966 metų pastatymo, jis buvo valdomas Rausvės kolūkio, vėliau Vilkaviškio rajono Rausvės žemės ūkio įmonės, kuri yra likviduota ir išregistruota iš Juridinių asmenų registro. Duomenų apie Turto privatizavimą nėra, Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Keturvalakių seniūnija nurodė, kad šis butas su rūsiu ir priklausiniu apleistas, nei deklaruotų, nei faktiškai gyvenančių jame asmenų nėra. Duomenų apie tai, kad Turtas buvo perduotas savivaldybės nuosavybėn teisės aktų nustatyta tvarka, taip pat negauta. Turtas buvo pastatytas kaip valstybės nuosavybė ir nuo pat jo sukūrimo iki šio momento jis išsaugojo valstybės nuosavybės statusą. Nesant duomenų, kad Turtas buvo privatizuotas teisės aktų nustatyta tvarka, teigtina, kad jis liko valstybės nuosavybe ir teisė į jį valstybei turi būti įregistruota Nekilnojamojo turto registre. Kadangi pareiškėja negali kitokia, t. y., ne teismo tvarka gauti Turto nuosavybės teises valstybei patvirtinančių dokumentų, prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą. Teismo sprendimas pripažinti Turta valstybės nuosavybe leis pareiškėjai įgyvendinti teisės aktuose nustatytas centralizuoto turto valdytojo teises ir pareigas.
3. Suinteresuotas asmuo Vilkaviškio rajono savivaldybė atsiliepime į pareiškimą nurodė, kad neprieštarauja, jog pareiškimo reikalavimai būtų tenkinti atsižvelgiant į byloje pateiktus

įrodymus. Sutinka su pareiškėjos argumentais, kad ginčo objektai iki šio momento išsaugojo valstybės nuosavybės statusą, kadangi buvo sukurti ir valdomi valstybės subjektų. Pažymi, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės turto buhalterinėse apskaitose Turtas neapskaitytas. Kadangi Turtas Vilkaviškio rajono savivaldybei nuosavybės teise nepriklauso ir įstatymų nustatyta tvarka perduoti teisėtam valdymui nebuvo, darytina išvada, kad buvo sukurti valstybės lėšomis ir nuosavybės teise priklauso valstybei.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

4. Remiantis duomenimis Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašuose nustatyta, kad Nekilnojamojo turto registre yra įregistruotas nekilnojamojo turto objektas – butas Nr. 1 su rūsiu 9,63 kv. m, unikalus Nr. 3996-6007-4013:0007, adresu Juodupių g. 5-1, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., su priklausiniu – 1/8 dalimi ūkinio pastato, unikalus Nr. 3996-6007-4035, adresu Juodupių g. 5A, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., esantis 8 butų gyvenamajame name, adresu Juodupių g. 5A, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., pastatytame 1966 metais. Šio Nekilnojamojo turto objekto nuosavybės teisė įregistruota Vilkaviškio rajono Rausvės žemės ūkio įmonės vardu. Tačiau duomenys Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro išplėstiniam išrašė su istorija patvirtina, kad Vilkaviškio rajono Rausvės žemės ūkio įmonė yra likviduota ir nuo 2016 m. gruodžio 1 d. išregistruota iš Juridinių asmenų registro. Atsižvelgiant į tai konstatuojama, kad nei nuosavybės teisė, nei kitos daiktinės teisės į šį Turtą ar su juo susiję juridiniai faktai Nekilnojamojo turto registre neįregistruoti.
5. Pagal Kauno regioninio valstybės archyvo Marijampolės filialo pateiktus archyvinius dokumentus – 1971 m. Pagrindinių priemonių perkainavimo aktų byloje esančius lapus, 1973 metų Naujai pastatytų pastatų eksploatacijai perdavimo-priėmimo aktų byloje esantį aktą ir 1991 metų Įsakymų veiklos klausimais byloje esantį įsakymą, Vilkaviškio rajono seniūnijų archyvinio fondo dokumentuose, Keturvalakių seniūnijos 1998–2002 metų Karklinių ir Degučių kaimų ūkinėse knygose esančių ūkių žinių lapus – nustatyta, kad 8 butų gyvenamasis namas, esantis Karklinių k., Vilkaviškio r. sav., buvo valdomas kolūkio „Rausvė“, kurio teises ir pareigas vėliau perėmė Vilkaviškio rajono Rausvės žemės ūkio įmonė.
6. Remiantis Kauno regioninio valstybės archyvo Marijampolės filialo 2025 m. kovo 26 d. rašte pateikta informacija nustatyta, kad tarp turimų archyvinių dokumentų butų, esančių Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., statybai išduotų leidimų, namų pridavimo eksploatacijon aktų ir privatizavimo dokumentų nėra.
7. Duomenys 2022 m. gegužės 18 d. Vilkaviškio rajono savivaldybės statinių, kurie neturi savininkų (ar kurių savininkai nežinomi), sąrašė, Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos 2023 m. spalio 17 d. Statinių, kurie neturi savininkų (ar kurių savininkai nežinomi), apskaitos akte, Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Keturvalakių seniūnijos 2025 m. kovo 19 d. rašte Dėl informacijos pateikimo, Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 6 d. ir 2025 m. sausio 31 d. raštuose Dėl informacijos pateikimo, taip pat Turto fotonuotraukose patvirtina, kad Turtas yra apleistas ir negyvenamas, tačiau realizuotinas.
8. Pareiškėja nuosavybės teisės įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu siekia, jog būtų nustatytas juridinę reikšmę turintis faktas, kad Turtas yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.
9. Ypatingosios teisenos tvarka gali būti nustatomi tie faktai, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga, t. y., juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas galimas tik tuo atveju, kai tai sukelia teisinės pasekmes. Juridinę reikšmę turintį faktą

teismas gali nustatyti, kai yra šios aplinkybės: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y., ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą, arba pareiškėjas negali ne teismo tvarka atkurti prarastų dokumentų, patvirtinančių juridinę reikšmę turintį faktą (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 444 straipsnio 1 dalis, 445 straipsnis). Nekilnojamojo daikto valdymo nuosavybės teise faktą nustato teismas (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas).

10. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje yra išaiškinta, kad nekilnojamojo daikto valdymo nuosavybės teise faktas nustatomas, jeigu yra šios sąlygos: 1) pareiškėjas įgijo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą įstatymų nustatyta tvarka ir pagrindu (pagal sandorį, pagamindamas daiktą ar kitais Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.47 straipsnyje nustatytais pagrindais); 2) nuosavybės teisę patvirtinantys dokumentai buvo, tačiau šiuo metu jie yra dingę; 3) nuosavybės teisę patvirtinančių dokumentų negalima gauti ar atkurti neteismine tvarka; 4) nekilnojamas daiktas buvo sukurtas ir įformintas įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. balandžio 8 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-155/2010, 2010 m. gruodžio 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-543/2010, 2015 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-408-421/2015).

11. Taigi, bylos dėl juridinę reikšmę turinčio nekilnojamojo daikto valdymo nuosavybės teise fakto nustatymo yra skirtos jau tam tikru pagrindu praityje atsiradusiai pareiškėjo nuosavybės teisei į nekilnojamąjį daiktą konstatuoti, kai egzistavo dokumentai, patvirtinantys tokią pareiškėjo teisę, tačiau jie (dokumentai) yra prarasti ir kitokia tvarka, išskyrus teisminę, jų neįmanoma gauti arba atkurti. Iš pareiškėjos nurodytų faktinių aplinkybių, kitos byloje esančios medžiagos matyti, kad šiuo atveju egzistuoja visos aukščiau nurodytos privalomos prašomo juridinio fakto nustatymui reikalingos sąlygos ir nėra aplinkybių, kurių buvimas neleistų nustatyti šį juridinį faktą: pareiškėja kitokiu būdu gauti įrodymų apie Turto valdymą nuosavybės teise, kaip tik kreipiantis į teismą su prašymu nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, neturi galimybės, prašomas nustatyti juridinę reikšmę turintis faktas pareiškėjai sukels teises pasekmes, kadangi, turėdama teismo sprendimą dėl Turto valdymo nuosavybės teise fakto nustatymo, galės nuosavybės teise įregistruoti Nekilnojamojo turto registre ir įgyvendinti teises aktuose nustatytas centralizuoto turto valdytojo teises ir pareigas.

12. Pagal pareiškėjos nurodytas faktines aplinkybes ir kitus byloje esančius duomenis nustatyta, kad Turtas buvo sukurtas 1966 metais. Byloje nėra jokių duomenų, kad minėtas Turtas būtų sukurtas kaip privačios nuosavybės objektas, atitinkamai, sprendžiant, kad minėtas Turtas buvo sukurtas kaip viešosios nuosavybės objektas.

13. Pagal 1964 m. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – ir 1964 m. CK) 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d. įstatymu padarytų pakeitimų, buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Pagal 1964 m. CK 97-98 straipsnius valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto (įskaitant valstybės įsteigtų prekybos, komunalinių ir kitokių įmonių turtą, pagrindinį miestų butų fondą ir kt.) savininkė. Atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Butų privatizavimo įstatymo, 1991 m. Valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. rugsėjo 20 d. nutarimas Nr. 1251 „Dėl dalies valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Vadovaujantis minėtu įstatymu ir Vyriausybės nutarimu, valstybės turtas buvo perduodamas pagal perdavimo-priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn, miestų ir rajonų merai ar jų įgalioti asmenys perduotą savivaldybių nuosavybėn valstybės turtą turėjo teisiškai įregistruoti konkrečios savivaldybės vardu.

14. Pagal kasacinio teismo suformuotą 1964 m. CK ir kitų teisės normų, reglamentavusių viešosios nuosavybės teisę, aiškinimo ir taikymo praktiką, galioja prezumpcija, pagal kurią visi viešosios nuosavybės teisės objektai yra valstybės nuosavybė, jeigu neįrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybės nuosavybėn (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2000 m. rugsėjo 20 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-856/2000).
15. Byloje nėra duomenų, kad Turtas būtų perduotas Vilkaviškio rajono savivaldybei teisės aktu nustatyta tvarka. Suinteresuotas asmuo Vilkaviškio rajono savivaldybė jokių pretenzijų į šį turtą nereiškia, priešingai, savo atsiliepime į pareiškimą nurodė, kad Vilkaviškio rajono savivaldybės turto buhalterinėse apskaitose Turtas neapskaitytas, Turtas Vilkaviškio rajono savivaldybei nuosavybės teise nepriklauso. Taip pat byloje nėra duomenų apie tai, kad Turtas valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų būtų parduotas ar kitais pagrindais perleistas kitų asmenų nuosavybėn.
16. Aptartų įrodymų ir aplinkybių visuma pagrįstai leidžia daryti išvadą, kad Turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas kitų asmenų nuosavybėn, įstatymų nustatyta tvarka nebuvo perduota savivaldybės nuosavybėn, todėl turi būti vertinamas kaip priklausanti valstybei nuosavybės teise. Todėl yra pagrindas nustatyti prašomą juridinę reikšmę turintį faktą nuosavybės teisės įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad Turtas nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikos valstybei (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas).
17. Dalyvaujantys byloje asmenys yra atleisti nuo bylinėjimosi išlaidų atlyginimo, todėl bylinėjimosi išlaidos valstybei atlyginimo klausimas nesprenžiamas.
- Teismas, remdamasis išdėstytu bei vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259-260, 270, 275, 296, 442, 444, 448 straipsniais,
- n u s p r e n d ž i a :**
- pareiškimą patenkinti visiškai.
- Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad butas Nr. 1 su rūsiu 9,63 kv. m, unikalus Nr. 3996-6007-4013:0007, esantis adresu Juodupių g. 5-1, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., su priklausiniu – 1/8 dalimi ūkinio pastato, unikalus Nr. 3996-6007-4035, esančiu adresu Juodupių g. 5A, Karklinių k., Keturvalakių sen., Vilkaviškio r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.
- Faktą nustatyti nuosavybės teisės įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.
- Šio teismo sprendimo nuorašą ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos pasiųsti pareiškėjui bei suinteresuotam asmeniui.
- Sprendimas per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas apeliaciniu skundu Kauno apygardos teismui, apeliacinį skundą paduodant per Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmus.

Teisėjas

Jonas Abraitis



**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIAUS TEISINIO ATSTOVAVIMO GRUPĖ**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus
vadovui Evaldui Žoštautui

TEIKIMAS

2025 m. birželio mėn. 10 d.

1. Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmų 2025-05-06 sprendimu (civilinė byla Nr. e2YT-4585-767/2025) nustatyta kad:

-butas, esantis Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001 su 2902/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2419/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav.;

- butas, esantis Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011- 1018:0005, su 2903/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2420/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

2. Teismas nustatė toliau paminėtas aplinkybes. Iš Pakruojo rajono savivaldybės administracijos pranešimo matyti, jog dėl buto, esančio Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001, bei buto, esančio Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen. Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, kurių nuosavybės teisės Nekilnojamojo turto registre neįregistruotos, Nekilnojamojo turto registre taip pat neįregistruotos nuosavybės teisės į 5805/23200 dalis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 4839/19400 dalis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav. Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašuose duomenų kam priklauso nuosavybės teise, nėra.

3. Atsižvelgiant į paminėtas aplinkybes, prašau spręsti dėl toliau nurodyto turto įregistravimo nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos vardu, procedūrų pradėjimo:

-butas, esantis Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001 su 2902/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2419/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav.;

- butas, esantis Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011- 1018:0005, su 2903/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2420/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav.

Priedama:

1. Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmų 2025-05-06 sprendimo kopija.
2. 2024-08 rašto kopija, 2 lapai.
3. NT išrašas, 8 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo
grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

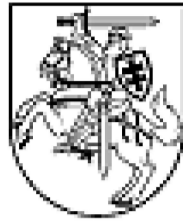
Remigijus Ilevičius, 8698 11406

Civilinė byla Nr. e2YT-4585-767/2025

Teismo proceso Nr. 2-35-3-00544-2025-5

Procesinio sprendimo kategorijos:

3.2.3.2.; 3.2.6.1.; 3.4.6.2.



ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS

S P R E N D I M A S LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. gegužės 6 d.

Radviliškis

Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmų teisėja Vilma Šiukštienė,
viešame teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos valstybės įmonės Turto banko, pareiškimą suinteresuotam asmeniui Pakruojo rajono savivaldybės administracijai dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo.

Teismas

n u s t a t ė :

1. pareiškėja kreipėsi į teismą su pareiškimu dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo. Pareiškime nurodė, kad Valstybės įmonė Turto bankas (toliau – Turto bankas) gavo Pakruojo rajono savivaldybės administracijos pranešimą dėl buto, esančio Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001, bei buto, esančio Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen. Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, kurių nuosavybės teisės Nekilnojamojo turto registre neįregistruotos, Nekilnojamojo turto registre taip pat neįregistruotos nuosavybės teisės į 5805/23200 dalis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 4839/19400 dalis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav. Turto bankas, siekdamas nustatyti šių butų savininkus, rinko duomenis ir dokumentus iš Pakruojo rajono savivaldybės administracijos, Linkuvos seniūnijos, Šiaulių regioninio valstybės archyvo, VĮ Registrų centro, tačiau privatizavimo dokumentai dėl šių butų negauti, tuo tarpu kitas butas šiame name Nekilnojamojo turto registro duomenimis buvo privatizuotas pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą. VĮ Registrų centras nurodė, kad kitų butų šiame name privatizavimo sutartyse parduojamas nurodytas – Pakruojo rajono Linkuvos žemės ūkio įmonės atstovas. Linkuvos seniūnija informavo, kad šiuose butuose niekas negyvena ir nėra deklaruoti, bute Nr. 5 gyveno J. J. Ž., miręs 2019- m. pagal pateiktą 1998-2002 m. ūkinės knygos kopiją jis gyveno „ž.ū.b. bute“, butas Nr. 1 galimai priklauso Linkuvos ŽŪB, tačiau susisiekus su bendrovės direktoriumi nurodytu telefonu jis teigia, kad dokumentų, kad šie butai priklauso Linkuvos ŽŪB, neturi ir veiksmų dėl butų įteisinimo nesiims. Atsižvelgdami į minėtas aplinkybes ir į tai, kad pagal 1964 m. Civilinio kodekso 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė, mano, kad yra pagrindas spręsti dėl toliau nurodyto turto pripažinimo valstybės turtu: 1. buto, esančio Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011- 1018:0001 su 2902/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2419/19400 dalių sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav.; 2. buto, esančio Liepų g. 21-5, Gegiedžių k.,

Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, su 2903/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2420/19400 dalių sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav. (toliau bendrai vadinamas Turtu).

2. Suinteresuotas asmuo Pakruojo rajono savivaldybė atsiliepime nurodo, kad prieštaravimo dėl pareiškimo nereiškia, neturi daiktinių teisių, pretenzijų į pareiškėjo minimą nekilnojamąjį turtą.
Pareiškimas tenkintinas.
3. Iš Pakruojo rajono savivaldybės administracijos pranešimo matyti, jog dėl buto, esančio Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001, bei buto, esančio Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen. Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, kurių nuosavybės teisės Nekilnojamojo turto registre neįregistruotos, Nekilnojamojo turto registre taip pat neįregistruotos nuosavybės teisės į 5805/23200 dalis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 4839/19400 dalis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav. Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašuose duomenų kam priklauso nuosavybės teise, nėra.
4. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 1.138 straipsnio 1 dalies 1, 5, 8 punktų bei Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 444 straipsnio 2 dalies 5 punkto normos numato teismui teisę ginti asmens civilinę teisę, nors ir nepažeistą, tačiau oficialiai nepripažintą, nustatant įstatymo numatytus juridškai reikšmingus faktus, taip pripažįstant civilines teises ir pakeičiant asmens civilinius teisinius santykius su kitais asmenimis.
5. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas yra išaiškinęs, kad juridinę reikšmę turintys faktai – tai įstatymų nustatytos aplinkybės, nuo kurių priklauso asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga. Kai tam tikras juridinis faktas nėra akivaizdus arba nėra jį patvirtinančių dokumentų, asmuo negali įgyti atitinkamų subjektinių teisių arba įgyvendinti jau esamos subjektinės teisės. Tokiu atveju asmuo gali pasinaudoti įstatymo įtvirtinta teise kreiptis į teismą, prašydamas nustatyti atitinkamą juridinį faktą. Pagal CPK 444 straipsnio 1 dalį ypatingosios teisenos tvarka gali būti nustatomi tie faktai, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga, t. y. juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas galimas tik tuo atveju, kai tai sukelia teises pasekmes. Be to, pagal CPK 445 straipsnį teismas nustato juridinę reikšmę turinčius faktus tik tada, kai pareiškėjas negali kitokia tvarka gauti tuos faktus patvirtinančių dokumentų arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų. Tokiu būdu juridinę reikšmę turintį faktą teismas gali nustatyti kai yra šios aplinkybės: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą, arba pareiškėjas negali ne teismo tvarka atkurti prarastų dokumentų, patvirtinančių juridinę reikšmę turintį faktą (CPK 444 straipsnio 1 dalis, 445 straipsnis).
6. Teismų praktikoje pripažįstama, jog pastato valdymo nuosavybės teise faktas (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas) nustatomas, jeigu yra šios sąlygos: 1) pareiškėjas įgijo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą įstatymų nustatyta tvarka ir pagrindu (pagal sandorį, pagamindamas daiktą ar kitais Lietuvos Respublikos CK 4.47 straipsnyje nustatytais pagrindais); 2) nuosavybės teisę patvirtinantys dokumentai buvo, tačiau šiuo metu jie yra dingę; 3) nuosavybės teisę patvirtinančių dokumentų negalima gauti ar atkurti neteismine tvarka; 4) nekilnojamasis daiktas buvo sukurtas ir įformintas įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010-04-08 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-155/2010). Taigi, bylos dėl juridinę reikšmę turinčio pastato valdymo nuosavybės teise fakto nustatymo yra skirtos jau tam tikru pagrindu praeityje atsiradusiai pareiškėjo nuosavybės teisei į nekilnojamąjį daiktą konstatuoti, kai egzistavo

dokumentai, patvirtinantys tokią pareiškėjo teisę, tačiau jie (dokumentai) yra prarasti ir kitokia tvarka, išskyrus teisminę, jų neįmanoma gauti arba atkurti.

7. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d. įstatymu padarytų pakeitimų, buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma — valstybės nuosavybė. Savivaldybių nuosavybės, kaip savarankiškos viešosios nuosavybės formos, nenumatė ir 1990 m. vasario 12 d. Nuosavybės pagrindų įstatymas. Šio įstatymo 18 straipsnis nustatė, kad valstybės nuosavybės teisę įgyvendina tiek respublikinės, tiek ir vietinės valdžios institucijos (tuometiniai vykdomieji komitetai). Tačiau 1990 m. vasario 12 d. Vietos savivaldos pagrindų įstatymo 21 straipsnio 3 dalies 1 punkte buvo nustatyta, kad savivaldybės nuosavybės teisė atsiranda perduodant savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka valstybinės nuosavybės objektus. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Lietuvos Respublikos 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, 3 straipsnyje nurodytas turtas, įskaitant neprivatizuotus savivaldybių butų fondo butus (3 str. 3 d. 1 p.) — buvo perduodami pagal perdavimo-priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn. Taip pat minėti teisės norminiai aktai nurodė, kad Miestų ir rajonų merai ar jų įgalioti asmenys perduotą savivaldybių nuosavybėn valstybės turtą turi teisiškai įregistruoti konkrečios savivaldybės vardu 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“ nustatyta tvarka.
8. Iš pareiškėjos nurodytų faktinių aplinkybių, kitos byloje esančios medžiagos nustatyta, kad šiuo atveju egzistuoja visos aukščiau nurodytos privalomos prašomo juridinio fakto nustatymui reikalingos sąlygos ir nėra aplinkybių, kurių buvimas neleistų nustatyti šį juridinį faktą. Duomenų apie tai, kad butai buvo perduoti Pakruojo rajono savivaldybės administracijai, nėra. Valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka minimas nekilnojamas turtas nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn ar kitų valstybės ir savivaldybės institucijų žiniai (nuosavybėn), todėl jis vertintinas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.
9. Ištyrus įrodymų visumą, teismas daro išvadą, jog yra pagrindas nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad -butas, esantis Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001 su 2902/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2419/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav.; -butas, esantis Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, su 2903/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2420/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė. (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas, 178, 185 straipsniai).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 268 – 270, 444 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 448 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a:

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad butas, esantis Liepų g. 21-1, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0001 su 2902/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2419/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav.; - butas,

esantis Liepų g. 21-5, Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., unikalus Nr. 6597-7011-1018:0005, su 2903/23200 dalimis tvarto, unikalus Nr. 6597-7011-1020, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., bei 2420/19400 dalimis sandėlio, unikalus Nr. 6597-7011-1031, esančio Gegiedžių k., Linkuvos sen., Pakruojo r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatomas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.

Sprendimas per 30 dienų gali būti skundžiamas apeliacine tvarka Šiaulių apygardos teismui per Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmus.

Teisėja

Vilma Šiukštienė

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2025-07-08 Nr. SK5-**

Informuojame, kad 2025 m. birželio 6 d. Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmai sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-6014-1112/2025 nusprendė, kad butas, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, yra valstybės nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 36 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vyriausiasis teisininkas,
I.e. Teisinio atstovavimo grupės vadovo pareigas

Dainius Vinciusas

Rūta Kurienė, tel. +37068668654, ruta.kuriene@turtas.lt

Civilinė byla Nr. e2-6014-1112/2025
Teismo proceso Nr. 2-06-3-01675-2025-9
Procesinio sprendimo kategorijos: 2.4.2.3;
3.2.6.1



KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. birželio 5 d.
Gargždai

Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų teisėja Jolanta Jasutienė, rašytinio proceso tvarka civilinėje byloje pagal ieškovės Lietuvos Respublikos, atstovaujamos Valstybės įmonės Turto bankas, ieškinį atsakovei Klaipėdos miesto savivaldybei dėl nuosavybės teisės pripažinimo, trečiasis asmuo V M

Teismas

n u s t a t ė:

ieškovė ieškiniu prašo pripažinti, kad butas, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, esantis Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, yra valstybės nuosavybė.

Ieškinyje ieškovė nurodo, kad yra gavusi pranešimą apie galimai valstybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamojo turto objektą – butą, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, kurio nuosavybės teisės neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre. VĮ Turto bankas, siekdamas nustatyti kam nuosavybės teise priklauso minėtas turtas, rinko informaciją bei dokumentus, ir gavo informaciją, kad gyvenamasis namas, unikalus Nr. 2197-7001-5014, Minijos g. 128, Klaipėdoje, priklausė valstybei ir jis buvo priskirtas valdyti „Baltijos“ laivų statyklai. Dauguma kitų butų šiame name buvo privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka. Šiame name kaimyninis butas Nr. 16 buvo privatizuotas pagal 1991 m. gegužės 28 d. Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą Nr. I-1374, o butas, esantis Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, liko neprivatizuotas. UAB „Mano Būstas Baltija“ informavo, kad minėtu butu prieš daugelį metų naudojosi M, tačiau šis butas pakankamai seniai nenaudojamas ir nėra privatizuotas. VĮ Turto banko atstovams 2024 m. balandžio 24 d. nuvykus į minėtą butą niekas neįleido, kaimynų teigimu jame niekas negyvena. Pašto dėžutėje buvo paliktas pranešimas, kad jo gyventojai susisiektų su ieškovu, tačiau susisiekti nebuvo. Iš kitų asmenų ir institucijų duomenų apie šio buto privatizavimą ar perleidimą gauta nebuvo. Ieškovo įsitikinimu, butas, esantis Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, iki šio momento išsaugojo valstybės nuosavybės statusą. Pagal 1964 m. Civilinio kodekso 97, 98 straipsnius valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto (įskaitant valstybės įmonių turtą, pagrindinį miestų butų fondą) savininkė. Ieškinyje nurodytas butas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.

Atsakovė Klaipėdos miesto savivaldybė pateikė atsiliėpimą, kuriame nurodė, kad su pateiktu ieškiniu sutikti negali, mano, kad nepagrįstai pasirinkta ginčo teisena. Atkreipia teismo dėmesį, jog ieškovė nurodė, kad minėtas butas Minijos g. 128-17, Klaipėdoje nepriklausė Klaipėdos miesto savivaldybei, todėl atsakovė neturėjo administracinių įgalinimų ir/ar suinteresuotumo. Pagal ieškinio duomenis akivaizdu, jog atsakovė nebuvo jokių sandorių, susijusių su minimu butu, dalyvis, be to, atsakovė nebuvo / nėra buvusios valstybinės atstovaujamosios valdžios teisių ir pareigų perėmėja. Atsakovė neturi jokių duomenų apie prašomo pripažinti buto Minijos g. 128-17, Klaipėdoje nuosavybės teises, nesiekia šio turto nuosavybės teises įgyti ir jokiais veiksmais nepažeidžia ieškovės teisių (tarp šalių nėra ginčo). Prašė bylą nagrinėti jų atstovui nedalyvaujant.

Trečiasis asmuo V [redacted] M [redacted] atsiliėpimo į ieškinį nepateikė.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

ieškiny s tenkintinas.

Iš VI Registrų centras Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašų matyti, jog buto, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Minijos g. 128-17, Klaipėdoje nuosavybės teisės neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre. Gyvenamasis namas, unikalus Nr. 2197-7001-5014, Minijos g. 128, Klaipėdoje, nuo 1977 m. buvo registruotas kaip valstybės nuosavybė, perduota patikėjimo tisee valdyti „Baltijos“ laivų statykklai. Pagal į bylą pateiktus duomenis, dauguma kitų butų šiame name buvo privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka, tačiau butas, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, liko neprivatizuotas.

Klaipėdos miesto savivaldybė nurodė, jog butas, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, Minijos g. 128-17, Klaipėdoje į Klaipėdos miesto savivaldybės butų apskaitą nėra įtrauktas, duomenų, kas naudojasi minėtu butu, neturi. Iš į bylą pateiktų UAB „Mano Būstas Baltija“ duomenų matyti, kad ši butą laiko bešeimininkiu turtu, duomenų apie jo naudotoja neturi. Iš byloje pateiktų duomenų matyti, kad ginčo butu anksčiau naudojosi V [redacted] M [redacted], tačiau duomenų, kokiu pagrindu ji butu naudojosi ir kad toliau būtų šio turto naudotojas, negauta.

Pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką, jeigu statiniai buvo sukurti kaip valstybės nuosavybės teisės objektai ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduoti ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta jie turi būti vertinami kaip priklausantys valstybei nuosavybės teise. Nuosavybės teisių fakto buvimas ar nebuvimas gali būti įrodinėjamas nepaisant to, ar daiktas yra ar nėra registruotas valstybės vardu (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. vasario 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-67/2011, 2019 m. sausio 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-29-421/2019). Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje laikomasi pozicijos, kad tai, jog teisės į daiktus neįregistruotos valstybės ar savivaldybės vardu, nėra pagrindas vertinti, kad jie nebėra valstybės nuosavybė (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2007 m. spalio 3 d. nutartis byloje Nr. 3K-3-408/2007, 2008 m. lapkričio 10 d. nutartis byloje Nr. 3K-3-535/2008).

Ieškovė ieškinį reiškia Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.47 straipsnio 1 dalies 12 punkto pagrindu, kuriame numatyta, kad nuosavybės teisė gali būti įgyjama kitais įstatymo nustatytais pagrindais.

Nagrinėjamoje byloje atsakovė savo nesutikimą su ieškiniu iš esmės grindė tuo, kad Klaipėdos miesto savivaldybė neturėtų būti laikoma atsakove, tarp ieškovės ir atsakovės jokie ginčai nėra kilę. Šiuo atveju pažymėtina, kad butas, esantis Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, yra Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje, todėl savivaldybė turėtų būti suinteresuota, kad šis turtas turėtų savininką. Pažymėtina, kad pagal CK 4.58 straipsnio 1 dalį, bešeimininkis daiktas nuosavybėn gali būti perduotas tik valstybei arba savivaldybėms teismo sprendimu, priimtu pagal valstybės arba savivaldybės institucijos pareiškimą. Nors atsakovė ir nurodo, kad ji šioje byloje neturi suinteresuotumo dėl minėto buto, tačiau atsakovė taip pat turi teisę inicijuoti minėto turto pripažinimą

bešeimininkiu. Atsižvelgiant į tai, kad turto nuosavybės teisės turi būti nustatomos, Klaipėdos miesto savivaldybė šioje byloje yra pagrįstai įtraukta į bylą kaip atsakovė.

Teismas pažymi, kad tarp šalių nėra ginčo, kas turėtų būti minėto buto savininku. Atsakovė atsiliepime nurodė, kad Klaipėdos miesto savivaldybė neturi suinteresuotumo ar reikalavimų dėl minėto buto. Byloje esantys rašytiniai įrodymai patvirtina, kad butas atsakovės buhalterinėje apskaitoje nėra apskaitomas, pagal gautus duomenis anksčiau butu naudojėsis asmuo bute nėra deklaravęs gyvenamosios vietos, suinteresuotumo naudotis butu neišreiškė, nėra sudaryta komunalinių paslaugų tiekimo sutarčių ir yra susikaupeę įsiskolinimai, kitų minėto buto naudotojų nenustatyta, nuosavybės teisės į patalpas nėra Nekilnojamojo turto registre įregistruotos.

Bylos duomenimis taip pat nustatyta, kad butas valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų ar savivaldybės nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis nuosavybės teise valstybei.

Atsižvelgus į visas byloje nustatytas aplinkybes darytina išvada, kad šis turtas liko valstybės nuosavybe ir ieškinio reikalavimas yra pagrįstas, todėl tenkinamas (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 178 straipsnis).

Išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu byloje nesusidarė, todėl jų priteisimo klausimas nesprendžiamas. Ieškovė yra atleista nuo žyminio mokesčio mokėjimo (CPK 83 straipsnio 1 dalies 5 punktas). Nors ieškinyje tenkinamas, tačiau bylinėjimosi išlaidos iš atsakovės Klaipėdos miesto savivaldybės nepriteisiamos, atsakovės kaltės dėl susidariusios situacijos teismas nenustatė, savivaldybės procesinis elgesys buvo tinkamas.

Kadangi trečiojo asmens gyvenamoji ir darbo vieta nežinomos, teismo sprendimas jam įteiktinas CPK 130 straipsnyje nustatyta tvarka.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259, 270 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a:

ieškinį tenkinti.

Pripažinti, kad butas, unikalus Nr. 2197-7001-5014:0071, esantis Minijos g. 128-17, Klaipėdoje, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė.

Ne vėliau kaip kitą darbo dieną po šio sprendimo įsiteisėjimo dienos sprendimą elektroninių ryšių priemonėmis išsiųsti Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui.

Trečiajam asmeniui V. M. [redacted] įteikti teismo sprendimą viešo paskelbimo būdu. Sprendimas per 30 (trisdešimt) dienų gali būti skundžiamas Klaipėdos apygardos teismui per Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmus.

Teisėja

Jolanta Jasutienė



**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIAUS TEISINIO ATSTOVAVIMO GRUPĖ**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus
vadovui Evaldui Žoštautui

TEIKIMAS

2025 m. rugpjūčio mėn. 04 d.

1. Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmų 2025-07-03 sprendimu (civilinė byla Nr. e2YT-4748-759/2025) nustatyta, kad nekilnojamasis turtas, negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikos valstybei.

2. Teismas nustatė toliau paminėtas aplinkybes. Vilniaus regioninio valstybės archyvo pateiktais dokumentais nustatyta, kad butai šiame name priklausė Ukmergės valstybinei remonto ir statybos įmonei (išregistruota 1994-04-18) bei kad ši įmonė pardavė butą Nr. 3 L. ir A. B. ir A. B., L. ir A. B. naudojami ir dirbtuvėmis Nr. 2 bei butu Nr. 5, tačiau jų privatizavimo dokumentai negauti nei iš archyvo, nei pateikti pačių naudotojų. Šias aplinkybes patvirtino teismo posėdžio metu apklausti I. B. ir A. B., kurie patvirtino, kad dirbtuvių Nr. 2 bei buto Nr. 5 jų šeima neprivatizavo. Taip pat teismo posėdžio metu L. ir A. B. paaiškino, kad po to, kai prieš 16 metų jų name kilo gaisras, smarkiai apdegė namas, buvo supiltas vandeniui, nuo to laiko butu Nr. 5, esančiu antrame aukšte nebuvo galima naudotis.

Byloje nėra duomenų apie nekilnojamąjį turtą - negyvenamųjų patalpų – dirbtuvių, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei buto Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., privatizavimą teisės aktų nustatyta tvarka (pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-07-31 nutarimo Nr. 309 „Dėl butų privatizavimo, pardavimo ir naudojimo tvarkos“ nuostatas). Iš suinteresuoto asmens Ukmergės rajono savivaldybės administracijos atsiliepimo į pareiškimą matyti, kad minėtas turtas neįtrauktas į Ukmergės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto apskaitą, taip pat nėra duomenų apie tai, kad jis būtų perduotas savivaldybei kaip valstybės turtas.

3. Atsižvelgiant į paminėtas aplinkybes, prašau spręsti dėl negyvenamosios patalpos – dirbtuvių, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančių Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei buto Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esančio Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., įregistravimo nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos vardu, procedūrų pradėjimo.

Pridedama:

1. Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmų 2025-07-03 sprendimo kopija.
2. VĮ Registrų centras rašto su priedais kopija, 5 lapai.
3. Archyvo rašto kopija, 1 lapas.
4. 2022-10 savivaldybės rašto su priedais kopija, 4 lapai.

5. 2023-11 rašto kopija, 2 lapai.
6. 2022-10 rašto su priedais kopija, 4 lapai.
7. Nekilnojamojo turto registro išrašas, 4 lapai.
8. 2025-02 savivaldybės rašto su priedais kopija, 20 lapų.
9. 2011-11-17 įsakymo kopija, 3 lapai.
10. Pastato nuotraukos, 11 lapų.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo
grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Remigijus Ilevičius, 8698 11406



VILNIAUS REGIONO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. liepos 3 d.
Ukmergė

Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmų teisėja Snieguolė Bielskienė, sekretoriaujant Jūratei Gritienei, dalyvaujant pareiškėjo Valstybės įmonės Turto bankas atstovui Remigijui Ilevičiui, suinteresuoto asmens Ukmergės rajono savivaldybės administracijos atstovei V. M. suinteresuotiems asmenims I. B., A. B., žodinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjo Lietuvos Respublikos, atstovaujamos Valstybės įmonės Turto bankas pareiškimą suinteresuotiems asmenims Ukmergės rajono savivaldybės administracijai, L. B., A. B., dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo.

Teismas

n u s t a t ė:

1. pareiškėjas Lietuvos Respublika, atstovaujama Valstybės įmonės Turto bankas (toliau VĮ Turto bankas) kreipėsi į teismą, prašydamas nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą - daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.
2. Nurodė, kad Turto bankas, siekdamas nustatyti šių dirbtuvių ir buto savininkus, rinko duomenis ir dokumentus iš Ukmergės rajono savivaldybės administracijos, Deltuvos seniūnijos, Vilniaus regioninio valstybės archyvo. Ukmergės rajono savivaldybės administracija 2025-02-06 raštu Nr. (6.8 Mr) 18-521 nurodė Turto bankui, kad kiti butai Nr. 1, 3 ir 4 šiame name buvo privatizuoti pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą, iš Vilniaus regioninio valstybės archyvo gauti dokumentai, kad butai šiame name priklausė Ukmergės valstybinei remonto ir statybos įmonei (išregistruota 1994-04-18) bei kad ši įmonė pardavė butą Nr. 3 I. B. ir A. B., L. ir A. B. naudojasi ir dirbtuvėmis Nr. 2 bei butu Nr. 5, tačiau jų privatizavimo dokumentai negauti nei iš archyvo, nei pateikti pačių naudotojų. Susisiekus su I. B. telefonu ji patvirtino, kad dirbtuvių Nr. 2 bei buto Nr. 5 jų šeima neprivatizavo. Atsižvelgdami į minėtas aplinkybes ir į tai, kad pagal 1964 m. Civilinio kodekso 95

straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė, manome, kad yra pagrindas spręsti dėl negyvenamosios patalpos – dirbtuvių, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0005, esančių Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei buto Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esančio Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., (toliau – Turtas) pripažinimo valstybės turtu. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma - valstybės nuosavybė. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994-12-20 įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994-12-20 įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Šių įstatymų vykdymo tvarką detalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-09-20 nutarimas Nr.1251 „Dėl dalies valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Lietuvos Respublikos 1994-12-20 įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, turtas buvo perduodamas pagal perdavimo-priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn. Taip pat minėti teisės norminiai aktai nurodė, kad Miestų ir rajonų merai ar jų įgalioti asmenys perduotą savivaldybių nuosavybėn valstybės turtą turi teisiškai įregistruoti konkrečios savivaldybės vardu, 1994-12-20 įstatymo Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo nustatyta tvarka. Pagal 1964 m. Civilinio kodekso 97, 98 straipsnius valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto savininkė. Tik atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Butų privatizavimo įstatymo, 1991 m. Valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Šiuo atveju byloje pateikti įrodymai patvirtina, kad Turtas nebuvo privatizuotas teisės aktų nustatyta tvarka, todėl jis liko valstybės nuosavybe. Turtas taip pat nebuvo perduotas savivaldybei.

3. Pareiškėjas pažymi, kad šiuo atveju Turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise. 6. Paminėtina ir tai, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 19 str. 2 d., valstybės nekilnojamasis turtas, išskyrus Lietuvos Respublikos Prezidento, Seimo, Vyriausybės, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo rūmus, laikantis šiame įstatyme nustatytų principų, gali būti valdomas centralizuotai – tai yra valstybės nekilnojamojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo veiklas perduodant vykdyti vienam subjektui. Vadovaujantis Įstatymo 19 str. 3 d., valstybės nekilnojamojo turto centralizuotą valdymą įgyvendina centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas (nuo 2014-10-01 centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju yra valstybės įmonė Turto bankas). Dėl šios priežasties teismo sprendimas pripažinti ginčo turtą valstybės nuosavybe leis valstybės įmonei Turto bankas įgyvendinti teisės aktuose nustatytas centralizuoto turto valdytojo teises ir pareigas.
4. Suinteresuotas asmuo Ukmergės rajono savivaldybės administracija atsiliepiame nurodė, kad patvirtina, kad pareiškinge nurodytas nekilnojamas turtas (dirbtuvės, unikalus numeris 8194-0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., ir butas, unikalus numeris 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) nėra ir nebuvo Ukmergės rajono savivaldybės (toliau - Savivaldybė) nuosavybė, nėra įtrauktas į Savivaldybės turto apskaitą, taip pat nėra duomenų apie tai, kad šis turtas buvo perduotas Savivaldybei kaip valstybės turtas. Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Deltuvose seniūnijos duomenimis dirbtuvėmis ir butu faktiškai naudojasi I [redacted] B [redacted] ir A [redacted] B [redacted], gyvenantys Paliepės k. 6-3, Deltuvos sen.,

Ukmergės r. sav. Atsižvelgiant į tai, kad Deltuvos seniūnijos duomenimis šiuo metu aptariamam turtu (dirbtuvėmis ir butu) faktiškai naudojasi L. B. ir A. B., vertintina, kad teismo sprendimas gali turėti įtakos šių asmenų teisėms ir pareigoms. Iš Pareiškėjo pateiktų rašytinių įrodymų matyti, kad nuosavybės teisės į nekilnojamąjį turtą: dirbtuves, unikalus numeris 8194-0090-3010:0005, esančias Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., ir butą, unikalus numeris 8194-0090-3010:0002, esantį Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., nebuvo atkurtos, nėra duomenų apie jo privatizavimą, šis butas nebuvo perduotas savivaldybės nuosavybėn, todėl manytina, kad jis liko valstybės nuosavybė.

5. Suinteresuoti asmenys L. B. ir A. B. pateikė atsiliepimą į pareiškimą, kuriame nurodė, kad nesutinka su pareikštu reikalavimu ir prašo Teismą nustatyti ir konstatuoti nuosavybės teisės įgijimo pagal įgyjamąją senatį faktą. Pareiškėja pareiškime nurodė, jog Savivaldybė 2025-02-06 raštu Nr. (6.8 Mr) 18-521 nurodė Turto bankui, kad kiti butai Nr. 1, 3 ir 4 šiame name buvo privatizuoti pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą, iš Vilniaus regioninio valstybės archyvo gauti dokumentai, kad butai šiame name priklausė Ukmergės valstybinei remonto ir statybos įmonei (išregistruota 1994-04-18) bei kad ši įmonė pardavė butą Nr. 3 L. ir A. B. L. ir A. B. naudojami ir dirbtuvėmis Nr. 2 bei butu Nr. 5. L. ir A. B. 1983 metais atsikraustė į butą esanti Paliepės k. 6-3, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav. Šis butas yra pirmame aukšte, namo numeris 6. Jie šį butą privatizavo 199-04-25 ir vis dar gyvena tame pačiame name. A. B. nuo 1979 iki 1994 dirbo Pareiškėjo minėtoje įmonėje - Ukmergės valstybinė remonto ir statybos įmonė. 1979 metais darbovietės pavadinimas buvo Remonto Statybos Valdyba (RSV). 1990-12-22 jo darbovietė buvo perregistruota į Ukmergės valstybinė remonto ir statybos įmonė. Nuo 1979 iki 1981 metų A. B. pareigos buvo motoristas. Tarp 1981 ir 1994 jo pareigos buvo elektrikas šaltkalvis. Laikotarpiu 1979 - 1992 dirbtuvės, unikalus numeris 8194-0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav. buvo naudojamos kaip elektrikų dirbtuvės/sandėlis. Laikotarpiu 1979 - 1992 butas, unikalus numeris 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav. buvo naudojamas kaip gyvenamos patalpos darbininkams. 1992 m. Ukmergės valstybinė remonto ir statybos įmonės viršininkas ponas K. po to kai L. ir A. B. privatizavo butą Nr. 3 (esanti Paliepės k. 6-3, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) perdavė dirbtuvių (unikalus numeris 8194-0090-3010:0005, esančių Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) ir buto (unikalus numeris 8194-0090-3010:0002, esančio Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) patalpų raktus ir galimybę naudotis kaip savą turtą. Dirbtuves (Nr. 2) L. ir A. B. naudojo ir naudoja kaip namų dirbtuves, o butą (Nr. 5) kaip papildomas gyvenamas patalpas. Šį faktą ir sandėrį su žemiau minima sąlygų visuma gali patvirtinti liudininkai R. B. ir A. B., kurie gyveno tuo metu (1992 metais) Nr. 4 bute (esančiame Paliepės k. 6-4, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) L. ir A. B. pradėjo tvarkyti nekilnojamą turtą (unikalus numeris 8194-0090-3010:0002, esanti Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) kaip gyvenamas patalpas. Jie įstatė naujus langus, uždėjo gipso kartoną ant sienų ir jas nudažė. Įstatė naujas šarvuotas įėjimo duris. Tuo pačiu metu L. ir A. B. naudojo dirbutes Nr. 5 kaip namo dirbtuves/sandėlį. 2009 m gegužės 17 d. įvyko gaisras bute Nr. 4, antrame aukšte (esančiame Paliepės k. 6-4, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.). Gaisre žuvo naujas buto Nr. 4 savininkas ir dar vienas asmuo. Reportažas apie įvykusį gaisrą buvo rodomas žiniuose. Gaisras pažeidė viso namo 6 struktūrą. Nešančiosios lubų pertvaros buvo pažeistos. Namas tapo avarinės būklės. Gaisrininkai išpjovė lubas (antro aukšto grindis) stabdydami gaisrą. Buvo panaudota virš 8 cisternų vandens. Šalia gaisro sukeltos žalos, įvyko vandens sukelti papildomi konstrukcijos ir bendri namo pažeidimai. Buto Nr. 4 (esančio Paliepės k. 6-4, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav.) po gaisro niekas paveldėjimo tvarka neperėmė. Kadangi visas namas tapo avarinės būklės L. ir A. B. patys iš savų lėšų be niekieno

pagalbos aptvarkė patalpas už kurias buvo atsakingi ir kurias jie prižiūrėjo. Papildomai jie investavo į likusias viso namo patalpas. Jie pastatė lubas (antro aukšto grindis), įstatė langus antrame aukšte bute Nr. 4, nes visi langai nukentėjo gaisro metu. Remontavo stogą, kuris buvo pažeistas gaisro metu. Taipogi įstatė duris buto Nr. 4 ir buto Nr. 1 patalpas ir spynas apsaugos tikslais. Buto Nr. 1 šeimininkas niekada nebuvo atvažiavęs, rodęs susidomėjimą ar rūpestį buto patalpoms. Šios patalpos yra po butu Nr. 5. Viena iš pažeistų nešančiųjų lubų pertvarų yra tarp buto Nr. 1 ir Nr. 5. L. ir A. B. aptvarkė viską kiek galėjo ir kiek jiems leido finansinės galimybės. L. ir A. B. 2018 metais kreipėsi į Deltuvos seniūniją nustatyti buto Nr. 4 šeimininką, jiems buvo patarta, jog turėtų įvykti namo inventorizacija ir antras aukštas (kuriame yra butas Nr. 4 ir butas Nr. 5) turėti būti deklaruoti kaip sudegę, suteikdami galimybę L. ir A. E. nunešti antrą aukštą, kadangi namas yra avarinės būsenos. 2025 metais vietoj to, Turto bankas perėmęs butą Nr. 4 (kuris buvo sudegęs) paskelbė pardavimo aukcioną. L. ir A. B. sumokėjo eurais aukcione ir įsigijo butą Nr. 4. Taip pat atsiliepime nurodė, kad nagrinėjamu atveju yra nuosavybės teisės į nekilnojamąjį daiktą įsigijimo įgyjamąja senatimi sąlygų visumai, L. ir A. B. prašo Teismą nustatyti ir konstatuoti nuosavybės teisės į nekilnojamąjį daiktą įgijimo įgyjamąja senatimi faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamo turto registre tikslu, kad nekilnojamasis turtas: dirbtuvės, unikalus numeris 8194-0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., ir butas, unikalus numeris 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., yra L. ir A. B. nuosavybė.

6. Teismo posėdžio metu pareiškėjo atstovas Remigijus Ilevičius patvirtino pareiškime nurodytas aplinkybes.
7. Suinteresuoto asmens Savivaldybės atstovė V. M. teismo posėdžio metu nurodė aplinkybes išdėstytas jų atsiliepime, išklauius teismo posėdžio metu pareiškėją ir suinteresuotus asmenis, prašė sprendimą priimti teismo nuožiūra.
8. Suinteresuotas asmuo L. B. teismo posėdžio metu paaiškino, kad jų namas degė prieš 16 metų, prašė seniūnijos pagalbos, nes antras namo aukštas griuvo ant jų buto, esančio pirmame aukšte, gesinant gaisrą, viskas buvo supilta vandeniu. Savo butą sutvarkė. Iki gaisro bute Nr. 5 gyveno dukra, bandė su dukra tvarkyti buto dokumentus, bet nepavyko. Dukra išvažiavo į Angliją. Butas Nr. 5 nėra sujungtas su jų, apačioje esančiu butu, grindys bute Nr. 5 ir lubos jų bute yra, bet pertvara griūna į pirmą aukštą.
9. Suinteresuotas asmuo A. B. teismo posėdžio metu paaiškino, kad po gaisro butu Nr. 5 antrame aukšte nesinaudoja, ten neapsimoka nieko nedaryti, 5 buto grindys sudegusios, tarp jų buto Nr. 3 ir buto Nr. 5 grindų/lubų pertvara yra, bet ji griūna į pirmą aukštą - jų butą. Dirbtuvių lubos sušlapo, jos griūna, lubų atramos supuvo, kiek galėjo, tiek jas parėmė, kad nesugriūtų. Vieną butą Nr. 4 privatizavo pagal Privatizavimo įstatymą, kitų dviejų patalpų Nr. 5 ir Nr. 2 neprivatizavo. Nurodė, nori išpirkti antrą aukštą, kad galėtų jį nunešti.

Pareiškimas tenkintinas

10. Pareiškėjas prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.
11. Byloje nustatyta, kad VĮ Turto bankas, siekdamas nustatyti šių dirbtuvių ir buto savininkus, rinko duomenis ir dokumentus iš Ukmergės rajono savivaldybės administracijos, Deltuvos seniūnijos, Vilniaus regioninio valstybės archyvo. Gautas Ukmergės rajono savivaldybės administracijos 2025-02-06 raštas Nr. (6.8 Mr) 18-521, kuriame nurodyta, kad butai Nr. 1, 3 ir 4, esantys adresu Paliepės k. 6, Deltuvos sen.,

Ukmergės r. sav, buvo privatizuoti pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą. Vilniaus regioninio valstybės archyvo pateiktais dokumentais nustatyta, kad butai šiame name priklausė Ukmergės valstybinei remonto ir statybos įmonei (išregistruota 1994-04-18) bei kad ši įmonė pardavė butą Nr. 3 L. B. ir A. B. naudojami ir dirbtuvėmis Nr. 2 bei butu Nr. 5, tačiau jų privatizavimo dokumentai negauti nei iš archyvo, nei pateikti pačių naudotojų. Šias aplinkybes patvirtino teismo posėdžio metu apklausti L. B. ir A. B., kurie patvirtino, kad dirbtuvių Nr. 2 bei buto Nr. 5 jų šeima neprivatizavo. Taip pat teismo posėdžio metu L. ir A. B. paaiškino, kad po to, kai prieš 16 metų jų name kilo gaisras, smarkiai apdegė namas, buvo supiltas vandeniu, nuo to laiko butu Nr. 5, esančiu antrame aukšte nebuvo galima naudotis, lubų pertvaros supuvo, griūna ir negyvenamosios patalpos- dirbtuvės, jų šeima kiek įmanydama remontuoja namą, kad antro aukšto grindys neįkristų į jų nuosavybę, parėmė pertvaromis, namas yra avarinis, neverta į jį investuoti. Atsiliepiame L. ir A. B. nurodė, kad norėtų tas patalpas įsigyti pagal įgyjamą senatį, tačiau teismo posėdžio metu išklausę pareiškėjo, Turto banko atstovo, nurodė, kad sutinka su pareiškėjo pareiškimu, kad tegu Turto bankas perima patalpas Nr. 2 ir Nr. 5, o vėliau, jei bus nustatyta tinkama kaina, jie šias patalpas privatizuos, mano kad taip bus žymiai greičiau ir patogiau.

12. Pagal 1964 m. Civilinio kodekso 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma - valstybės nuosavybė. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994-12-20 įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994-12-20 įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Šių įstatymų vykdymo tvarką detalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-09-20 nutarimas Nr.1251 „Dėl dalies valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Lietuvos Respublikos 1994-12-20 įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, turtas buvo perduodamas pagal perdavimo-priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn. Taip pat minėti teisės norminiai aktai nurodė, kad Miestų ir rajonų merai ar jų įgalioti asmenys perduotą savivaldybių nuosavybėn valstybės turtą turi teisiškai įregistruoti konkrečios savivaldybės vardu, 1994-12-20 įstatymo Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo nustatyta tvarka. 3. Pagal 1964 m. Civilinio kodekso 97, 98 straipsnius valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto savininkė. Tik atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Butų privatizavimo įstatymo, 1991 m. Valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Šiuo atveju byloje pateikti įrodymai patvirtina, kad Turtas nebuvo privatizuotas teisės aktų nustatyta tvarka, todėl jis liko valstybės nuosavybe. Turtas taip pat nebuvo perduotas savivaldybei.
13. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d. įstatymu padarytų pakeitimų, buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma - valstybės nuosavybė. Savivaldybių nuosavybės, kaip savarankiškos viešosios nuosavybės formos, nenumatė ir 1990-02-12 Nuosavybės pagrindų įstatymas. Šio įstatymo 18 straipsnis nustatė, kad valstybės nuosavybės teisę įgyvendina tiek respublikinės, tiek ir vietinės valdžios institucijos (tuometiniai vykdomieji komitetai). 1990-02-12 Vietos savivaldos pagrindų įstatymo 21 straipsnio 3 dalies 1 punkte buvo nustatyta, kad savivaldybės nuosavybės teisė atsiranda perduodant savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka valstybinės nuosavybės objektus. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994-12-20 įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994-12-20

įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Šių įstatymų vykdymo tvarką detalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-09-20 nutarimas Nr.1251 „Dėl dalies valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Lietuvos Respublikos 1994-12-20 įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, 3 straipsnyje nurodytas turtas, įskaitant neprivatizuotus savivaldybių butų fondo butus (3 str. 3 d. 1 p.) - buvo perduodami pagal perdavimo-priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn. Taip pat minėti teisės norminiai aktai nurodė, kad Miestų ir rajonų merai ar jų įgalioti asmenys perduotą savivaldybių nuosavybėn valstybės turtą turi teisiškai įregistruoti konkrečios savivaldybės vardu, 1994-12-20 įstatymo Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo nustatyta tvarka. Darytina išvada, kad negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., iki šio momento išsaugojo valstybės nuosavybės statusą. Be to, pagal Lietuvos Respublikos butų kodekso 5 straipsnį į butų fondą įeina gyvenamieji namai, priklausantys valstybiniams-kolūkiniams ir kitokiems Valstybiniams-kooperatiniams susivienijimams, įmonėms ir organizacijoms, sutinkamai su TSR Sąjungos ir sąjunginių respublikų butų įstatymų pagrindais tiems namams taikomos visuomeniniam butų fondui nustatytos taisyklės; pagal 1964 m. Civilinio kodekso 97, 98 straipsnius valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto (įskaitant valstybės įmonių turtą, pagrindinį miestų butų fondą) savininkė. Tik atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Butų privatizavimo įstatymo, 1991 m. Valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka. Šiuo atveju nėra duomenų apie gyvenamojo namo dalies privatizavimą teisės aktų nustatyta tvarka, todėl darytina išvada, kad jis liko valstybės nuosavybe. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2000-09-20 nutartimi civilinėje byloje Nr. 3K-3-856/2000 „Vilniaus m. Valdyba vs. Vilniaus knygų draugija ir kt.“ konstatavo, kad visi viešosios nuosavybės teisės objektai priklauso valstybei, jeigu nėra įrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybei. Taigi, pagal tuo metu galiojusius teisės normas ir teismų praktiką, laikytina, jog galioja prezumpcija, pagal kurią visi viešosios nuosavybės teisės objektai priklauso valstybei, jeigu nėra įrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybės nuosavybėn (LAT2000 m. rugsėjo 20 d. nutartis Nr. 3K-3-856/2000; LAT 2008 m. kovo 14 d. nutartis Nr. 3K-7-3 8/2008). Nagrinėjamu atveju, gyvenamojo namo dalis valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn, todėl jis vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) 19 str. 2 d., valstybės nekilnojamasis turtas, išskyrus Lietuvos Respublikos Prezidento, Seimo, Vyriausybės, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo rūmus, laikantis šiame įstatyme nustatytų principų, gali būti valdomas centralizuotai - tai yra valstybės nekilnojamojo turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo veiklas perduodant vykdyti vienam subjektui. Valstybės įmonių patikėjimo teise valdomas valstybės nekilnojamasis turtas gali būti perduodamas centralizuotai valdyti, jeigu jis nenaudojamas valstybės įmonės veiklai vykdyti arba yra pripažintas nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti. Vadovaujantis Įstatymo 19 str. 3 d., valstybės nekilnojamojo turto centralizuotą valdymą įgyvendina centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas (nuo 2014-10-01 centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju yra valstybės įmonė Turto bankas). Dėl šios priežasties gyvenamojo namo dalies įregistravimas valstybės nuosavybe leis valstybės įmonei Turto bankas įgyvendinti teisės aktuose nustatytas centralizuoto turto valdytojo teises ir pareigas.

14. Byloje nėra duomenų apie nekilnojamąjį turtą - negyvenamųjų patalpų – dirbtuvių, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei buto Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., privatizavimą teisės aktų nustatyta tvarka (pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-07-31 nutarimo Nr. 309 „Dėl butų privatizavimo, pardavimo ir naudojimo tvarkos“ nuostatas). Iš suinteresuoto asmens Ukmergės rajono savivaldybės administracijos atsiliepimo į pareiškimą matyti, kad minėtas turtas neįtrauktas į Ukmergės rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto apskaitą, taip pat nėra duomenų apie tai, kad jis būtų perduotas savivaldybei kaip valstybės turtas.
15. Dėl įrodinėjimą civilinėse bylose reglamentuojančių teisės normų taikymo ir aiškinimo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos yra suformulavusios taisykles, kad: 1) įrodinėjimo tikslas – teismo įsitikinimas, pagrįstas byloje esančių įrodymų tyrimu ir vertinimu, kad tam tikros aplinkybės, susijusios su ginčo dalyku, egzistuoja arba neegzistuoja (CPK 176 straipsnio 1 dalis). Teismas įvertina byloje esančius įrodymus pagal vidinį savo įsitikinimą, pagrįstą visapusišku ir objektyviu aplinkybių, kurios buvo įrodinėjamos proceso metu, išnagrinėjimu, vadovaudamasis įstatymais (CPK 185 straipsnio 1 dalis). Įvertindamas įrodymus, teismas turi įvertinti kiekvieno įrodymo įrodomąją reikšmę ir įrodymų visetą bei iš įrodymų viseto duomenų padaryti išvadas, jog tam tikri faktai egzistavo arba neegzistavo. Vertindamas įrodymus, teismas turi vadovautis ne tik įrodinėjimo taisyklėmis, bet ir logikos dėsniais, pagal vidinį savo įsitikinimą padaryti nešališkas išvadas (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2006 m. rugsėjo 11 d. nutartis civilinėje byloje S. Č. ir kt. v. UAB „Parex lizingas“, bylos Nr. 3K-3-471/2006); 2) Įrodymų pakankamumo taisyklė civiliniame procese grindžiama tikimybių pusiausvyros principu. Civiliniame procese įrodinėjimas turi savo specifiką – nėra nustatyta, kad teismas gali daryti išvadą apie tam tikrų aplinkybių buvimą tik tada, kai dėl jų egzistavimo nėra absoliučiai jokių abejonių. Išvadą apie faktų buvimą teismas civiliniame procese gali daryti ir tada, kai tam tikros abejonės dėl fakto buvimo išlieka, tačiau visuma byloje esančių įrodymų, leidžia manyti esant labiau tikėtina atitinkamą faktą buvus, nei jo nebuvus (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2001 m. kovo 26 d. nutartis G. Š. v. Knygų prekybos valstybinės firmos „Knyga“ Raseinių filialas, bylos Nr. 3K-3-260/2001, 2002 m. balandžio 15 d. nutartis UAB „AAA“ v. Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras, bylos Nr. 3K-3-569/2002, 2004 m. kovo 1 d. nutartis civilinėje byloje pagal Š. B. pareiškimą, bylos Nr. 3K-3-149/2004 ir kt.).
16. Įvertinus nustatytas aplinkybes bei byloje pateiktus įrodymus, iškalusius pareiškėjo, suinteresuotų asmenų paaiškinimus, teismas sprendžia, kad egzistuoja pakankamas pagrindas daryti išvadą, jog nekilnojamasis turtas: negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn ar kitų valstybės ir savivaldybės institucijų nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise. Pareiškėja negali kitokia tvarka įregistruoti nuosavybės teisių, todėl atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, pareiškimas tenkinamas ir daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu nustatomas juridinę reikšmę turintis faktas, kad nekilnojamasis turtas negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikos valstybei (CPK 444 straipsnio 9 dalis).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259 straipsniu, 263–270 straipsniais, 448 straipsniu, teismas

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad nekilnojamasis turtas: negyvenamosios patalpos – dirbtuvės, unikalus Nr. 8194- 0090-3010:0005, esančios Paliepės k. 6-2, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., bei butas Nr. 5, unikalus Nr. 8194-0090-3010:0002, esantis Paliepės k. 6-5, Deltuvos sen., Ukmergės r. sav., nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikos valstybei.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatomas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.

Sprendimas per trisdešimt dienų apeliaciniu skundu gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmus.

Teisėja

Snieguolė Bielskienė

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2025-07-08 Nr. SK5-**

Informuojame, kad 2025 m. gegužės 21 d. Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmai sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-457/2025 nusprendė, kad gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, žemės sklype, unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k., yra valstybės nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 39 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vyriausiasis teisininkas,
l. e. Teisinio atstovavimo grupės vadovo pareigas

Dainius Vinciūnas

Civilinė byla Nr. e2YT-8965-457/2025
Teismo proceso Nr. 2-36-3-00734-2025-7
Procesinio sprendimo kategorijos: 3.2.3.1;
3.2.6.1; 3.2.6.5;



ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. gegužės 21 d.
Raseiniai

Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų teisėja Irena Narbutienė, sekretoriaujant Linai Lizdenei, žodinio proceso tvarka, išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos valstybės įmonės (toliau – VI) Turto banko pareiškimą suinteresuotam asmeniui Kelmės rajono savivaldybei dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo.

Teismas

n u s t a t ė :

pareiškėja kreipėsi į teismą, prašydama nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, esantys žemės sklype unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k.yra valstybės nuosavybė.

Pareiškime pareiškėja nurodė, kad ji, siekdama nustatyti gyvenamojo namo ir ūkinio pastato, esančių žemės sklype unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k savininkus, rinko duomenis ir dokumentus iš Kelmės rajono savivaldybės administracijos, Šaukėnų seniūnijos ir Šiaulių regioninio valstybės archyvo, tačiau duomenys nebuvo gauti. Gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas buvo galutinai suformuoti 1984 metais ir pastatyti palikėjos B [redacted] B [redacted] žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k. Atsižvelgiant į minėtas aplinkybes ir į tai, kad pagal 1964 m. Lietuvos civilinio kodekso (toliau – 1964 m. CK) 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė, mano, kad yra pagrindas spręsti dėl gyvenamojo namo ir ūkinio pastato, esančių žemės sklype unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k pripažinimo valstybės turtu.

Suinteresuotas asmuo Kelmės rajono savivaldybė pateikė atsiliepimą į pareiškėjos pareiškimą, kuriame nurodė, kad neturi daiktinių pretenzijų į pareiškėjos pareiškime minimą nekilnojamąjį turtą ir sutinka, kad sprendimas būtų priimtas teismo nuožiūra.

Pareiškimas tenkinamas.

Byloje esančiais rašytiniais įrodymais nustatyta, kad Nekilnojamojo turto registre nėra įregistruotas gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, esantys žemės sklype unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k. Gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas buvo galutinai

suformuoti 1984 metais ir pastatyti palikėjos B [redacted] B [redacted] žemės sklype, kurio unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k. Lietuvos Respublika, atstovaujama VĮ Turto banko, paveldėjo B [redacted] B [redacted] a.k. [redacted], mirusios 1995-[redacted] nekilnojamąjį turtą. Paveldėtą turtą sudarė žemės sklypai, kurių unikalūs numeriai 4400-0691-3379, 4400-0691-3596, 4400-0691-3535, 4400-0691-3257, 4400-0691-3324.

Juridinę reikšmę turintys faktai – tai įstatymų nustatytos aplinkybės, nuo kurių priklauso asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga. Kai tam tikras juridinis faktas nėra akivaizdus arba nėra jį patvirtinančių dokumentų, asmuo negali įgyti atitinkamų subjektinių teisių arba įgyvendinti jau esamos subjektinės teisės. Tokiu atveju, asmuo gali pasinaudoti įstatymo įtvirtinta teise kreiptis į teismą, prašydamas nustatyti atitinkamą juridinį faktą. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau - ir CPK) 444 straipsnio 1 dalį ypatingosios teisenos tvarka gali būti nustatomi tie faktai, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga, t. y. juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas galimas tik tuo atveju, kai tai sukelia teisinės pasekmes. Be to, pagal CPK 445 straipsnį teismas nustato juridinę reikšmę turinčius faktus tik tada, kai pareiškėjas negali kitokia tvarka gauti tuos faktus patvirtinančių dokumentų arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų. Tokiu būdu, juridinę reikšmę turintį faktą teismas gali nustatyti, kai yra šios aplinkybės: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą, arba pareiškėjas negali ne teismo tvarka atkurti prarastų dokumentų, patvirtinančių juridinę reikšmę turintį faktą (CPK 444 straipsnio 1 dalis, 445 straipsnis).

Lietuvos Aukščiausiojo teismo suformuluotoje praktikoje pripažįstama, kad civiliniame procese įrodymų pakankamumo klausimas sprendžiamas vadovaujantis tikimybių pusiausvyros principu, kas reiškia, kad nėra reikalaujama šimtaprocentinio teismo įsitikinimo. Išvada apie fakto buvimą padaryti įrodymų pakanka, jeigu byloje esantys įrodymai leidžia labiau tikėti, kad tas faktas buvo, negu kad jo nebuvo. Be to, kasacinis teismas yra pažymėjęs, jog įrodymų pakankamumo klausimas turi būti sprendžiamas atsižvelgiant į ginčo pobūdį ir kitas svarbias bylos aplinkybes. Įvertindamas įrodymus teismas, vadovaudamasis įstatymo reikalavimais ir remdamasis logikos dėsniais, turi spręsti apie visų byloje surinktų faktinių duomenų tikrumą, sąsajumą, leistinumą, tarpusavio ryšį, pakankamumą įrodinėjamo dalyko faktams konstatuoti.

Pagal 1964 m. CK 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., įstatymu padarytų pakeitimų, buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Pagal 1964 m. CK 97-98 straipsnius valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto (įskaitant valstybės įsteigtų prekybos, komunalinių ir kitokių įmonių turtą, pagrindinį miestų butų fondą ir kt.) savininkė. Atkūrus Lietuvos Respublikos Nepriklausomybę, viešosios nuosavybės perleidimas į privačią nuosavybę vykdytas 1991 m. Valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo nustatyta tvarka.

Pagal kasacinio teismo suformuotą 1964 m. CK ir kitų teisės normų, reglamentavusių viešosios nuosavybės teisę, aiškinimo ir taikymo praktiką, galioja prezumpcija, pagal kurią visi viešosios nuosavybės teisės objektai yra valstybės nuosavybė, jeigu neįrodyta, kad jie įstatymų nustatyta tvarka buvo perduoti savivaldybės nuosavybėn (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2000 m. rugsėjo 20 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-856/2000, 2008 m. kovo 14 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-38/2008).

Aptartų įrodymų ir aplinkybių visuma pagrįstai leidžia daryti išvadą, kad valstybei paveldėjus po palikėjos B [redacted] B [redacted] mirties 1995-[redacted] likusį nekilnojamąjį turtą – žemės sklypus, todėl paveldėtame žemės sklype esantis gyvenamasis namas ir ūkiniai pastatai vertinami kaip priklausantys valstybei nuosavybės teise.

Pareiškėjos nurodytos aplinkybės nuosekliai sutampa tarpusavyje, jas patvirtina byloje pateikti rašytiniai įrodymai, jais netikėti teismas neturi pagrindo. Įvertinus, kad nagrinėjamu atveju egzistuoja visos aukščiau nurodytos privalomos prašomo juridinio fakto nustatymui reikalingos sąlygos ir nėra aplinkybių, kurių buvimas neleistų nustatyti prašomą juridinį faktą, nuosavybės teisių įregistravimo tikslu nustatytinas juridinę reikšmę turintis faktas, kad gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, esantys žemės sklype unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų

k nuosavybės teise priklauso Lietuvos valstybei (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas).

Valstybės nekilnojamojo turto centralizuotą valdymą įgyvendina centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas, kuris šiuo metu yra VĮ Turto bankas. Dėl šios priežasties teismo sprendimas pripažinti gyvenamąjį namą ir ūkinius pastatus valstybės nuosavybe leis pareiškėjai įgyvendinti teisės aktuose nustatytas centralizuoto turto valdytojo teises ir pareigas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 442 straipsnio 1 punktu, 444 straipsnio 1 dalimi, 2 dalies 5 punktu, 445-448 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a :

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad nekilnojamas turtas gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas, esantys žemės sklype unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r.sav., Šaukėnų sen., Anuvėnų k. yra valstybės nuosavybė.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatytas tam, kad būtų įregistruotos daiktinės teisės į turtą valstybės nuosavybės teise.

Sprendimas per 30 dienų gali būti skundžiamas Šiaulių apygardos teismui per Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmus.

Teisėja

Irena Narbutienė

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO NUTARTIES
2025-07-23 Nr. SK5-**

Informuojame, kad Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmai 2025 m. liepos 15 d. priėmė nutartį civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-476/2025 ir nutarė ištaisyti Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų 2025 m. gegužės 21 d. sprendime padarytus rašymo apsirikimus: žemės sklypo, unikalus Nr. 4400-0691-3379, adresą, nurodant Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k. bei civilinės bylos numerį – e2YT-8965-476/2025.

Ši teismo nutartis yra neatskiriama Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų 2025 m. gegužės 21 d. sprendimo civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-476/2025 dalis, kuris Jums buvo pateiktas su Teikimu Nr. SK5-1606.

PRIDEDAMA. 1 lapas.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vyriausiasis teisininkas,
l. e. Teisinio atstovavimo grupės vadovo pareigas

Dainius Vinciūnas

Civilinė byla Nr. e2YT-8965-476/2025
Teisminio proceso Nr. 2-36-3-00734-2025-7
Procesinio dokumento kategorijos:3.2.6.12.1;
3.2.7.1



ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS

N U T A R T I S

2025 m. liepos 15 d.
Raseiniai

Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų teisėja Irena Narbutienė,
rašytinio proceso tvarka išsprendė rašymo apsirikimo ištaisymo klausimą Šiaulių apylinkės
teismo Raseinių rūmų sprendime civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-476/2025.

Teismas

n u s t a t ė :

Valstybės įmonė „Turto bankas“ 2025 m. liepos 11 d. prašymu prašo Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų 2025 m. gegužės 21 d. sprendime civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-457/2025 dėl atsiradusios techninės klaidos ištaisyti rašymo apsirikimą, nurodant, kad gyvenamasis namas ir ūkinis pastatas yra žemės sklype, unikalus Nr. 4400-0691-3379, Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k.

Minėto rašymo apsirikimo ištaisyimas nekeičia sprendimo esmės, todėl rašymo apsirikimas taisytinas (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 276 straipsnio 2 dalis) ir Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų 2025 m. gegužės 21 d. sprendime, nurodyto žemės sklypo, unikalus Nr. 4400-0691-3379, adresas ištaisytinas į Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k. Taip pat teismas savo iniciatyva ištaiso rašymo apsirikimą padarytą civilinės bylos numeryje, jį nurodant e2YT-8965-476/2025.

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Civilinio proceso kodekso 276 straipsniu, 290-292 straipsniais,

n u t a r i a :

ištaisyti Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų 2025 m. gegužės 21 d. sprendime padarytus rašymo apsirikimus: žemės sklypo, unikalus Nr. 4400-0691-3379, adresą nurodant Kelmės r. sav., Šaukėnų sen., Aunuvėnų k. bei civilinės bylos numerį – e2YT-8965-476/2025.

Likusioje dalyje sprendimą palikti nepakeistą.

Šią nutartį laikyti neatskiriama Šiaulių apylinkės teismo Raseinių rūmų sprendimo civilinėje byloje Nr. e2YT-8965-476/2025, dalimi.

Nutartis neskundžiama.

Teisėja

Irena Narbutienė

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2025-08-20 Nr. SK5-**

Informuojame, kad Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmai 2023-07-16 sprendimu civilinėje byloje Nr. e2-5153-1086/2025 nusprendė, kad garažas, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 37 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Rūta Kurienė, tel. +37068668654, el. p. ruta.kuriene@turtas.lt



KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2025 m. liepos 16 d.
Palanga

Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų teisėjas Vaidas Steckys,
Sekretoriaujant teismo posėdžių sekretorei Viktorijai Baguckienei,
nedalyvaujant ieškovo VĮ „Turto bankas“ atstovei, atsakovės Klaipėdos miesto savivaldybės
atstovei,

žodinio proceso tvarka civilinėje byloje pagal ieškovės Lietuvos Respublikos, atstovaujamos
Valstybės įmonės Turto bankas, ieškinį atsakovei Klaipėdos miesto savivaldybei dėl nuosavybės
teisės pripažinimo.

Teismas

n u s t a t ė:

1. ieškovė ieškiniu prašo pripažinti, kad garažas, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, esantis Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė.
2. Ieškinyje ir dublike ieškovė nurodo, kad ieškovė gavo suinteresuotų asmenų pranešimą dėl garažo, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, kuris yra pastate, unikalus Nr. 2193-0006-1026, Šaulių g. 27A, Klaipėdoje ir kurio nuosavybės teisės Nekilnojamojo turto registre neįregistruotos, bei prašoma šį turtą perimti. Nekilnojamojo turto registro duomenimis šis garažas yra 1930 metų statybos pastate, kuriame yra suformuoti 5 garažų bokasai, unikalus Nr.2193-0006-1026 ir kurio kadastro duomenys buvo nustatyti 1964 metais pagal vietos savivaldos institucijų pateiktus užsakymus. VĮ Registrų centro pateiktuose dokumentuose dėl šio nekilnojamojo turto objekto, kuriame yra nurodytas garažas, buvo pateikti duomenys, kad jis priklausė Vietinių tarybų valdomam fondui. Garažas, unikalus Nr. 2193-0006-1026:0004, pastate 3G1p, Šaulių g. 27A-1, Klaipėdoje, buvo perleistas 1995-11-14 Miesto rajono valdybos potvarkiu. Garažas, unikalus Nr. 2193-0006-1026:0001, Šaulių g. 27A-2, Klaipėdoje, buvo perleistas 1994-10-13, o garažas, unikalus Nr. 2193-0006-1026:0003, Šaulių g. 27A-4, Klaipėdoje, pirkimo - pardavimo sutarties, sudarytos pagal Butų privatizavimo įstatymą, pagrindu. Garažas, Šaulių g. 27A-5, Klaipėdoje, 1994-12-21 dovanojimo sutarties pagrindu. Nekilnojamojo turto registro Nr. 50/112088 duomenyse yra nurodyta, kad pastate, kuriame yra garažas, dėl kurio iškilo ginčas, yra tinkamai suformuotas. Papildomų duomenų dėl garažo Nr. 3 valdymo gauta nebuvo. VĮ Registrų centro pateiktuose dokumentuose dėl šio nekilnojamojo turto objekto yra nurodyti duomenys, kad jis priklausė Vietinių tarybų valdomam fondui. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2024-02-29

raštu Nr.(4.29E)-R2-585 informavo, kad duomenų apie minėto garažo privatizavimą, perdavimą savivaldos institucijoms neturi. VĮ Registrų centras informavo, kad šios patalpos buvo galutinai suformuotos 1973 metais. Jų kadastro duomenys papildomai buvo nustatyti 1990 metais. Ieškovės nuomone, pastatas, unikalus Nr. 2193-0006-1026, Šaulių g. 27A, Klaipėdoje, kuriame yra ginčo garažas, turėjo būti įtrauktas į Klaipėdos miesto savivaldybės apskaitą, tačiau jis teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas savivaldybės nuosavybėn. Duomenų apie garažo privatizavimą ir savininkus negauta. Šis garažas yra daugiabučio gyvenamojo namo, H. Manto g. 44, Klaipėdoje, kieme. Minėtame gyvenamame name registruoti fiziniams asmenims nuosavybės teise priklausantys butai buvo privatizuojami pagal Lietuvos Respublikos butų privatizavimo įstatymą, tačiau dėl garažo Nr.3 nėra jokių duomenų apie jo perleidimą ar perdavimą kitų asmenų nuosavybėn. Taigi yra visi teisiniai pagrindai ieškinyje nurodytą garažą pripažinti valstybės turtu.

3. Atsakovė Klaipėdos miesto savivaldybė pateikė atsiliepimą, kuriame nurodė, kad su pateiktu ieškiniu sutikti negali, mano, kad nepagrįstai pasirinkta ginčo teiseną. Atkreipė dėmesį, jog pati ieškovė nurodė, kad sandorių metu teritorija, kurioje yra minėtas garažas, nepriklausė Klaipėdos miesto savivaldybei, todėl atsakovė neturėjo administracinių įgalinimų ir / ar suinteresuotumo. Atsakovė nebuvo sandorių dalyvis dėl garažo be to, atsakovė nebuvo / nėra buvusios valstybinės atstovaujamosios valdžios (šiuo atveju Klaipėdos miesto vykdomojo komiteto) teisių ir pareigų perėmėjas. Atsakovė neturi jokių duomenų apie prašomo pripažinti garažo nuosavybės teises, nesiekia šio turto nuosavybės teises įgyti ir jokiais veiksmais nepažeidžia ieškovės teisių (tarp šalių nėra ginčo). Papildomai triplike nurodė, jog su pareikštu ieškiniu sutinka. Pažymėjo, kad atsakovė neturi jokių duomenų apie prašomo pripažinti garažo nuosavybės teises, nesiekia šio turto nuosavybės teises įgyti ir jokiais veiksmais nepažeidžia ieškovės teisių (tarp šalių nėra ginčo dėl garažo). Prašė bylą nagrinėti jų atstovui nedalyvaujant.
4. Ieškovės ir atsakovės atstovės teismo posėdyje nedalyvavo, apie bylos nagrinėjimo datą, laiką ir vietą informuoti tinkamai, prašymų atidėti bylos nagrinėjimą negauta. Gauti šalių atstovių prašymai nagrinėti bylą jų atstovėms nedalyvaujant.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

ieškinys tenkintinas.

5. Iš VĮ Registrų centras Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašų matyti, jog garažas, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, adresu Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, kuris yra pastate, unikalus Nr. 2193-0006-1026, Šaulių g. 27A, Klaipėdoje nuosavybės teisės neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre. Garažas yra 1930 metų statybos pastate, kuriame yra suformuoti 5 garažų boksai, unikalus Nr.2193-0006-1026 ir kurio kadastro duomenys buvo nustatyti 1964 metais pagal vietos savivaldos institucijų pateiktus užsakymus. Pagal į bylą pateiktus duomenis, dauguma kitų garažų, kurie pastate, unikalus Nr. 2193-0006-1026, Šaulių g. 27A, Klaipėdoje buvo privatizuoti ar perleisti tretiesiems asmenims teisės aktų nustatyta tvarka, tačiau garažas, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, adresu Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, liko neprivatizuotas.
6. Klaipėdos miesto savivaldybė nurodė, jog garažas, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, adresu Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje neturi savininko ir Klaipėdos miesto savivaldybei nebuvo perduotas ir apskaitomas, Garažas Klaipėdos miesto savivaldybei nuosavybės teise neįregistruotas, laiko bešeimininkiu turtu, duomenų apie jo naudotojus neturi.

7. Atsižvelgiant į tai, jog šioje byloje ginčo tarp šalių nėra, atsakovė sutinka su ieškiniu ir jį pripažįsta, teismas vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 268 straipsnio 5 dalimi, sprendimą surašo sutrumpintais motyvais.
8. Pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką, jeigu statiniai buvo sukurti kaip valstybės nuosavybės teisės objektai ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduoti (parduoti ar kitaip pagal įstatymus perleisti) privačių asmenų nuosavybėn, tai jie turi būti vertinami kaip priklausantys valstybei nuosavybės teise. Nuosavybės teisių fakto buvimas ar nebuvimas gali būti įrodinėjamas nepaisant to, ar daiktas yra ar nėra registruotas valstybės vardu (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. vasario 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-67/2011, 2019 m. sausio 2 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-29-421/2019*). Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje laikomasi pozicijos, kad tai, jog teisės į daiktus neįregistruotos valstybės ar savivaldybės vardu, nėra pagrindas vertinti, kad jie nebėra valstybės nuosavybė (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2007 m. spalio 3 d. nutartis byloje Nr. 3K-3-408/2007, 2008 m. lapkričio 10 d. nutartis byloje Nr. 3K-3-535/2008*).
9. Ieškovė ieškinį reiškia Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.47 straipsnio 1 dalies 12 punkto pagrindu, kuriame numatyta, kad nuosavybės teisė gali būti įgyjama kitais įstatymo nustatytais pagrindais.
10. Pažymėtina, kad garažas, adresu Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, yra Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje, todėl savivaldybė turėtų būti suinteresuota, kad šis turtas turėtų savininką. Pažymėtina, kad pagal CK 4.58 straipsnio 1 dalį, bešeimininkis daiktas nuosavybėn gali būti perduotas tik valstybei arba savivaldybėms teismo sprendimu, priimtu pagal valstybės arba savivaldybės institucijos pareiškimą. Nors atsakovė ir nurodo, kad ji šioje byloje neturi suinteresuotumo dėl minėto garažo, tačiau atsakovė taip pat turi teisę inicijuoti minėto turto pripažinimą bešeimininkiu. Atsižvelgiant į tai, kad turto nuosavybės teisės turi būti nustatomos, Klaipėdos miesto savivaldybė šioje byloje yra pagrįstai įtraukta į bylą kaip atsakovė.
11. Teismas pažymi, kad tarp šalių nėra ginčo, kas turėtų būti minėto garažo savininku. Atsakovė atsiliepime nurodė, kad Klaipėdos miesto savivaldybė neturi suinteresuotumo ar reikalavimų dėl minėto garažo. Byloje esantys rašytiniai įrodymai patvirtina, kad garažas atsakovės buhalterinėje apskaitoje nėra apskaitomas, pagal gautus kitų minėto garažo naudotojų nenustatyta, nuosavybės teisės į garažą nėra Nekilnojamojo turto registre įregistruotos.
12. Bylos duomenimis taip pat nustatyta, kad garažas valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų ar savivaldybės nuosavybėn, todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis nuosavybės teise valstybei.
13. Atsižvelgus į visas byloje nustatytas aplinkybes darytina išvada, kad šis turtas liko valstybės nuosavybe ir ieškinio reikalavimas yra pagrįstas, todėl tenkinamas (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – ir CPK) 178 straipsnis).
14. Išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu byloje nesusidarė, todėl jų priteisimo klausimas nesprenžiamas. Ieškovė yra atleista nuo žyminio mokesčio mokėjimo (CPK 83 straipsnio 1 dalies 5 punktas). Nors ieškinys tenkinamas, tačiau bylinėjimosi išlaidos iš atsakovės Klaipėdos miesto savivaldybės nepriteisiamos, atsakovės kaltės dėl susidariusios situacijos teismas nenustatė, savivaldybės procesinis elgesys buvo tinkamas.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259, 270 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a:

ieškinį tenkinti.

Pripažinti, kad garažas, unikalus Nr. 4400-0839-7533:3703, esantis Šaulių g. 27A-3, Klaipėdoje, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė.

Ne vėliau kaip kitą darbo dieną po šio sprendimo įsiteisėjimo dienos sprendimą elektroninių ryšių priemonėmis išsiųsti Nekilnojamojo turto registro tvarkytojui.

Sprendimas per 30 (trisdešimt) dienų gali būti skundžiamas Klaipėdos apygardos teismui per Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmus.

Teisėjas

Vaidas Steckys

**VALSTYBINIŲ KOMPETENCIJŲ DEPARTAMENTO
VALSTYBEI PERDUOTINO TURTO
ADMINISTRAVIMO SKYRIUS**

Valstybės turto valdymo
procesų skyriui

TEIKIMAS

DĖL PATIKĖTINIO SKYRIMO

2025-08- Nr. SK5-

Vilnius

Pagal gautą SJ Telšių butų ūkis pranešimą nustatyta, kad Nekilnojamojo turto registro duomenimis buto, unikalus Nr. 7897-5010-3027:0004, esančio S. Daukanto g. 14-3, Tryškiai, Telšių r. sav., bei buto, unikalus Nr. 7897-5010-3027:0005, esančio S. Daukanto g. 14-4, Tryškiai, Telšių r. sav., nuosavybės teisės registruotos Lietuvos Respublikos vardu, patikėjimo teisės – Telšių MSMV, reg. d. 1991-12-30 vardu.

Juridinių asmenų registre tokio juridinio asmens – Telšių MSMV, reg. d. 1991-12-30 nerasta. Juridinių asmenų registro duomenimis šiame registre buvo įregistruota Valstybinė Telšių melioracijos įmonė, į/k 180101635, išregistruota 1993-05-12. O nuo 1993-05-12 įregistruota Akcinė bendrovė Telšių melioracija, į/k 180238349, vėliau tapusi Uždarąja akcine bendrove „TELŠIŲ MELIORACIJA“, o nuo 2008-02-28 – UAB „Ežerūna“.

Valstybinei perduotino turto administravimo skyrius rinko duomenis iš Telšių rajono savivaldybės administracijos, Tryškių seniūnijos, Klaipėdos regioninio valstybės archyvo Telšių filialo, VĮ Registrų centro, UAB „Ežerūna“, tačiau negavo duomenų, kad šis turtas būtų privatizuotas, perduotas UAB „Ežerūna“, savivaldybei ar kt. Telšių rajono savivaldybės administracijos Tryškių seniūnija nurodė, kad šiuose butuose gyvenančių, jais besinaudojančių ar gyvenamąją vietą deklaravusių asmenų nėra, susisiekus telefonu seniūnijos darbuotoja nurodė, kad šie butai negyvenami apie 30 metų.

Atsižvelgdami į minėtas aplinkybes, teikiame pranešimą ir surinktus dokumentus bei prašome spręsti klausimą dėl šių butų patikėtinio skyrimo.

Taip pat informuojame, kad dėl viralinės, unikalus Nr. 7897-5010-3049, esančios S. Daukanto g. 12, Tryškiai, Telšių r. sav., bei ūkio patalpos, unikalus Nr. 7897-5010-3038:0005, esančios S. Daukanto g. 12A-5, Tryškiai, Telšių r. sav., kurių nuosavybės teisės neįregistruotos Nekilnojamojo turto registre, Valstybei perduotino turto administravimo skyrius kreipsis į Teisės skyrių dėl jų pripažinimo valstybės turtu teisme.

PRIDEDAMA: 68 lapai.

Valstybei perduotino turto administravimo skyriaus
vadovė

Julanta Poškutė

Mano paslaugos

Sąskaitos

Kliento balansas

Išduotos laiko žymos

Prisijungęs kaip:

Paieška pagal juridinio asmens pavadinimą

Paieška pagal: kodą pavadinimą fiz. asmenį jur. asmenį užsienio jur. asmenį

Pagalba

Pavadinimo fragmentas (-ai): telšių msmv

(*)

ieškoti pagal žodžių pradžias

ieškoti ir istorinių pavadinimų

Išvalyti

Ieškoti

Rezultatų nerasta

Apie Registrų centrą

Apie mums

Veiklos sritys

Naujienos

Teisėne informacija

Tvaramas

Korupcijos prevencija

Pranešimų apsauga

Administracine

Pagalba ir konsultacijos internetu

Dažniausiai užduodami klausimai

Informuoti apie saugumo spragas

Informuoti apie korupcija

Struktūra ir kontaktai

Klientų aptarnavimo padaliniai, darbo laikas

Struktūra

Konsultacijų centras

Telefonas
+370 5 268 8252

Darbo laikas



Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai
smmin@smsm.lt

2025-08-
į 2025-07-29

Nr. (15.1 Mr) SK4-
Nr. SR-2566

DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO

Valstybės įmonė Turto bankas išnagrinėjo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2025 m. liepos 29 d. raštu Nr. SR-2566 pateiktą siūlymą dėl valstybės nekilnojamojo turto, esančio Alytuje, Studentų g. 11 ir teikia šią informaciją.

Informuojame, kad nekilnojamąjį turtą – sandėlį (unikalus numeris 1196-3005-4045) planuojama siūlyti Finansų ministerijai įtraukti į Turto bankui perduodamo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti valstybei nuosavybės teise priklausančio turto sąrašo projektą, kuris teisės aktų nustatyta tvarka bus parengtas ir pateiktas Finansų ministerijai š. m. rugsėjo 1 d.

Dėkojame už bendradarbiavimą. Kilus klausimų dėl rašte nurodytų aplinkybių, prašome kreiptis į šio rašto rengėją.

Valstybinių kompetencijų departamento
direktorius

Algirdas Stumbrys

Greta Saulytė-Jucienė, tel. Nr. +37065952858, el. p.: Greta.Juciene@turtas.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

Valstybės įmonei Turto bankui 2025-07- Nr.
I

Kopija
Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

DĖL VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Ministerija) informuoja, kad atsižvelgdama į pasitarimo, vykusio š. m. liepos 17 d. kartu su Valstybės įmonės Turto banko ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės atstovais, priimtą sprendimą dėl šiuo metu valstybei nuosavybės teise priklausančio pastato – sandėlio (unikalus Nr. 1196-3005-4045, bendras plotas – 310,49 kv. metro), esančio Alytuje, Studentų g. 11 (toliau – Sandėlis), kuri patikėjimo teise valdė pagal valstybės turto patikėjimo sutartį iki reorganizavimo veikusi viešoji įstaiga Alytaus kolegija, perdavimo Valstybės įmonei Turto bankui, **pakartotinai prašo centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoją Valstybės įmonę Turto banką perimti Sandėlį.**

Taip pat primename, kad Ministerija š. m. birželio 5 d. raštu Nr. SR-1984 kreipėsi su prašymu į Valstybės įmonės Turto banką.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

PRIDEDAMA. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2025 m. birželio 5 d. raštas Nr. SR-1984 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto“, ADOC.

Ministerijos kancleris

Tomas Didžiulis

Rita Jusienė, tel. +370 620 28 362, el. p. Rita.Jusiene@smsm.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-07-29 Nr. SR-2566
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-07-30 Nr. SK3-17936
Dokumento adresatas (-ai)	Valstybės įmonė Turto bankas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Tomas Didžiulis Kancleris
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-29 14:26
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-07-29 14:26
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E
Sertifikato galiojimo laikas	2025-02-28 10:58 - 2030-02-28 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DBSIS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-29 14:36
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-16 11:31 - 2028-05-15 11:31
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Regina Česnakė Dokumentų administratorė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-07-30 09:41
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	turtobankas-DVS2017-CA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-09-24 16:54 - 2025-09-24 16:54
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	1
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	2025-05-29Del_AK_sandelio_05_30.adoc
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-08-20)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-08-20 nuorašą suformavo Jūratė Petrauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. + 370 5 219 1225, el. p. smmin@smsm.lt, <https://smsm.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.

Atsisk. sąsk. LT43 4040 0636 1000 2196, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, finansų įstaigos kodas 40400

Valstybės įmonei Turto bankui

2025-06- Nr.
Į 2024-12-13 Nr. (15.1 Mr) SK4-14820

DĖL VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Ministerija) atkreipia dėmesį, kad **šiuo metu valstybei nuosavybės teise priklauso pastatas – sandėlis (unikalus Nr. 1196-3005-4045, bendras plotas – 310,49 kv. metro), esantis Alytuje, Studentų g. 11** (toliau – Sandėlis), kurį patikėjimo teise valdė pagal valstybės turto patikėjimo sutartį viešojo įstaiga Alytaus kolegija, tačiau ji buvo reorganizuota prijungiant ją prie Kauno kolegijos, kuriai perėjo reorganizuotos Alytaus kolegijos teisės ir pareigos, ir Alytaus kolegija buvo išregistruota iš Juridinių asmenų registro sistemos.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2011 m. lapkričio 2 d. nutarimu Nr. 1298 „Dėl Alytaus kolegijos pertvarkymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gegužės 16 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl Alytaus ir Utenos kolegijų statutų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pavedė Ministerijai pasirašyti turto patikėjimo sutartį su Alytaus kolegija dėl turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise pagal valstybės turto patikėjimo sutartį.

Kauno kolegija 2024 m. vasario 15 d. raštu Nr. 11-115 „Dėl dokumentų pateikimo“, įvertinusi turto poreikį veiklai vykdyti bei siekdama racionaliai ir efektyviai valdyti valstybės nekilnojamąjį turtą, **atsisakė perimti Sandėlį, todėl Alytaus kolegija 2024 m. kovo 5 d. raštu Nr. V2-41 „Pasiūlymas dėl turto perdavimo“ pasiūlė jį perimti Valstybės įmonei Turto bankui, tačiau Valstybės įmonė Turto bankas 2024 m. balandžio 29 d. raštu Nr. (15.1 Mr) SK4-5638 „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo“ informavo Alytaus kolegiją, kad Sandėlį numatoma įtraukti į Viešame aukcione parduodamo valstybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo pakeitimo projektą (toliau – Projektas). Apie tai buvo informuota Ministerija.**

Tačiau Lietuvos Respublikos finansų ministerija, nesuderinusi su Ministerija, Sandėlių iš Projekto (TAIS Nr. 24-8746 (2) išbraukė, todėl, neturėdama informacijos, Alytaus kolegija nebuvo sudariusi Sandėlio grąžinimo akto nei Ministerijai, nei Valstybės įmonei Turto bankui ir po reorganizavimo buvo išregistruota iš Juridinių asmenų registro sistemos.

Pažymėtina, kad Valstybės įmonė Turto bankas 2024 m. gruodžio 13 d. raštu Nr. (15.1Mr)SK4-14820 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto“ pažymėjo, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 10 straipsnio 4 dalimi, kuriame numatyta, kad, pasibaigus turto patikėjimo sutarčiai, turtą patikėjimo teise valdo, naudoja ir disponuoja juo sutartį pasirašiusi valstybės institucija ar įstaiga, jeigu Vyriausybė nenustato kitaip, Sandėlio patikėtinis šiuo atveju yra Ministerija.

Atsižvelgdami į anksčiau išvardintas aplinkybes, 2025 m. kovo 5 d. raštu Nr. SR-795 (toliau – prašymas) kreipėmės į Valstybės įmonę Registrų centrą su prašymu įregistruoti Sandėlių Ministerijos patikėjimo teise, tačiau 2025 m. kovo 14 d. gavome Valstybės įmonės Registrų centro 2025 m. kovo 14 d. sprendimą Nr. SPR4-3172(14.5E) (toliau – sprendimas), kuriuo buvo **atmestas** Ministerijos prašymas. Valstybės įmonė Registrų centras savo sprendimą argumentavo tuo, kad Registro tvarkytojas įstatymų nustatytų daiktinių teisių neregistruoja, o kitų dokumentų, patvirtinančių turto patikėjimo teisės atsiradimą, Registro tvarkytojui nepateikta, todėl Ministerijos prašymas įregistruoti turto patikėjimo teisę į Sandėlių yra netenkinamas.

Taip pat informuojame, kad Ministerija š. m. balandžio 11 d. raštu Nr. SR-1248 kreipėsi su skundu į Valstybės įmonės Registrų centro Ginčų nagrinėjimo komisiją, tačiau skundas buvo atmestas tais pačiais pagrindais (sprendimas pridedamas).

Pažymime, kad, vadovaujantis Lietuvos Respublikos centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 5 punktu, centralizuotai valdomo **valstybės turto valdytojas administruoja bešeimininkį**, konfiskuotą, valstybės paveldėtą, valstybei perduotą **nekilnojamąjį turtą**, akcinių bendrovių ir uždarytųjų akcinių bendrovių akcijas. Taip pat primename, kad 2024 m. lapkričio 20 d. raštu Nr. SR-4178 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto“ kreipėmės į Jus su prašymu spręsti klausimą dėl patikėtinio paskyrimo, todėl **pakartotinai prašome Valstybės įmonę Turto banką spręsti klausimą dėl valstybės turto (Sandėlio) perėmimo savo žinion.**

Dėkojame už bendradarbiavimą.

PRIDEDAMA:

1. Viešosios įstaigos Kauno kolegijos 2024 m. vasario 15 d. raštas Nr. 11-115 „Dėl dokumentų pateikimo“, 140 lapų.

2. Alytaus kolegijos 2024 m. kovo 5 d. raštas Nr. V2-41 „Pasiūlymas dėl turto perdavimo“, 1 lapas.

3. Valstybės įmonės Turto banko 2024 m. balandžio 29 d. raštas Nr. (15.1 Mr) SK4-5638 „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo“, 1 lapas.

4. Valstybės įmonės Turto banko 2024 m. gruodžio 13 d. raštas Nr. (15.1Mr)SK4-14820 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio nekilnojamojo turto“, 1 lapas.

5. Valstybės įmonės Registrų centro 2025 m. kovo 14 d. sprendimas Nr. SPR4-3172(14.5E) „Nekilnojamojo turto registro tvarkytojo sprendimas prašymą atmesti“, 2 lapai.

6. Valstybės įmonės Registrų centro Ginčų nagrinėjimo komisijos 2025 m. gegužės 22 d. raštas Nr. S-5306 (4.29Mr) „Dėl 2025-04-11 skundo“, 10 lapų.

Ministerijos kancleris

Tomas Didžiulis

VALSTYBĖS ĮMONĖS REGISTRŲ CENTRAS

Pareiškėjas (-ai):
Kauno kolegija
Įgaliotas asmuo Saulius Bernotas

Į 2025-01-29 Nr. 42720233

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO TVARKYTOJO SPRENDIMAS PRAŠYMĄ ATMESTI

Išnagrinėjus Jūsų 2025-01-29 prašymą 42720233 (valstybės įmonės Registrų centro Paslaugų apskaitos sistemoje prašymas įregistruotas Nr. 42720233) Nekilnojamojo turto registre įregistruoti patikėjimo teises Kauno kolegijai į nekilnojamąjį daiktą – sandėlį 1F2p (unikalus Nr. 1196-3005-4045), adresu Alytus, Studentų g. 11, bei kartu su prašymu pateiktus dokumentus (2025-01-27 įgaliojimas Nr. G-9), nuspręsta Jūsų prašymą atmesti.

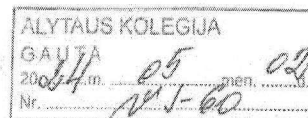
Lietuvos Respublikos Nekilnojamojo turto registro nuostatų (toliau – nuostatų) 38 punktas numato, kad išnagrinėjęs prašymą įregistruoti, išregistruoti Registro objektą arba pakeisti jo duomenis, Registro tvarkytojas gali priimti vieną iš Nekilnojamojo turto registro įstatymo 7 straipsnio 1 dalyje nurodytų sprendimų. Registro tvarkytojas atsisako Registro objektą įregistruoti, išregistruoti arba pakeisti jo duomenis, jeigu nagrinėjant pateiktą prašymą nustatoma nors viena iš šio straipsnio 2 dalyje nurodytų aplinkybių, šiuo atveju dokumentas arba duomenys, kurių pagrindu prašoma Registro objektą registruoti Registre, neatitinka kitų Registro nuostatuose ar kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų.

Registro nuostatų 22 punktas nustato, kad Registro objektai Registre įregistruojami, išregistruojami arba jų duomenys keičiami pagal Nekilnojamojo turto registro įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nurodytų asmenų (toliau – duomenų teikėjai) prašymus įregistruoti, išregistruoti Registro objektą arba pakeisti jo duomenis ir su jais pateiktus dokumentus ir duomenis, patvirtinančius Registro objektų atsiradimą, pasibaigimą (žuvimą, išnykimą, panaikinimą) ir (arba) Registro objektų duomenų pasikeitimą, taip pat pagal iš kitų registrų (kadastrų) ar valstybės informacinių sistemų gautus duomenis. Registro nuostatų 23 punktas nustato, kad duomenų teikėjai privalo užtikrinti, kad Registrui pateiktuose prašymuose įregistruoti, išregistruoti Registro objektą arba pakeisti jo duomenis ir pridedamuose dokumentuose nurodyti duomenys būtų tikslūs, teisingi bei išsamūs ir atitiktų susijusiuose registruose bei valstybės informacinėse sistemose esančius duomenis. Registro nuostatų 20.4 punkte nurodyti dokumentai, kuriais remiantis įregistruojami registro objektai.

Pateikti dokumentai nenustato įregistruoti patikėjimo teisės Kauno kolegijai į nekilnojamąjį daiktą – sandėlį 1F2p (unikalus Nr. 1196-3005-4045), adresu Alytus, Studentų g. 11. Dokumentai, atitinkantys teisės aktų reikalavimus ir nustatantys patikėjimo teisių atsiradimą į minimą nekilnojamąjį daiktą, nepateikti.

Sprendimo priėmimo pagrindas: Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registro įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 2 punktas, 2 dalies 6 punktas.

Sprendimas Nekilnojamojo turto registro įstatymo 9 straipsnio 1–3 dalyse nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo sprendimo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Nekilnojamojo turto registro tvarkytojo ginčų nagrinėjimo komisijai (Vilnius, Studentų g. 39, LT-08106) išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka. Nekilnojamojo turto registro tvarkytojo ginčų nagrinėjimo komisijai paduoto skundo forma ir turinys turi atitikti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 24 straipsnyje nustatytus reikalavimus.



VALSTYBĖS ĮMONĖ TURTO BANKAS

Alytaus kolegija
Sigitas

Alytaus kolegijai
El. p.: rastal@akolegija.lt

2024-04-29 Nr. (15.1 Mr) SK4-5288
I 2024-03-05 Nr. V2-41

DĖL NEKILNOJAMOJO TURTO PERDAVIMO

Valstybės įmonė Turto bankas (toliau – Turto bankas) išnagrinėjusi Alytaus kolegijos 2024 m. kovo 5 d. raštu Nr. V2-41 „Dėl turto perdavimo (Studentų g. 11, Alytus)“ pateiktą siūlymą dėl valstybės nekilnojamojo turto – sandėlio, esančio Studentų g. 11, Alytuje informuoja, kad šį nekilnojamąjį turtą numatoma įtraukti į Viešame aukcione parduodamo valstybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo pakeitimo projektą, kurį teisės aktų nustatyta tvarka planuojama parengti ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijai pateikti š. m. gegužės mėnesį.

Dėkojame už bendradarbiavimą. Kilus klausimų dėl rašte nurodytų aplinkybių, prašome kreiptis į šio rašto rengėją.

Valstybinių kompetencijų departamento
direktorius

Algirdas Stumbrys

Greta Saulytė-Jucienė tel. Nr. +37065952858, el. p.: Greta.Juciene@turtas.lt

Valstybės įmonė
Kęstučio g. 45
LT-08124 Vilnius

Tel.: (8-5) 278 0900, 278 0909
Faks (8 5) 275 1155
El. p. info@turtas.lt
<http://www.turtas.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 112021042
PVM mokėtojo kodas LT 120210411



ALYTAUS KOLEGIJA

Viešoji įstaiga, Studentų g. 17, 62252 Alytus, tel. (8 315) 79 075, faks. (8 315) 50 308,
el.p. rastal@akolegija.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111965327

VĮ Turto bankas
Kęstučio g. 45, LT-08124 Vilnius

2024-03-05 Nr. *02-41*

PASIŪLYMAS DĖL TURTO PERDAVIMO

Atsižvelgiant į tai, kad Alytaus kolegijos patikėjimo teise valdomas nekilnojamas turtas – Pastatas - Sandėlis, unikalus Nr.1196-3005-4045, žymėjimas plane 1F2p, bendras plotas 310,49 kv.m, likutinė vertė 2024 m. sausio 31 d. 4730,95 EUR, esantis adresu: Studentų g.11, Alytuje, nenaudojamas kolegijos veiklai vykdyti, siūlome Turto bankui perimti jį centralizuotai valdyti.

Turto apžiūroje dalyvaus Marketingo centro vadovas Algirdas Beitnaras, tel. +370 687 45963, el.p. algirdas.beitnaras@akolegija.lt.

Pridedama: Nekilnojamjo turto registro centrinio duomenų banko išrašo kopija – 5 lapai;
Statinių išdėstymo plano kopija – 1 lapas.

Direktorius

Sigitas Naruševičius

A.Beitnaras, tel.8 687 45963, el.p. algirdas.beitnaras@akolegija.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO NEKILNOJAMOJO TURTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-06-05 Nr. SR-1984
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-06-06 Nr. SK3-13779
Dokumento adresatas (-ai)	Valstybės įmonė Turto bankas
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Tomas Didžiulis Kancleris
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-05 14:18
Parašo formatas	Trumpalaikio galiojimo (XAdES-T)
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-06-05 14:18
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E
Sertifikato galiojimo laikas	2025-02-28 10:58 - 2030-02-28 23:59
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DBSIS
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-05 14:19
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-16 11:31 - 2028-05-15 11:31
Parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dalia Butkienė Dokumentų administratorė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-06-06 08:40
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	turtobankas-DVS2017-CA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-09-24 15:14 - 2025-09-24 15:14
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	6
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	3
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	RC nepritarimas.pdf
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	scan (6).pdf
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Pasiulymas del turto perdavimo-1.pdf
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Lydraštis-1.adoc
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	ŠMM (Dėl likviduotos VŠĮ, patikėtinio skyrimo).adoc

Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Siunčiamas raštas ŠMM 2024-02-15(8).adoc
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-08-20)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-08-20 nuorašą suformavo Jūratė Petrauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Turto bankas, VĮ 112021042, Kęstučio g. 45, LT-08124 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo Turto bankui patikėjimo teise (nutarimo projektas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-08-25 Nr. (15.1 Mr) SK4-9705
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-08-25 Nr. 5K-25/13194
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gintaras Makšimas, Generalinis direktorius
Sertifikatas išduotas	GINTARAS MAKŠIMAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-08-25 08:44:13 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-08-25 08:44:44 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-11-16 13:26:23 – 2027-11-15 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "turtobankas-DVS2017-CA" išduotą sertifikatą "ZADAVIČIŪTĖ, Žydrūnė, Turto bankas 20190601", sertifikatas galioja nuo 2025-08-18 07:29:17 iki 2026-08-18 07:29:17 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	21
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20250822.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Sertifikato (subjektas: ZADAVIČIŪTĖ, Žydrūnė, galioja nuo: 2025-08-18 07:29:17) kelio tikrinimas nesėkmingas. Sertifikatas patvirtintas nepatikimu sertifikavimo centro sertifikatu (subjektas: turtobankas-DVS2017-CA). (Žydrūnė Zadavičiūtė 2025-08-25 09:15:56)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-08-27 11:19:31 DBSIS

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

NUASMENINTAS

2025-06-10 15:01:19

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: 40/125507
Registro tipas: Statiniai
Sudarymo data: 1992-07-14
Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k.

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Pastatas - Gyvenamasis namas
Adresas: Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., Liepų g. 21
Unikalus daikto numeris: 6597-7011-1018
Paskirties grupė: Daugiabučių
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Daugiabučių
Žymėjimas plane: 1A2p
Statybos pabaigos metai: 1977
Baigtumo procentas: 100 %
Šildymas: Vietinis centrinis šildymas
Vandentiekis: Vietinis vandentiekis
Nuotekų šalinimas: Vietinis nuotekų šalinimas
Dujos: Gamtinės
Sienos: Plytos
Stogo danga: Asbestcementis
Aukštų skaičius: 2
Bendras plotas: 441.91 kv. m
Naudingas plotas: 437.63 kv. m
Gyvenamasis plotas: 250.75 kv. m
Tūris: 1720 kub. m
Užstatytas plotas: 313.00 kv. m
Gyvenamosios paskirties patalpų skaičius: 8
Kambarių skaičius: 16
Kadastro duomenų nustatymo data: 1992-07-14

2.2.

Priklausinys: Pastatas - Tvartas
Priklausanti dalis: 2895/23200 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0002 iš registro 40/125512
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0003 iš registro 40/125513
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0004 iš registro 40/125514
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0006 iš registro 40/125516
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0007 iš registro 40/125517
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0008 iš registro 40/125518
Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k.
Pastaba. Adreso objektui adresas nesuteiktas
Unikalus daikto numeris: 6597-7011-1020
Paskirties grupė: Pagalbinių
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Pagalbinio ūkio
Žymėjimas plane: 2I1p
Statybos pabaigos metai: 1977
Baigtumo procentas: 100 %
Šildymas: Nėra
Vandentiekis: Nėra
Nuotekų šalinimas: Nėra
Sienos: Plytos
Aukštų skaičius: 1
Tūris: 927 kub. m
Užstatytas plotas: 232.00 kv. m
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): 31279 Eur
Fizinio nusidėvėjimo procentas: 43 %
Atkuriamoji vertė: 17899 Eur
Vidutinė rinkos vertė: 3960 Eur
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: Masinis vertinimas
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: 2024-10-02
Kadastro duomenų nustatymo data: 1992-07-14

2.3.

Priklausinys: Pastatas - Sandėlis
Priklausanti dalis: 1218/9700 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0002 iš registro 40/125512
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0003 iš registro 40/125513
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0004 iš registro 40/125514
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0006 iš registro 40/125516
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0007 iš registro 40/125517
1/8 priklauso butui Nr. 6597-7011-1018:0008 iš registro 40/125518
Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k.
Pastaba. Adreso objektui adresas nesuteiktas
Unikalus daikto numeris: 6597-7011-1031
Paskirties grupė: Pagalbinių
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Pagalbinio ūkio
Žymėjimas plane: 3I1p
Statybos pabaigos metai: 1977
Baigtumo procentas: 100 %
Šildymas: Nėra
Vandentiekis: Nėra
Nuotekų šalinimas: Nėra
Sienos: Plytos
Aukštų skaičius: 1
Tūris: 292 kub. m
Užstatytas plotas: 97.00 kv. m
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): 13873 Eur
Fizinio nusidėvėjimo procentas: 34 %
Atkuriamoji vertė: 9152 Eur
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės nustatymo data: 2009-02-19
Vidutinė rinkos vertė: 1290 Eur
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: Masinis vertinimas
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: 2024-10-02
Kadastro duomenų nustatymo data: 1992-07-14

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1.

Nuosavybės teisė
Savininkas: LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: 2895/23200 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2.
1218/9700 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3.
Įregistravimo pagrindas: 2025-01-07 Palikimo perėjimo valstybei liudijimas Nr. 67
Įrašas galioja: Nuo 2025-01-13

4.2.

Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2.
1/8 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3.
Įregistravimo pagrindas: 2015-02-13 Dovanojimo sutartis Nr. 389
Įrašas galioja: Nuo 2015-02-27

4.3.

Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/16 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2.
1/16 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3.
Įregistravimo pagrindas: 2011-02-04 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 306
Įrašas galioja: Nuo 2011-02-08

4.4.

Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/16 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2.
1/16 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3.
Įregistravimo pagrindas: 2011-02-04 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 306
Įrašas galioja: Nuo 2011-02-08

4.5.

Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2.
1/8 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3.

Įregistravimo pagrindas: 2009-02-23 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 539
Įrašas galioja: Nuo 2009-02-23

4.6.

Nuosavybės teisė
Savininkas: **FIZINIS ASMUO**
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2.
1/8 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3.
Įregistravimo pagrindas: 1992-11-12 Pirkimo - pardavimo sutartis pagal LR 1991.05.28 Įstatymą Nr. I-1374 Nr. 1-8001
Įrašas galioja: Nuo 1993-01-06

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės:

6.1.

Turto patikėjimo teisė
Patikėtinis: **Valstybės įmonė Turto bankas, a.k. 112021042**
Daiktas: 2895/23200 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2., 4.1.
1218/9700 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3., 4.1.
Įregistravimo pagrindas: 2025-01-10 Perdavimo - priėmimo aktas Nr. TP1-4224
Įrašas galioja: Nuo 2025-02-03

7. Juridiniai faktai:

7.1.

Asmeninė nuosavybė
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 6597-7011-1020, aprašyto p. 2.2., 4.2.
1/8 pastato Nr. 6597-7011-1031, aprašyto p. 2.3., 4.2.
Įregistravimo pagrindas: 2015-02-13 Dovanojimo sutartis Nr. 389
Įrašas galioja: Nuo 2015-02-27

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
SU ISTORIJA
2025-03-27 09:20:13

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: 80/42897
Registro tipas: Patalpos/butai
Sudarymo data: 1992-05-13
Adresas: Telšių r. sav., Tryškiai, S. Daukanto g. 14-3

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1. **Butas/Patalpa - Butas**
Unikalus daikto numeris: 7897-5010-3027:0004
Paskirties grupė: Gyvenamųjų
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Gyvenamųjų (butų)
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: 7897-5010-3027, 2A2p
Statybos pradžios metai: 1975
Statybos pabaigos metai: 1975
Baigtumo procentas: 100 %
Kambarių skaičius: 2
Aukštas: 2
Rūsysis: Nėra
Šildymas: Krosninis šildymas
Vandentiekis: Nėra
Nuotekų šalinimas: Nėra
Dujos: Nėra
Viryklė: Dujinė
Bendras plotas: 41.14 kv. m
Naudingas plotas: 41.14 kv. m
Gyvenamasis plotas: 30.09 kv. m
Kadastro duomenų nustatymo data: 1992-05-13

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1. **Nuosavybės teisė**
Savininkas: LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: butas Nr. 7897-5010-3027:0004, aprašytas p. 2.1.
Įregistravimo pagrindas: 1992-02-28 Miesto (rajono) valdytojo potvarkis Nr. 73-v
Įrašas galioja: Nuo 1992-05-05

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės:

6.1. **Turto patikėjimo teisė**
Patikėtinis: TELŠIŲ MSMV, reg.d. 1991-12-30
Daiktas: butas Nr. 7897-5010-3027:0004, aprašytas p. 2.1.
Įregistravimo pagrindas: 1992-02-28 Miesto (rajono) valdytojo potvarkis Nr. 73-v
Įrašas galioja: Nuo 1992-05-05

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

15. Asmenvardžių istorija: įrašų nėra

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
SU ISTORIJA
2025-03-27 09:20:27

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **80/42898**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **1992-05-13**
Adresas: **Telšių r. sav., Tryškiai, S. Daukanto g. 14-4**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas
Unikalus daikto numeris: **7897-5010-3027:0005**
Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **7897-5010-3027, 2A2p**
Statybos pradžios metai: **1975**
Statybos pabaigos metai: **1975**
Baigtumo procentas: **100 %**
Kambarių skaičius: **1**
Aukštas: **2**
Rūšys: **Nėra**
Šildymas: **Krosninis šildymas**
Vandentiekis: **Nėra**
Nuotekų šalinimas: **Nėra**
Dujos: **Nėra**
Viryklė: **Dujinė**
Bendras plotas: **32.45 kv. m**
Naudingas plotas: **32.45 kv. m**
Gyvenamasis plotas: **16.50 kv. m**
Kadastro duomenų nustatymo data: **1992-05-13**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1.

Nuosavybės teisė
Savininkas: **LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555**
Daiktas: **butas Nr. 7897-5010-3027:0005, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **1992-02-28 Miesto (rajonų) valdytojo potvarkis Nr. 73-v**
Įrašas galioja: **Nuo 1992-05-05**

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės:

6.1.

Turto patikėjimo teisė
Patikėtinis: **TELŠIŲ MSMV, reg.d. 1991-12-30**
Daiktas: **butas Nr. 7897-5010-3027:0005, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **1992-02-28 Miesto (rajonų) valdytojo potvarkis Nr. 73-v**
Įrašas galioja: **Nuo 1992-05-05**

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

15. Asmenvardžių istorija: įrašų nėra

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-07-09 13:31:24**1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:**

Registro Nr.: **70/57510**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **1992-07-03**
Adresas: **Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5-1**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas Nr.1
Aprašymas / pastabos: **Su rūsiu 9,63 kv.m.**
Unikalus daikto numeris: **3996-6007-4013:0007**
Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **3996-6007-4013, 1A2/p**
Statybos pradžios metai: **1966**
Statybos pabaigos metai: **1966**
Baigtumo procentas: **100 %**
Kambarių skaičius: **2**
Aukštas: **1**
Rūšys: **Yra**
Šildymas: **Vietinis centrinis šildymas**
Vandentiekis: **Vietinis vandentiekis**
Nuotekų šalinimas: **Vietinis nuotekų šalinimas**
Dujos: **Suskystintos**
Viryklė: **Dujinė**
Bendras plotas: **41.15 kv. m**
Naudingas plotas: **41.15 kv. m**
Gyvenamasis plotas: **26.05 kv. m**
Kadastro duomenų nustatymo data: **1992-07-03**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro:

3.1.

Pastatas - Ūkinis pastatas
Priklausanti dalis: **1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0007, aprašytam p. 2.1.**
Registro Nr.: **70/7363**
Adresas: **Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5A**
Unikalus daikto numeris: **3996-6007-4035**
Paskirties grupė: **Pagalbinis**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Pagalbinio ūkio**
Žymėjimas plane: **211/p**
Statybos pradžios metai: **1966**
Statybos pabaigos metai: **1966**
Baigtumo procentas: **100 %**
Šildymas: **Nėra**
Vandentiekis: **Nėra**
Nuotekų šalinimas: **Nėra**
Sienos: **Plytos**
Aukštų skaičius: **1**
Tūris: **572 kub. m**
Užstatytas plotas: **212.00 kv. m**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **30700 Eur**
Fizinio nusidėvėjimo procentas: **52 %**
Atkuriamoji vertė: **14771 Eur**
Vidutinė rinkos vertė: **1020 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Masinis vertinimas**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2021-04-21**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2001-08-02**

4. Nuosavybė:

4.1.

Nuosavybės teisė
Savininkas: **VILKAVIŠKIO RAJONO RAUSVĖS ŽEMĖS ŪKIO ĮMONĖ, reg.d. 1992-09-28**
Daiktas: **butas Nr. 3996-6007-4013:0007, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **1992-09-17 Miesto (rajon) valdybos potvarkis Nr. 566p**
Įrašas galioja: **Nuo 1992-09-28**

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra**6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra****7. Juridiniai faktai:**

7.1.

Įsiteisėjęs teismo sprendimas (nutartis), turintis įtakos nekilnojamojo daikto teisiniam statusui
LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: **butas Nr. 3996-6007-4013:0007, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2025-05-29 Apylinkės teismo sprendimas Nr. e2YT-3628-1021/2025**
Įrašas galioja: **Nuo 2025-07-01**

8. Žymos: įrašų nėra**9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra****10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra**

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: informacija neteikiama

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
 2025-07-09 13:32:36

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **70/7363**
 Registro tipas: **Statiniai**
 Sudarymo data: **1992-10-05**
 Adresas: **Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Pastatas - Gyvenamasis namas
 Unikalus daikto numeris: **3996-6007-4013**
 Paskirties grupė: **Daugiabučių**
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Daugiabučių**
 Žymėjimas plane: **1A2/p**
 Statybos pradžios metai: **1966**
 Statybos pabaigos metai: **1966**
 Baigtumo procentas: **100 %**
 Šildymas: **Vietinis centrinis šildymas**
 Vandentiekis: **Vietinis vandentiekis**
 Nuotekų šalinimas: **Vietinis nuotekų šalinimas**
 Dujos: **Nėra**
 Sienos: **Plytos**
 Stogo dangą: **Ruberoidas**
 Aukštų skaičius: **2**
 Bendras plotas: **531.22 kv. m**
 Naudingas plotas: **405.01 kv. m**
 Gyvenamasis plotas: **273.36 kv. m**
 Rūšių (pusrūšių) plotas: **116.35 kv. m**
 Tūris: **2070 kub. m**
 Užstatytas plotas: **272.00 kv. m**
 Gyvenamosios paskirties patalpų skaičius: **8**
 Kambarių skaičius: **19**
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **20188 Eur**
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: **22 %**
 Atkuriamoji vertė: **3133 Eur**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Atkuriamoji vertė**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **1992-10-29**
 Kadastro duomenų nustatymo data: **1992-07-03**

2.2.

Priklausinys: **Pastatas - Ūkinis pastatas**
 Priklausanti dalis: **1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0001 iš registro 70/7358**
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0002 iš registro 70/7359
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0003 iš registro 70/7360
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0004 iš registro 70/7361
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0005 iš registro 70/7362
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0006 iš registro 70/57508
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0007 iš registro 70/57510
1/8 priklauso butui Nr. 3996-6007-4013:0008 iš registro 70/57515
 Adresas: **Vilkaviškio r. sav., Keturvalakių sen., Karklinių k., Juodupių g. 5A**
 Unikalus daikto numeris: **3996-6007-4035**
 Paskirties grupė: **Pagalbinių**
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Pagalbinio ūkio**
 Žymėjimas plane: **211/p**
 Statybos pradžios metai: **1966**
 Statybos pabaigos metai: **1966**
 Baigtumo procentas: **100 %**
 Šildymas: **Nėra**
 Vandentiekis: **Nėra**
 Nuotekų šalinimas: **Nėra**
 Sienos: **Plytos**
 Aukštų skaičius: **1**
 Tūris: **572 kub. m**
 Užstatytas plotas: **212.00 kv. m**
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **30700 Eur**
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: **52 %**
 Atkuriamoji vertė: **14771 Eur**
 Vidutinė rinkos vertė: **1020 Eur**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Masinis vertinimas**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2021-04-21**
 Kadastro duomenų nustatymo data: **2001-08-02**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra
4. Nuosavybė:

4.1.

Nuosavybės teisė
 Savininkas: **FIZINIS ASMUO**
 Daiktas: **1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.**
 Įregistravimo pagrindas: **2021-04-28 Paveldėjimo teisės pagal įstatymą liudijimas Nr. 1742**
 Įrašas galioja: **Nuo 2021-05-11**

4.2.

Nuosavybės teisė
 Savininkas: **FIZINIS ASMUO**
FIZINIS ASMUO
 Daiktas: **1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.**
 Įregistravimo pagrindas: **2019-12-02 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. DŽM-4634**
 Įrašas galioja: **Nuo 2019-12-13**

- 4.3. Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.
Įregistravimo pagrindas: 2016-08-09 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 5911
Įrašas galioja: Nuo 2016-08-23
- 4.4. Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/16 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.
Įregistravimo pagrindas: 2004-08-19 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 5771
Įrašas galioja: Nuo 2009-10-07
- 4.5. Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/16 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.
Įregistravimo pagrindas: 2007-06-19 Dovanojimo sutartis Nr. 4751
Įrašas galioja: Nuo 2009-10-07
- 4.6. Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.
Įregistravimo pagrindas: 2005-06-03 Pardavimo - priėmimo aktas Nr. 3569
2005-06-03 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 3566
Įrašas galioja: Nuo 2005-06-16
- 4.7. Nuosavybės teisė
Savininkas: FIZINIS ASMUO
FIZINIS ASMUO
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.
Įregistravimo pagrindas: 2005-02-02 Turto pardavimo iš varžytynių aktas Nr. 0135/04/01203
Įrašas galioja: Nuo 2005-02-04
- 4.8. Nuosavybės teisė
Savininkas: VILKAVIŠKIO RAJONO RAUSVĖS ŽEMĖS ŪKIO ĮMONĖ, reg.d. 1992-09-28
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2.
Įregistravimo pagrindas: 1992-09-17 Miesto (rajon) valdybos potvarkis Nr. 566p
Įrašas galioja: Nuo 1992-09-28

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

- 7.1. Įsiteisėjęs teismo sprendimas (nutartis), turintis įtakos nekilnojamojo daikto teisiniam statusui
LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.8.
Įregistravimo pagrindas: 2025-05-29 Apylinkės teismo sprendimas Nr. e2YT-3628-1021/2025
Įrašas galioja: Nuo 2025-07-01
- 7.2. Asmeninė nuosavybė
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.1.
Įregistravimo pagrindas: 2021-04-28 Paveldėjimo teisės pagal įstatymą liudijimas Nr. 1742
Įrašas galioja: Nuo 2021-05-11
- 7.3. Bendroji jungtinė sutuoktinių nuosavybė
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.2.
Įregistravimo pagrindas: 2019-12-02 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. DŽM-4634
Įrašas galioja: Nuo 2019-12-13
- 7.4. Bendroji jungtinė sutuoktinių nuosavybė
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.3.
Įregistravimo pagrindas: 2016-08-09 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 5911
Įrašas galioja: Nuo 2016-08-23
- 7.5. Asmeninė nuosavybė
Daiktas: 1/16 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.4.
Įregistravimo pagrindas: 2004-08-19 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 5771
Įrašas galioja: Nuo 2009-10-07
- 7.6. Asmeninė nuosavybė
Daiktas: 1/16 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.5.
Įregistravimo pagrindas: 2007-06-19 Dovanojimo sutartis Nr. 4751
Įrašas galioja: Nuo 2009-10-07
- 7.7. Asmeninė nuosavybė
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.6.
Įregistravimo pagrindas: 2005-06-03 Pirkimo - pardavimo sutartis Nr. 3566
Įrašas galioja: Nuo 2005-06-16
- 7.8. Bendroji jungtinė sutuoktinių nuosavybė
Daiktas: 1/8 pastato Nr. 3996-6007-4035, aprašyto p. 2.2., 4.7.
Įregistravimo pagrindas: 2005-02-02 Asmens prašymas Nr. 73707
Įrašas galioja: Nuo 2005-02-04

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: informacija neteikiama

13. Kita informacija:

Žemės sklypo, kuriame yra statiniai, kadastrinis Nr.: 3948/0003:190
Archyvinės bylos Nr.: 39/5033

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino





VALSTYBĖS ĮMONĖ REGISTRŲ CENTRAS
 Studentų g. 39, LT-08106 Vilnius, tel. +370 5 268 8262, el. p. info@registrucentras.lt
 Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 124110246

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2025-05-13 09:16:25

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **44/1138609**
 Registro tipas: **Patalpos/butai**
 Sudarymo data: **2008-08-13**
 Adresas: **Vilnius, Jono Kairiūkščio g. 5-62**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1. **Butas/Patalpa - Butas**
 Unikalus daikto numeris: **4400-1635-2444:7329**
 Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**
 Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **1099-5033-8013, 1A9/b**
 Statybos pradžios metai: **1997**
 Statybos pabaigos metai: **1997**
 Statusas: **Suformuotas padalijus daiktą**
 Daikto istorinė kilmė: **Gautas padalijus daiktą, unikalus daikto numeris 1099-5033-8013:0111**
 Baigtumo procentas: **100 %**
 Kambarių skaičius: **2**
 Aukštis: **7**
 Rūšys: **Nėra**
 Šildymas: **Centrinis šildymas iš centralizuotų sistemų**
 Vandentiekis: **Komunalinis vandentiekis**
 Nuotekų šalinimas: **Komunalinis nuotekų šalinimas**
 Dujos: **Nėra**
 Viryklė: **Elektrinė**
 Bendras plotas: **38.10 kv. m**
 Naudingas plotas: **33.37 kv. m**
 Gyvenamasis plotas: **24.07 kv. m**
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **25921 Eur**
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: **9 %**
 Atkuriamoji vertė: **23575 Eur**
 Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės
 nustatymo data: **2008-08-11**
 Vidutinė rinkos vertė: **30989 Eur**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Masinis vertinimas**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2008-08-11**
 Kadastro duomenų nustatymo data: **2008-08-11**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1. **Nuosavybės teisė**
 Savininkas: **LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555**
 Daiktas: **butas Nr. 4400-1635-2444:7329, aprašytas p. 2.1.**
 Įregistravimo pagrindas: **1996-03-04 Jungtinės veiklos sutartis**
1998-02-09 Statinio priėmimo naudoti aktas Nr. 1882
1998-02-27 Perdavimo - priėmimo aktas
 Įrašas galioja: **Nuo 2008-09-09**

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės:

6.1. **Turto patikėjimo teisė**
 Patikėtinis: **Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, a.k. 188785847**
 Daiktas: **butas Nr. 4400-1635-2444:7329, aprašytas p. 2.1.**
 Įregistravimo pagrindas: **2009-08-25 Įsakymas Nr. 5-V-612**
2009-12-31 Perdavimo - priėmimo aktas Nr. 141-IL-534/5-IL-1159
 Įrašas galioja: **Nuo 2010-03-04**

7. Juridiniai faktai:

7.1. **Sudaryta nuomos sutartis**
 Nuomininkas: **[redacted], a.k. [redacted]**
 Daiktas: **butas Nr. 4400-1635-2444:7329, aprašytas p. 2.1.**
 Įregistravimo pagrindas: **2017-10-31 Perdavimo - priėmimo aktas**
2017-10-31 Nuomos sutartis Nr. 5-ST2-409
 Plotas: **38.10 kv. m**
 Įrašas galioja: **Nuo 2017-11-15**
 Terminas: **Nuo 2017-10-31**

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos:

10.1. **Kadastrinius matavimus atliko (kadastro žyma)**
Valstybės įmonė Registrų centras, a.k. 124110246
 Daiktas: **butas Nr. 4400-1635-2444:7329, aprašytas p. 2.1.**
 Įregistravimo pagrindas: **2008-08-11 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla**
 Įrašas galioja: **Nuo 2008-08-28**

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-06-10 15:04:00

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: 40/125511
Registro tipas: Patalpos/butai
Sudarymo data: 1992-07-14
Adresas: Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., Liepų g. 21-1

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas
Unikalus daikto numeris: 6597-7011-1018:0001
Paskirties grupė: Gyvenamųjų
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Gyvenamųjų (butų)
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: 6597-7011-1018, 1A2p
Statybos pabaigos metai: 1977
Baigtumo procentas: 100 %
Kambarių skaičius: 2
Aukštas: 1
Šildymas: Vietinis centrinis šildymas
Vandentiekis: Vietinis vandentiekis
Nuotekų šalinimas: Vietinis nuotekų šalinimas
Dujos: Gamtinės
Viryklė: Dujinė
Bendras plotas: 55.37 kv. m
Naudingas plotas: 55.37 kv. m
Gyvenamasis plotas: 30.93 kv. m
Kadastro duomenų nustatymo data: 1992-07-14

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-06-10 15:05:55

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **40/125515**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **1992-07-14**
Adresas: **Pakruojo r. sav., Linkuvos sen., Gegiedžių k., Liepų g. 21-5**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas
Unikalus daikto numeris: **6597-7011-1018:0005**
Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **6597-7011-1018, 1A2p**
Statybos pabaigos metai: **1977**
Baigtumo procentas: **100 %**
Kambarių skaičius: **1**
Aukštas: **1**
Šildymas: **Vietinis centrinis šildymas**
Vandentiekis: **Vietinis vandentiekis**
Nuotekų šalinimas: **Vietinis nuotekų šalinimas**
Dujos: **Gamtinės**
Viryklė: **Dujinė**
Bendras plotas: **40.04 kv. m**
Naudingas plotas: **40.04 kv. m**
Gyvenamasis plotas: **18.00 kv. m**
Kadastro duomenų nustatymo data: **1992-07-14**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-05-29 16:04:51

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **35/151369**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **1992-12-30**
Adresas: **Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5**
Pastaba. Patalpai nesuteiktas pilnas adresas

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas Nr.2
Adresas: **Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5**
Pastaba. Patalpai nesuteiktas pilnas adresas

Unikalus daikto numeris: **6691-8001-9016:0002**

Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**

Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**

Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **6691-8001-9016, 1A1m**

Statybos pradžios metai: **1918**

Statybos pabaigos metai: **1918**

Baigtumo procentas: **100 %**

Kambarių skaičius: **2**

Aukštis: **1**

Šildymas: **Krosninis šildymas**

Bendras plotas: **62.87 kv. m**

Naudingas plotas: **62.87 kv. m**

Gyvenamasis plotas: **37.70 kv. m**

Kadastro duomenų nustatymo data: **1992-12-30**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1.

Įsiteisėjęs teismo sprendimas (nutartis), turintis įtakos nekilnojamojo daikto teisiniam statusui
Panevėžio apylinkės teismas, a.k. 191444076
Daiktas: **butas Nr. 6691-8001-9016:0002, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2025-01-13 Apylinkės teismo sprendimas Nr. e2YT-610-400/2025**
Įrašas galioja: **Nuo 2025-02-13**

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-05-29 16:06:55

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **35/151370**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **1992-12-30**
Adresas: **Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5**
Pastaba. Patalpai nesuteiktas pilnas adresas

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas Nr.3
Adresas: **Panevėžio r. sav., Upytės sen., Memenčių k. 5**
Pastaba. Patalpai nesuteiktas pilnas adresas

Unikalus daikto numeris: **6691-8001-9016:0003**

Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**

Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**

Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **6691-8001-9016, 1A1m**

Statybos pradžios metai: **1918**

Statybos pabaigos metai: **1918**

Baigtumo procentas: **100 %**

Kambarių skaičius: **1**

Aukštas: **1**

Šildymas: **Krosninis šildymas**

Bendras plotas: **27.52 kv. m**

Naudingas plotas: **27.52 kv. m**

Gyvenamasis plotas: **19.37 kv. m**

Kadastro duomenų nustatymo data: **1992-12-30**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1.

Įsiteisėjęs teismo sprendimas (nutartis), turintis įtakos nekilnojamojo daikto teisiniam statusui
Panevėžio apylinkės teismas, a.k. 191444076
Daiktas: **butas Nr. 6691-8001-9016:0003, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2025-01-13 Apylinkės teismo sprendimas Nr. e2YT-610-400/2025**
Įrašas galioja: **Nuo 2025-02-13**

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-07-09 13:29:26

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **50/162762**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **1977-01-14**
Adresas: **Klaipėda, Minijos g. 128-17**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas
Unikalus daikto numeris: **2197-7001-5014:0071**
Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **2197-7001-5014, 1U9/b**
Statybos pabaigos metai: **1977**
Baigtumo procentas: **100 %**
Kambarių skaičius: **3**
Aukštas: **5**
Šildymas: **Centrinis šildymas iš centralizuotų sistemų**
Vandentiekis: **Komunalinis vandentiekis**
Nuotekų šalinimas: **Komunalinis nuotekų šalinimas**
Dujos: **Gamtinės**
Viryklė: **Dujinė**
Bendras plotas: **63.82 kv. m**
Naudingas plotas: **63.82 kv. m**
Gyvenamasis plotas: **44.08 kv. m**
Kadastro duomenų nustatymo data: **1977-01-14**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1. **Įsiteisėjęs teismo sprendimas (nutartis), turintis įtakos nekilnojamojo daikto teisiniam statusui**
LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: **butas Nr. 2197-7001-5014:0071, aprašytas p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2025-06-05 Apylinkės teismo sprendimas Nr. e2-6014-1112/2025**
Įrašas galioja: **Nuo 2025-07-09**

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-08-19 10:30:48

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **98/32811**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **2000-03-10**
Adresas: **Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., Paliepės k. 6-2**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Negyvenamoji patalpa - Dirbtuvės
Unikalus daikto numeris: **8194-0090-3010:0005**
Paskirties grupė: **Pramonės ir sandėliavimo**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gamybos, pramonės**
Pastato, kuriame yra patalpa, unikalus Nr. ir pažymėjimas
plane: **8194-0090-3010, 1A1m**
Statybos pabaigos metai: **1940**
Baigtumo procentas: **100 %**
Aukštas: **1**
Šildymas: **Krosninis šildymas**
Vandentiekis: **Vietinis vandentiekis**
Nuotekų šalinimas: **Vietinis nuotekų šalinimas**
Bendras plotas: **27.98 kv. m**
Pagrindinis plotas: **27.98 kv. m**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2000-03-10**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: informacija neteikiama

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-08-19 10:31:45**1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:**

Registro Nr.: **98/27836**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **2000-03-20**
Adresas: **Ukmergės r. sav., Deltuvos sen., Paliepės k. 6-5**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Butas/Patalpa - Butas Nr.5
Unikalus daikto numeris: **8194-0090-3010:0002**
Paskirties grupė: **Gyvenamųjų**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Gyvenamųjų (butų)**
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: **8194-0090-3010, 1A1m**
Statybos pabaigos metai: **1940**
Baigtumo procentas: **100 %**
Kambarių skaičius: **1**
Aukštas: **1**
Šildymas: **Krosninis šildymas**
Bendras plotas: **25.16 kv. m**
Naudingas plotas: **25.16 kv. m**
Gyvenamasis plotas: **25.16 kv. m**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **5055 Eur**
Fizinio nusidėvėjimo procentas: **64 %**
Atkuriamoji vertė: **1820 Eur**
Vidutinė rinkos vertė: **273 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2000-03-20**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2000-03-20**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra**4. Nuosavybė: įrašų nėra****5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra****6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra****7. Juridiniai faktai: įrašų nėra****8. Žymos: įrašų nėra****9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra****10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra****11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra****12. Registro pastabos ir nuorodos: informacija neteikiama****13. Kita informacija: įrašų nėra****14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra**

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-08-20 13:21:48

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: **44/570952**
Registro tipas: **Patalpos/butai**
Sudarymo data: **2006-04-14**
Adresas: **Klaipėda, Šaulių g. 27A-3**

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Negyvenamoji patalpa - Garažas
Unikalus daikto numeris: **4400-0839-7533:3703**
Paskirties grupė: **Transporto**
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Garažų**
Pastato, kuriame yra patalpa, unikalus Nr. ir pažymėjimas
plane: **2193-0006-1026, 3G1p**
Statybos pabaigos metai: **1930**
Baigtumo procentas: **100 %**
Aukštas: **1**
Rūšys: **Nėra**
Šildymas: **Nėra**
Vandentiekis: **Nėra**
Nuotekų šalinimas: **Nėra**
Dujos: **Nėra**
Viryklė: **Nėra**
Bendras plotas: **20.06 kv. m**
Pagrindinis plotas: **20.06 kv. m**
Kadastro duomenų nustatymo data: **1970-09-20**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1. **Įsiteisėjęs teismo sprendimas (nutartis), turintis įtakos nekilnojamojo daikto teisiniam statusui**
LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: **patalpa Nr. 4400-0839-7533:3703, aprašyta p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **2025-07-16 Apylinkės teismo sprendimas Nr. e2-5153-1086/2025**
Įrašas galioja: **Nuo 2025-08-19**

8. Žymos:

8.1. **Patalpa yra pastate, kuris yra nekilnojamųjų kultūros vertybių teritorijoje ar jos apsaugos zonoje**
Daiktas: **patalpa Nr. 4400-0839-7533:3703, aprašyta p. 2.1.**
Įregistravimo pagrindas: **1996-10-28 Kultūros vertybių apsaugos departamento įsakymas Nr. 120**
Įrašas galioja: **Nuo 2009-07-08**

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: informacija neteikiama

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS
NUASMENINTAS
2025-06-23 15:09:43

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: 10/375082
Registro tipas: Patalpos/butai
Sudarymo data: 1984-06-25
Adresas: Vilnius, V. Šopeno g. 6-8

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.
Adresas: Vilnius, V. Šopeno g. 6-8
Butas/Patalpa - Butas
Yra kita patalpa įregistruota tokiu pačiu adresu
Unikalus daikto numeris: 1094-0072-7015:0043
Paskirties grupė: Gyvenamųjų
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Gyvenamųjų (butų)
Pastato, kuriame yra butas, unikalus Nr. ir pažymėjimas plane: 1094-0072-7015, 1A4/p
Statybos pabaigos metai: 1940
Baigtumo procentas: 100 %
Kambarių skaičius: 1
Aukštas: 4
Šildymas: Krosninis šildymas
Vandentiekis: Vietinis vandentiekis
Nuotekų šalinimas: Vietinis nuotekų šalinimas
Dujos: Gamtinės
Viryklė: Dujinė
Bendras plotas: 31.09 kv. m
Naudingas plotas: 31.09 kv. m
Gyvenamasis plotas: 19.40 kv. m
Kadastro duomenų nustatymo data: 1984-06-25

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė: įrašų nėra

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1.
Iškelta civilinė byla, susijusi su nekilnojamojo daikto teisiniu statusu
Bylą nagrinėjantis teismas: Vilniaus miesto apylinkės teismas, a.k. 302942160
Daiktas: butas Nr. 1094-0072-7015:0043, aprašytas p. 2.1.
Įregistravimo pagrindas: 2024-12-11 Teismo pranešimas Nr. e2YT-36930-984/2024
Įrašas galioja: Nuo 2025-01-09

8. Žymos:

8.1.
Patalpa yra pastate, kuris įrašytas į nekilnojamųjų kultūros vertybių registrą
Daiktas: butas Nr. 1094-0072-7015:0043, aprašytas p. 2.1.
Įregistravimo pagrindas: 2003-12-30 Kultūros vertybių apsaugos departamento įsakymas Nr. Į-515
Įrašas galioja: Nuo 2009-07-16

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos: įrašų nėra

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos: informacija neteikiama

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2025-08-19 10:29:05

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

 Registro Nr.: **60/88371**
 Registro tipas: **Statiniai**
 Sudarymo data: **1999-08-10**
 Adresas: **Alytus, Studentų g. 11**
2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Pastatas - Sandėlis

 Unikalus daikto numeris: **1196-3005-4045**
 Paskirties grupė: **Pramonės ir sandėliavimo**
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Sandėliavimo**
 Žymėjimas plane: **1F2p**
 Statybos pabaigos metai: **1974**
 Baigtumo procentas: **100 %**
 Šildymas: **Nėra**
 Vandentiekis: **Nėra**
 Nuotekų šalinimas: **Nėra**
 Sienos: **Plytos**
 Stogo danga: **Ruberoidas**
 Aukštų skaičius: **2**
 Bendras plotas: **310.49 kv. m**
 Pagrindinis plotas: **201.28 kv. m**
 Tūris: **1136 kub. m**
 Užstatytas plotas: **196.00 kv. m**
 Koordinatė X: **6029357.81**
 Koordinatė Y: **504347.92**
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **62268 Eur**
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: **34 %**
 Atkuriamoji vertė: **41126 Eur**
 Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės
 nustatymo data: **2011-01-21**
 Vidutinė rinkos vertė: **12714 Eur**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Atkuriamoji vertė**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2011-01-21**
 Kadastro duomenų nustatymo data: **1999-08-10**
 Pastato (jo dalies) energinio naudingumo klasė: **E**
 Skaičiuojamosios šiluminės energijos sąnaudos pastatui (jo
 daliai) šildyti: **349.83 kWh/m2/m.**

2.2.

Pastatas - Laboratorija

 Unikalus daikto numeris: **1190-0001-8035**
 Paskirties grupė: **Visuomeninių**
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Mokslo**
 Žymėjimas plane: **3C1p**
 Statybos pabaigos metai: **1963**
 Rekonstravimo pabaigos metai: **1974**
 Baigtumo procentas: **100 %**
 Šildymas: **Vietinis centrinis šildymas**
 Vandentiekis: **Komunalinis vandentiekis**
 Nuotekų šalinimas: **Komunalinis nuotekų šalinimas**
 Sienos: **Plytos**
 Stogo danga: **Asbestcementis**
 Aukštų skaičius: **1**
 Bendras plotas: **388.14 kv. m**
 Pagrindinis plotas: **224.35 kv. m**
 Tūris: **1434 kub. m**
 Užstatytas plotas: **448.00 kv. m**
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **96544 Eur**
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: **29 %**
 Atkuriamoji vertė: **68546 Eur**
 Vidutinė rinkos vertė: **30846 Eur**
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **1999-08-10**
 Kadastro duomenų nustatymo data: **1999-08-10**
 Pastato (jo dalies) energinio naudingumo klasė: **B**
 Skaičiuojamosios šiluminės energijos sąnaudos pastatui (jo
 daliai) šildyti: **0.00 kWh/m2/m.**

2.3.

Pastatas - Mokslo paskirties pastatas

 Unikalus daikto numeris: **4400-2515-8447**
 Paskirties grupė: **Visuomeninių**
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: **Mokslo**
 Žymėjimas plane: **5C1p**
 Statusas: **Suformuotas sujungus daiktus**
 Daikto istorinė kilmė: **Gautas sujungus daiktus, unikalus daikto numeris 1196-3005-4034**
Gautas sujungus daiktus, unikalus daikto numeris 1190-0001-8046
 Statybos pradžios metai: **1974**
 Statybos pabaigos metai: **1974**
 Rekonstravimo pradžios metai: **2012**
 Rekonstravimo pabaigos metai: **2012**
 Statinio kategorija: **Neypatingasis**
 Baigtumo procentas: **100 %**
 Šildymas: **Vietinis centrinis šildymas**
 Vandentiekis: **Komunalinis vandentiekis**
 Nuotekų šalinimas: **Komunalinis nuotekų šalinimas**
 Dujos: **Nėra**

Sienos: **Plytos**
Stogo danga: **Bitumas**
Aukštų skaičius: **1**
Bendras plotas: **374.23 kv. m**
Pagrindinis plotas: **301.78 kv. m**
Tūris: **1775 kub. m**
Užstatytas plotas: **473.00 kv. m**
Koordinatė X: **6029350**
Koordinatė Y: **504392**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **257472 Eur**
Fizinio nusidėvėjimo procentas: **0 %**
Atkuriamoji vertė: **257472 Eur**
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės
nustatymo data: **2012-12-10**
Vidutinė rinkos vertė: **79356 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Masinis vertinimas**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2012-12-10**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2012-12-10**
Pastato (jo dalies) energinio naudingumo klasė: **A**
Skaičiuojamosios šiluminės energijos sąnaudos pastatui (jo
daliai) šildyti: **22.00 kWh/m2/m.**

2.4. **Vandentiekio tinklai - Vandentiekio linija**

Unikalus daikto numeris: **4400-2572-2314**
Inžinerinio statinio grupė: **Inžineriniai tinklai**
Inžinerinio statinio pogrupis (paskirtis): **Vandentiekio tinklų**
Žymėjimas plane: **V**
Statybos pradžios metai: **2012**
Statybos pabaigos metai: **2013**
Baigtumo procentas: **100 %**
Ilgis: **47.41 m**
Medžiaga: **Plastikas**
Vandentiekio linijos reikšmė: **Ivadinė**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **2844 Eur**
Atkuriamoji vertė: **2844 Eur**
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės
nustatymo data: **2013-01-25**
Vidutinė rinkos vertė: **2844 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Atkuriamoji vertė**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2013-01-25**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2013-01-25**

2.5. **Nuotekų šalinimo tinklai - Nuotekų šalinimo tinklai**

Unikalus daikto numeris: **4400-2572-2325**
Inžinerinio statinio grupė: **Inžineriniai tinklai**
Inžinerinio statinio pogrupis (paskirtis): **Nuotekų šalinimo tinklų**
Žymėjimas plane: **KF**
Statybos pradžios metai: **2012**
Statybos pabaigos metai: **2013**
Baigtumo procentas: **100 %**
Ilgis: **21.32 m**
Medžiaga: **Plastikas**
Nuotekų linijos reikšmė: **Išvadinė**
Nuotekų linijos rūšis: **Renkamoji**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **1373 Eur**
Atkuriamoji vertė: **1373 Eur**
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės
nustatymo data: **2013-01-25**
Vidutinė rinkos vertė: **1373 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Atkuriamoji vertė**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2013-01-25**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2013-01-25**

2.6. **Priklausinys: Kiti inžineriniai statiniai - Vėjo jėgainė**

Priklausanti dalis: **1/1 priklauso pastatui Nr. 1190-0001-8035, aprašytam p. 2.2.**
Aprašymas / pastabos: **(4 kW)**
Unikalus daikto numeris: **4400-2572-2414**
Inžinerinio statinio grupė: **Kiti inžineriniai statiniai**
Inžinerinio statinio pogrupis (paskirtis): **Kitos paskirties**
Žymėjimas plane: **VJ**
Statybos pradžios metai: **2012**
Statybos pabaigos metai: **2013**
Statinio kategorija: **I grupės nesudėtingasis**
Baigtumo procentas: **100 %**
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): **6082 Eur**
Fizinio nusidėvėjimo procentas: **0 %**
Atkuriamoji vertė: **6082 Eur**
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės
nustatymo data: **2013-01-25**
Vidutinė rinkos vertė: **6082 Eur**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: **Atkuriamoji vertė**
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: **2013-01-25**
Kadastro duomenų nustatymo data: **2013-01-25**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1. **Nuosavybės teisė**
Savininkas: **LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555**
Daiktas: **pastatas Nr. 4400-2515-8447, aprašytas p. 2.3.**
Įregistravimo pagrindas: **2000-09-01 Steigėjo įsakymas Nr. 1095**
2013-02-08 Statybos užbaigimo aktas Nr. SUA-10-130208-00010-(14.45)
Įrašas galioja: **Nuo 2013-03-14**

4.2. **Nuosavybės teisė**
Savininkas: **LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555**

Daiktas: kiti statiniai Nr. 4400-2572-2414, aprašyti p. 2.6.
vandentiekio tinklai Nr. 4400-2572-2314, aprašyti p. 2.4.
nuotekų šalinimo tinklai Nr. 4400-2572-2325, aprašyti p. 2.5.
[registravimo pagrindas: 2013-02-08 Statybos užbaigimo aktas Nr. SUA-10-130208-00010-(14.45)
[rašas galioja: Nuo 2013-03-14

4.3.

Nuosavybės teisė
Savininkas: LIETUVOS RESPUBLIKA, a.k. 111105555
Daiktas: pastatas Nr. 1190-0001-8035, aprašytas p. 2.2.
pastatas Nr. 1196-3005-4045, aprašytas p. 2.1.
[registravimo pagrindas: 2000-09-01 Steigėjo įsakymas Nr. 1095
[rašas galioja: Nuo 2001-01-24

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės:

6.1.

Turto patikėjimo teisė
Patikėtinis: Kauno kolegija, a.k. 111965284
Daiktas: pastatas Nr. 1190-0001-8035, aprašytas p. 2.2.
pastatas Nr. 4400-2515-8447, aprašytas p. 2.3.
kiti statiniai Nr. 4400-2572-2414, aprašyti p. 2.6.
vandentiekio tinklai Nr. 4400-2572-2314, aprašyti p. 2.4.
nuotekų šalinimo tinklai Nr. 4400-2572-2325, aprašyti p. 2.5.
[registravimo pagrindas: 2024-07-25 Turto patikėjimo sutartis Nr. F12-6
[rašas galioja: Nuo 2024-08-02

6.2.

Turto patikėjimo teisė
Patikėtinis: Alytaus kolegija, a.k. 111965327
Daiktas: pastatas Nr. 1196-3005-4045, aprašytas p. 2.1.
[registravimo pagrindas: 2012-01-27 Turto patikėjimo sutartis Nr. S-20/B2-28
[rašas galioja: Nuo 2012-03-01

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra

10. Daikto registravimas ir kadastro žymos:

10.1.

Išduotas pastato (jo dalies) energinio naudingumo sertifikatas (kadastro žyma)
Daiktas: pastatas Nr. 1196-3005-4045, aprašytas p. 2.1.
[registravimo pagrindas: 2014-07-08 Pranešimas apie energinio naudingumo sertifikato išdavimą
Nr. SN-0005-0359/0
[rašas galioja: Nuo 2014-07-08
Terminas: Nuo 2013-04-26 iki 2023-04-26

10.2.

Išduotas pastato (jo dalies) energinio naudingumo sertifikatas (kadastro žyma)
Daiktas: pastatas Nr. 4400-2515-8447, aprašytas p. 2.3.
[registravimo pagrindas: 2014-07-08 Pranešimas apie energinio naudingumo sertifikato išdavimą
Nr. MK-0005-0228/0
[rašas galioja: Nuo 2014-07-08
Terminas: Nuo 2012-12-19 iki 2022-12-19

10.3.

Išduotas pastato (jo dalies) energinio naudingumo sertifikatas (kadastro žyma)
Daiktas: pastatas Nr. 1190-0001-8035, aprašytas p. 2.2.
[registravimo pagrindas: 2014-07-08 Pranešimas apie energinio naudingumo sertifikato išdavimą
Nr. MK-0005-0077/0
[rašas galioja: Nuo 2014-07-08
Terminas: Nuo 2010-02-18 iki 2020-02-18

10.4.

Suformuotas sujungimo būdu (daikto registravimas)
Daiktas: pastatas Nr. 4400-2515-8447, aprašytas p. 2.3.
[registravimo pagrindas: 2012-12-10 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla
2013-02-08 Statybos užbaigimo aktas Nr. SUA-10-130208-00010-(14.45)
[rašas galioja: Nuo 2013-03-12

10.5.

Suformuotas naujas (daikto registravimas)
Daiktas: kiti statiniai Nr. 4400-2572-2414, aprašyti p. 2.6.
[registravimo pagrindas: 2013-01-25 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla Nr. VJ
2013-02-08 Statybos užbaigimo aktas Nr. SUA-10-130208-00010-(14.45)
[rašas galioja: Nuo 2013-03-12

10.6.

Kadastrinius matavimus atliko (kadastro žyma)
ĮĮ "VENTIS LT", a.k. 302544110
Daiktas: kiti statiniai Nr. 4400-2572-2414, aprašyti p. 2.6.
[registravimo pagrindas: 2013-01-25 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla Nr. VJ
Kvalifikacijos pažymėjimas Nr. 2M-M-265
[rašas galioja: Nuo 2013-03-12

10.7.

Kadastrinius matavimus atliko (kadastro žyma)
ĮĮ "VENTIS LT", a.k. 302544110
Daiktas: pastatas Nr. 4400-2515-8447, aprašytas p. 2.3.
[registravimo pagrindas: 2012-12-10 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla
Kvalifikacijos pažymėjimas Nr. 2M-M-265
[rašas galioja: Nuo 2013-03-12

10.8.

Kadastrinius matavimus atliko (kadastro žyma)
ĮĮ "VENTIS LT", a.k. 302544110
Daiktas: vandentiekio tinklai Nr. 4400-2572-2314, aprašyti p. 2.4.
nuotekų šalinimo tinklai Nr. 4400-2572-2325, aprašyti p. 2.5.
[registravimo pagrindas: 2013-01-25 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla
Kvalifikacijos pažymėjimas Nr. 2M-M-265
[rašas galioja: Nuo 2013-03-04

10.9.

Suformuotas naujas (daikto registravimas)
Daiktas: vandentiekio tinklai Nr. 4400-2572-2314, aprašyti p. 2.4.
nuotekų šalinimo tinklai Nr. 4400-2572-2325, aprašyti p. 2.5.

[registravimo pagrindas: **2013-01-25 Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byla**
2013-02-08 Statybos užbaigimo aktas Nr. SUA-10-130208-00010-(14.45)
[rašas galioja: **Nuo 2013-03-04**

10.10.

Išduotas statybos leidimas (kadastro žyma)
Leidimą išdavė: **Alytaus miesto savivaldybės administracija, a.k. 188706935**
Daiktas: **pastatas Nr. 1190-0001-8035, aprašytas p. 2.2.**
[registravimo pagrindas: **2009-07-13 Leidimas vykdyti statybos darbus Nr. NR-13**
[rašas galioja: **Nuo 2010-01-18**

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos: įrašų nėra

12. Registro pastabos ir nuorodos:
Buvęs Merkinės g. 2B, Alytus

13. Kita informacija:
Žemės sklypo, kuriame yra statiniai, kadastrinis Nr.: **1101/0020:129**
Archyvinės bylos Nr.: **11/16279**

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino



Nekilnojamojo turto objektų paieška pagal identifikatorius

Paieška pagal: identifikatorius adresą fizinį asmenį juridinį asmenį SŽNSTaip pat žr.: registro išrašas

Registro Nr.:

Žemės sklypo kadastro Nr.:

Unikalus daikto Nr.:

5290-5001-0041

 su istorija

Išvalyti

Ieškoti

ĮRAŠŲ NERASTA

Bandykite ieškoti tarp istorinių teisių.

Apie Registrų centrą

[Apie įmonę](#)[Veiklos sritys](#)[Naujienos](#)[Teisinė informacija](#)[Tvarumas](#)[Korupcijos prevencija](#)[Pranešėjų apsauga](#)[Administracinė informacija](#)[Atviri duomenys](#)[Asmens duomenų apsauga](#)[Karjera](#)[Darbotvarkė](#)

Pagalba ir konsultacijos internetu

[Dažniausiai užduodami klausimai](#)[Užduokite klausimą](#)[Palikti atsiliepimą](#)[Informuoti apie saugumo spragas](#)[Informuoti apie korupciją](#)

Struktūra ir kontaktai

[Klientų aptarnavimo padaliniai, darbo laikas](#)[Struktūra](#)

Konsultacijų centras

Telefonas
+370 5 268 8262Darbo laikas
I–IV 8:00–17:00, V 8:00–16:00

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos finansų ministerija 288601650, Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO VALSTYBĖS ĮMONEI TURTO BANKUI PATIKĖJIMO TEISE
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-09-09 Nr. 6K-25/4536
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Mindaugas Šima, Ministerijos kancleris
Sertifikatas išduotas	MINDAUGAS ŠIMA, Lietuvos Respublikos finansų ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-09-09 17:34:16 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-09-09 17:34:21 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-01-09 09:28:47 – 2029-01-08 09:28:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	20
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-09-30 11:36:07)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-09-30 11:36:08 DBSIS