



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. +370 626 22 252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

I

Nr.

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. spalio 23 d. nutarimo Nr. 1154 „Dėl Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas).

1. Projektu sprendžiama problema ir Projektą rengti paskatinusios priežastys

Lazdijų rajono savivaldybės valstybinės reikšmės miškų plotų schemos tikslinimo priežastis – Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės Kapčiamiesčio karinio poligono ir Kapčiamiesčio karinio mokymo teritorijos įstatymo Nr. XV-837 7 straipsnio 2 dalies 4 punkto nuostata, kad „poligono teritorijoje esantys valstybinės reikšmės miškų plotai išbraukiami iš valstybinės reikšmės miškų plotų pagal šio įstatymo 4 priede nurodytą schemą“.

Jurbarko rajono savivaldybės valstybinės reikšmės miškų plotų schemos tikslinimo priežastis – Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės Tauragės karinio poligono ir Lietuvos kariuomenės Šilalės karinio poligono įstatymo Nr. XIV-3051 1, 2, 3, 8 straipsnių ir 1, 2 ir 7 priedų pakeitimo įstatymo Nr. XV-836 5 straipsnio „Įstatymo 1 priedo pakeitimas“ nuostatos.

Plungės ir Rokiškio rajonų savivaldybių valstybinės reikšmės miškų plotų schemų tikslinimo procedūrą inicijavo Valstybinė miškų tarnyba. Tikrinant Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenis vietoje nustatyta valstybinės miškų inventorizacijos klaidų. Pagal patikrinimo vietoje rezultatus patikslintas Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastras, todėl atitinkamai turi būti tikslinamos minėtų savivaldybių valstybinės reikšmės miškų plotų schemos.

Valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija siūlo Plungės rajono savivaldybės teritorijoje priskirti valstybinės reikšmės miškų plotams 22,45 ha miškų plotą, Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje – 123,34 ha miškų plotą.

Visi valstybinės reikšmės miškų plotų schemų tikslinimo atvejai nurodyti valstybinės reikšmės miškų plotų schemų aiškinamuosiuose raštuose.

2. Projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Projekte numatyta patikslinti Lazdijų, Jurbarko, Plungės, Rokiškio rajonų savivaldybių valstybinės reikšmės miškų plotus ir jų ribas.

3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Priėmus Projektą, bus įgyvendintos Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės Kapčiamiesčio karinio poligono ir Kapčiamiesčio karinio mokymo teritorijos įstatymo Nr. XV-837 7 straipsnio 2

dalies 4 punkto nuostata, kad „poligono teritorijoje esantys valstybinės reikšmės miškų plotai išbraukiami iš valstybinės reikšmės miškų plotų pagal šio įstatymo 4 priede nurodytą schemą“, ir Lietuvos Respublikos Lietuvos kariuomenės Tauragės karinio poligono ir Lietuvos kariuomenės Šilalės karinio poligono įstatymo Nr. XIV-3051 1, 2, 3, 8 straipsnių ir 1, 2 ir 7 priedų pakeitimo įstatymo Nr. XV-836 5 straipsnio „Įstatymo 1 priedo pakeitimas“ nuostatos, valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija galės vykdyti kompleksinę miškų ūkio veiklą.

4. Rodikliai, kurie bus stebimi

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos kartu su Krašto apsaugos ministerija stebės poligono ir karinio mokymo teritorijose esančių saugomų teritorijų, saugomų rūšių augaviečių ir radaviečių būklę. Stebėseną bus vykdoma Valstybinėje aplinkos monitoringo programoje nustatyta tvarka ir periodiškumu, taip pat bus atliekami tiksliniai tyrimai. Stebėsenos duomenys bus naudojami siekiant kompensuoti neigiamą poveikį gamtos vertybėms, steigiant naujas saugomas teritorijas ar keičiant esamų teritorijų ribas bei apsaugos režimą, įgyvendinant saugomų rūšių atkūrimo priemones..

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos¹ nuostatų įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektu įgyvendinama ši Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostata: „638. Sieksime stiprinti valstybinių miškų sektorių ir 50 proc. miškų išlaikyti valdomų valstybės, užtikrinami miškų sektoriaus stabilumą, veiklos efektyvumą ir ekonominį gyvybingumą, šalies biudžeto pajamas iš miško išteklių naudojimo,“

☐ Projektas neprieštarauja Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.

☐ Projektu perkeliamos (*dėl Direktyvų*) ir (ar) įgyvendinamos (*dėl Reglamentų ir Sprendimų*) šios Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos: (*išvardijama*). (*Taip pat nurodomi kiti su Projektu susiję tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, kai jie nėra įgyvendinami.*) Projektas yra įtrauktas į perkeliama ir (ar) įgyvendinamo Europos Sąjungos teisės akto perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS), į kurią įkelta atitikties lentelė². Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, reikės priimti ...(*išvardijami Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriuos reikės priimti*) (**arba** Siekiant užtikrinti visišką susijusių Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimą ir (ar) įgyvendinimą, kitų teisės aktų priimti nereikės).

7. Notifikavimas³ Europos Komisijai (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

☐ Projektas notifikuotinas Europos Komisijai (*nurodoma data*).

¹ [Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa](#), kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. XV-1157 „Dėl Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

² [Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių](#), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 7 priedas.

³ [Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas¹ (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Pranešimas Europos Komisijai teiktinas (*pateikiama informacija, nurodyta Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos apraše*).

☒ Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

9. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas² (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (*pateikiamos nutarimo projekto poveikio vertinimo rezultatų išvados – apibendrinta informacija, kurioje nurodomas numatomo teisinio reguliavimo tikslas, galimas teigiamas ir (ar) neigiamas Projekto poveikis kiekvienu vertinimo aspektu, kur įmanoma, pagrįstas atliktais skaičiavimais; jeigu atliekamas Projekto poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimas³, kokybiškai ir (ar) kiekybiškai įvertinamas ir aprašomas galimas poveikis aplinkai ir klimato kaitai⁴; dėl poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo konsultuoja Aplinkos apsaugos agentūra⁵*).

☒ Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais*).

10. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.

☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės priimti šiuos teisės aktus: (*išvardijama*).

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

11. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projekte naujų sąvokų nėra.

¹ [Paslaugų įstatymas ir Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

² [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

³ [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 17¹ ir 35 punktai.

⁴ [Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai \(ex ante\) vertinimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. D1-57 „Dėl Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (ex ante) vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁵ <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/teisekuros-poveikio-vertinimas/>

☐ Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte *(kai teikiamas įstatymo projektas)*.

12. Kita reikalinga informacija

Projekte nereglamentuojamas asmens duomenų naudojimas.

13. Konsultavimasis su visuomene¹ interneto svetainėje epilietis.lrv.lt (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektas viešosioms konsultacijoms skelbtas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus nuo 202.. m. ... d. iki 202.. m. ... d. galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys *(nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys, su kuriais konsultuotasi, konsultavimosi trukmė ir apibendrinti konsultavimosi rezultatai – pateikiamos bendros (agreguotos) viešųjų konsultacijų dalyvių nuomonių tendencijos, nurodoma, kaip į konsultavimosi su visuomene rezultatus atsižvelgta Projekte)*.

☒ Projektas viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt neskelbtas.

14. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis

Projektas per Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinę sistemą (toliau – TAIS) (TAIS Nr. 26-10127) teiktas derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – STT), Lazdijų rajono savivaldybės administracijai, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai, Jurbarko rajono savivaldybės administracijai, Plungės rajono savivaldybės administracijai ir Rokiškio rajono savivaldybės administracijai.

Išvados gautos iš Teisingumo ministerijos, Krašto apsaugos ministerijos, STT ir Plungės rajono savivaldybės administracijos.

VšĮ Girių inspekcija pateikė pastabų ir pasiūlymų.

Lazdijų rajono savivaldybės administracija, Klaipėdos rajono savivaldybės administracija, Jurbarko rajono savivaldybės administracija ir Rokiškio rajono savivaldybės administracija per nustatytą terminą išvadų nepateikė.

VšĮ Girių inspekcija pateikė pastabą, kad nepakanka informacijos apie miškus, išbraukiamus iš valstybinės reikšmės miškų plotų. Aplinkos ministerija 2026 m. rugsėjo 8 d. raštu Nr. D8(E)-3617 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. spalio 23 d. nutarimo Nr. 1154 „Dėl Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto“ pateikė VšĮ Girių inspekcijai prašomą informaciją.

STT 2026 m. rugpjūčio 3 d. antikorupcinio vertinimo išvadoje Nr. 4-01-7299 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto (TAIS Nr. 26-10127)“ pateikė pastabą, kad valstybinės reikšmės miškų plotų duomenų netikslinimas, kai pokyčiai nesiekia 10 ha, gali lemti faktinių ir oficialiai nurodomų duomenų neatitiktį, mažinti valstybės turto apskaitos tikslumą ir sudaryti sąlygas korupcijos rizikai. Atsižvelgdami į tai, kad valstybinės reikšmės miškai yra išimtinė valstybės nuosavybė, manome, kad galimybė nukrypti nuo tikslios ir objektyvios šio turto apskaitos gali sudaryti tokias sąlygas. Teisinio reguliavimo neaiškumas dėl plotų apvalinimo, mažesnių negu 10 ha pokyčių kaupimo ir duomenų

¹ <https://epilietis.lrv.lt/lt/>.

tikslinimo tvarkos gali sudaryti sąlygas skirtingai taikyti nustatytas procedūras, neatspindėti faktinių pokyčių ir priimti nepakankamai skaidrius sprendimus.

Aplinkos ministerija, įvertinusi STT atlikto antikorupcinio vertinimo išvadoje pateiktas pastabas ir pasiūlymus, Projektą pakoregavo – nenumatė tvirtinti Klaipėdos rajono savivaldybės valstybinės reikšmės miškų plotų. Siekiant atsižvelgti į STT pastabą, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas, kuriame būtų numatyta tvirtinti Klaipėdos rajono savivaldybės valstybinės reikšmės miškų plotus, bus teikiamas Vyriausybei, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. spalio 23 d. nutarimo Nr. 1154 „Dėl Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašo patvirtinimo“ Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašą dėstant nauja redakcija, valstybinės reikšmės miškų plotus nurodant hektaro tikslumu. Šis pakeitimas bus atliekamas rengiant artimiausią minėto nutarimo projektą.

15. Projekto rengėjai

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Miškų politikos grupės (vadovas – Aurimas Saladžius, tel. +370 696 59 321, el. p. Aurimas.Saladzius@am.lt) vyresnysis patarėjas Vytautas Martuzevičius (tel. +370 696 77 430, el. p. Vytautas.Martuzevicius@am.lt).

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 1 lapas.
2. Projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
3. Suinteresuotų institucijų derinimo raštai, 21 lapas.
4. Valstybinės reikšmės miškų plotų schemos, 4 lapai.
5. Valstybinės reikšmės miškų plotų schemų tikslinimo aiškinamieji raštai, 16 lapų.
6. Valstybinės reikšmės miškų plotų schemų derinimo suvestinė, 1 lapas.
7. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

8. Aplinkos ministerijos 2026 m. rugsėjo 8 d. raštas Nr. D8(E)-3617 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. spalio 23 d. nutarimo Nr. 1154 „Dėl Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“, adoc.

Aplinkos ministrė

Ieva Andriulaitytė