



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2026-10- Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (toliau – Teisingumo ministerija) pakartotinai teikia svarstymui Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl tarnybinės nuobaudos M. Kairiui skyrimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siekiama įgyvendinti Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto (toliau – VTS) nuostatas.

VTS 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad centrinių statutinių įstaigų vadovus 5 metams į pareigas skiria ir iš jų atleidžia Lietuvos Respublikos Vyriausybė ministro teikimu, jeigu kituose šių įstaigų veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose nenustatyta kitaip ir VTS 28 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad visais VTS nustatytais atvejais sprendimus dėl centrinių statutinių įstaigų vadovų tarnybos santykių (išskyrus sprendimus dėl skyrimo į pareigas, laipsnio suteikimo, atleidimo iš pareigų ir tarnybinių nuobaudų skyrimo), neatsižvelgiant į tai, kas juos paskyrė į šias pareigas, priima ministras.

Taigi, atsižvelgiant į Teisingumo ministerijoje 2026-07-28 gautą tarnybinį pranešimą Nr. 5R-586 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus Mindaugo Kairio veiksmų“ (toliau – Pranešimas), Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2026 m. liepos 28 d. pavedimu Teisingumo ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriui (šio skyriaus vedėjai Agnei Goborovienei) buvo pavesta atlikti tarnybinį patikrinimą/tyrimą dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus Mindaugo Kairio (toliau – LKT direktorius M. Kairys) veikimo ir (ar) neveikimo bei raštu pateikti teisingumo ministrui motyvuotą išvadą apie tyrimo rezultatus.

Atlikus pirmiau nurodytą tyrimą Teisingumo ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus 2026 m. rugsėjo 14 d. išvadoje Nr. 4R-18 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus Mindaugo Kairio galimo tarnybinio nusižengimo“ (toliau – 2026-09-14 išvada Nr. 4R-18) konstatuota, kad Mindaugas Kairys (centrinės statutinės įstaigos vadovas), eidamas LKT direktorius pareigas ir atlikdamas jam nustatytas funkcijas, nesivadovavo (ir/ arba netinkamai vadovavosi) teisės aktų nuostatomis t. y. iki jam nustatyto termino (2026 m. liepos 17 d.) neįvykdė Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2026 m. liepos 13 d. įsakymo Nr. 1R-150 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos pareigybių“ (toliau – Įsakymas Nr. 1R-150), 1 ir 2 punktuose nustatytų pavedimų – neatšaukė LKT direktoriaus sprendimų dėl Kauno kalėjimo pareigybių panaikinimo ir pareigūnams įteiktų išpėjimų (kurie dar nebuvo įgyvendinti) bei nepateikė Teisingumo ministerijai informacijos, patvirtinančios apie šių pavedimų įvykdymą, o taip pat – LKT direktorius M. Kairys neįvykdė 2026-09-14 išvadoje Nr. 4R-18 aptartų pakartotinių pavedimų iki nustatyto termino (2026 m. liepos 24 d. 12.00 val.), taigi – **pažeidė** VTS 3 straipsnio 1 dalies 9 punktą (*„tarnybinio pavaldumo principas; pareigūnai yra pavaldūs savo tiesioginiams vadovams ir privalo vykdyti vadovų teisėtus nurodymus“*) ir VTS 28



straipsnio 1 dalį („<...> Centrinų statutinių įstaigų vadovai yra tiesiogiai pavaldūs ir atskaitingi ministrui, jeigu kituose šių įstaigų veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose nenustatyta kitaip.“), Lietuvos kalėjimų tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2025 m. gegužės 23 d. įsakymu Nr. 1R-172 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 8.1 papunktį (*Tarnybos veiklos tikslas yra įgyvendinti Teisingumo ministerijos formuojamą valstybės politiką bausmių vykdymo sistemos srityje*), 21 punktą (*Tarnybos direktorius yra tiesiogiai pavaldus ir atskaitingas teisingumo ministrui*), Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus pareigybės aprašymo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2022 m. spalio 11 d. įsakymu Nr. 1R-342 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo“, 5.4 papunktį („*Tarnybos direktorius vykdo kitus nenuolatinio pobūdžio su Tarnybos veikla susijusius teisingumo ministro, teisingumo viceministrų ir ministerijos kanclerio pavedimus, kad būtų pasiekti Tarnybos tikslai*“) ir šio pareigybės aprašymo 6 punktą („*Tarnybos direktorius yra tiesiogiai pavaldus teisingumo ministrui*“).

LKT direktorius M. Kairys, priėmęs sprendimus dėl Kauno kalėjimo pareigybių struktūros pakeitimo – panaikinti Kauno kalėjimo Saugumo valdymo skyriaus (dieninei pamainai) pareigybes ir įsteigti Kauno kalėjimo Resocializacijos skyriaus specialisto (statutinio valstybės tarnautojo) pareigybes bei organizavęs jų įgyvendinimą, prieš tai šių sprendimų nesuderinęs su Teisingumo ministerija, **pažeidė**, 23.8 papunktį (*Tarnybos direktorius suderinus su Teisingumo ministerija, planuoja žmogiškuosius išteklius, pagrįstus racionaliu poreikiu Tarnybos tikslams pasiekti ir funkcijoms atlikti*).

Pastebėtina, kad LKT direktorius M. Kairys su pirmiau nurodytame Pranešime jam pareikštais įtarimais nesutiko, savo kaltės nepripažino ir prašė pripažinti, kad tarnybinio nusižengimo nepadarė. LKT direktoriaus vertinimu, Pranešime nebuvo suformuluotas įtarimo apie galimą pažeidimą dalykas, nedetalizuota, kokiais realiais veiksmais pasireiškė galimas pažeidimas, o jame nurodytos teisės aktų nuostatos yra bendro pobūdžio.

Vertinant LKT direktoriaus M. Kairio pateiktus argumentus pažymėtina, kad Teisingumo ministerija nekvestionavo LKT siekio stiprinti resocializacijos funkciją ir plėtoti dinaminio saugumo modelį, tačiau nepritarė konkrečiam LKT pasirinktam šių tikslų įgyvendinimo būdai – Saugumo valdymo skyriaus sukomplektuotų pareigybių naikinimui, jų vietoje steigiant pareigybes Resocializacijos skyriuje.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad planuojami Kauno kalėjimo žmogiškųjų išteklių perskirstymo pakeitimai buvo svarstomi 2026-05-18 ir 2026-06-05 vykusiuose darbuotojų ir darbdavio atstovų komiteto posėdžiuose. Žinoma, kad dar iki atitinkamų sprendimų priėmimo reikšminga darbuotojų atstovų dalis buvo išreiškusi nepritarimą LKT direktoriaus M. Kairio pasirinktam personalo pokyčių įgyvendinimo būdai. Pasirinktam pakeitimų įgyvendinimo būdai nepritarė dvi iš keturių pagrindinių profesinių sąjungų – Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacija ir Lietuvos teisėsaugos įstaigų profesinė sąjunga „Solidarumas“. Profesinių sąjungų atstovai argumentuotai abejojo dėl Saugumo valdymo skyriaus pareigybių mažinimo, siūlomo darbo organizavimo modelio ir planuojamų pakeitimų pagrįstumo, t. y. numatė, kad šie pasikeitimai lemtų blogesnes darbuotojų darbo sąlygas ir, prognozuotina, mažėjančių darbuotojų skaičių, o tai tik didintų problemos mastą dėl pareigybių tinkamo sukomplektavimo.

Teisingumo ministerijos atstovų susitikimo (vykusio 2026-07-23) su LKT direktoriumi metu teisingumo ministrė atkreipė dėmesį į esamą Saugumo valdymo skyriaus pareigūnų trūkumą. Nors dinaminio saugumo vystymo ir resocializacijos funkcijos stiprinimo kryptis buvo vertinama teigiamai, abejonių kilo dėl pasirinkto jos įgyvendinimo būdo. Pasirinktu būdu buvo panaikintos 8 Saugumo valdymo skyriaus pareigybės (taip sumažinant šio skyriaus pareigybių skaičių). Be to, buvo įvertinta rizika, kad pareigūnai, nesutikę tęsti tarnybos Resocializacijos skyriuje, gali pasitraukti iš tarnybos. Atsižvelgiant į jau esamą Saugumo valdymo skyriaus pareigūnų trūkumą, pasirinktas žmogiškųjų išteklių perskirstymo būdas galėjo šį trūkumą dar labiau padidinti ir apsunkinti tinkamą skyriaus funkcijų vykdymą. Kartu pažymėta, kad resocializacijos funkcijos stiprinimo tikslas galėjo būti

įgyvendinamas kitomis priemonėmis, be kita ko, resocializacijos pareigūnų skaičių didinant palaipsniui ir pritraukiant naujus pareigūnus.

Teisingumo ministrė kartu atkreipė dėmesį ir į tai, kad ypač svarbu yra siekti efektyvaus ir sklandaus tolimesnio reformos įgyvendinimo bei jai skirtų išteklių panaudojimo (vertinant LKT finansavimo apimtį).

Vertinant tarnybinio nusižengimo pobūdį, aplinkybes ir padarinius, reikšminga tai, kad Nuostatų 23.8 papunktyje nustatyto derinimo reikalavimo nesilaikymas neapsiribojo vien procedūriniu pažeidimu. Su Teisingumo ministerija nesuderinti sprendimai buvo įforminti Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus 2026 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. V-619 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus 2025 m. gegužės 23 d. įsakymo Nr. V-172 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos pareigybių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ ir pradėti faktiškai įgyvendinti – Kauno kalėjimo pareigūnams buvo įteikti įspėjimai apie jų užimamų pareigybių panaikinimą. Taigi, buvo pradėtos procedūros, tiesiogiai susijusios su konkrečių pareigūnų tarnybine padėtimi ir jų tolesne tarnyba. Kartu 8 Saugumo valdymo skyriaus pareigybių panaikinimas apsunkino tinkamą Saugumo valdymo skyriaus funkcijų vykdymą.

Pažeidimo reikšmingumą patvirtina ir tolesni M. Kairio veiksmai: sprendimai dėl pareigybių pokyčių nebuvo derinti su Teisingumo ministerija per LKT direktoriui nustatytus terminus. M. Kairys šių pavedimų neįvykdė nei iki 2026 m. liepos 17 d., nei iki pakartotinai nustatyto termino – 2026 m. liepos 24 d. Ši aplinkybė reikšminga vertinant ne tik tarnybinio nusižengimo pobūdį, bet ir jo padarinius (liko galioti LKT direktoriaus M. Kairio priimti sprendimai ir pareigūnams įteikti įspėjimai dėl jų užimamų pareigybių panaikinimo). Centrinės statutinės įstaigos vadovo, kuris pagal VTS yra tiesiogiai pavaldus ir atskaitingas ministrui, teisėtų teisingumo ministro nurodymų nevykdymas pažeidė tarnybinio pavaldumo principą ir neužtikrino tinkamo ministro sprendimų įgyvendinimo jam pavaldžioje statutinėje įstaigoje.

Nurodytų aplinkybių visuma patvirtina, kad nustatytas tarnybinis nusižengimas pagal jo pobūdį, aplinkybes ir padarinius negali būti vertinamas kaip formalus ar mažareikšmis. Vertinant pažeidimo reikšmingumą ypač atsižvelgtina į LKT direktoriaus M. Kairio, kaip centrinės statutinės įstaigos vadovo, tiesiogiai pavaldaus ir atskaitingo teisingumo ministrui, teisinį statusą. Toks vadovo (LKT direktoriaus, centrinės statutinės įstaigos vadovo) statusas numato pareigą užtikrinti tinkamą teisėtų ministro sprendimų įgyvendinimą, laikytis tarnybinio pavaldumo principo ir vykdyti tiesioginio vadovo teisėtus nurodymus, o jų nesilaikymas Teisingumo ministerijai, bausmių vykdymo politiką formuojančiai įstaigai, daro neigiamą poveikį jos reputacijai ir įvaizdžiui bei mažina pasitikėjimą ja.

LKT direktorius M. Kairys nuo 2024 m. gegužės 10 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2024 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 287 paskirtas į Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus pareigas 5 metų kadencijai ir jam suteiktas vidaus tarnybos generolo laipsnis. LKT direktoriaus M. Kairio tarnybinė veikla už 2025 metus buvo įvertinta kaip atitinkanti lūkesčius, o 2026-09-14 išvados Nr. 4R-18 tvirtinimo metu M. Kairys neturėjo galiojančių tarnybinių nuobaudų (nuo LKT direktoriaus M. Kairio kadencijos pradžios jam buvo skirtos dvi tarnybinės nuobaudos – Vyriausybės 2025 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 486 „Dėl tarnybinės nuobaudos M. Kairiui skyrimo“ paskirta tarnybinė nuobauda – papeikimas bei Vyriausybės 2025 m. liepos 16 d. nutarimu Nr. 499 „Dėl tarnybinės nuobaudos M. Kairiui skyrimo“ – griežtas papeikimas). Nors pirmiau aptarta 2025 m. LKT direktoriaus tarnybinė veikla ir vertinimas teisnių pasekmių šiuo atveju nelemia, tačiau atsižvelgiant į visumą aplinkybių, turinčių reikšmės LKT direktoriaus M. Kairio tarnybinės atsakomybės mastui, o taip pat į tarnybinės nuobaudos skyrimo veiksmingumo, proporcingumo ir tikslingumo principus šiuo konkrečiu atveju bei vertinant tai, kad už netinkamą tiesioginių pareigų vykdymą ir teisės aktų pažeidimus LKT direktoriui M. Kairiui per trumpą jo kadencijos laikotarpį buvo skiriamos ir dabar yra ketinama skirti tarnybinę nuobaudą, kyla pagrįstų abejonių dėl nebaudžiamumo principo (LKT direktoriaus M. Kairio kaltė ir teisinis pagrindas taikyti atsakomybę už atitinkamus pažeidimus yra aptarti 2026-09-14 išvadoje Nr. 4R-18).

Vadovaujantis VTS 41 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta nuostata, kuria nurodoma, kad „už tarnybinius nusižengimus skiriamos tarnybinės nuobaudos ir tarnybinė nuobauda skiriama

atsižvelgiant į tarnybinį nusižengimą padariusio pareigūno kaltę, tarnybinio nusižengimo padarymo priežastis, aplinkybes ir padarinius, į pareigūno veiklą iki tarnybinio nusižengimo padarymo, tarnybinių atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes“ ir pirmiau aptarta išvada bei joje nurodytomis faktinėmis aplinkybėmis, pažeistų teisės aktų nuostatomis ir kt., teisingumo ministras, vadovaudamasis šiais duomenimis kaip ir pirmiau išvardintų teisės aktų nuostatomis teikia Vyriausybei prašymą priimti sprendimą dėl tarnybinės nuobaudos LKT direktoriui M. Kairiui skyrimo pagal VTS 41 straipsnio 2 dalies 2 punktą, t. y. skirti **papeikimą**.

Nutarimo projektas neprieštarauja Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. XV-1157 „Dėl Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas ir numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma nerengiama.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų, teisės akto projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai. Teisės aktui įtraukti į teisės sistemą nereikės priimti kitų teisės aktų. Nutarimo projektas nesusijęs su kitų institucijų kompetencija.

Nutarimo projekte sąvokos neapibrėžiamos.

Nutarimo projektas skelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Nutarimo projektą parengė Teisingumo ministerijos Veiklos valdymo skyriaus (vedėja Inesa Sakalauskienė mob. tel. +370 684 61 527, el. p. inesa.sakalauskiene@tm.lt) patarėja Rita Kamarauskienė mob. tel. +370 600 41 146, el. p. rita.kamarauskiene@tm.lt.

Prie šio rašto pridedami dokumentai, t. y. 2 priedas, teikiami ne per Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinę sistemą (TAIS) dėl juose esančių asmens duomenų, kurių viešinimas neatitiktų Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo ir 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) reikalavimų.

Esant galimybei prašome Nutarimo projektą svarstyti artimiausiame Vyriausybės posėdyje.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Teisingumo ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus 2026 m. rugsėjo 14 d. išvados Nr. 4R-18 „Dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos direktoriaus Mindaugo Kairio galimo tarnybinio nusižengimo“ kopija.

Teisingumo ministrė

Rita Tamašunienė