



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,
tel. +370 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai
E. pristatymo informacinė sistema

2026-08- Nr. 4-01-
Į 2026-08-07 Nr. 10-2618

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, susipažino su derinti pateiktais 2027 m. sausio 1 d. įsigaliosiančių Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 26 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XV-1103 ir Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 11 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XV-1105 nuostatas įgyvendinančių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektais (TAIS Nr. 26-10732):

1) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 23 d. nutarimo Nr. 370 „Dėl Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis apmokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo sąlygų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo projektu;

2) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2025 m. liepos 2 d. nutarimo Nr. 471 „Dėl Kriterijų taikymo Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis kompensuojamoms asmens sveikatos priežiūros paslaugoms, dėl kurių pageidaujama sudaryti sutartį, ir jų vertinimo pagal šiuos kriterijus tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektu (toliau – Nutarimo Nr. 471 projektas);

3) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. liepos 12 d. nutarimo Nr. 551 „Dėl Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos įstaigų, teikiančių stacionarines aktyviojo gydymo asmens sveikatos priežiūros paslaugas, išdėstymo reikalavimų ir išdėstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektu;

4) Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2026 m. vasario 25 d. nutarimo Nr. 124 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 23 d. nutarimo Nr. 370 „Dėl Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis apmokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo sąlygų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ projektu.

Atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo Nr. 471 projekto 1.7 papunkčiu siūloma Kriterijų taikymo Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis kompensuojamoms asmens sveikatos priežiūros paslaugoms, dėl kurių pageidaujama sudaryti sutartį, ir jų vertinimo pagal šiuos kriterijus tvarkos aprašą (toliau – Aprašas) papildyti 25.5 papunkčiu, pagal kurį naujam teikėjui būtų atimami 4 balai (už kiekvieną teismo sprendimą), jeigu Valstybinės ligonių kasos (toliau – VLK) atliktos kontrolės procedūros metu, kilus įtarimų dėl nusikalstamos veikos padarymo, buvo kreiptasi į ikiteisminio tyrimo institucijas ir įsiteisėjusiu teismo sprendimu pripažinta, kad naujas teikėjas ir (ar) jo esamas ar buvęs darbuotojas padarė nusikalstamą veiką Aprašo 22 punkte nurodytose srityse.

Taigi siūloma nuostata vertinamas nusikalstamas veikas susieja su dviem papildomomis aplinkybėmis – VLIK atlikta kontrolės procedūra ir būtent VLIK kreipimusi į ikiteisminio tyrimo instituciją. Dėl to nebūtų vertinami atvejai, kai Aprašo 22 punkte nurodytose srityse padarytą nusikalstamą veiką nustatė ikiteisminio tyrimo institucija savo iniciatyva arba tyrimas buvo pradėtas pagal kitos institucijos (ne VLIK), paciento, įstaigos darbuotojo ar kito asmens pateiktą informaciją.

Nutarimo Nr. 471 projekto lydraštyje nurodoma, kad VLIK disponuoja informacija tik apie atrankoje dalyvaujančias ASPĮ, bet ne apie visus jų esamus ir buvusius darbuotojus, todėl jai iš esmės neįmanoma nustatyti, į kurią ikiteisminio tyrimo instituciją reikėtų kreiptis dėl informacijos. Taip pat pažymima, kad absoliuti dauguma aktualių ikiteisminių tyrimų pradedami pagal VLIK pateiktą informaciją.

Šios aplinkybės pagrindžia praktinius informacijos apie nusikalstamas veikas surinkimo sunkumus, tačiau, mūsų nuomone, nepagrindžia siūlymo nusikalstamos veikos vertinimą visais atvejais susieti būtent su VLIK kreipimusi į ikiteisminio tyrimo instituciją. Pagal siūlomą reguliavimą nebūtų vertinama net ir VLIK žinoma įsiteisėjusiu teismo sprendimu nustatyta nusikalstama veika, jeigu ikiteisminis tyrimas buvo pradėtas kitos institucijos iniciatyva arba pagal paciento, ASPĮ darbuotojo ar kito asmens pateiktą informaciją.

Todėl tapachias, su ASPĮ veikla susijusias nusikalstamas veikas padarę nauji teikėjai galėtų būti vertinami skirtingai, priklausomai nuo to, kas inicijavo ikiteisminį tyrimą.

Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti Aprašo 25.5 papunktį ir nustatyti, kad būtų vertinamos visos nusikalstamos veikos Aprašo 22 punkte nurodytose srityse, apie kurias VLIK turi duomenų ir kurios konstatuotos įsiteisėjusiais teismo sprendimais, neatsižvelgiant į tai, kas inicijavo ikiteisminį tyrimą.

Šis Specialiųjų tyrimų tarnybos atsakymas nėra teisės aktų projektų antikorpupcinis vertinimas ir neapriboja Specialiųjų tyrimų tarnybos teisės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos korpupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 5 dalies nuostatomis, atlikti šių teisės aktų projektų antikorpupcinį vertinimą.

Direktorius pavaduotojas

Elanas Jablonskas