TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

2026-10-20 Nr. NV-2808

<table>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">ĮSTATYMO PROJEKTAS
Nr.: TAP-26-1180(3); TAP-26-1181(3)
TAIS-26-12547(3); 26-10069(4)</td><td colspan="3">DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS NAUDOJIMO SĄLYGŲ ĮSTATYMO NR. XIII-2166 2, 23, 24 IR 25 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO</td></tr>
<tr><td>Rengėjas</td><td>Svarstyta</td><td>Siūloma</td></tr>
<tr><td>Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją</td><td>Pasirenkama
☒Taip
☐Ne</td><td rowspan="2">Energetikos ministerija</td><td rowspan="2">Pasirenkama
☒TAP
☐LRV pasitarimas
☐LRV posėdis
☐Nesvarstyta
2026-10-20</td><td rowspan="2">Pasirenkama
☐Svarstyti TAP
☐Svarstyti LRV pasitarime
☒Svarstyti LRV posėdyje
☐Grąžinti tobulinti</td></tr>
<tr><td>Įgyvendina Vyriausybės programą</td><td>Pasirenkama
☒Taip
☐Ne</td></tr>
</table>

SPRENDŽIAMA PROBLEMA
Projektu siekiama atsisakyti technologiškai nebepagrįstų ir perteklinių elektros tinklų apsaugos zonų bei veiklos ribojimų, sudarant daugiau galimybių naudoti žemę ir vykdyti ūkinę veiklą, užtikrinant optimalų balansą tarp infrastruktūros saugos, patikimumo lygio ir visuomenės interesų. Šiuo metu galiojantys **elektros tinklų apsaugos zonų dydžiai ir jose taikomi veiklos ribojimai kai kuriais atvejais yra pertekliniai ir nebeatitinka technologinės pažangos bei faktinio rizikos lygio**. Esamas reguliavimas nustato fiksuotas apsaugos zonas ir absoliučius veiklos draudimus, nors atlikti techniniai vertinimai rodo, kad lygiavertį žmonių ir infrastruktūros saugos lygį galima užtikrinti taikant mažesnes apsaugos zonas bei proporcingesnius veiklos ribojimus.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS
Siūloma: ➢ *mažinti elektros perdavimo ir skirstomojo tinklo oro linijų apsaugos zonas* nustatant, kad apsaugos zonų atstumai būtų skaičiuojami ne nuo elektros stulpų atramų kraštinių laidų, o nuo atramų ašies**.** Dėl to mažėtų tiek skirstomojo (0,4–35 kV), tiek perdavimo (110–400 kV) tinklo apsaugos zonos; ➢ *mažinti ir diferencijuoti transformatorinių bei skirstomųjų punktų apsaugos zonas,* apsaugos zonas sumažinant ten, kur nereikalingas nuolatinis techninis aptarnavimas, t. y. iš dviejų transformatorinių ir skirstomųjų punktų pusių; ➢ *švelninti absoliučius veiklos draudimus apsaugos zonose;* ➢ į reglamentavimą įtraukti naują energetikos infrastruktūrą – *sinchroninių kompensatorių stotis,* apibrėžiant jų sąvoką ir apsaugos zonas, taip pat patikslinti transformatorių pastotės ir skirstyklos sąvokas; ➢ *supaprastinti informavimo tvarką*, kai jau nustatytos apsaugos zonos yra mažinamos. Tokiais atvejais siūloma žemės ir miško savininkus informuoti viešo paskelbimo būdu, nes nauji ribojimai nėra nustatomi ir teisė į kompensaciją neatsiranda.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐Taip ☒Ne
Įstatymo projekto įgyvendinimas biudžeto lėšų nepareikalaus.

ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKYMO IŠLAIDOS) ☐Taip ☐Ne	**GYVENTOJAMS**	☐Taip ☐Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	☐Taip ☐Ne
	VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS	☐Taip ☐Ne

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS
☒TM ☒FM ☒AM ☒EIM ☐EM ☐KAM ☒KM ☒SADM ☐SAM ☒SM ☐ŠMSM ☐URM ☒VRM ☒ŽŪM ☒LSA ☒Verslo asociacijos ☐Profesinės asociacijos ☐Nevyriausybinės organizacijos ☒Kita

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

Įstatymo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti suinteresuotoms institucijoms, įstaigoms, asociacijoms, bendrovėms ir įmonėms.

Išvadas pateikė Aplinkos ministerija, Teisingumo ministerija, Žemės ūkio ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, Nacionalinė žemės tarnyba, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas, VĮ Registrų centras, Valstybinė augalininkystės tarnyba, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, AB Vidaus vandens kelių direkcija, AB „Ignitis grupė“ ir LITGRID AB. Į visas teiktas pastabas atsižvelgta arba suderinta darbo tvarka.

Pastabas Įstatymo projektui taip pat pateikė pilietis Edgaras Mefiodas. Argumentai į jo teiktas pastabas pateikti derinimo pažymoje (pridedama).

Įstatymo projektą be pastabų derino Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Finansų ministerija, Kultūros ministerija, Susisiekimo ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Transporto kompetencijų agentūra, Valstybinė miškų tarnyba ir VĮ Ignalinos atominė elektrinė.

Pastabų Įstatymo projektui nepateikė Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos verslo konfederacija, Lietuvos miškų ūkio rūmai, Žemės ūkio rūmai, Lietuvos elektros energetikos asociacija, Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, Lietuvos saulės energetikos plėtros asociacija, Lietuvos saulės energetikos ir kaupiklių asociacija, Lietuvos projektavimo įmonių asociacija, Lietuvos nekilnojamojo turto plėtros asociacija, AB „Energijos skirstymo operatorius“, AB „ORLEN Lietuva“, AB „Achema“, AB „Akmenės cementas“ ir UAB „Dainavos elektra“.

Į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės teiktas pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta arba suderinta darbo tvarka.

Taip pat atsižvelgta į Tarpinstitucinio pasitarimo metu išsakytas Teisingumo ministerijos pastabas.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI
Siūlome Projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.

PAŽYMĄ PARENGĖ	Ieva Bardauskienė
	Ekonomikos politikos grupė , patarėja