LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
Teisės akto projekto lydraštis
2026-10-23 Nr. G-11032

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01103 Vilnius, tel. +370 631 13112, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (toliau – Susisiekimo ministerija) parengė ir teikia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 12, 401, 406, 447, 450, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 406^1, 406^2, 411^1 straipsniais ir 403 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas).

1. Projektu sprendžiama problema ir Projektą rengti paskatinusios priežastys

Šiuo metu jokiame teisės akte (nei Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekse (toliau – Kelių transporto kodeksas), nei Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse (toliau – ANK)) nėra numatyta sankcijų autobusų stočių veiklą vykdantiems subjektams ar jų vadovams, nėra įmanoma taikyti atsakomybės už Kelių transporto kodekse numatytų reikalavimų, susijusių su autobusų stotimis ir oro uostais, kuriuose prasideda arba baigiasi tolimojo susisiekimo maršrutai, nesilaikymą. Prižiūrinčios institucijos neturi pagrindo nustatyti autobusų stočių, taip pat oro uostų, kuriuose prasideda arba baigiasi tolimojo susisiekimo maršrutai, veiklos rizikos vertinimo metodikos ir kurti kontrolinių klausimynų, nes esamo reguliavimo kontekste tai lemtų tik deklaratyvius veiklos patikrinimus ir neefektyvų Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – Administracija) ribotų žmogiškųjų išteklių naudojimą be realaus rezultato užtikrinant tinkamą autobusų stočių veiklą.

Siekiant efektyvios ir paveikios priežiūros, atsakomybės numatymas yra būtinas įrankis, todėl siūloma pakeisti ANK 447 straipsnį – nurodyti konkrečias veikas, už kurias būtų taikoma administracinė atsakomybė, o ANK 589 straipsnio pakeitimu numatyti galimybę savivaldybių administracijoms ir savivaldybių vykdomųjų institucijų įgaliotoms įstaigoms ar įmonėms už tam tikrus ANK 447 straipsnyje numatytus nusižengimus taikyti administracinę atsakomybę.

Projektas taip pat parengtas įgyvendinant Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylose C-541/20 ir C-542/20 priimtus sprendimus dėl prievolės grąžinti kelių transporto priemones per nustatytą terminą į vežėjo registracijos šalį.

Projektu pagal Kelių transporto kodekso 32 straipsnio 3 dalį tikslinama ANK 450 straipsnio 9 dalies nuostata dėl reikalavimo įsitikinti, kad užsienio šalies vežėjo kelių transporto priemonės vairuotojas turi važiavimo pobūdį atitinkantį kelionės leidimą.

Projektu taip pat sprendžiamos jūrų ir vidaus vandenų transporto srities problemos: ANK nenumato galimybės taikyti mažai pavojingos veikos instituto už formalius Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (toliau – uostas) laivybos ir uosto naudojimo taisyklių pažeidimus; ANK 401 straipsnio nuostatos neatitinka galiojančio saugios laivybos reguliavimo ir nepakankamai aiškiai atriboja laivo valdytojo, kapitono ir konkretaus laivo įgulos nario atsakomybę už padarytą pažeidimą; atsižvelgiant į informacijos prieinamumą informacinėse sistemose ir pasikeitusį Europos Sąjungos reguliavimą,

ANK 403 straipsnyje numatyta administracinė atsakomybė nebelaikoma būtina ir proporcinga; ANK 406 straipsnyje įtvirtinti draudimai plaukti nenavigaciniu laiku ar esant itin nepalankioms sąlygoms neturi aiškių vertinimo kriterijų; taip pat ANK nėra numatyta atsakomybės už vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros reikalavimų pažeidimus, vidaus vandenų transporto specialistų ir motorinių pramoginių laivų laivavedžių rengimo pažeidimus bei savivaldybės tarybos nustatytos vietinės rinkliavos už laivų švartavimą ar stovėjimą nemokėjimą.

2. Projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Numatyti administracinę atsakomybę už autobusų stočių, taip pat oro uostų, kuriuose prasideda arba baigiasi tolimojo susisiekimo maršrutai, veiklos pažeidimus; atsižvelgti į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylose C-541/20 ir C-542/20 priimtus sprendimus, patikslinti, kad atsakomybė numatoma už reikalavimo įsitikinti, kad užsienio šalies vežėjo kelių transporto priemonės vairuotojas turi važiavimo pobūdį atitinkantį kelionės leidimą, nesilaikymą, bet ne už įsitikinimą, kad minėtas leidimas yra teisingai užpildytas; sudaryti galimybę taikyti mažai pavojingos veikos institutą formaliems uosto laivybos taisyklių ir uosto naudojimo taisyklių pažeidimams; atnaujinti saugios laivybos pažeidimų sudėtis ir individualizuoti laivo įgulos atsakomybę; pripažinti netekusiu galios netaikomą ANK 403 straipsnį; patikslinti administracinę atsakomybę už vidaus vandenų laivybos saugumo reikalavimų pažeidimus, atsisakant atsakomybės už plaukimą nenavigaciniu laiku ir itin nepalankiomis meteorologinėmis sąlygomis; nustatyti diferencijuotą atsakomybę už vidaus vandenų transporto specialistų ir motorinių pramoginių laivų laivavedžių rengimo bei vidaus vandenų transporto priemonių techninių apžiūrų atlikimo reikalavimų pažeidimus ir administracinę atsakomybę už savivaldybės tarybos nustatyta tvarka mokėtinos vietinės rinkliavos už naudojimąsi vietomis vidaus vandenų transporto priemonėms švartuoti ar stovėti nesumokėjimą.

3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Projekto nuostatoms įgyvendinti papildomų valstybės ar savivaldybių biudžeto lėšų nereikės. Jūrų ir vidaus vandenų transporto srityje numatomi administracinės atsakomybės ir jos taikymo pakeitimai ir naujos bei patikslintos administracinių nusižengimų tyrimo funkcijos yra susiję su Administracijos ir akcinės bendrovės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos, savivaldybių administracijų ir jų įgaliotų įstaigų ar įmonių jau vykdomomis transporto veiklos priežiūros ir kontrolės funkcijomis. Savivaldybių administracijoms ir jų įgaliotoms įstaigoms ar įmonėms numatytos administracinių nusižengimų tyrimo funkcijos taip pat susijusios su jau vykdomu keleivių vežimo organizavimu bei kontrole ir vietinių rinkliavų administravimu. Priežiūros ir administracinių nusižengimų tyrimo funkcijos bus atliekamos naudojant Administracijai ir savivaldybių institucijoms patvirtintus bendruosius asignavimus bei esamus žmogiškuosius ir techninius išteklius, o akcinės bendrovės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos – bendrovės lėšas ir esamus žmogiškuosius bei techninius išteklius.

4. Rodikliai, kurie bus stebimi

Bus stebimi šie rodikliai:

1) Administracinių nusižengimų registre registruotų nusižengimų skaičius pagal ANK 401, 406^1, 406^2, 411^1 ir 447 straipsnius;

2) Administracijos atliktų autobusų stočių ir oro uostų veiklos patikrinimų bei nustatytų pažeidimų skaičius;

3) nustatytų vidaus vandenų transporto priemonių techninių apžiūrų atlikimo ir laivavedžių rengimo reikalavimų pažeidimų skaičius;

4) savivaldybių administracijų ir jų įgaliotų įstaigų ar įmonių surašytų protokolų skaičius pagal ANK 411^1 straipsnį ir 447 straipsnio 5 dalį.

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos[1] nuostatų įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektu įgyvendinamos šios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatos: (*nurodomos programos nuostatos ir punktas ar papunktis, kuriame jos nurodytos*).

☒ Projektas neprieštarauja Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.

☒ Projektu įgyvendinamas 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 181/2011 dėl miesto ir tolimojo susisiekimo autobusų transporto keleivių teisių, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 2006/2004.

7. Notifikavimas[2] Europos Komisijai (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

☐ Projektas notifikuotinas Europos Komisijai.

8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas[3] (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Pranešimas Europos Komisijai teiktinas.

☒ Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

9. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas[4] (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (*pateikiamos nutarimo projekto poveikio vertinimo rezultatų išvados – apibendrinta informacija, kurioje nurodomas numatomo teisinio reguliavimo tikslas, galimas teigiamas ir (ar) neigiamas Projekto poveikis kiekvienu vertinimo aspektu, kur įmanoma, pagrįstas atliktais skaičiavimais; jeigu atliekamas Projekto poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimas[5], kokybiškai ir (ar) kiekybiškai įvertinamas ir aprašomas galimas poveikis aplinkai ir klimato kaitai[6]; dėl poveikio aplinkai ir klimato kaitai vertinimo konsultuoja Aplinkos apsaugos agentūra[7]*).

☐ Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

---

[1] Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. XV-1157 „Dėl Dvidešimt pirmosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

[2] Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

[3] Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl Informacijos ir pranešimų apie nustatomus Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus, taikomus teisės teikti paslaugas įgijimui ar paslaugų teikimo veiklos vykdymui, arba nustatomus ar panaikinamus reikalavimus, taikomus laikinai Lietuvos Respublikoje paslaugas teikiantiems valstybių narių paslaugų teikėjams, teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

[4] Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

[5] Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 17^1 ir 35 punktai.

[6] Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (*ex ante*) vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. D1-57 „Dėl Teisėkūros poveikio aplinkai ir klimato kaitai (*ex ante*) vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

[7] https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/teisekuros-poveikio-vertinimas/

☒ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais*).

10. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.

☐ Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės priimti šiuos teisės aktus: (*išvardijama*).

☒ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

11. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (pažymimas tinkamas variantas)

☒ Projekte naujų sąvokų nėra.

☐ Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

☐ Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

12. Kita reikalinga informacija

-

13. Konsultavimasis su visuomene[8] interneto svetainėje epilietis.lrv.lt (pažymimas tinkamas variantas)

☐ Projektas viešosioms konsultacijoms skelbtas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt , kur pastabas ir pasiūlymus nuo 202.. m. ... ... d. iki 202.. m. ... ... d. galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys (*nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys, su kuriais konsultuotasi, konsultavimosi trukmė ir apibendrinti konsultavimosi rezultatai – pateikiamos bendros (agreguotos) viešųjų konsultacijų dalyvių nuomonių tendencijos, nurodoma, kaip į konsultavimosi su visuomene rezultatus atsižvelgta Projekte*) (**arba** Projektas viešosioms konsultacijoms paskelbtas (**arba** bus skelbiamas) interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus gali teikti (**arba** galės teikti) visi suinteresuoti asmenys (*nurodomas konsultavimosi tikslas (tikslai), būdas (būdai), suinteresuoti asmenys ir konsultavimosi trukmė*).

☒ Projektas nebuvo skelbtas viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt.

14. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis

Projektas buvo skelbiamas Teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Visi suinteresuoti asmenys galėjo teikti pastabas ir pasiūlymus 10 darbo dienų nuo Projekto paskelbimo.

Atsižvelgiant į suinteresuotų institucijų ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026 m. spalio 1 d. išvadoje Nr. NV-2625 pateiktas pastabas, Projektas ir jo lydimieji dokumentai buvo patikslinti. Diferencijuota administracinė atsakomybė už vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros atlikimo ir vidaus vandenų transporto specialistų bei motorinių pramoginių laivų laivavedžių rengimo reikalavimų pažeidimus, nustatant atskiras administracinių nusižengimų sudėtis ANK 406^1 ir 406^2 straipsniuose ir skirtingo dydžio sankcijas, atsižvelgiant į pažeidimų pobūdį ir pavojingumą. Atsižvelgta į Lietuvos keleivių vežimo asociacijos pastabas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pasiūlymus dėl ANK 447 straipsnio – atsakomybės sudėtys suderintos su Kelių transporto kodekso 11 straipsniu (sankcijos siejamos su pareigos sudaryti galimybę naudotis infrastruktūra nevykdymu, o ne su fiziniu disponavimu

[8] https://epilietis.lrv.lt/lt/.

aikštelėmis stoties teritorijoje). Projekte atsisakoma ANK 417 ir 420 straipsnių pakeitimų, nes papildomai vertinamas siūlomos administracinės atsakomybės proporcingumas ir sąvokos „dviračių gatvė“ taikymas.

Taip pat patikslintos kitos Projekto nuostatos, papildytas siūlomo teisinio reguliavimo ir administracinių nuobaudų proporcingumo pagrindimas aiškinamajame rašte.

Atskirų konsultacijų su visuomene nebuvo numatyta.

15. Projekto rengėjai

Projektą parengė Susisiekimo ministerijos Kelių transporto grupės (vadovas – Dmitrijus Bialas, tel. +370 659 17473) patarėjas Marius Pakėnas (tel. +370 699 47697, el. p. marius.pakenas@sumin.lt), vyresnysis patarėjas Gintaras Pilipavičius (tel. +370 610 97334, el. p. gintaras.pilipavicius@sumin.lt) ir Vandens transporto grupės (l. e. grupės vadovo pareigas – Simona Jonuškienė, tel. +370 660 75284) patarėja Aurelija Gudelevičienė (tel. +370 661 69159, el. p. aurelija.gudeleviciene@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 7 lapai.
2. Projekto lyginamasis variantas, 8 lapai.
3. Nutarimo projektas, 1 lapas.
4. Aiškinamasis raštas, 12 lapų.
5. Atitikties lentelė, 1 lapas.
6. Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

Susisiekimo ministras Juras Taminskas

M. Pakėnas, tel. +370 699 47697, el. p. marius.pakenas@sumin.lt
A. Gudelevičienė, tel. +370 661 69159, el. p. aurelija.gudeleviciene@sumin.lt