



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,
tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,
el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr.
Į 2026-08-26 Nr. 2-3026

IŠVADA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. KOVO 5 D. NUTARIMO NR. 245 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi išvadai gauti pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. kovo 5 d. nutarimo Nr. 245 „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), Nutarimo projektu nauja redakcija dėstomus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto infrastruktūros mokesčio sudedamųjų dalių dydžių nustatymo principų aprašą (toliau – Principų aprašas) ir Klaipėdos valstybinio jūrų uosto infrastruktūros mokesčio sudedamųjų dalių sąrašą (toliau – Sąrašas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Principų apraše vartojamos formuluotės „nustatant“, „nustatomi“ ir „nustatydama“ nėra nuosekliai suderintos su Lietuvos Respublikos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 4 dalies 2 punkte įtvirtinta Vyriausybės įgaliotos institucijos kompetencija tvirtinti uosto infrastruktūros mokesčio dydžius. Pažymime, kad Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 13 punkte formuluotė „dydžių nustatymo principai“ vartojama apibūdinant Vyriausybės nustatomo reguliavimo dalyką, o pagal šio straipsnio 4 dalies 2 punktą konkrečius mokesčio dydžius Vyriausybės įgaliota institucija tvirtina. Atsižvelgdami į tai, siūlome Principų aprašo 3 punkte vartojamą žodį „nustatydama“ pakeisti žodžiu „tvirtindama“, taip pat peržiūrėti kitose Principų aprašo punktuose, pvz., 4, 7, 9, 10, 13–16 punktuose –,„nustatant“, 3 punkte – „nustatydama“, o 5, 6 ir 11 punktuose –,„nustatomi“, vartojamas formuluotes ir prireikus jas patikslinti pagal jomis apibūdinamo veiksmo turinį, t. y. atskiriant mokesčio dydžių nustatymo procedūrą nuo konkrečių mokesčio dydžių tvirtinimo.

2. Principų aprašo 6 punkte siūloma nustatyti ne tik skaidrumo ir viešumo principus, bet ir konkrečią pareigą informuoti uosto naudotojus apie mokesčio sudedamųjų dalių dydžių ar jų struktūros pakeitimus ne vėliau kaip prieš 3 mėnesius iki jų taikymo pradžios. Pažymėtina, kad pagal Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 13 punktą Vyriausybei pavesta nustatyti uosto infrastruktūros mokesčio sudedamąsias dalis ir jų dydžių nustatymo principus, o pagal šio straipsnio 3 dalies 15 punktą susisiekimo ministrui pavesta tvirtinti uosto infrastruktūros mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašą. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, ar Principų aprašo 6 punkte siūlomas nustatyti konkretus uosto naudotojų informavimo terminas laikytinas mokesčio dydžių nustatymo principu ir patenka į Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 13 punkte Vyriausybei suteiktą įgaliojimų apimtį, ar jis neturėtų būti nustatytas susisiekimo ministro

tvirtinamame Klaipėdos valstybinio jūrų uosto infrastruktūros mokesčio apskaičiavimo tvarkos apraše.

3. Principų aprašo 11 punkte siūloma nustatyti kriterijus, į kuriuos atsižvelgiant būtų nustatomi ne tik uosto infrastruktūros mokesčio sudedamųjų dalių dydžiai, bet ir nuolaidos bei išimtys. Pažymime, kad Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 13 punkte Vyriausybei pavesta nustatyti uosto infrastruktūros mokesčio sudedamąsias dalis ir jų dydžių nustatymo principus, šio straipsnio 3 dalies 15 punkte susisiekimo ministrui pavesta tvirtinti šio mokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašą, o šio straipsnio 4 dalies 2 punkte Vyriausybės įgaliotai institucijai pavesta tvirtinti uosto infrastruktūros mokesčio dydžius. Tačiau nurodytose įstatymo nuostatose tiesiogiai nenustatytas subjektas, turintis teisę nustatyti konkrečias uosto infrastruktūros mokesčio nuolaidas ir išimtis. Atsižvelgdami į tai, siūlome Principų aprašo 11 punkte nurodyti nuolaidas ir išimtis nustatantį subjektą ir įvertinti, ar jų nustatymas patenka į Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatyme šiam subjektui suteiktų įgaliojimų apimtį.

4. Principų aprašo 12 punkte siūloma nustatyti, kad uosto infrastruktūros mokesčio sudedamųjų dalių dydžių pagrįstumas įvertinamas ne rečiau kaip kartą per metus, tačiau nenurodytas šį vertinimą atliekantis subjektas. Pažymime, kad pagal Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 4 dalies 2 punktą Vyriausybės įgaliota institucija tvirtina uosto infrastruktūros mokesčio dydžius, tačiau pareiga periodiškai vertinti jų pagrįstumą šiame įstatyme tiesiogiai nenustatyta. Atsižvelgdami į tai, siūlome Principų aprašo 12 punkte nurodyti uosto infrastruktūros mokesčio sudedamųjų dalių dydžių pagrįstumą vertinantį subjektą ir papildomai įvertinti šios nuostatos atitiktį Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 13 punkte Vyriausybei suteiktų įgaliojimų nustatyti uosto infrastruktūros mokesčio sudedamųjų dalių dydžių nustatymo principus apimčiai.

5. Pastabų dėl Nutarimo projekto ir Sąrašo neturime. Pastabas dėl kartu informacijai pateikto susisiekimo ministro įsakymo projekto rengėjams pateikėme elektroniniu paštu darbo tvarka.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)

Erlandas Balčiūnas, tel.(0 5) 271 8887, el. p. erlandas.balciunas@vrm.lt