

2026-09-30 Nr. NV-2601

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-26-1152(2) TAIS-26-11155(3)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 47 IR 49 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1330(2)“ PROJEKTO		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2026-07-03	Aplinkos ministerija	Pasirenkama ☒ TAP ☐ LRV pasitarimas ☐ LRV posėdis ☐ Nesvarstyta 2026-09-29	Pasirenkama ☐ Svarstyti TAP ☒ Svarstyti LRV posėdyje ☐ Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo nariai R. Žemaitaitis, V. Šeršniovas, R. Puchovič, T. Domarkas, M. Gedvilas ir kt. iniciavo Statybos įstatymo pataisus. Seimo nariai nurodė, kad galiojantis teisinis reguliavimas riboja galimybes vykdyti žemės ūkio produktų gamybą statiniuose ar patalpose, kurių naudojimo paskirtis neatitinka vykdomos veiklos, ir neužtikrina pakankamo teisinio aiškumo dėl taikomų išimčių.

Seimo narys inicijavo Įstatymo pataisus, kuriomis siekiama sudaryti galimybę vykdyti žemės ūkio produktų gamybą (išskyrus ūkinių gyvūnų veisimą) statiniuose ar patalpose, neatitinkančiuose tokios veiklos paskirties, kartu užtikrinant gyvenamosios aplinkos ir trečiųjų asmenų interesų apsaugą.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Nepritarti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 47 ir 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-1330(2) projektui dėl šių priežasčių:

- siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintų teisėkūros aiškumo ir sistemiškumo principų. Siūlomu reguliavimo modeliu ūkinės veiklos vykdymo galimybės būtų vertinamos ne pagal konkrečiai veiklai taikomus reikalavimus, jos pobūdį ar galimą poveikį aplinkai ir visuomenei, bet pagal statinio naudojimo pagal paskirtį išimtį. Įstatymo projekte nėra nustatyta objektyvių kriterijų, pagal kuriuos būtų galima vertinti, ar nepažeistos kitų asmenų gyvenimo bei veiklos sąlygos, ir nenurodyta, kokia institucija ir kokia tvarka priimtų sprendimus dėl tos veiklos įvertinimo.
- siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos sistemiškai nedera su teritorijų planavimo, žemės naudojimo ir statybos teisiniu reguliavimu. Leidus vykdyti žemės ūkio produktų gamybos veiklą neatsižvelgus į statinio ar patalpos paskirtį, būtų sudarytos prielaidos nukrypti nuo teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų pagrindinių sprendinių, veiklą vykdyti tam nepritaikytuose statiniuose (patalpose) ir taip sumenkinta statinių naudojimo pagal paskirtį principo reikšmė, neužtikrintas šių sričių tarpusavio suderinamumas.
- siūlomos teisinio reguliavimo priemonės prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintam asmenų lygiateisiškumo principui. Siūlomas teisinis reguliavimas sudarytų prielaidas vienai ūkio subjektų grupei (žemės ūkio produktų gamintojams) nustatyti palankesnes veiklos vykdymo sąlygas, nesant pakankamai objektyvaus ir konstituciškai pateisinamo pagrindo taip diferencijuoti.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

-

ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKYMO IŠLAIDOS) ☐ Taip ☒ Ne	GYVENTOJAMS	☐ Taip ☐ Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	☐ Taip ☐ Ne
	VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS	☐ Taip ☐ Ne
-		

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

☒ TM ☒ FM ☐ AM ☒ EIM ☒ EM ☒ KAM ☒ KM ☒ SADM ☒ SAM ☒ SM ☒ ŠMSM ☐ URM ☒ VRM ☒ ŽŪM ☒ LSA
☒ Verslo asociacijos ☐ Profesinės asociacijos ☐ Nevyriausybinių organizacijų ☒ Kita

Projektas taip pat teiktas derinti Lietuvos architektų rūmams, Lietuvos nekilnojamojo turto plėtros asociacijai, Lietuvos projektavimo įmonių asociacijai, Konkurencijos tarybai, Specialiųjų tyrimų tarnybai, Lietuvos statybininkų asociacijai, Lietuvos statybos inžinierių sąjungai, Projektų ekspertizės ir gaisro saugos įmonių asociacijai, valstybės įmonei Registrų centrui, VTPSI, viešajai įstaigai Statybos sektoriaus vystymo agentūrai.

Energetikos ministerija, Finansų ministerija, Konkurencijos taryba, Krašto apsaugos ministerija, Kultūros ministerija, Savivaldybių asociacija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Susisiekimo ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Vidaus reikalų ministerija, valstybės įmonė Registrų centras pastabų ir pasiūlymų neturėjo.

Į Teisingumo ministerijos pateiktas tikslinamojo pobūdžio pastabas atsižvelgta.

Specialiųjų tyrimų tarnyba papildomai informavo, kad Seimo valdybos prašymu atliko antikorpucinį vertinimą ir Seimo kanceliarijai pateikė Įstatymo projekto antikorpucinio vertinimo išvadą.

Į Žemės ūkio ministerijos pateiktas pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta. Pastaba suderinta darbo tvarka.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija pažymėjo, kad sutinka su Projekte pateikta pozicija ir pasiūlė papildomų argumentų, kurie galėtų būti įtraukti į Projektą. Į šį pasiūlymą neatsižvelgta, argumentai pateikti derinimo pažymoje.

Savivaldybių asociacija informavo, kad dauguma savivaldybių pastabų dėl Projekto neturėjo ir papildomai pateikė Anykščių rajono savivaldybės mero raštą susipažinti (žiniai).

Kitos suinteresuotos institucijos ir subjektai per nustatytą terminą pastabų ir pasiūlymų nepateikė.

Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir suderintas darbo tvarka.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Siūloma Projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Ieva Bardauskienė

Ekonomikos politikos grupė, patarėja