

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M. GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 1458 „DĖL KONKREČIŲ VALSTYBĖS
RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS RINKLIAVOS MOKĖJIMO IR GRAŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data, numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
Teisingumo ministerijos 2026 m birželio 10 d. raštas Nr. 2T-749	Nutarimo projekto lydraštyje, pagrindžiant Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo (toliau – Sąrašas) 3.114–3.118, 4.415, 4.417–4.421, 4.424–4.437, 4.439 ¹ –4.439 ³ p. keitimus, nurodoma, kad neišdavus licencijos ar kito dokumento, kai asmuo neatitinka teisės akte nustatytų reikalavimų, sumokėta valstybės rinkliava jam turi būti gražinama, nors Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba patiria tokio paties dydžio išlaidas priimdama tiek teigiamą, tiek neigiamą sprendimą. Vertinant šiuos argumentus, atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 10 str. 1 d. 2 p. sumokėta valstybės rinkliava arba jos dalis gražinama, jeigu paslaugos nesuteikiamos. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad lydraštyje nurodytas teiginys dėl rinkliavos gražinimo poreikio nėra teisingas. Be to, pagal Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo 11 str. 6 d., valstybės rinkliava mokama už veterinarijos praktikos licencijos išdavimą, patikslinimą, papildymą, dublikato išdavimą, tačiau Nutarimo projekto 54 ir 57 p., kuriais keičiami atitinkamai Sąrašo 3.114 ir 3.117 p., siūloma numatyti, kad valstybės rinkliava turėtų būti imama ir už atsisakymą išduoti veterinarijos praktikos licenciją, atsisakymo ją patikslinti ar papildyti, taip pat už atsisakymą išduoti dublikatą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti Sąrašo 3.114 ir 3.117 p. nurodytų valstybės rinkliavos pavadinimų keitimo, nesant šiems keitimams įstatyminio pagrindo, taip pat papildomai siūlytina įvertinti ir pagrįsti poreikį atlikti atitinkamus siūlomus Sąrašo 3.115, 3.116, 3.118, 4.415, 4.417–	Įvertinta. Pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymą valstybės rinkliava imama už įstatymuose, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose nustatytas valstybės ir vietos savivaldos institucijų, įstaigų, tarnybų ar organizacijų, išskyrus teismus, teikiamas asmenims paslaugas, kurios šiame įstatyme apibrėžtos kaip juridinę galią turinčių dokumentų bei jų dublikatų išdavimas, taip pat jų perregistravimas ir kitos paslaugos. Mūsų nuomone, tuo atveju, kai pagal pateiktą subjekto prašymą išduoti dokumentą institucija įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka atliko subjekto atitikimo teisės aktų reikalavimams patikrinimo procedūrą, tačiau subjektas neatitiko teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir todėl atitinkamas dokumentas negali būti išduodamas, turėtų būti laikoma, kad paslauga buvo suteikta ir imama valstybės rinkliava. Tačiau praktikoje subjektai, negavę prašomo dokumento, dažnai kreipiasi į institucijas, prašydami gražinti valstybės rinkliavą, motyvuodami tuo, kad Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašė nurodytas valstybės rinkliavos objektas – atitinkamo dokumento išdavimas. Aiškumo tikslais ir siekiant išvengti ginčų, projekte siūloma atitinkamai papildyti Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos iniciatyva valstybės rinkliavų pavadinimus. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo 11 straipsnio, kuriame reglamentuojama veterinarijos praktikos licencijavimo paslauga, 6 dalyje nurodoma, kad valstybės

	4.421, 4.424–4.437, 4.439¹–4.439³ p. nurodytus valstybės rinkliavos pavadinimų keitimus ir jų atsisakyti, nesant tam įstatyminio pagrindo. Be to, šiame kontekste atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Sąraše nurodyta ir daugiau procedūrų (pvz., 2.23.1 p. leidimo dirbti išdavimas vieniems metams; 3.2.1 p. licencijos eksportuoti, importuoti, įvežti, išvežti civilinės pirotechnikos priemonės išdavimas; 3.29 p. finansų maklerio licencijos išdavimas ir daugelis kitų), kurias užbaigus gali būti priimamas neigiamas sprendimas, tačiau jų nesiūloma tikslinti ir laikoma, kad paslauga suteikta, nes buvo nagrinėtas prašymas, todėl rinkliava neturi būti grąžinama, nepaisant to, kad rinkliavos pavadinime atsisakymas tenkinti prašymą nėra nurodytas.	rinkliava mokama už veterinarijos praktikos licencijos išdavimą, patikslinimą, papildymą, dublikato išdavimą, tačiau šio straipsnio, 3 dalyje nustatyta, kad Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba veterinarijos praktikos licenciją išduoda ar pateikia pareiškėjui motyvuotą atsisakymą ją išduoti ne vėliau kaip per 30 dienų nuo visų reikiamų veterinarijos praktikos licencijai gauti dokumentų pateikimo dienos. Mūsų nuomone, sistemiškai aiškinant minėtas įstatymo nuostatas, licencijos išdavimo paslauga turėtų būti laikoma suteikta (imama valstybės rinkliava) ir tuo atveju, kai institucija pateikia pareiškėjui motyvuotą atsisakymą išduoti licenciją.
Žemės ūkio ministerija 2026 m. birželio 11 d. raštas Nr. 2D-1906	Ministerija nepritaria Nutarimo projekto 139–143 papunkčiuose siūlomam valstybės rinkliavų dydžių didinimui tokia apimtimi. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto 139–143 papunkčiuose nustatytų rinkliavų dydžiai didinami atsižvelgiant tik į Vilniaus miesto savivaldybės pateiktus skaičiavimus, o pritarus Nutarimo projektui, padidintos rinkliavos būtų taikomos visose Lietuvos Respublikos miestų savivaldybėse, neatsižvelgiant į tų savivaldybių realiai patiriamas išlaidas. Susirūpinimą kelia tai, kad siūlomas neproporcingas finansinės naštos didinimas nėra pagrįstas objektyviu metodologiniu požiūriu ar išsamia sąnaudų analize, įrodančia tiesioginį ryšį su faktiškai išaugusiomis administravimo išlaidomis. Atkreipiamė dėmesį, kad traktorių ir kitų savaeigių mašinų registravimas bei priežiūra yra valstybės savivaldybėms deleguota funkcija, kurios administravimą valstybė iš mokesčių mokėtojų lėšų jau dotuoja, skirdama savivaldai tikslines subsidijas. Pažymėtina, kad traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų registravimo bei duomenų keitimo procedūros yra privalomos įstatymu, todėl šių paslaugų gavėjai neturi galimybės jų atsisakyti ar pasirinkti alternatyvių paslaugų teikėjų. Šiuo metu žemės ūkio sektorius susiduria su itin sparčiai augančiomis gamybos sąnaudomis: brangstančiais degalais, trąšomis bei technikos eksploatavimo išlaidomis. Dėl šių priežasčių padidinti rinkliavų dydžiai taptų	Atsižvelgta iš dalies. Projektas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 5 straipsnio 3 dalimi, kurioje nustatyta, kad pasibaigus kalendoriniams metams Lietuvos Respublikos Vyriausybė, atsižvelgdama į faktinį paslaugų teikimo išlaidų pasikeitimą, perskaičiuoja ir patikslina valstybės rinkliavos dydžius. Remiantis šia nuostata, į Projektą įtraukti <i>skaičiavimais pagrįsti įstaigų siūlymai</i> dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“, (toliau – Sąrašas) nustatytų valstybės rinkliavos dydžių perskaičiavimo. Lietuvos savivaldybių asociacija pateikė pasiūlymus pakeisti valstybės rinkliavos dydžius, susijusius su traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų techninė apžiūra bei įregistravimu, Sąrašo 4.546.1, 4.547.1, 4.549, 4.550, 4.552 papunkčiuose pagal Vilniaus miesto savivaldybės atliktus skaičiavimus, kurie buvo derinti su kitomis savivaldybėmis. Lietuvos savivaldybių asociacija informavo, kad daugelis savivaldybių (išskyrus vieną) neprieštaravo Vilniaus miesto savivaldybės pasiūlymams dėl valstybės rinkliavų dydžių.

	papildoma finansine našta žemės ūkio veiklą vykdančioms subjektams. Ministerija pripažįsta, kad tam tikras rinkliavų dydžių didinimas dėl objektyvių priežasčių (tokių kaip patiriamų išlaidų didėjimas) gali būti svarstomas, tačiau nepritaria tokiam dideliame rinkliavų didinime, kuris nėra grįstas visų savivaldybių realiais skaičiavimais.	Projekto derinimo metu Lietuvos savivaldybių asociacija pastebėjo, kad į valstybės rinkliavos už traktoriaus, savaeigės ar žemės ūkio mašinos ir priekabos įregistravimą ar duomenų keitimą dydžių skaičiavimus buvo papildomai įtraukta 12 eurų už traktoriaus, savaeigės ar žemės ūkio mašinos ir priekabos valstybinio numerio ženklo išdavimą, tačiau už valstybinio numerio ženklo išdavimą nustatyta atskira valstybės rinkliava, nurodyta Sąrašo 4.549 papunktyje, todėl pasiūlė atitinkamai sumažinti valstybės rinkliavos dydį, nurodytą Sąrašo 4.550 ir 4.552 papunkčiuose.
Lygiagretaus vaistų importo asociacija (LVIA) 2026 m. birželio 9 d. raštas Nr. S26- 01	LVIA siūlo papildyti Sąrašo 4.64 punktą, papildymas eliminuotų akivaizdžiai matomą reguliavimo spragą, kuomet dėl formalių lygiagretaus importuotojo juridinio asmens duomenų pasikeitimo, šiuo metu Sąrašu patvirtintos paslaugos (grupės leidimų vertinimo nebuvimo) neproporcingai de facto riboja lygiagrečių importuotojų veiksmus atlikti lygiagretaus importo leidimų keitimus. Siekiant, kad grupės LI leidimų pakeitimų vertinimo paslauga būtų susijusi tik su formalių duomenų pasikeitimu, kurie nesusiję su vaistinių preparatų kokybės ir saugumo ekspertize, LVIA siūlo išskirti šias tokio vertinimo sąlygas: - lygiagretaus importuotojo juridinio asmens registracijos duomenų pasikeitimai (pvz.: įmonės pavadinimo ir (ar) buveinės adreso pasikeitimas); - lygiagretaus importo leidime (-uose) nurodyto perpakuotojo išbraukimas, ir (ar) naujo perpakuotojo įrašymas; - lygiagretaus importo leidime (-uose) nurodyto perpakuotojo juridinio asmens registracijos duomenų pasikeitimas (pvz.: įmonės pavadinimo ir (ar) adreso pasikeitimas). Pažymime, kad LVIA siūlymas pagrįstas Europos vaistų agentūros (EVA) praktika.	Neatsižvelgta. Rinkliavų įstatyme nustatyta, kad valstybės rinkliava imama už įstatymuose, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose nustatytas institucijų teikiamas asmenims paslaugas. Nepritariame LVIA siūlymui projektą papildyti nauja valstybės rinkliava už paslaugą, kuri nėra nustatyta Lietuvos Respublikos farmacijos įstatyme, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose.