

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-751 71 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų
Draudimo brokerių rūmų ir Lietuvos draudimo brokerių įmonių asociacija (2026 m. rugpjūčio 21 d. raštas)	Susipažinę su Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo pakeitimo projektu ir jo aiškinamuoju raštu, suprantame projekto rengėjų siekį užtikrinti visišką Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (toliau – PVM direktyva) 288 straipsnio nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę ir nekvestionuojame tokio perkėlimo poreikio. <...> iš pateikto projekto ir jo aiškinamojo rašto nėra pakankamai aiški siūlomo pakeitimo esmė, jį lėmusios aplinkybės ir numatoma praktinio taikymo apimtis būtent draudimo ir perdraudimo paslaugų atžvilgiu. Be to, siūloma formuluotė kelia abejonių dėl jos suderinamumo su specialiuoju draudimo veiklos reguliavimu ir gali sudaryti prielaidas klaidingai interpretuoti subjektų, turinčių teisę teikti draudimo ir perdraudimo paslaugas, ratą bei tokios veiklos vykdymo sąlygas. <...> Atsižvelgdami į tai, prašome projekto rengėjų paaiškinti: 1. Kokia veikla, paslaugos, teikėjai ar sandoriai siūlomos nuostatos tikslais patenka į „draudimo ir	Įvertinta Siūlomo pakeitimo esmė ir jį lėmusios aplinkybės yra nurodyti Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, t. y. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (toliau – PVM įstatymas) 71 straipsnio 2² dalies 4 punktą keičiamas atsižvelgiant į gautą Europos Komisijos mokesčių ir muitų sąjungos generalinio direktorato paklausimą ir siekiant kuo tikslesnio 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (toliau – PVM direktyva) 288 straipsnio 1 dalies e punkto nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę: atsižvelgiant į šios direktyvos formuluotes, PVM įstatyme siūloma nustatyti, kad draudimo ir perdraudimo paslaugų vertės neįskaičiuojamos į bendrą gauto atlygio sumą, kai šie sandoriai yra atsitiktiniai ir apmokestinamasis asmuo įprastai nesiverčia tokios rūšies veikla. Kaip nurodyta Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, neigiamos pasekmės priėmus pakeitimus nenumatomos, nes praktikoje atsitiktinių draudimo ir perdraudimo paslaugų vertės jau šiuo metu Lietuvoje nėra įskaičiuojamos į bendrą atlygio sumą. Pagal Europos Sąjungos Teisingumo Teismo jurisprudenciją draudimo paslaugos PVM direktyvoje PVM tikslais yra suprantamos plačiau nei pagal draudimo sritį reguliuojančius teisės aktus, t. y. PVM tikslais draudimo sandoris, pavyzdžiui, gali būti ir tarp kliento ir ne draudimo įmonės, jeigu pastaroji savo vardu ir

	perdraudimo paslaugų“ sąvoką tais atvejais, kai šie sandoriai laikomi atsitiktiniais ir apmokestinamasis asmuo įprastai nesiverčia tokios rūšies veikla? Pagal kokį kriterijų jos laikomos „draudimu“ bei kokias praktines situacijas siekiama apimti šiuo pakeitimu? 2. Koks yra siūlomos nuostatos santykis su specialiuoju draudimo sektoriaus reguliavimu? Jeigu siūloma nuostata apima draudimo ar perdraudimo paslaugas, nepatenkančias į Draudimo įstatymo reguliavimo sritį, kokios tai paslaugos ir dėl kokių priežasčių joms šis reguliavimas netaikomas? <...> Taip pat siūlytina aiškinamajame rašte atsisakyti teiginio apie „veiklą, kuri laikoma draudimu, bet nėra reguliuojama Draudimo įstatymu“. Toks teiginys suponuoja, kad gali egzistuoti draudimo paslaugų teikimas už Draudimo įstatyme nustatyto reguliavimo ribų. Jeigu turimos omenyje paslaugos ar produktai, kurie pagal specialiuosius draudimo teisės aktus nėra laikomi draudimo produktais ar draudimo paslaugomis, jie atitinkamai neturėtų būti apibūdinami kaip draudimo ar perdraudimo paslaugų teikimas. <...>	sąskaita organizuoja draudimo apsaugą klientui. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateikiami aiškinimai apie draudimo ir perdraudimo veiklą, reguliuojamą Lietuvos Respublikos draudimo įstatymu, ir veiklą, kuri, kaip minėta, pagal PVM direktyvą PVM tikslais laikoma draudimu, bet nėra reguliuojama Draudimo įstatymu.
--	--	---