

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL PROJEKTO „ŠAUDMENŲ GAMYBOS PAJĖGUMŲ
DIDINIMAS“ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIU PROJEKTU“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026-09-18 išvada Nr. NV-2491	2. Metodikos 148 punkte nurodyta, kad „projekto atitikties minėtiems kriterijams vertinimą ir projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu inicijavimą atlieka <u>atitinkamai PP valdytojas</u> arba <u>pažangos priemonės koordinatorius</u> , kai koordinatorius paskirtas, atlieka patvirtinus konkrečios PP pažangos priemonės aprašą, atlikus projektų atranką arba bet kuriuo projekto įgyvendinimo metu, jeigu nustatoma, kad projektas atitinka Metodikos 147.1.2 papunktyje nustatytus kriterijus.“ Pagal Metodiką projektą dėl valstybei svarbaus projekto pripažinimo teikia atitinkamos plėtros programos valdytojas arba pažangos priemonės koordinatorius, todėl Projekto teikime privalo būti nurodyta, kokia plėtros programa ar jos pažangos priemonė bus įgyvendinta atitinkamą objektą pripažinus valstybei svarbiu. Metodikos formuluotė suponuoja, kad nurodytame dokumente veikla privalo būtų suplanuota (numatyta) prieš objektą pripažįstant valstybei svarbu (tą lemia Metodikos formuluotė). Siūlytina nurodyta informacija papildyti tiek Projektą teikimą, tiek ir patį Projektą (kas paprastai yra ir nurodoma tokio pobūdžio Vyriausybės nutarimuose).	Iš dalies atsižvelgta. Sisteminiu požiūriu vertinant Metodikos nuostatas norėtume pažymėti, kad SVM 14 priedo 1.2.10 papunktyje yra daroma išimtis dėl valstybės saugumo ir gynybos valstybės veiklos srityje patiriamų investicijų išlaidų, t. y. jos nelaikomos pažangos lėšomis, atininkamai joms nepritaikomi nurodyto priedo 1 punkte nustatyti pažangos priemonės kriterijai. Finansų ministerija, kuri valstybės saugumo ir gynybos veiklos srityje dalyvauja būdama vienintelės valstybės valdomos gynybos ir saugumo pramonės bendrovės – AB Giraitės ginkluotės gamyklos (toliau – GGG) akcininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija, minėtu punktu rėmėsi, kai 2024-2025 m. laikotarpyje buvo didinamas GGG įstatinis kapitalas, kadangi šios investicijos pagal SVM 14 priedo 2.1 punktą laikytinos tęstinės veiklos priemone, nes neskirtos NPP uždaviniams įgyvendinti. Tačiau tęstinės veiklos priemonėmis galima prisidėti prie NPP (tokio kaip Krašto apsaugos sistemos stiprinimo ir plėtros programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. XIV-2505) nustatytų strateginių tikslų įgyvendinimo, pavyzdžiui, užtikrinant esamos situacijos palaikymą, tačiau įgyvendinant tęstinės veiklos priemones tik iš dalies galima prisidėti prie strateginio lygmens dokumente numatytų tikslų pasiekimo. Finansų ministerijos nuomone SVM 148 punkto nuostatos turėtų būti vertinamos kartu su 14 priedo nuostatomis.

	3. Metodikoje aiškiai yra įtvirtinta (nurodyta), kas turi būti nurodyta Vyriausybės nutarime, kuriuo atitinkamas projektas pripažįstamas valstybei svarbiu, t. y. atitinkamo Vyriausybės nutarimo projekte nurodomas (1) projekto pavadinimas (jis nurodytas), (2) projekto vykdytojas (nurodytas), (3) nacionalinės PP, pažangos priemonės ir (arba) jos veiklos, kurios bus įgyvendinamos projektu, pavadinimai (nėra tokio duomens, nors Metodika nurodo, kad šis nurodymas yra privalomas), (4) projekto tikslas (nurodytas, tačiau koreguotinas, nes abejotina, ar įsigijimas įrenginių galėtų būti projekto savarankiškas tikslas, taip pat negali būti blanketinės nuorodos į kituose dokumentuose, ne Vyriausybės nutarime, numatytas apimtis), (5) preliminarus projekto biudžetas (nurodyta), (6) finansavimo šaltiniai (nurodyta) ir (7) siejami rezultatai (stebėsenos rodikliai) (konkrečių stebėsenos rodiklių nėra, jie turėtų būti nurodyti tikslinant Projektą). Vyriausybės nutarime, kuriuo projektas pripažįstamas valstybei svarbiu privalo būti nurodyti visi Metodikoje nurodyti duomenys. Šiuo aspektu Projektas privalo būti pakoreguotas, nurodant visus 7 duomenis, taip kaip numato Metodika. Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas yra ne vienoje byloje pateikęs išaiškinimą, kad Vyriausybės pareiga laikytis įstatymuose nustatytos teisės aktų priėmimo tvarkos ne tiktai gali, bet ir turi būti traktuojama kaip konstitucinė pareiga; jeigu Vyriausybė, leisdama teisės aktus, nesilaikytų įstatymų, <i>inter alia</i> jų, kuriuose nustatyta teisės aktų priėmimo tvarka, būtų paneigiamas konstitucinis teisinės valstybės principas (2021 m. birželio 7 d. nutarimas), Vyriausybė pagal Konstituciją yra	Iš dalies atsižvelgta. Paaškinimas dėl nacionalinės PP, pažangos priemonės ir (arba) jos veiklos, kurios bus įgyvendinamos projektu, pateiktas prie antros pastabos. Kiti Vyriausybės nutarimo turinio aspektai patikslinti, papildomai pateikti stebėsenos rodikliai.
--	--	--

		saistoma ir savo pačios priimtų nutarimų; kol Vyriausybės nutarimas nėra pakeistas ar panaikintas, Vyriausybė turi laikytis jame nustatytų reikalavimų (2005 m. liepos 8 d., 2007 m. rugpjūčio 13 d., 2011 m. rugsėjo 2 d. nutarimai). Savo pačios priimtų nutarimų nepaisymas reikštų, kad Vyriausybė nukrypo nuo konstitucinio teisės viešpatavimo imperatyvo, taigi ir tai, kad išleidžiant atitinkamą Vyriausybės nutarimą buvo pažeistas konstitucinis teisinės valstybės principas (2007 m. rugpjūčio 13 d. nutarimas).	
--	--	--	--
