LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
Teisės akto projektas
2026-10-20 Nr. TAP-26-1195(2)
TAIS Nr. 26-11747(3)

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAVANORIŠKO GYVENTOJŲ LĖŠŲ KREDITO ĮSTAIGŲ SPECIALIOSIOSE EINAMOSIOSE SĄSKAITOSE EKONOMINIO ĮVEIKLINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1556 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SKOLOS ĮSTATYMO NR. I-1508 3, 4 IR 6 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1557

2026 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo ir Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklių patvirtinimo“, 13 punktu ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo 2026 m. birželio 11 d. vakariniame posėdyje priimtą sprendimą (posėdžio protokolas Nr. SPP-159), Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos savanoriško gyventojų lėšų kredito įstaigų specialiosiose einamosiose sąskaitose ekonominio įveiklinimo įstatymo projektui Nr. XVP-1556 (toliau – Įstatymo projektas) ir pateikti šias pastabas bei pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo:

1.1. Siekiant, kad Įstatymo projekte minima ekonomikos augimo ir ūkio pažangos finansavimo programa būtų suprantama kaip šiuo įstatymu įtvirtinamas iniciatyvos finansavimo mechanizmas ir nebūtų siejama su Strateginio valdymo metodikoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“, vartojama sąvoka „plėtros programa“, Įstatymo projekte siūloma vartoti sąvoką „ekonomikos augimo ir ūkio pažangos finansavimo iniciatyva“ ir tikslinti šios sąvokos apibrėžtį Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „Vyriausybės nustatyta ekonomikos augimo ir ūkio pažangos priemonė“ įrašant žodžius „finansavimo mechanizmas“.

1.2. Siūloma Įstatymo projekto 2 ir 4 straipsniuose nustatyti, kad nuolatinis Lietuvos Respublikos gyventojas, pageidaujantis dalyvauti ekonomikos augimo ir ūkio pažangos finansavimo iniciatyvoje (toliau – Iniciatyva), galėtų pasirinkti vieną iš dviejų būdų: atidaryti specialiai dalyvavimo Iniciatyvoje tikslams skirtą atskirą einamąją sąskaitą arba Iniciatyvoje dalyvaujančioje kredito įstaigoje jau turimą investicinę sąskaitą, deklaruotą Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nustatyta tvarka, susieti su Iniciatyva. Tai sumažintų papildomos sąskaitos atidarymo poreikį ir, priėmus šio nutarimo 1.11 papunktyje siūlomą tikslinį Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo pakeitimą, leistų Iniciatyvos palūkanoms taikyti investicinės sąskaitos mokestinį režimą. Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso

6.892 straipsnio 1 ir 3 dalis bei 6.913 straipsnį, banko sąskaitos atidarymo ir tvarkymo teisinis pagrindas yra sutartis, todėl kliento dalyvavimas Iniciatyvoje neturėtų būti grindžiamas vien sutikimu. Todėl siūloma Įstatymo projekto 2 straipsnyje aiškiai išplėsti su Iniciatyva susietos einamosios sąskaitos sąvoką – nustatyti, kad ji gali būti specialiai Iniciatyvai atidaryta einamoji sąskaita arba kliento turima investicinė sąskaita, susieta su Iniciatyva kliento ir kredito įstaigos susitarimu, o Įstatymo projekto 4 straipsnyje nustatyti, kad dalyvavimas Iniciatyvoje įforminamas atitinkamai sudarant banko sąskaitos sutartį arba susitarimą dėl turimos investicinės sąskaitos susiejimo su Iniciatyva.

1.3. Atsižvelgiant į tai, kad, pagal 9-ojo tarptautinio finansinės atskaitomybės standarto „Finansinės priemonės“, patvirtinto 2023 m. rugsėjo 13 d. Komisijos reglamentu (ES) 2023/1803, kuriuo priimami tam tikri tarptautiniai finansinės atskaitomybės standartai pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1606/2002, 3.1.1 papunktį, subjektas finansinį įsipareigojimą pripažįsta, kai tampa finansinės priemonės sutartinių nuostatų šalimi, nacionalinio plėtros banko (toliau – NPB) su kredito įstaiga sudarytos paskolos sutarties pagrindu gauta paskola įtraukiama į NPB finansinės būklės ataskaitą (balansą) kaip NPB finansinis įsipareigojimas. Todėl NPB, prisiimdamas įsipareigojimus kredito įstaigoms, turi valdyti palūkanų, likvidumo ir finansavimo riziką savo balanse. NPB, būdamas atsakingas už finansinį Iniciatyvos rezultatą ir kapitalo pakankamumą, turėtų turėti ir teisę nustatyti pagrindinę įsipareigojimų kainą. Palūkanų normos nustatymo teisės suteikimas NPB svarbus siekiant Europos Sąjungos statistikos tarnybos reklasifikavimo (nepriskyrimo valdžios sektoriui), NPB nuostolių rizikos mažinimo, efektyvesnio NPB likvidumo valdymo, lankstesnės NPB reakcijos į rinkos pokyčius, mažesnės permokėjimo už finansavimą rizikos, nuoseklaus turto ir įsipareigojimų valdymo, taip pat siekiant, kad investuotojai ir reitingų agentūros NPB vertintų kaip patikimą finansų įstaigą. NPB nustatoma Iniciatyvos kainodara atitiktų NPB, kaip finansų tarpininko, autonomiškumą. Teisė pačiam NPB nustatyti palūkanų normą sudarytų galimybes NPB efektyviau valdyti NPB nuostolių riziką, nes NPB galėtų indėlininkams mokamą palūkanų normą ir kredito įstaigų atlygį suderinti su finansuojamo portfelio pajamingumu, o tai leistų užtikrinti, kad finansavimo, administravimo, likvidumo ir rizikos kaštai būtų padengiami, o neigiama marža nebūtų dengiama NPB kapitalu ar būsimais valstybės įnašais. Pagal Įstatymo projekto nuostatas, gyventojai galės lėšas atsiimti bet kuriuo metu, todėl Iniciatyvos finansavimo apimtis galėtų reikšmingai svyruoti, o NPB nustatoma kaina leistų reguliuoti lėšų pritraukimą pagal realų likvidumo poreikį, turimą rezervą ir ilgalaikio finansavimo portfelio apimtį. Pažymėtina, kad Iniciatyvos finansavimo kaina turi būti įtraukta į bendrą NPB vidinio finansavimo kainodaros, turto ir įsipareigojimų valdymo sistemą, o jeigu palūkanų normą nustatytų Lietuvos Respublikos Vyriausybė, tai NPB sunkintų finansavimo šaltinių valdymą, nes neužtikrintų vienos kainodaros sistemos, apimančios turto ir įsipareigojimų valdymą, rizikos, likvidumo, kapitalo kaštus bei rinkos sąlygas. NPB nustatoma kainodara stiprintų NPB iždo, rizikos valdymo ir finansinio savarankiškumo vertinimą. Atsižvelgiant į tai, kad Iniciatyvos finansavimo stabilumą geriausiai užtikrintų lanksti kainodara, leidžianti palūkanų normą pritaikyti prie kintančių rinkos sąlygų, siūloma nenustatyti minimalios ir maksimalios Iniciatyvos palūkanų normų ribų. Minimali riba savaime stabilumo neprideda, o palūkanoms rinkoje nukritus gerokai žemiau jos gali sukurti papildomą finansinę riziką NPB. Nors maksimali

riba galėtų būti vertinama kaip bankų apsauga nuo staigaus lėšų persiskirstymo, tačiau Iniciatyvos požiūriu poveikis būtų priešingas – jeigu rinkos grąža viršytų nustatytą ribą, gyventojai būtų skatinami lėšas iš sąskaitos išsiimti. Be to, Europos Centrinis Bankas 2026 m. balandžio 21 d. nuomonėje Nr. CON/2026/15 atkreipė dėmesį, kad fiksuotos minimalios ir maksimalios palūkanų normos ribos ateityje gali tapti netinkamos. Pažymėtina, kad Įstatymo projekte turi būti reglamentuota, kad palūkanų norma ir jos taikymo laikotarpis skelbiami NPB interneto svetainėje. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma Įstatymo projekto 3 straipsnį išdėstyti taip:

„**3 straipsnis. Iniciatyvos palūkanų normos dydžio nustatymo tvarka**

1. Iniciatyvos palūkanų normos dydį nustato NPB, atsižvelgdamas į Europos Centrinio Banko nustatytą palūkanų už naudojimąsi indėlių galimybe normą (angl. *deposit facility rate*), NPB finansavimosi poreikį, makroekonominę situaciją ir Iniciatyvos įgyvendinimo kaštus. Iniciatyvos palūkanų dydį NPB peržiūri 2 kartus per metus: iki gruodžio 15 dienos už laikotarpį nuo sausio 1 dienos iki birželio 30 dienos ir iki birželio 15 dienos už laikotarpį nuo liepos 1 dienos iki gruodžio 31 dienos.

2. Kai Europos Centrinis Bankas palūkanų už naudojimąsi indėlių galimybe normą (angl. *deposit facility rate*) pakeičia daugiau kaip 0,25 procentinio punkto, NPB gali papildomai peržiūrėti Iniciatyvos palūkanų normos dydį iki kovo 15 dienos už laikotarpį, kuris baigiasi birželio 30 dieną, ir (arba) iki rugsėjo 15 dienos už laikotarpį, kuris baigiasi gruodžio 31 dieną. Pakeistas Iniciatyvos palūkanų normos dydis pradedamas taikyti po sprendimo jį pakeisti priėmimo einančio mėnesio pirmos dienos.

3. NPB Iniciatyvos palūkanų normą ir jos taikymo laikotarpį skelbia savo interneto svetainėje.“

1.4. Atsižvelgiant į tai, kad dalyvavimas Iniciatyvoje bei investicinės sąskaitos susiejimas su ja sukelia teisinių, finansinių ir mokestinių pasekmių, klientui prieš sutarties ar susitarimo sudarymą turi būti pateikta aiški ir visapusiška informacija apie paslaugos sąlygas, apribojimus, palūkanas, lėšų atsiėmimą, rizikas, indėlių draudimą ir kylančias mokestines prievoles, taip sumažinant paslaugų gavėjų klaidinimo riziką, taigi siūloma Įstatymo projekto 4 straipsnį papildyti nauja 3 dalimi:

„3. Prieš sudarant sutartį ar susitarimą dėl investicinės sąskaitos susiejimo su Iniciatyva, kredito įstaiga privalo aiškiai ir suprantamai pateikti informaciją apie sutarties ar susitarimo sudarymo tvarką, Sąskaitos paskirtį, jos naudojimo apribojimus, palūkanų mokėjimo sąlygas, lėšų atsiėmimo tvarką, galimas rizikas ir indėlių draudimo taikymą, o kai su Iniciatyva susiejama investicinė sąskaita, – ir informaciją apie pagrindines tokio pasirinkimo mokestines prievoles.“

1.5. Atsižvelgiant į tai, kad Iniciatyvoje dalyvaujantiems klientams bus atidaromos atskiros banko sąskaitos ir šiose sąskaitose esančios lėšos bus skolinamos (investuojamos) Įstatymo projekte nurodytais tikslais, klientų, kurie yra vartotojai (Civilinio kodekso 6.228^{1} straipsnio 2 dalis, Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 2 straipsnio 20 dalis), dalyvavimo Iniciatyvoje atžvilgiu taikytinos *inter alia* vartotojų teisių apsaugos nuostatos (Civilinio kodekso 6.228^{3} straipsnio 2 dalies 4 punktas, Vartotojų teisių apsaugos įstatymo aštuntasis skirsnis), todėl siūloma Įstatymo projekto 4 straipsnį papildyti nuostata, kad vartotojų teisių apsaugos nuostatos taikomos klientams, kurie yra vartotojai.

1.6. Atsižvelgiant į tai, kad kredito įstaigos gali taikyti skirtingas palūkanų apskaičiavimo metodikas, apskaitos sistemas ir techninius procesus, siūloma Įstatymo projekte nenustatyti konkretaus techninio reikalavimo palūkanas skaičiuoti kasdien. Toks reikalavimas savaime nėra būtinas siekiant užtikrinti klientui priklausančių palūkanų apskaičiavimo teisingumą, tačiau galėtų lemti poreikį kredito įstaigoms keisti jų naudojamas sistemas ar procesus vien dėl dalyvavimo Iniciatyvoje ir taip didinti administracinę bei įgyvendinimo naštą. Siekiant sudaryti kuo palankesnes sąlygas kredito įstaigoms dalyvauti Iniciatyvoje, tikslinga palikti galimybę palūkanų apskaičiavimo techninį būdą nustatyti pagal kredito įstaigos taikomą praktiką su sąlyga, kad klientui apskaičiuojamos palūkanos atitiktų faktiškai Iniciatyvai priskirtų lėšų sumą ir laikotarpį, kuriuo šios lėšos buvo laikomos sąskaitoje. Tokiu būdu būtų užtikrinamas vienodas ekonominis rezultatas klientui, kartu nenustatant perteklinių techninių reikalavimų kredito įstaigų vidaus sistemoms. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma Įstatymo projekto 4 straipsnio 4 dalyje atsisakyti perteklinės nuostatos, kad palūkanos skaičiuojamos kasdien, o siekiant aiškumo siūloma papildyti nuostata, kad palūkanos mokamos už lėšas, neviršijančias Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje nurodytos sumos, o sąskaitoje laikomoms lėšoms, viršijančioms šią sumą, taikomos kredito įstaigos nustatytos sąlygos.

1.7. Siūloma Įstatymo projekto 4 straipsnio 6 dalyje vartoti žodžio „įstaigose“ vienaskaitą, nes Įstatymo projekte nustatyta galimybė turėti sąskaitą tik vienoje kredito įstaigoje.

1.8. Įstatymo projekto 4 straipsnio 7 dalyje jau nustatyta, kad kredito įstaiga negali reikalauti iš kliento atlygio už dalyvavimą Iniciatyvoje. Siekiant išvengti situacijos, kai šis draudimas būtų apeinamas nustatant atskirus mokesčius už dalyvavimo Iniciatyvoje tikslams būtiną sąskaitos atidarymą bei jos tvarkymą, siūloma aiškiai nustatyti, kad atlygis negali būti reikalaujamas ir už sąskaitos atidarymą bei tvarkymą. Kartu siūloma nustatyti, kad šis draudimas netaikomas papildomoms, dalyvauti Iniciatyvoje nebūtinoms paslaugoms, kurias klientas atskirai pasirenka ir užsako.

1.9. Siūloma patikslinti Įstatymo projekto 5 straipsnį – nurodyti, kad NPB nustato dalyvavimo Iniciatyvoje tvarką ir ją paskelbia savo interneto svetainėje. Siekiant aiškumo svarbu, kad dalyvavimo Iniciatyvoje tvarka visiems būtų vienoda ir lengvai prieinama. Atsižvelgiant į tai, kad pavedimas Vyriausybei nustatyti Iniciatyvoje dalyvaujančių kredito įstaigų sąrašo skelbimo tvarką būtų perteklinis, siūloma tikslinti nuostatą, įtvirtinant, kad sąrašas skelbiamas Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir NPB interneto svetainėse. Informacija konkrečių institucijų interneto svetainėse skelbiama vadovaujantis Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybės institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“, ir institucijų vidaus tvarkomis. Siekiant aiškumo, Įstatymo projektą taip pat siūloma papildyti nuostata, kad valstybės garantijos už NPB pagal Iniciatyvą paskolintas lėšas limitas turi būti nustatomas Lietuvos Respublikos tam tikrų metų biudžeto patvirtinimo įstatyme, taip pat siūloma patikslinti nuostatą, kad kredito įstaigos NPB paskolinta suma kiekvienos dienos pabaigoje turi būti lygi su sąskaitų lėšų bendra suma, išskyrus ne tik tuos atvejus, kai NPB ir kredito įstaiga susitaria kitaip, bet ir kai viršijamas Lietuvos Respublikos tam tikrų metų biudžeto

patvirtinimo įstatyme nustatytas valstybės garantijos limitas. Atsižvelgiant į tai, kad NPB, pats nustatydamas mokėtiną atlygį kredito įstaigai, galėtų lanksčiai ir operatyviai reaguoti į realias rinkos sąlygas bei užtikrintų objektyvų kredito įstaigų kaštų padengimą, siūloma Įstatymo projekto 5 straipsnyje patikslinti nuostatą, kad kredito įstaigai mokėtino atlygio už dalyvavimą Iniciatyvoje dydį nustato ne finansų ministras, o NPB, ir Įstatymo projekto 5 straipsnį išdėstyti taip:

„**5 straipsnis. Kredito įstaigos dalyvavimo Iniciatyvoje tvarka**

1. Kredito įstaigos dalyvavimas Iniciatyvoje inicijuojamas kredito įstaigai pateikus NPB prašymą dėl dalyvavimo Iniciatyvoje ir pasirašius su NPB dalyvavimo Iniciatyvoje sutartį.

2. NPB nustato dalyvavimo Iniciatyvoje tvarką, kurią skelbia savo interneto svetainėje. Pasirašomoje sutartyje dėl dalyvavimo Iniciatyvoje nustatomos dalyvavimo Iniciatyvoje sąlygos, dalyvavimo pradžios data, maksimali paskolos suma, paskolų suteikimo NPB, ataskaitų teikimo tvarka, šalių teisės, pareigos ir atsakomybė ir pasitraukimo iš dalyvavimo Iniciatyvoje tvarka.

3. Iniciatyvoje dalyvaujančių kredito įstaigų sąrašas skelbiamas Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir NPB interneto svetainėse.

4. Kredito įstaiga, dalyvaujanti Iniciatyvoje, skolina NPB, o kredito įstaigos NPB paskolinta suma kiekvienos dienos pabaigoje turi būti lygi Sąskaitų lėšų, už kurias mokamos iniciatyvos palūkanos, bendrai sumai, išskyrus atvejus, kai NPB ir kredito įstaiga susitaria kitaip arba viršijamas šio straipsnio 5 dalyje nurodytas valstybės garantijos limitas.

5. Kredito įstaigai suteikiama valstybės garantija už NPB pagal Iniciatyvą paskolintas lėšas. Valstybės garantijos už NPB pagal Iniciatyvą paskolintas lėšas limitas nustatomas Lietuvos Respublikos tam tikrų metų biudžeto patvirtinimo įstatyme.

6. NPB už pagal Iniciatyvą paskolintas lėšas kredito įstaigai moka palūkanas, kurios apskaičiuojamos taikant palūkanų normą, lygią pagal šio įstatymo 3 straipsnį nustatytam Iniciatyvos palūkanų normos dydžiui, padidintam NPB kredito įstaigai mokėtino atlygio už dalyvavimą Iniciatyvoje dydžiu. Kredito įstaigai mokėtino atlygio dydį ir jo nustatymo principus nustato NPB. NPB, nustatydamas kredito įstaigai mokėtino atlygio dydį, turi atsižvelgti į Europos Centrinio Banko nustatytą palūkanų normą už naudojimąsi indėlių galimybe (angl. *deposit facility rate*) ir jos pokyčius, kitas aktualias rinkos palūkanų normas ir finansavimo bei likvidumo rinkos sąlygas, dėl dalyvavimo Iniciatyvoje kredito įstaigos papildomai mokamas indėlių draudimo įmokas, pagrįstas tiesiogines ir proporcingas Iniciatyvai priskirtinas informacinių sistemų sukūrimo, pritaikymo ir palaikymo, Sąskaitų administravimo, Klientų informavimo ir aptarnavimo, lėšų pervedimo ir suderinimo, ataskaitų teikimo bei kitas su Iniciatyvos įgyvendinimu susijusias sąnaudas, kredito įstaigos dalyvavimo Iniciatyvoje apimtį, operacijų skaičių, administravimo sudėtingumą ir dėl veiklos masto kintančius vienetinius administravimo kaštus ir kitus objektyvius kriterijus, turinčius tiesioginės įtakos kredito įstaigos dalyvavimo Iniciatyvoje sąlygoms.

7. Palūkanos kredito įstaigoms išmokamos kiekvieno mėnesio paskutinę dieną. Palūkanos už kredito įstaigos NPB paskolintas lėšas pradedamos skaičiuoti kitą dieną po šių lėšų pervedimo NPB dienos.

8. Kredito įstaiga, nusprendusi nebedalyvauti Iniciatyvoje, įspėja apie tai NPB ir Klientus ne vėliau kaip likus 6 mėnesiams iki pasitraukimo iš Iniciatyvos dienos.“

1.10. Atsižvelgiant į tai, kad NPB veiklos ribos bei finansinio valdymo reikalavimai jau reglamentuoti Lietuvos Respublikos nacionalinio plėtros banko įstatyme, siekiant aiškumo, Įstatymo projekto 6 straipsnyje siūloma nedetalizuoti NPB likvidumo rezervo palaikymo ir NPB valdomų programų laikinai laisvų lėšų naudojimo, o nustatyti, kad pagal Iniciatyvą gautos lėšos valdomos taikant NPB rizikos ir likvidumo valdymo principus laikantis Nacionalinio plėtros banko įstatyme ir NPB priežiūros institucijos nustatytų reikalavimų. Siūloma keisti Įstatymo projekto 6 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„**6 straipsnis. Iniciatyvos lėšų valdymas**

Pagal Iniciatyvą gautos lėšos valdomos taikant NPB rizikos ir likvidumo valdymo principus laikantis Lietuvos Respublikos nacionalinio plėtros banko įstatyme ir NPB priežiūros institucijos nustatytų reikalavimų.“

1.11. Atsižvelgiant į šio nutarimo 1.2 papunktyje pateiktą siūlymą sudaryti galimybę klientui kaip su Iniciatyva susietą sąskaitą naudoti jo turimą investicinę sąskaitą, deklaruotą Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nustatyta tvarka, kartu siūloma atitinkamai patikslinti Gyventojų pajamų mokesčio įstatymą. Pagal šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą, investicinės sąskaitos lėšos gali būti naudojamos tik investicijoms į Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 12^1 straipsnyje nurodytus finansinius produktus, o pajamų apmokestinimo per investicinę sąskaitą režimas taikomas pajamoms, gautoms iš šiame straipsnyje nustatytų investicijų. Todėl vien galimybės su Iniciatyva susieti investicinę sąskaitą nustatymas Įstatymo projekte neužtikrintų, kad už Iniciatyvoje naudojamas lėšas mokamoms palūkanoms būtų taikomas investicinės sąskaitos mokestinis režimas. Siekiant, kad investicinės sąskaitos pasirinkimas klientui sukeltų tokias pačias mokestines pasekmes, kaip ir kitam investicinės sąskaitos režimui priskirtoms investicijoms, siūloma nustatyti, kad investicinės sąskaitos lėšos galėtų būti naudojamos ir dalyvavimui Iniciatyvoje finansuoti, o į investicinę sąskaitą už pagal Iniciatyvą naudojamas lėšas mokamos palūkanos būtų laikomos per investicinę sąskaitą gautomis pajamomis. Tokiu būdu pajamų mokestis nuo šių pajamų būtų apskaičiuojamas Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 12^1 straipsnyje nustatyta tvarka, t. y. mokestinė prievolė atsirastų ne palūkanų gavimo momentu, o iš investicinės sąskaitos išmokant lėšas, kai išmokama suma viršija į investicinę sąskaitą įneštų lėšų sumą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma kartu su Įstatymo projektu pateikti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 2 ir 12^1 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą.

1.12. Atsižvelgus į šio nutarimo 1.1, 1.3, 1.4, 1.7, 1.9 ir 1.10 papunkčiuose pateiktus siūlymus, siekiant užtikrinti teisėkūros sistemiškumo principo laikymąsi, atitinkamai turėtų būti tikslinamos (jas suderinant tarpusavyje) ir kitos Įstatymo projekto nuostatos.

1.13. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 24 straipsnio nuostatas, siūlytina papildyti Įstatymo projektą dėl teisinio reguliavimo *ex post* vertinimo atlikimo.

2. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 3, 4 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XVP-1557, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad dabar NPB yra centrinės valdžios sektoriaus subjektas, siūloma atsisakyti Lietuvos Respublikos valstybės

skolos įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto pakeitimo. Pažymėtina, kad kol NPB yra centrinės valdžios sektoriaus subjektas, valstybės įsipareigojimai pagal paskolas, naudojamas Įstatymo projekte nustatytiems tikslams pasiekti, būtų ribojami centrinės valdžios subjektams, turintiems teisę skolintis, nustatomo skolinimosi limito, t. y. NPB turės prognozuoti ir pateikti Finansų ministerijai planuojamų įsipareigojimų sumas, kurių bendrą sumą tvirtins Lietuvos Respublikos Seimas, o paskirstys Vyriausybė. NPB pasiekus jam nustatytą ilgalaikį tikslą nebebūti valdžios sektoriaus subjektu, valstybės prisiimti netiesioginiai įsipareigojimai nebūtų niekaip ribojami, todėl limito nustatymas leistų tiek riboti valstybės prisiimamą riziką, tiek gauti informaciją apie tokios rizikos pokyčius.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras