LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOS ADMINISTRACINIŲ VIENETŲ IR JŲ RIBŲ ĮSTATYMO NR. I-558 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SODININKŲ BENDRIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1934 3 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucija, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos savivaldybių asociacija, 2026 m. gegužės 14 d., Nr. SD-2026/306 (Ignalinos rajono savivaldybės administracijos 2026 m. gegužės 12 d. raštas Nr. R2-922)	Informuojame, kad savivaldybės pastabų ir pasiūlymų šiems projektams nepateikė, išskyrus Ignalinos rajono savivaldybę, kuri siūlo svarstyti galimybę patikslinti adreso objekto sąvoką arba teisės akte aiškiai įtvirtinti išimtį, numatančią, kad adresas gali būti suteikiamas ir faktiškai egzistuojantiems pastatams, nepriklausomai nuo žemės sklypo pagrindinės žemės naudojimo paskirties (būdo), kai atliekami kadastriniai matavimai, registruojamas nekilnojamasis turtas ar tvarkomi nuosavybės dokumentai.	**Neatsižvelgta.** Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo Nr. I-558 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) 2 straipsnio 1 dalyje nustatoma adreso objekto sąvoka, pagal kurią visi pastatai, esantys žemyninėje dalyje ir suformuoti kaip atskiri nekilnojamojo turto daiktai, nepriklausomai nuo to, ant kokios paskirties žemės sklypo pastatyti, yra laikomi adreso objektais.
2.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2026 m. gegužės 19 d., Nr. (1.6Mr)2T-640	5. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 6 straipsnio 2 dalyje nėra siūloma nustatyti subjektų, kurie galėtų teikti atitinkamus siūlymus Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Siūlytina šiuo aspektu įvertinti siūlomą teisinį reguliavimą ir prireikus jį pildyti arba nurodyti, kodėl tai daryti netikslinga.	**Neatsižvelgta.** Atkreiptinas dėmesys į tai, kad apskritis nėra savivaldus subjektas (šiame teritorijos administraciniame vienete nėra įgyvendinama vietos gyventojų bendruomenės savivaldos teisė), jame valdymą organizuoja Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir, atsižvelgiant į Vyriausybės įstatymo 35 straipsnio 1 dalį, galima teigti, kad pasiūlymus sudaryti ar panaikinti apskritis, nustatyti ar keisti jų teritorijų ribas ir centrus, suteikti ar keisti jų pavadinimus gali teikti minėtame įstatyme nustatyti subjektai (ministerijos, Vyriausybės įstaigos, įstaigos prie ministerijų, kiti Vyriausybei tiesiogiai pavaldūs ar atskaitingi viešojo administravimo subjektai), per kuriuos Vyriausybė organizuoja valdymą apskrityse. Specialaus reguliavimo projekte atsisakyta, nes šių subjektų teisė teikti pasiūlymus kyla iš bendrųjų Vyriausybės veiklą

Eil. Nr.	Institucija, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
			reglamentuojančių teisės aktų ir papildomas jų kartojimas projekte nebūtų tikslingas.
3.		6. Projekto 10 straipsnio 5 dalimi reikalavimus kurorto ir kurortinės teritorijos statusui suteikti siūloma pavesti nustatyti Vyriausybei ar jos įgaliotai institucijai. Vis tik, vadovaujantis teisės aktų hierarchijos principu, siekiant teisinio apibrėžtumo nuoseklumo, remiantis tuo, kad galiojančios redakcijos įstatyme yra nustatyti požymiai, kada atitinkama vietovė gali turėti kurorto ar kurortinės teritorijos statusą, siūlytina minėtus reikalavimus nustatyti pačiame Projekte.	**Neatsižvelgta.** Kurorto ir kurortinės teritorijos požymiai nustatyti šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 3 straipsnio, kuriame pateikiamos *sampratos*, 7 ir 9 dalyse ir (praktiškai analogiškos minėtame įstatyme pateiktoms sampratoms) Lietuvos Respublikos kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymo 2 straipsnio 2 ir 3 dalyse pateiktose šio įstatymo sąvokose. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 2 straipsnio 12 dalyje pateikta blanketinė nuoroda į Kurortų ir kurortinių teritorijų darnaus vystymo įstatymą ir vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijomis[1], kuriose nustatyta, kad viename įstatyme apibrėžta sąvoka neturėtų būti iš naujo apibrėžiama kitame įstatyme, nebent tai būtina dėl specialiojo reguliavimo srities, o teisės aktų terminai turi derėti su jau galiojančių teisės aktų terminais, analogiškų sąvokų ar tapačių požymių kartojimas pačiame Įstatymo projekte būtų perteklinis. Kartu pažymėtina, kad Teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymas reglamentuoja šalies teritorijos suskirstymą, todėl jame turi būti nustatyti ir atitinkamą statusą turinčių kurortų ir kurortinių teritorijų nustatymo pagrindai.
4.		12. Pagal Lietuvos Respublikos Seimui pateiktą Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registravimo įstatymo projektą Nr. XVP-1352, nuo 2027 m. sausio 1 d. Nekilnojamojo turto	**Neatsižvelgta.** Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktas Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo

[1] Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 11 punktas

Eil. Nr.	Institucija, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
		registro ir kadastro duomenys bus tvarkomi vienoje Nekilnojamojo turto registrų informacinėje sistemoje. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti SBĮ projektu siūlomo Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 61 straipsnio 1 dalį, po žodžių „Nekilnojamojo turto“ įrašant žodį „registrų“. Be to, siekiant suderinti vartojamas formuluotes, SBĮ projektu turėtų būti keičiamos ir 2 straipsnio 4 dalis, 6 straipsnio 2, 3 ir 4 dalys, nuorodas į Nekilnojamojo turto registrą keičiant nuorodomis į Nekilnojamojo turto registrų informacinę sistemą.	Nr. IX-1934 1, 2, 6, 8 ir 16 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 8^{1} straipsniu įstatymo projektas (TAIS Nr. 25-15829(4), kuriame numatyti pastaboje siūlomi pakeitimai, šiuo Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo Nr. IX-1934 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Sodininkų įstatymo projektas) nesiūloma keisti nuostatų, kurios jau svarstomos Vyriausybėje.

_____