LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGUMO ĮNAŠO ĮSTATYMO NR. XV-283 2 IR 7 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1692“ PROJEKTO

DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucija, pateikusi pastabas ar pasiūlymus, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta
1.	Lietuvos laivų savininkų asociacija 2026-10-26 Nr. VD-26-18	**Finansinis poveikis ir operacinių kaštų (OPEX) išaugimas:** Tarptautinėje laivybos praktikoje laivo korpuso ir įrenginių draudimas (angl. *Hull and Machinery – H&M*) bei civilinės atsakomybės draudimas P&I klubuose (angl. *Protection and Indemnity*) sudaro vieną didžiausių laivo valdytojo operacinių sąnaudų dalių. Esamas 10 proc. saugumo įnašo tarifas Lietuvos laivų savininkų kaštus padidina maždaug 0,6–0,7 mln. eurų per metus. Toks papildomas finansinis krūvis tiesiogiai mažina Lietuvos laivybos įmonių konkurencingumą ir mažina apyvartinį kapitalą, kuris galėtų būti investuojamas į laivyno modernizavimą bei atitiktį dekarbonizacijos reikalavimams. **Asimetrinė mokestinė aplinka ES ir globalioje rinkoje:** Jūrų laivybos rinka yra visiškai globali, o laivybos įmonės ir Lietuvos laivų registras konkuruoja tarptautiniu mastu. Daugelyje Europos Sąjungos (ES) valstybių narių bei tradicinėse atvirojo registro (angl. *open registry*) šalyse jūrų laivų draudimas nuo analogiškų fiskalinių prievolių yra visiškai atleistas arba jam taikomi minimalūs lengvatiniai tarifai. Papildomas 10 proc. tarifas Lietuvoje sukuria neigiamą asimetriją, todėl mažėja Lietuvos Respublikos jūrų laivų registro patrauklumas.	**Neatsižvelgta.** Įvertinta, tačiau atsižvelgiant į augančią valstybės skolą ir biudžeto deficitą, svarbu išlaikyti stabilų valstybės pajamų lygį ir vengti sprendimų, didinančių skolinimosi poreikį. Atitinkamai, siūloma nepritarti mokesčių pakeitimams, kurie mažintų biudžeto pajamas.
2.	Lietuvos laivų savininkų asociacija 2026-10-26 Nr. VD-26-18	Norime dar kartą pabrėžti, kad laivų savininkams, norint vykdyti veiklą, privaloma laikytis tarptautinėse konvencijose, ES ir nacionaliniuose teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų, kuriuose draudimas yra privalomas, o ne pasirinktinis. Taip pat pastebėtina, kad apmokestinimo atveju pasirenkamos tik konkrečios laivų draudimų rūšys – pvz. laivų korpusas ir įranga (angl. *Hull and Machinery*). Tuo tarpu Lietuvoje 10 proc. tarifas yra taikomas visoms jūrų transporto draudimo rūšims - laivo korpuso ir mechanizmų draudimas, civilinės atsakomybės draudimas, frachto,	**Neatsižvelgta.** Šiuo metu taikomas teisinis reguliavimas atspindi įstatymo leidėjo siekį apmokestinti visas jūrų transporto draudimo rūšis. Papildomai pažymime, kad Saugumo įnašo įstatymo tikslai ir taikymo sritis nėra siejama su draudimo privalomumu. Saugumo įnašo įstatymu siekiama mokesčio

		demeredžo ir teisinių išlaidų draudimas, negautų pajamų draudimas, streikų draudimas, karo rizikų draudimas.	visuotinumo, o išimtis taikoma fiziniams asmenims (gyventojams) transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo atveju, tik kai transporto priemonė nėra naudojama ūkinei veiklai vykdyti, tai yra naudojama asmeniniais tikslais. Be to, yra ir kitų sektorių (pvz., statybų) ar profesijų, dėl kurių yra nustatyti privalomojo draudimo reikalavimai, tačiau jiems išimčių dėl saugumo įnašo taikymo taip pat nėra numatoma.
3.	Lietuvos laivų savininkų asociacija 2026-10-26 Nr. VD-26-18	Atsižvelgiant į tai ir palaikant Lietuvos Respublikos Seime jau pateiktas įstatymo pataisas (projektas Nr. XVP-1692), kuriomis siūloma jūrų laivų draudimui taikomą saugumo įnašo tarifą sumažinti nuo 10 iki 3 procentų, prašome Finansų ministerijos, teikiant Vyriausybės išvadą dėl minėto projekto, įvertinti specifinę jūrų transporto padėtį ir pritarti tarifo mažinimui iki 3 proc. Dar kartą akcentuojame, kad Asociacija supranta, kad prie valstybės gynybinių pajėgumų didinimo turi prisidėti ir verslas. Tačiau 10 procentų saugumo įnašo tarifo dydžio nustatymas, mūsų nuomone, yra per didelis, lyginant su kitose ES valstybėse taikomais netiesioginiais mokesčiais.	**Neatsižvelgta,** dėl 1 ir 2 punktuose nurodytų argumentų.
4.	Susisiekimo ministerija 2026-10-27 Nr. 2-3791	Susisiekimo ministerijos vertinimu, priimant sprendimą dėl Įstatymo projekto, tikslinga kompleksiškai įvertinti juo siūlomo teisinio reguliavimo poveikį, atsižvelgiant tiek į siekį sudaryti konkurencingas sąlygas Lietuvos Respublikoje registruotų jūrų laivų veiklai ir išlaikyti Lietuvos jūrų laivų registro konkurencingumą tarptautinėje laivybos rinkoje, tiek į Finansų ministerijos Nutarimo projekte nurodytą galimą poveikį valstybės finansams. Atsižvelgdami į tai, siūlome, vertinant įstatymo projekto įgyvendinimo pasekmes, atsižvelgti į galimą valstybės biudžeto ir Valstybės gynybos fondo pajamų sumažėjimą bei įvertinti dėl siūlomo teisinio reguliavimo galintį atsirasti papildomų valstybės finansinių išteklių poreikį.	**Neatsižvelgta,** dėl 1 ir 2 punktuose nurodytų argumentų.

_____