



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, Gynėjų g. 16, Vilnius, LT-01109, tel. (8 5) 261 6063,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Teisingumo ministerijai

2026-04- Nr. SD-2026/
į 2026-04-13 Nr. (1.6 Mr) 2T-407

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 23, 26, 27, 29, 35, 70, 79², 114, 115, 117 IR 156 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 11 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS IKITEISMINIO ADMINISTRACINIŲ GINČŲ NAGRINĖJIMO TVARKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1031 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 104¹, 146, 148, 151, 152, 155, 156 IR 159 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 30¹ IR 31² STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 38 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO NR. I-1163 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos savivaldybių asociacija su pakartotinai derinamu Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 20, 23, 26, 28, 29, 35, 70, 792, 132 ir 156 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu, Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 20 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 152 ir 159 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu ir Lietuvos Respublikos baudinių vykdymo kodekso 80 ir 100 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu. supažindino visas savivaldybes. Pastabas pateikė tik Elektrėnų savivaldybė.

PRIDEDAMA: Elektrėnų savivaldybės pastabos, 2 lapai.

Direktorė

Roma Žakaitienė

Elektrėnų savivaldybė, susipažinusi su pakartotinai teikiamais derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 23, 26, 27, 29, 35, 70, 792, 114,115, 117 ir 156 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 11 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 1, 2,3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 1041, 146, 148, 151, 152, 155, 156

ir 159 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 301 ir 312 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos muitinės

įstatymo Nr. IX-2183 38 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo Nr. I 1163 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektais (toliau – Projektai), **kaip neigiamą praktiką vertina apskundimo termino prailginimą iki 2 mėnesių ir apgailestauja, kad nebuvo atsižvelgta į suinteresuotų institucijų siūlymus bei argumentus pirminio derinimo procese dėl 1 mėnesio termino palikimo.**

Elektrėnų savivaldybė visiškai sutinka su Kultūros ministerijos Projektų derinimo metu išdėstytais argumentais, kad:

„Ribotas terminas apskųsti administracinius sprendimus yra priemonė daryti poveikį pareiškėjų elgesiui. Šiuo metu nustatyto vieno mėnesio termino reikšmė suteikia apibrėžtumo, drausmina pareiškėjus ir skatina juos įgyvendinti savo teisę skųsti administracinį sprendimą (įgyvendinti teisę į teisminę gynybą) bei užtikrina savalaikę pažeistų teisių gynybą. Manytina, kad vieno mėnesio terminas yra orientuotas į operatyvų ir efektyvų procesą, siekiant užtikrinti teisinių santykių stabilumą ir saugumą. Svarbu paminėti, kad procesinių terminų nustatymas turi būti objektyviai pagrįstas, esamu atveju derinantis visuomenės ir valstybės interesus. <...>

Kaip jau minėta, įstatymų projektų rengėjas nurodo, kad asmeniui, neturinčiam teisinio išsilavinimo, per vieną mėnesį sunku suspėti laiku pateikti išsamiais teisiniais ir faktiniais motyvais pagrįstą skundą, gauti teisinę pagalbą. Kultūros ministerijos manymu, Lietuvoje egzistuojantis platus teisinės paslaugas teikiančių subjektų (tiek advokatų ar teisinių paslaugų teikėjų, tiek valstybės garantuojamą teisinę pagalbą teikiančių) tinklas bei modernūs technologiniai sprendimai (pavyzdžiui, galimybė gauti paslaugas nuotoliu) lemia, kad teisinė pagalba asmenims, neturintiems teisinio išsilavinimo, yra pakankamai lengvai prieinama, todėl teiginys apie negalėjimą suspėti laiku pateikti pagrįstą skundą (tuo labiau, kad įprastai procesiniuose teisės aktuose yra numatoma galimybė tikslinti skundą) turėtų būti grindžiamas objektyviais duomenimis.

Taip pat įstatymų projektų rengėjas nepateikia paaiškinimo, kodėl pasirinktas būtent dviejų mėnesių terminas. Atkreipiamė dėmesį, kad priimant sprendimą dėl poreikio keisti teisinį reguliavimą turi būti išgryninama problema, kurią siekiama spręsti, ir įvertinama, ar keliama problema yra reali ir pagrįsta duomenimis. Kultūros ministerijai kelia abejonių pastarasis nurodomas aspektas, kadangi iš įstatymų rengėjo rašto matyti, kad duomenys yra renkami ne iki įstatymų projektų parengimo, tačiau jau pateikus juos derinti.“

Panašios pozicijos laikosi ir Regionų administracinis teismas, Projektų derinimo procese nurodęs, kad „<...> negalima daryti vienareikšmiškos išvados, kad tokių terminų prailginimas spręstų esmines žmogaus teisių gynimo problemas.“

Todėl, Elektrėnų savivaldybės nuomone, aptariamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 23, 26, 27, 29, 35, 70, 792, 114,115, 117 ir 156 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 11 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 1, 2,3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21 ir 22 straipsnių

pakeitimo įstatymo projektuose **siūlomas teisinis reguliavimas turėtų būti pakartotinai įvertintas ir pagrįstas papildomais argumentais.**

Taip pat kritiškai vertiname ir Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 1, 2,3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21 ir 22 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte nustatytą teisinį reguliavimą dėl 11 straipsnio 3 dalies pakeitimo, kuriuo **5 darbo dienų terminas prailginimas iki 8 darbo dienų.** Elektrėnų savivaldybės vertinimu, toks terminas nėra pakankamas institucijos gynybinei pozicijai suformuluoti, reikiams dokumentams paruošti. Nors ikiteisminė stadija pagal Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymą siekia operatyvumą, ji negali paneigti esminių procesinių garantijų. Reikalaujamos medžiagos pateikimas yra tiesiogiai susijęs su institucijos gynybine pozicija – nuo pateiktų dokumentų priklauso, ar ginčas bus išnagrinėtas visapusiškai ir teisingai. Todėl proceso operatyvumas neturėtų būti keliamas aukščiau už proceso dalyvių teisę į gynybą.

Be to. atsiliepimo į skundą (prašymą) pateikimas administracinių ginčų komisijai savo forma ir turiniu niekuo nesiskiria nuo administraciniam teismui teikiamo atsiliepimo.

Pažymėtina, kad nors reguliavimas ir numato galimybę terminą pratęsti, ši nuostata nėra pakankama priemonė, nes praktikoje termino pratęsimas priklauso nuo pranešėjo diskrecijos, reikia papildomo procesinio veiksmo (prašymo), institucijos gali vengti dažnai prašyti pratęsimų dėl proceso vilkinimo įspūdžio.

Todėl manome, kad tiek Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatyme, tiek Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyti terminai atsiliepimui pateikti turi būti suvienodinti, siekiant užtikrinti, kad ikiteisminėje stadijoje nustatyti terminai būtų pakankami parengti tokios pačios kokybės procesinius dokumentus kaip ir teisme.

Tikimės, kad išdėstyti argumentai bus įvertinti ir į juos bus atsižvelgta teisėkūros procese.

Su pagarba

Indrė Pranckevičiūtė

Teisės ir personalo administravimo skyriaus vedėjo

pavadootoja



Elektrėnų savivaldybės administracija

Rungos g. 5, LT- 26110 Elektrėnai

Tel. +370 528 58 012

El. paštas indre.pranckeviciute@elektrenai.lt

www.elektrenai.lt



**Elektrėnų savivaldybė - kryžkelė tarp keturių sostinių – kur šviesu, žalia ir saugu.
Čia patogų gyventi, dirbti ir ilsėtis**

ELEKTRĖNAMS 65 METAI



ŠVĘSKIME KARTU

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos savivaldybių asociacija 124111348, Gynėjų g. 16, LT-01109 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 23, 26, 27, 29, 35, 70, 792, 114, 115, 117 IR 156 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 11 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS IKITEISMINIO ADMINISTRACINIŲ GINČŲ NAGRINĖJIMO TVARKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1031 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 20, 21 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 1041, 146, 148, 151, 152, 155, 156 IR 159 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 301 IR 312 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MUITINĖS ĮSTATYMO NR. IX-2183 38 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO NR. II163 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO (TAIS 26-5295)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-04-27 Nr. SD-2026/252
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2026-04-27 Nr. 1T-587
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Roma Žakaitienė, Direktorė
Sertifikatas išduotas	ROMA ŽAKAITIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-27 07:54:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-04-27 07:55:10 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-01-05 12:07:41 – 2029-01-04 12:07:40
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Lietuvos savivaldybių asociacija, i.k. 124111348 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-03-04 14:28:21 iki 2027-03-04 14:28:21 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.76.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-04-27 10:07:42)
Paieškos nuoroda	–

DETALŪS METADUOMENYS	
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-04-27 10:07:42 DBSIS