

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 13² straipsnio nuostatų įgyvendinimo“ projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ekonominės plėtros grupės patarėja Viktorija Sankauskaitė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte]¹ nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorupcinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu: [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte] nėra².

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas	Nutarimo projektu įgyvendinamos Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 13 ² straipsnio nuostatos, nustatančios gamybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams sąlygas, ir šio straipsnio nuostatos, nustatančios esminius gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašo sudarymo ir viešinimo reikalavimus. Nutarimo projektu tvirtinamais Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos aprašu ir Gynybos ir saugumo pramonės		☒ tenkina ☐ netenkina

¹Jei tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nėra eliminuota ar kuriai valdyti nėra numatytos priemonės teisės akto projekte.

²T. p.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		projektų įtraukimo į gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašą, išbraukimo iš šio sąrašo ir gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašo viešinimo tvarkos aprašu detalizuojamos įstatymo nuostatos, kurios taikomos vienodai visiems subjektams, besikreipiantiems dėl gynybos ir saugumo projekto statuso suteikimo. Visi subjektai, besikreipiantys dėl šio statuso suteikimo, vertinami pagal vienodus Investicijų įstatyme nustatytus kriterijus, Nutarimo projektu tvirtinamu Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos aprašu nustatyta tvarka, taikoma visiems besikreipiantiems subjektams ir nenustatančia išimtinių sąlygų. Investicijų sutarčių sudarymui su visais investuotojais taip pat bus taikoma tvarka, nustatyta šiuo aprašu. Įgiję gynybos ir saugumo projekto statusą investicijų projektai bus įrašomi į viešai skelbiamą gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašą, kurio sudarymo pagrindai nustatyti Investicijų įstatyme – Nutarimu tvirtinamu Gynybos ir saugumo pramonės projektų įtraukimo į gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašą, išbraukimo iš šio sąrašo ir gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašo viešinimo tvarkos aprašu tik detalizuojamos procedūrinės šio sąrašo		

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		sudarymo ir viešinimo nuostatos, nustatomos atsakingos institucijos.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Tokių spragų ar nuostatų nenustatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte įtvirtinta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir jų įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nutarimo projekte šios nuostatos nenumatytos.		☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte įtvirtinti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto vykdomas funkcijas (pareigas)	Nutarimo projekto 2 punktu Ekonomikos ir inovacijų ministerija įgaliojama sudaryti gynybos ir saugumo pramonės projektų investicijų sutartis. Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 1998 m. liepos 23 d. nutarimu Nr. 921, 7.10 punktas nustato vieną iš Ekonomikos ir inovacijų ministerijos veiklos tikslų - formuoti valstybės politiką investicijų skatinimo srityje ir organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti šios politikos įgyvendinimą. Nutarimo projektu tvirtinamo Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos aprašo 6 p. nustato, kad paraiškos dėl šio statuso suteikimo forma tvirtinama ekonomikos ir inovacijų		☒ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		ministro įsakymu. Manytina, kad ši nuostata taip pat įgyvendina Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuostatų 7.10 punktą.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Baigtinis sąlygų, kurios privalo būti tenkinamos suteikiant investicijų projektui gynybos ir saugumo pramonės projekto statusą, sąrašas įtvirtintas Investicijų įstatymo 13 ² straipsnio 1 dalyje, kurios nuostatos perkeltos į Nutarimo projektą (Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos aprašo 3-6 punktai). Investicijų projektų įtraukimo į gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašą ir išbraukimo iš jo pagrindai nustatyti Investicijų įstatymo 13 ² straipsnio 4 dalyje, Gynybos ir saugumo pramonės projektų įtraukimo į gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašą, išbraukimo iš šio sąrašo ir gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašo viešinimo tvarkos aprašas papildomų kriterijų nenustato.		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nutarimo projekte tokių išimčių nenumatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo	Nutarimo projektu tvirtinamame Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos		☒ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	aprašė nustatyta sprendimo dėl paraiškos gynybos ir saugumo projekto statuso suteikimo tenkinimo tvarka (20 p.), paraiškos atmetimo (netenkinimo) tvarka (21 p.) ir siūlymo Vyriausybei dėl gynybos ir saugumo statuso suteikimo investicijų projektui teikimo tvarka (22 p.). Nutarimo projektu tvirtinamame Gynybos ir saugumo pramonės projektų įtraukimo į gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašą, išbraukimo iš šio sąrašo ir gynybos ir saugumo pramonės projektų sąrašo viešinimo tvarkos apraše sprendimų priėmimas nenumatytas.		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nutarimo projekte nenumatytas sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas.		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jei pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jei narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą valstybės interesų atstovavimą ir kolegialaus	Nutarimo projekte nenumatomas reguliavimas dėl kolegialaus sprendimus priimančio organo.		☒ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą bei skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius bei jų trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projektui įgyvendinti numatytos procedūros yra būtinos ir jų taikymo tvarka išsamiai reglamentuota	Nutarimo projekte nėra perteklinių procedūrų, numatytųjų tvarka išsamiai reglamentuota.		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma	Nutarimo projekte nėra nustatoma.		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato teisės akto projektui įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.	Nutarimo projektu tvirtinamuose aprašuose visi terminai ir etapai detalai reglamentuoti.		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nutarimo projektu tvirtinamame Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos aprašo 12 p. numato administracinės atitikties netenkinančios paraiškos dėl šio statuso suteikimo nagrinėjimo stabdymą ir jo atnaujinimą, investuotojui patikslinus paraišką, 15 p. numato ekspertinio vertinimo termino pratęsimo galimybę esant motyvuotam VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ prašymui, 18 p. numato informacijos ekspertiniam vertinimui		☒ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		atlikti pratęsimo galimybę motyvuotu investuotojo prašymu, 30 p. numato investicijų sutarties pasirašymo termino pratęsimo galimybę esant motyvuotam investuotojo pašymui		
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Nutarimo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Nutarimo projekte nenumatoma.		☒ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Nutarimo projektu nenustatoma, tačiau viena iš gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo sąlygų – investicijų sutarties sudarymas. Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams aprašo 29 p. nustato, pagrindines sąlygas, kurios turi būti nustatomos gynybos ir saugumo pramonės projekto investicijų sutartyje, tarp jų – šios sutarties nutraukimo (sustabdymo) pagrindai, tvarka ir teisinės pasekmės ir jos vykdymo priežiūros sąlygos.		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Nutarimo projekte nėra numatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Nutarimo projekto išsamus pagrindimas pateiktas teikime.		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai.	Nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis
rengėjas:

Ekonominės plėtros grupės patarėja

Viktorija Sankauskaitė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2026-05-19

(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ekonominės plėtros grupės vyresnioji patarėja

Laura Daukšienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

2026-05-20

(parašas) (data)