

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO 13² STRAIPSNIO NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Nr.	Institucijos pavadinimas	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija	3.4. Iš Gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 5.2 p. nuostatos nėra aišku, koku būdu investuotojas turėtų gauti IĮ 13² str. 1 d. 2 p. nurodytą Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos išvadą, taip pat Nutarimo projekto lydraštyje nėra pateiktas paaiškinimas, kodėl būtent investuotojas yra įpareigojamas šią išvadą gauti ir kodėl šios išvados, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 str. 13 p., negalėtų gauti pati Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – Ministerija) Paraiškos nagrinėjimo metu. Pastaroji pastabos dalis aktuali ir dėl Aprašo 5.3 p. numatytos pareigos investuotojui būti gavus Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos išvadą. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 12 str. 4 d. 2 p. patikrą dėl investuotojo atitikties nacionalinio saugumo interesams gali inicijuoti ir ministras. Taip pat šio įstatymo 10 str. 4 – 6 d. nustatyti atvejai, kai patikra dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams nėra atliekama. Atsižvelgiant į tai, Aprašo 5.3 p. ir Aprašo priedo 6.9 p. turi būti suderinti su Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo nuostatomis.	Atsižvelgta iš dalies Į pastabos dalį dėl Krašto apsaugos ministerijos išvados gavimo neatsižvelgta. Projekte paliekama derinant projektą su institucijomis ir teikiant Vyriausybei numatyta nuostata, kuriai institucijos pastabų neturėjo, kad investuotojas šią išvadą turi pateikti kartu su paraiška dėl gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo. Atkreiptinas dėmesys, kad šios išvados gavimui būtina detali informacija apie planuojamus gaminti produktus, jų atitiktį Bendrajame karinės įrangos sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministro, ar (ir) ginkluotės, karinės technikos, kitos įrangos ar (ir) technologijų, nurodytų Ginkluotės, karinės technikos ir kitos įrangos bei technologijų, svarbių prioritetiniams Lietuvos kariuomenės pajėgumams vystyti, sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2024 m. liepos 3 d. nutarimu Nr. 558 „Dėl Lietuvos Respublikos gynybos ir saugumo pramonės įstatymo įgyvendinimo“, nurodytiems gaminiam. Tikėtina, kad siekiant gauti atitinkamą Krašto apsaugos ministerijos išvadą bus reikalingas ir pateiktos Krašto apsaugos ministerijai tikslinimas, papildomos informacijos teikimas, o šią informaciją gali turėti tik investuotojas. Išdėsčius nuostatą pagal Teisingumo ministerijos pastabą, komunikacija tarp investuotojo ir Krašto apsaugos ministerijos vyktų per Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministeriją, tokia procedūra ilginėtų paraiškos nagrinėjimo terminus ir būtų nepalanki investuotojams. Įvertinę pastabos dalį, kuria siūloma, kad Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos išvados gavimą taip pat turėtų inicijuoti ekonomikos ir inovacijų ministras, o ne pats investuotojas, atkreipiame dėmesį, kad, vadovaujantis Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų

			apsaugos įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, <i>ministras investuotojo atitiktis nacionalinio saugumo interesams patikrą gali inicijuoti tais atvejais, jeigu paaiškėja šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytos aplinkybės arba šie subjektai turi duomenų, kad tokio investuotojo planuojama vykdyti ar vykdoma veikla arba įsteigto juridinio asmens organų priimami sprendimai gali kelti riziką ar grėsmę nacionalinio saugumo interesams.</i> Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 12 straipsnio 2 dalis nustato, kad prieš sudarydami sandorius ar atlikdami veiksmus, nurodytus šio straipsnio 1 dalyje, investuotojas arba šio straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytų akcijų ir konvertuojamųjų obligacijų savininkai, arba šio straipsnio 1 dalies 1 ir 4 punktuose nurodyto turto savininkai (toliau kiekvienas iš jų atskirai vadinami pareiškėju) privalo kreiptis į Komisiją dėl patikros ir kartu su kreipimusi pateikti Komisijos darbo tvarkos apraše nurodytus dokumentus bei informaciją. Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos darbo tvarkos aprašo, patvirtino Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-11-25 nutarimu Nr. 1540 „Dėl Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos darbo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) patvirtinimo“ 22 punktas nustato, kad prieš atliekant Įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje nurodytus veiksmus (investuotojo patikrą), į Komisiją turi kreiptis kuris nors vienas iš šių asmenų: investuotojas, nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbios įmonės akcijų ar konvertuojamųjų obligacijų savininkas (valdytojas), nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įrenginių ar turto savininkas, turto, nurodyto nacionaliniam saugumui svarbios įmonės saugumo plane, savininkas (valdytojas). Komisijai su prašymu pateikiama informacija, nurodyta Aprašo 1 priede – ir kreipimosi į Komisiją metu ją turi besikreipiantis investuotojas. Į pastabos dalį, kuria atkreipiamas dėmesys, kad Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 10 str. 4-6 dalys nustato išimtis, kai
--	--	--	--

			investuotojų patikra neatliekama, atsižvelgta, atitinkamą išimtį numatant Aprašo 5.3 papunktyje.
2.		17. Pagal IĮ 13 ² str. 1 d. 1 p. Sutartys gali būti sudaromos ne tik tarp investuotojo ir Ministerijos, bet ir savivaldybės. Tuo tarpu konkreti savivaldybė, kurios teritorijoje planuojama vystyti investicijų projektą, pagal Aprašo 22.3 p. nuostatas yra informuojama tik tada, kai Ministerija priima sprendimą dėl Paraiškos tenkinimo. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad išlieka aktualus pirminės TM išvados 11 pastaboje teiktas pastebėjimas, kad turi būti įvertinta ir pagrįsta, ar savivaldybės neturėtų būti įtrauktos į Paraiškų vertinimo procesus.	Atsižvelgta iš dalies Patikslintame Aprašo projekte numatyta, kad savivaldybė, su kuria gynybos ir saugumo pramonės projekto investicijų sutartį ketina sudaryti investuotojas, yra informuojama užbaigus paraiškos administracinį vertinimą ir konstatavus, kad paraiška atitinka administracinio vertinimo reikalavimus. Savivaldybių įtraukimas į vertinimo procesus būtų papildoma administracinė našta, apsunkinanti vertinimo procesą ir reikalaujanti naujų kompetencijų kūrimo savivaldybių administracijose.
3.	Lietuvos savivaldybių asociacija	1. Dėl savivaldybių dalyvavimo gynybos ir saugumo pramonės projekto statuso suteikimo investicijų projektams paraiškos vertinimo procese. Gynybos ir saugumo pramonės projektai visais atvejais bus įgyvendinami konkrečios savivaldybės teritorijoje, tačiau Nutarimo projekte nėra numatytas projekto atitikties vertinimas savivaldybės teritorijų planavimo dokumentams ir infrastruktūros pajėgumui: 1) neįtvirtinamas mechanizmas, užtikrinantis, kad sprendimai būtų priimami įvertinus savivaldybės infrastruktūrinius, socialinius ir urbanistinius aspektus; 2) paraiškos vertinimo procese nėra nustatyta pareiga gauti savivaldybės išvadą dėl planuojamo gynybos ir saugumo pramonės projekto; 3) savivaldybei suteikta tik procedūrinė kompetencija formuojant investicijų sutarties sąlygas, nepaisant to, kad savivaldybė gali būti viena iš investicijų sutarties šalių. Manome, kad aktyvesnis savivaldybių įtraukimas į gynybos ir saugumo pramonės projekto paraiškos vertinimo procesą sudarytų palankesnes sąlygas sklandžiau įgyvendinti projektą.	Neatsižvelgta Atkreiptinas dėmesys, kad Investicijų įstatymo 13² straipsniu yra sukurtas mechanizmas projektų, atitinkančių <i>neatidėliotinus valstybės gynybos ir saugumo poreikius</i> vystymo skatinimui, ir atitinkamai – specialios investavimo ir verslo sąlygos investuotojams, investuojantiems į šiuos projektus. Taip pat pažymėtina, kad projekto atitiktis infrastruktūros pajėgumui, socialiniams ir urbanistiniams aspektams yra vertinama ne paraiškos teikimo, o poveikio aplinkai vertinimo, statinių projektavimo etape, kuriame savivaldybės aktyviai dalyvauja. Manytina, kad savivaldybių įtraukimas į paraiškų vertinimą didintų administracinę naštą visoms jame dalyvaujančioms šalims.