

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA
2026-07-31 Nr. NV-2025

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr. TAP-26-891(2) TAIS 26-10002(3)	DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 107, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 107 ¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1595		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2026-08-14	<i>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija</i>	☒ TAP ☐ LRV pasitarimas ☐ LRV posėdis ☐ Nesvarstyta 2026-07-28	☒ Svarstyti TAP ☒ Svarstyti LRV posėdyje ☐ Gražinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo nariai (L.Šukytė-Korskė, K.Neimantas, A.Busila, I.Kižienė, J.Zailskienė, L.Šedvydis, O.Leiputė, K.Bilius ir kt.) siūlo išplėsti reguliavimą ir nustatyti administracinę atsakomybę visiems neteisėtai socialinės globos, socialinės priežiūros ir laikino atokvėpio paslaugas teikiantiems asmenims (įskaitant ir fizinius asmenis).

Seimo narių nuomone, stebima nerimą kelianti situacija, kai socialinės paslaugos teikiamos neteisėtai – neturint tam reikalingų leidimų (licencijos teikti socialinę globą ar suteiktos teisės teikti akredituotas socialinės priežiūros ir laikino atokvėpio paslaugas), nesilaikant šioms paslaugoms nustatytų kokybės, saugumo bei kitų reikalavimų, todėl kyla grėsmė tiek socialiai pažeidžiamų paslaugų gavėjų teisėms, tiek jų gerovei.

Šiuo metu yra nustatyta administracinė atsakomybė už socialinės globos teikimą pažeidžiant licencijavimo reikalavimus¹ tačiau atsakomybė taikoma tik juridinių asmenų, teikiančių socialinę globą, vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims, t.y. teisinio pagrindo taikyti administracinę atsakomybę fiziniams asmenims nėra.

Esamas teisinis reguliavimas taip pat nesudaro galimybės pradėti administracinę teiseną dėl neteisėtai teikiamų socialinės priežiūros ir laikino atokvėpio paslaugų (šios paslaugos yra akredituojamos).

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projekto siekiui, tačiau pasiūlyti Seimui Įstatymo projektą tobulinti – nustatyti administracinę atsakomybę ir už socialinės priežiūros ar laikino atokvėpio paslaugų teikimą, neturint teisės teikti akredituojamas paslaugas (t.y. ne tik už šių paslaugų teikimą, nesilaikant akredituojamų veiklos sąlygų) ir kt.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐ Taip ☒ Ne

Papildomų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų lėšų nereikės, nes savivaldybių administracijos, pagal Vietos savivaldos įstatyme nustatytą kompetenciją, jau ir dabar turi vertinti prevencinių, bendrųjų socialinių paslaugų, socialinės priežiūros ir laikino atokvėpio paslaugų kokybę (LSA pastabų ir pasiūlymų dėl papildomų lėšų poreikio nepateikė).

ADMINISTRACINĖ NAŠTA PRISITAIKYMO IŠLAIDOS) ☐ Taip ☒ Ne	GYVENTOJAMS	☐ Taip ☒ Ne
	ŪKIO SUBJEKTAMS	☐ Taip ☒ Ne
	VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOMS IR ĮSTAIGOMS	☐ Taip ☒ Ne

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☒ TM ☐ FM ☐ AM ☐ EIM ☐ EM ☐ KAM ☐ KM ☐ SADM ☐ SAM ☐ SM ☐ ŠMSM ☐ URM ☒ VRM ☐ ŽŪM ☒ LSA
☐ Verslo asociacijos ☐ Profesinės asociacijos ☐ Nevyriausybinių organizacijų ☐ Kita

Projektas su VRM, Lietuvos savivaldybių asociacija suderintas be pastabų, patikslintas pagal TM pastabas ir pasiūlymus.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2026-07-24 išvadoje Nr. NV-1968 pateiktą pastabą.

PAŽYMĄ PARENGĖ	Daiva Buivydaite-Garbštienė
	Socialinės politikos grupė, vyresnioji patarėja

¹ socialinės globos teikimas neturint licencijos ar nesilaikant licencijuojamos veiklos sąlygų užtraukia baudą juridinių asmenų, kurie teikia socialinę globą, vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo 640 iki 2800 eurų. Toks administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo 2800 iki 6000 eurų.